

Obrazac Izvješća o savjetovanju s javnošću

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU	
U POSTUPKU DONOŠENJA PRAVILNIKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O PROVEDBI POSTUPAKA JEDNOSTAVNE NABAVE U UPRAVNIM TIJELIMA GRADA PULA-POLA	
Nositelj izrade izvješća: Grad Pula-Pola, Upravni odjel za urbanizam, investicije i razvojne projekte Pula, 27.09.2023.	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O PROVEDBI POSTUPAKA JEDNOSTAVNE NABAVE U UPRAVNIM TIJELIMA GRADA PULA-POLA
Naziv tijela nadležnog za izradu nacрта / provedbu savjetovanja	UPRAVNI ODJEL ZA URBANIZAM, INVESTICIJE I RAZVOJNE PROJEKTE
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	<p>Grad Pula - Pola javni je naručitelj i obveznik primjene Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 120/16 i 114/22). Člankom 12. stavkom 1. točkom 1. navedenog Zakona propisano je da se Zakon ne primjenjuje na nabavu robe i usluga te provedbu projektnih natječaja procijenjene vrijednosti manje od 26.540,00 eura i radova procijenjene vrijednosti manje od 66.360,00 eura.</p> <p>Člankom 15. stavkom 2. Zakona propisano je da pravila, uvjete i postupke jednostavne nabave utvrđuje naručitelj općim aktom, uzimajući u obzir načela javne nabave te mogućnost primjene elektroničkih sredstava komunikacije.</p> <p>Ovim prijedlogom izmjena i dopuna, a nastavno na prethodne izmjene, nastavljeno je u smjeru olakšavanja globalnih poremećaja koja su zahvatila tržište, odnosno, upravo zbog problema koji su nastali u praksi i primjeni važećeg pravilnika, a sve u okviru načela javne nabave propisanih Zakonom o javnoj nabavi, pristupilo se ovim izmjenama i dopunama Pravilnika.</p>
Objava dokumenata za savjetovanje	https://www.pula.hr/hr/eusluge/ekonzultacije/ekonzultacije-u-tijeku/109/nacrt-prijedloga-pravilnika-o-izmjenama-i-dopunama-pravilnika-o-provedbi-postupaka-jednostavne-nabave-u-upravnim-tjelima-grada-pula-pola/

Razdoblje provedbe savjetovanja	28. kolovoza 2023. – 26. rujna 2023.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	U javnom savjetovanju, u za to ostavljenom roku, sudjelovao je jedan subjekt te primjedbe i prijedlozi istog nisu prihvaćeni.
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	Tablica prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi – prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	
Troškovi provedenog savjetovanja	Za provedbu ovog javnog savjetovanja nisu bili potrebni dodatni financijski troškovi.

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacрта na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvatanje/neprihvatanje s obrazloženjem)
1.	Možemo!		<p>Primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave u upravnim tijelima Grada Pula-Pola</p> <p>Jednostavna nabava uvijek je bila temelj namještenih nabava i zato su ove izmjene Pravilnika o jednostavnoj nabavi važne i mora im se pokloniti velika pažnja - upozoravao da predložene izmjene predstavljaju ponovno otvaranje vrata klijentelizmu i pogodovanju</p> <p>U roku predviđenom za komentare, dostavljam Prijedlog izmjena i dopuna Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave u upravnim tijelima Grada Pula-Pola</p> <p>Kod uređivanja pravila javne nabave treba uvijek biti jako oprezan. Naročito kada je u pitanju jednostavna nabava. Za nabave velike vrijednosti mora se raditi nabava putem elektroničkog oglasnika javne nabave i tu je namještanje teže. Namještanje se uvijek najlakše provodilo u jednostavnoj nabavi roba i usluga u vrijednosti manjoj od 25.540 eura i za radove vrijedne manje od 66.360 eura.</p> <p>Namještanje se može urediti diskriminantnim, vrlo specifičnim kriterijima koje može zadovoljiti samo jedan ciljani dobavljač. Ti uvjeti onda, naravno, diskvalificiraju druge. Dakle, imali smo prilike naučiti kako izgledaju fingirani natječaji za unaprijed poznatog</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>Primjedba predstavlja mišljenje sudionika savjetovanja te nije predmet odredbi Pravilnika.</p>

dobavljača. Ponekad se u praksi dogodi da se na takav pokušaj namještanja natječaja, na iznenađenje naručitelja, ipak javi netko drugi tko uvjete zadovoljava, pa se takav natječaj onda poništava.

Opisani oblik namještanja javnih natječaja predstavlja ograničavanje tržišne utakmice i nije zakonito. Pa se naručitelji snalaze kako takva nezakonita djela legalizirati. U prijedlogu ovih izmjena pulskog pravilnika o jednostavnoj nabavi ima elemenata za prepoznavanje takve namjere.

Jednostavna nabava uvijek je bila temelj namještenih nabava i zato su ove izmjene Pravilnika o jednostavnoj nabavi važne i mora im se pokloniti velika pažnja. Izgleda kao da se radi o manjim bitnim izmjenama, ali zapravo su značajne. Izmjene koje idu u predloženom smjeru pravdaju se nužnošću pojednostavljivanja i ubrzavanja postupaka, ali svrha Pravilnika nije da olakša provoditeljima postupak već da onemogući svima znane oblike zloupotrebe jednostavne nabave. U ovom slučaju, osim navedenog, koristi se i izgovor "globalnih poremećaja koji su zahvatiliu tržište", ne objašnjavajući o kakvim se poremećajima ili poteškoćama radi.

Predložene izmjene tiču se upravo najdelikatnijeg dijela odredbi Pravilnika - onome o iznimkama u postupcima jednostavnih nabava. Najjednostavniji način da dođete do ponuditelja kojega želite je uz pomoć iznimki koje dopuštaju da se ponude dostave samo jednom gospodarskom subjektu, umjesto da upit bude javan.

		<p style="text-align: center;">Članak 3.</p>	<p>Važećim Pravilnikom uređeno je da se za nabava za robu i usluge u vrijednosti od 2.650 eura do 13.272 eura i za radove od 2.650 do 26.540 eura (ili 200.000 kn) poziv za dostavljanje ponuda objavljuje na webu Grada putem aplikacije za jednostavnu nabavu. Dakle, poziv je dostupan svima, a ideja je da se svi dobavljači zainteresirani za primanje obavijesti o javnim natječajima Grada Pule registriraju na tu aplikaciju i redovito primaju na mejl sve javne natječaje. Takva praksa je poštena, transparentna i ne usporava postupak nabave.</p> <p>Međutim, sada Grad predlaže da se poziv za dostavljanje ponuda šalje</p> <p>ili samo jednom dobavljaču po vlastitom izboru Grada</p> <p>ili na adresu više gospodarskih subjekata po vlastitom izboru</p> <p>ili javnom objavom na webu Grada.</p> <p>Problem je u tome što Grad može birati što će od te tri ponuđene opcije upotrijebiti.</p> <p>A nema baš nikakvog razloga da poziv za dostavljanje ponuda ne objavi na webu i tako bude dostupan svima, te da se dodatno, ako se želi, upit izravno dostavi na adrese 3 dobavljača (koji će upit i tako dobiti ako se registriraju na web aplikaciju).</p> <p>Očito je, međutim, da se prijedlogom izmjena Pravilnika želi uvesti praksa da pročelnik sam odlučuje kome će poslati poziv za ponude. Ponovno otvaranje vrata klijentelizmu koja su važećim Pravilnikom zatvorena.</p>	<p style="text-align: center;">Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Pravilnika, ovaj se članak mijenja i dopunjuje na način da se uz poziv na dostavu ponuda javnom objavom, omogućuje i slanje ponude jednom ili više gospodarskih subjekata po vlastitom izboru, a sve obzirom da se kroz primjenu važećeg Pravilnika nailazilo na probleme u praksi te je veliki broj nabava završen poništavanjem obzirom da se nitko nije javljao. Upućivanjem poziva jednom ili više gospodarskih subjekata, ovisno o predmetnoj situaciji, povećava se mogućnost realizacije samog postupka jednostavne javne nabave, a izradi ovakvih odredaba svakako se pristupilo poštujući prije svega načela javne nabave te mogućnost primjene elektroničke komunikacije, čime transparentnost samog postupka gotovo uopće nije narušena.</p>
--	--	-----------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		Članak 4.	<p>Isti slučaj je i s izmjenama u članku 9. za više vrijednosti roba i usluga od 13.272 do 26.540 eura, te za radove vrijedne do 66.360 eura. Samo što se u tom slučaju predlaže slanje upita na 3 adrese po vlastitom izboru ili objavom javnog poziva.</p> <p>Da bi riješili tu situaciju koja onemogućava pravično tržišno natjecanje dovoljno je zamijeniti veznik "ili" s veznikom "i", te javni poziv putem web aplikacije učiniti obaveznim elementom postupka. Time se ne gubi vrijeme, a povećava se mogućnost uspješnosti nabave.</p> <p>Ali to izgleda nije bila namjera predlagatelja. Inače bi već u prijedlogu umjesto "ili" stajalo "i".</p> <p>Zato treba još jednom istaknuti pogubnost koruptivnih javnih nabava. Politički klijentelizam pokazao je već svu razornost za naše društvo - a mi se predloženim mikrozimjenama pravilnika o jednostavnoj nabavi vraćamo na legalizaciju pogodovanja.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>Primjedba istovrsna prethodnoj pa se upućuje na prethodni odgovor.</p>
--	--	------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Članak 3. i 4.</p>	<p>Drugi argument za predložene izmjene je, pak, potpuno nelogičan. Potreba za izmjenama objašnjava se poteškoćama u pronalaženju dobavljača, pa se veliki broj nabava završava poništavanjem jer se nitko nije javio. Pa se predlaže da se skрати rok za dostavu ponuda s minimalnih 5 na minimalna 3 dana. Kako se skraćivanjem roka za dostavljanje ponuda može doći do većeg broja ponuđača? Skraćivanjem i tako već kratkog roka za dostavljanje ponuda brže i bolje mogu se snaći oni koji su informaciju dobili unaprijed. Kakva to hitnoća nabave uvjetuje skraćivanje roka za ponude za dva dana? Ili u slučaju viših iznosa nabave, rok za dostavljanje ponuda skraćuje se sa 7 na 5 dana. Time se zapravo otežava postupak javljanja na natječaje, a teza je da se na brojne natječaje ne javlja nitko. Jedno je sigurno, skraćivanje roka za dostavljanje ponuda neće povećati uspješnost natječaja.</p> <p>Ostaje nam i dvojba oko glavnog argumenta - broja natječaja poništenih jer se nije javio nitko. U obrazloženju je trebalo stajati koliko je periodu u kojem je na snazi Pravilnik nabava poništeno jer se nitko nije javio u odnosu na ukupni broj natječaja. Ovako ne znamo je li taj argument istinit.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obzirom na uvođenje mogućnosti slanja poziva na jednu ili 3 odnosno više adresa, ukazalo se potrebnim odrediti i manji rok za dostavu ponuda, osobito uzevši u obzir ako se radi o jednom ponuditelju pa nema smisla da minimalni rok bude duži. Isto tako za naglasiti je da je propisan minimalni rok, što naručitelja ne sprječava da on odredi i duži rok, ovisno o samom predmetu nabave, sukladno procjeni hitnoće u tom trenutku. Dakle, rokovi su određeni kao minimalni, a ne maksimalni što svakako ostavlja mogućnost dužeg roka od minimalno propisanog.</p> <p>Nadalje, obrazloženje akta nije predmet stavljanja prijedloga i primjedbi već akt i odredbe samog akta.</p>
--	--	------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p style="text-align: center;">Članak 5.</p>	<p>OPASNI DIO PREDLOŽENIH IZMENA PRAVILNIKA: UVOĐENJE NESPECIFICIRANIH IZNIMKI U POSTUPKU NABAVE</p> <p>Odredbom članka 10. važećeg Pravilnika propisani su slučajevi u kojima se nabava radova, robe i usluga može provesti izravnim ugovaranjem, odnosno upućivanjem poziva na dostavu ponude samo jednom gospodarskom subjektu. Radi se o iznimkama, a slučajevi u kojima se ta iznimka dopušta su specificirani.</p> <p>Predloženim izmjenama Pravilnika želi se omogućiti :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) da za navedene opisane iznimke od uobičajenog postupka nabave pročelnik više ne mora tražiti suglasnost gradonačelnika, skidajući s njega odgovornost za sumnjive postupke; 2) da se direktno ugovaranje s jednim dobavljačem, osim za specificirane iznimke, može provesti i za sve druge slučajeve "koji mogu nastati u praksi". To postavlja popriličnu mogućnost direktnog ugovaranja s odabranim dobavljačima po želji gradonačelnika. <p>Zbog netransparentnosti i mogućnosti pogodovanja koja se ovom izmjenom želi uvesti u postupak jednostavne nabave, zahtijevamo brisanje izmjene važećeg Pravilnika kojim se predlažu iznimke od uobičajenog postupka nabave za "sve druge slučajeve koji mogu nastati u praksi".</p> <p>Protivimo se i skidanju odgovornosti gradonačelnika za provedbu postupaka jednostavne nabave u slučaju iznimki i tražimo da ostane</p>	<p style="text-align: center;">Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>Odredbom članka 10. važećeg Pravilnika propisani su slučajevi u kojima se nabava radova, robe i usluga može provesti izravnim ugovaranjem odnosno upućivanjem poziva na dostavu ponude samo jednom gospodarskom subjektu te način na koji se dostavlja ponuda.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Pravilnika, ovaj se članak mijenja i dopunjuje na način da za taksativno nabrojane slučajeve izuzetaka više nije potrebno tražiti suglasnost Gradonačelnika, dok se takva mogućnost uvodi kod drugih eventualnih slučajeva koji mogu nastati u praksi, a nije ih moguće u ovom trenutku predvidjeti. Ukoliko su Pravilnikom već propisani izuzeci – konkretni slučajevi – to je osnova za navedeni</p>
--	--	-----------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>odredba važećeg Pravilnika, kojim se iznimke u postupku mogu koristiti samo uz prethodni gradonačelnikov potpis.</p> <p>Ostale primjedbe koje se odnose na otežavanje komentiranja akta na javnom savjetovanju i na primjenu zastarjele i nezakonite prakse:</p> <p>1) Važeći Pravilnik je objavljen u formatu koji se ne može pretraživati niti kopirati njegove dijelove. Netko je uzeo digitalni dokument, a zatim ga isprintao, dao na potpis, te zatim PAPIR SKENIRAO.</p> <p>Umjesto toga, originalni dokument je trebalo potpisati digitalnim potpisom i dostaviti kao otvoren, lako pretraživ dokument. Čak i da nije nikako potpisan - možda ne bi bilo poznato je li pravovaljan, ali bi bio daleko informativniji od ovoga.</p> <p>Grad Pula odavno (cca 15-20 godina) ima mogućnost digitalnog potpisivanja dokumenata, sustav za upravljanje dokumentima, praksu dijeljenja i objavljanja na Internetu tako da je potpisivanje olovkom nepotreban veliki korak natrag.</p> <p>Stoga vam prenosimo preporuke Povjerenika za informiranje proizšle iz loših praksi tijela javne vlasti: https://pristupinfo.hr/wp-</p>	<p>izuzetak propisana općim aktom kojeg donosi predstavničko tijelo Grada Pula-Pola pa se odredba da je za navedeno potrebna još i suglasnost Gradonačelnika smatra redundantnom.</p> <p>Zahvaljujemo se na prijedlozima o obliku akata koji se stavljaju na javno savjetovanje. Akt koji je predmet savjetovanja objavljen je u obliku koji je otvoren za rad u istom, odnosno strojno čitljivom obliku. Glede važećeg pročišćenog teksta, za napomenuti je da se pročišćeni tekst donosi na Odboru za Statut te da predsjednica istoga nema elektronički potpis već vlastoručno potpisuje pa je dokument kao takav zato i skeniran. Obzirom na izmjene koje su prethodile ovima, smatramo da je stavljanje pročišćenog teksta bila bolja</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>content/uploads/2018/10/Otvoreni podaci za sve E-book final small-1.pdf?x57830</p> <p>"Trebalo poći od toga da tijela javne vlasti nisu 'vlasnici podataka' te da, osim u zakonom propisanim slučajevima, ne mogu tražiti opravdanja za izostanak objave podataka odnosno korištenje zatvorenih formata (drugim riječima, 'grljenje podataka'). Ako na bazi nema zakonskog ograničenja, i u mjeri u kojoj tog ograničenja nema, tijela javne vlasti dužna su u skladu sa ZPPI i europskim propisima objaviti skupove podataka koje vode u maksimalno otvorenim formatima, na korištenje svim građanima i pravnim osobama, a u svrhu stvaranja dodane društvene i gospodarske vrijednosti.</p> <p>Prema navedenom, dobra praksa objave skupova otvorenih podataka za ponovnu uporabu nalaže:</p> <ul style="list-style-type: none">- objaviti skupove podataka, bilo u komercijalne ili u nekomercijalne svrhe- objaviti skupove podataka besplatno ili uz marginalne troškove, ako se pružaju na zahtjev- omogućiti jednostavno pretraživanje objavljenih podataka, koristeći metapodatke- upotrebljavati format skupova podataka koji će biti što otvoreniji, strojno čitljiv	<p>varijanta za snalaženje po važećem propisu.</p> <p>Nomotehnika važećeg Pravilnika nije predmet ovog savjetovanja.</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2) Važeći Pravilnik ima samo brojeve članaka, no ne i stavaka koji nisu nisu označeni ni brojkama ni na bilo koji drugi način. Prijedlog izmjena Pravilnika pisane je na način da se navode stavci važećeg Pravilnika koji se mijenjaju ili nadopunjuju. Stavke navedene biojevina nije moguće nedvosmilsneo identificirati u originalnom Pravilniku.

Zahtijevamo da se svi dokumente uvijek objavljuju u otvorenom, strojno čitljivom obliku.

Možemo! Pula