

Obrazac Izvješća o savjetovanju s javnošću

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA ODLUKE O ORGANIZACIJI I NAČINU NAPLATE PARKIRANJA NA PODRUČJU GRADA PULE	
Nositelj izrade izvješća: Grad Pula-Pola, Upravni odjel za komunalni sustav i upravljanje imovinom Pula, 13. 06. 2022.	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	ODLUKA O ORGANIZACIJI I NAČINU NAPLATE PARKIRANJA NA PODRUČJU GRADA PULE
Naziv tijela nadležnog za izradu nacрта / provedbu savjetovanja	UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV I UPRAVLJANJE IMOVINOM
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	<p>Obzirom da je Zakonom o komunalnom gospodarstvu propisano da je usluga parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama komunalna djelatnost, a da je za komunalne djelatnosti Isporučitelj komunalne usluge dužan donijeti cjenik komunalnih usluga i za isti pribaviti prethodnu suglasnost gradonačelnika odnosno općinskog načelnika jedinice lokalne samouprave na području na kojem se isporučuje komunalna usluga, valjalo je pristupiti izradi novog općeg akta kojim će se definirati uvjeti parkiranja, ali ostavljajući definiranje cijena samom isporučitelju po proceduri koju predviđa Zakon.</p> <p>Odluka o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području grada Pule koncipirana je na način da sadrži osnovne odredbe, odredbe o organizaciji i načinu parkiranja na javnim parkiralištima pod naplatom, vremenu i vremenskim ograničenjima naplate parkiranja, vrstama parkirališnih karata te odredbe o uvjetima i načinu zasnivanja ugovornog odnosa između korisnika usluge parkiranja i isporučitelja usluge kao i odredbe o nadzoru nad parkiranjem vozila na području grada Pule.</p>
Objava dokumenata za savjetovanje	https://www.pula.hr/hr/eusluge/ekonzultacije/ekonzultacije-u-tijeku/73/nacrt-prijedloga-odluke-o-organizaciji-i-nacinu-naplate-parkiranja-na-podrucju-grada-pule/

Razdoblje provedbe savjetovanja	10. svibnja 2022. – 10. lipnja 2022.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	U javnom savjetovanju, u za to ostavljenom roku, sudjelovalo je 19 osoba sa svojim primjedbama i prijedlozima, od kojih dvije osobe dva puta. U nastavku donosimo pregled o prihvaćanju/neprihvaćanju dostavljenih primjedbi sa obrazloženjem (6 primjedbi je prihvaćeno ili djelomično prihvaćeno).
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje	Tablica prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi – prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	
Troškovi provedenog savjetovanja	Za provedbu ovog javnog savjetovanja nisu bili potrebni dodatni financijski troškovi.

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redn i broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrt na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
--------------------	--	---	--	--

1.	M.N.	Članak 6.	<p>Poštovani,</p> <p>U članak 6. staviti stavak koji kaže sva javna parkirališta pod naplatom, moraju biti asfaltirana i označena horizontalnom signalizacijom plave boje.</p>	<p style="text-align: center;">Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Naime, ne postoji zakonska obveza da sva javna parkirališta pod naplatom budu asfaltirana i označena na način kako to predviđa primjedba. Štoviše, Pravilnikom o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjenom pokretljivosti, između ostaloga, predviđaju se površine parkirališnog mjesta izrađene od materijala koji ne otežava kretanje invalidskih kolica (šljunak, pijesak, zatravljena površina i sl.), iz čega je razvidno da parkirališta koja nisu asfaltirana nisu strani pojam u našem zakonodavstvu.</p> <p>Isto tako ne bi bilo ni financijski opravdano ulagati značajna materijalna sredstva u uređenje onih parkirališta koja su oformljena kao parkirališta privremenog karaktera (npr. Parkiralište u Emovoj, na Gregovici)</p>
			<p>Članak 7, stavak 2 promjeniti i staviti umjesto gradonačelnik, gradsko vijeće većinom vijećinka na prijedlog gradonačelnika.</p>	<p>Predmetnim člankom Odluke predviđeno je da Gradonačelnik može posebnom odlukom odobriti da se određeno javno parkiralište pod naplatom može koristiti za održavanje zabavnih i sportskih manifestacija ili sličnih aktivnosti odnosno da određeno javno parkiralište pod naplatom bude bez plaćanja naknade tijekom organizacije i održavanja prigodnih manifestacija, priredbi i sl., kao i u drugim</p>

		<p>Članak 7. stavak 2.</p>		<p>opravdanim slučajevima koji su od posebnog javnog interesa za Grad.</p> <p>Predviđeno je da takvu Odluku donosi Gradonačelnik, a ne Gradsko vijeće obzirom da je riječ o pojedinačnom, operativnom aktu kojim se odlučuje o pojedinoj manifestaciji u gradu, a kojih je, posebice tijekom ljeta , veliki broj.</p>
		<p>Članak 11.</p>	<p>Članak 11. u njega dodati u Crvenoj, Zelenoj i Žutoj zoni omogućiti svim onima sa prebivalištem u Grad Pula i pulskim registarskim oznaka besplatno cijelogodišnje parkiranja bez vremenskog roka.</p>	<p>Prijedlog nije osnovan budući bi na taj način sama naplata parkiranja izgubila svoj smisao. Pula parking d.o.o. je trgovačko društvo koje pružanje usluge parkiranja financira iz prihoda koje ostvaruje od same usluge, a sve kako to propisuje Zakon o komunalnom gospodarstvu. Prilikom određivanja cijene komunalne usluge uzimaju se u obzir izdaci potrebni za osiguranje dostupnosti komunalne usluge te za upravljanje i održavanje komunalne infrastrukture koja se koristi za obavljanje uslužne komunalne djelatnosti. Cijena komunalne usluge određuje se tako da se pravnim i fizičkim osobama kojima je povjereno obavljanje komunalne djelatnosti omogući povrat sredstava uložениh u građenje komunalne infrastrukture i obavljanje komunalne djelatnosti.</p> <p>U Gradu Puli, međutim, postoje parkirališna mjesta na kojima je moguće svima besplatno parkirati, neovisno o registarskoj oznaci vozila ili mjestu prebivališta osobe.</p>

2.	M.N.	Članak 6.	<p>Poštovani,</p> <p>U članak 6. staviti stavak koji kaže sva javna parkirališta pod naplatom, moraju biti asflatirana i označena horizontalnom signalizacijom plave boje.</p>	<p style="text-align: center;">Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Svi razlozi identični su prethodno opisanoj primjedbi obzirom da je primjedba stigla od strane iste osobe dva puta pa su i mišljenja vezano uz istu identična prethodno navedenima u tablici.</p>
		Članak 7. stavak 2.	<p>Članak 7, stavak 2 promjeniti i staviti umjesto gradonačelnik, gradsko vijeće većinom vijećinka, a na prijedlog gradonačelnika.</p>	
		Članak 11.	<p>Članak 11. u njega dodati u Crvenoj, Zelenoj i Žutoj zoni omogućiti svim onima sa prebivalištem u Grad Pula i pulskim registarskim oznaka besplatno cijelogodišnje parkiranja bez vremenskog roka.</p>	

			S osobitim poštovanjem,	
3.	W.S.	Članak 11.	<p>Poštovane/i</p> <p>U Odluci o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području grada Pule nedovoljno su dobro definirane granice „zona“ – članak 11, a u potpunosti je nedefiniran pojam „područja“ – članak 25 i 26.</p> <p>To može dovesti do proizvoljne restriktivne i diskriminatorne interpretacije u provedbi sa posljedičnom diskriminacijom dijela stanara većeg broja ulica.</p> <p>Primjer: Crvena zona, dio granice: Rakovčeva, Zadarska, Stankovićeva:</p> <p>U Rakovčevoj i Stankovićevoj ulici se ne parkira i ne postoje parkirališna mjesta. Parkirališna mjesta su u Zadarskoj i okolnim ulicama zapadno</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Primjedba se prihvaća na način da se izmjenjuju pojedini stavci članaka 11., 25. i 26. odluke, kako bi se kvalitetnije i nedvosmisleno definirale pojedine odredbe:</p> <p>Članak 11. – mijenja se zadnji stavak koji sada glasi: Međa zone je zamišljena linija koja razdvaja ulicu na dva jednaka dijela, odnosno to je linija do koje se proteže određena zona.</p>

		<p>Članak 25. i 26.</p>	<p>od Rakovčeve. Restriktivno čitajući i gledajući grafički plan grada, ispada da stanari kuća Zadarske (u potezu Rakovčeva-Stankovićeve) južno (parni brojevi) jesu u crvenoj zoni, stanari sjeverno (neparni brojevi) nisu.</p> <p>Radi se o očitoj diskriminaciji, jer su jedni i drugi jednako udaljeni od parkirališnih mjesta u naplati, u jednakoj su situaciji „borbe“ u traženju parkirališnih mjesta i na isti način „žrtve“ vanjskih vozila koja ne žele parkirati na naplatnim parkirališnim mjestima prema Giardinima. Po takvoj interpretaciji samo polovica stanara ovog dijela Zadarske ne smije kupiti povlaštenu parkirališnu kartu za parkiranje na naplatnim mjestima u zapadnom dijelu svoje ulice..</p> <p>Osim toga, iz odluke nije jasno da li će se i ovaj komad Zadarske uvesti u naplatnu zonu, jer to danas nije, a „bijele crte“ u tom komadu ulice su danas južno u crvenoj zoni, gdje bi naplata mogla ili morala postojati. Ako da, što će onda biti sa pravom na periodičku kartu za neparne brojeve? Tko će odlučivati, referent na šalteru?</p>	<p>Članak 25., stavci 1 i 2 mijenjaju se i glase: Povlaštene uvjete parkiranja u pogledu cijene i korištenja javnih parkirališta mogu dobiti korisnici koji posjeduju povlaštenu parkirališnu kartu.</p> <p>Uvjeti za stjecanje povlaštene parkirališne karte određeni su člancima 17., 26., 27., 28. i 29. ove Odluke.</p> <p>Stavak 7. istog članka briše se.</p> <p>U člancima 25., 26. i 27. nedvosmisleno je redefiniran pojam područja, te je u članku 26. izmijenjen stavak 4. koji sada glasi:</p> <p>Iznimno, pravo na povlaštenu kartu, osim osoba iz stavka 1 i 2. ovog članka, imaju i osobe s prebivalištem, odnosno sjedištem ili korištenjem poslovnog prostora na adresama Trg na mostu te Trščanska ulica zaključno do kućnog broja 34, kao i osobe s prebivalištem, odnosno sjedištem ili korištenjem poslovnog prostora na adresi dijela ulice koja čini među zone ukoliko u toj ulici postoje naplatna parkirališna mjesta.</p>
--	--	-------------------------	--	---

		<p>Osim toga, U Odluci je pravo na povlaštenu parkirališnu kartu predefinjirano i redundantno, spominje se u članku 25 i 26, i to na različiti način. Pravo se definira u 3 od 4 slučaja kroz proizvoljan i u definicijama nedefinjiran pojam „području na kojem se naplaćuje parkiranje“. To bi pravo na jednak način, jednostavno i nedvosmisleno moralo biti propisano za sve korisnike, bez diskriminacije.</p> <p>U članku 25, stavak 1 imate različite definicije prava parkiranja za stanare („području na kojem se naplaćuje parkiranje“) i pravne osobe / obrtnika („koja ima sjedište ili koristi poslovni prostor unutar parkirališne zone u kojoj se naplaćuje parkiranje“). Ta se razlika u definiciji ne ponavlja u članku 26, gdje se ostavlja za obe kategorije korisnika pojam „područje na kojem se naplaćuje parkiranje“.</p> <p>Stoga bih predložio da se pronađe formulacija, kojom će nedvosmisleno cijele ulice (i parni i neparni brojevi ulaza) na granicama parkirališnih zona prema kvartovima i blokovima „van definiranih</p>	
--	--	--	--

		<p>parkirališnih zona“ biti uključene u odgovarajuću obojenu zonu. Tome bi se i eliminirala diskriminacija dijela stanovnika pojedinih ulica, ali i proizvoljnost u interpretaciji „područja“ u prvom stavku članka 25 i članka 26.</p> <p>To bi se moglo riješiti tako da se uvedu dvije vezane izmjene u Odluku:</p> <p>18. da se zadnji stavak članka 11. proširi tekstem: „<i>Na granici zona naplate prema područjima grada koji nisu u zoni naplate ulice su u cijelosti (i parni i neparni brojevi) uključene u zonu naplate. Kada ista ulica omeđuje više zona naplate, međa je zamišljena linija koja razdvaja ulicu na dva jednaka dijela, odnosno to je linija do koje se proteže određena zona.</i>“</p> <p>2. Da se, ako i samo ako je članak 11 tako promijenjen i eliminirana je diskriminacija dijela stanovnika pojedinih ulica, nedorečenost u limitiranju prava na povlaštenu parkirališnu kartu riješi izmjenama stavka 1 članka 25 i stavka 1 i 2 članka 26 zamjenom fraze „ <i>područja na kojem se naplaćuje</i></p>	
--	--	---	--

			<p><i>parkiranje</i>“ u „područje zona definiranim člankom 11“ .</p> <p>Na raspolaganju za detaljnije obrazloženje.</p> <p>Srdačan pozdrav, W.S.</p>	
4.	T.Ž.J.	Članak 25. i 26.	<p>Poštovani,</p> <p>vlasnica sam stana u Puli, Pazinska ulica 1. U Sloveniji imam prebivalište, stan koristim povremeno. Područje pripada budućoj zelenoj zoni plaćanja parkinga. Zanima me, mogu li vlasnici stanova koji nemaju prebivalište na pulskoj adresi, kupiti godišnju parkirnu kartu.</p> <p>Kako sam razumjela novu odluku, mogućnost kupnje godišnje parkirne karte imaju samo stanovnici koji imaju prebivalište na adresi Pula/Istarska županija, a ne stranci koji posjeduju stanove. Moja inicijativa je, da se omogući strancima – vlasnicima kuća i stanova, da kupe godišnju parkirnu kartu (ne nužno po istoj cijeni kao za stanovnike Pule). Poslednje, ali ne najmanje važno, vlasnici plaćamo porez na nekretninu i nije u redu biti ravnopravan s ostalim turistima. I</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Naime, intencija je odredbi predmetnog prijedloga odluke dodatno zaštititi stanare u zoni naplate (oni koji imaju prebivalište u zoni u kojoj je uvedena naplata javnih parkirališta), dok je drugim korisnicima, u koje bi i podnositelj predmetnih primjedbi spadao, predviđeno omogućavanje parkiranja na lokacijama/parkiralištima nešto udaljenijim od samog centra, a na kojima bi bila omogućena usluga cjelodnevnog parkiranja, odnosno park&ridea.</p>

			<p>vlasnici kuća i stanova u Puli provode znatno više vremena od turista koji grad posjećuju samo tekom blagdanskim mjeseci na tjedan ili nekoliko dana. Stoga bi plaćanje dnevne parking karte za nas bio veliki financijski zalogaj.</p>	
5.	N.M.	Članak 25. i 26.	<p>Poštovani! Nacrt prijedloga Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području grada Pule Molim da se uvede posebna kategorija naplate parkinga za vlasnike apartmana. Ideja je da mi vlasnici apartmana imamo pravo na povlaštene dnevne karte za naše goste apartmana, odnosno za osobe koje u tom trenutku borave u našem stanu/ apartmanu. Naime, naši gosti ne stvaraju gužve na parkirnim mjestima jer oni zauzimaju parkirno mjesto umjesto nas, iznajmljivače u čijem stanu/apartmanu borave. Dakle, moj je prijedlog omogućiti jeftinije, odnosno povlaštene parkirne karte za goste apartmana u zoni u kojoj oni borave. Karte bi kupovali vlasnici apartmana ili gosti s potvrdom o rezervaciji s naznačenom adresom smještajne</p>	<p style="text-align: center;">Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Naime, intencija je odredbi predmetnog prijedloga odluke istima dodatno zaštititi stanare (oni koji imaju prebivalište), te poslovnih subjekata (onih koji posluju) u zoni naplate, dok je drugim korisnicima, u koju bi i podnositelj predmetnih primjedbi spadao (odnosno korisnici njegovih usluga – najam apartmana), parkirati na lokacijama/parkiralištima nešto udaljenijim od samog centra, a na kojima bi bila omogućena usluga cjelodnevnog parkiranja, odnosno park&ridea.</p>

		<p>jedinice. Karte bi se kupovale za jedan dan, dva, tri ili više dana. Dnevna karta od 50 kuna mislim da bi bila realna cijena. Dokaz da su gosti apartmana bilo bi vidljivo iz potvrde o rezervaciji s adresom smještajne jedinice koja bi se zajedno s povlaštenom parkirnom kartom stavljala na vidljivom mjestu unutar vozila.</p> <p>Ukoliko to nije moguće, molim da odluku o Organizaciji i načinu naplate parkiranja donesete nakon turističke sezone jer su naši gosti već rezervirali smještaj pod uvjetima koji su vrijedili i još uvijek vrijede – besplatno parkiranje na ulici. Ovakvom naglom odlukom za koju smo tek nedavno saznali putem medija, dovodite nas – iznajmljivače – u vrlo neugodan položaj jer nećemo biti u stanju ponuditi smještaj pod onim uvjetima pod kojima su gosti rezervirali. Gosti će se osjećati prevarenim, a mi smo ispali lažljivci. Definitivno ste odluku trebali donijeti početkom godine, da na vrijeme prilagodimo naše oglase. Stoga je moj prijedlog da uvedete povlaštene karte za naše goste.</p> <p>Zahvaljujem na razmatranju mog prijedloga.</p>	
--	--	--	--

			S poštovanjem, N.M.	
6.	K..J.	Članak 11. Članak 25. i 26.	Ponovno se javljam na temu parkiranja. Cijeli grad bi trebao biti 2. zona tj. Pod naplatom, jer svi mi placamo i platit cemo dragovoljno tih 50 kn. da imamo uređen parking , a oni koji dolaze iz drugih općina, gradova, stranci (koji ne placaju komunalnu naknadu) neka plate parking. U centru (neka x zona) stanari i dalje neka plate mj.50 kn. a drugi neka plaćaju puno više na sat (npr. 3. zonu). Samo tako će biti pravedno. S pošovnjem 46 godina vozač. J.K. Ps.već duže vremena razmišljam o preseljenju u drugu općinu.	Primjedba se ne prihvaća. Primjedba se odnosi na cijene usluge parkiranja što nije predmet ove Odluke, već Cjenika koji naknadno donosi trgovačko društvo kojem je povjerena uslužna komunalna djelatnost u proceduri propisanoj Zakonom o komunalnom gospodarstvu.
			Poštovani, Ovim putem dostavljamo vam prijedloge za izmjenu članka iz Nacrta prijedloga Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području grada Pule kako slijedi: VREMENSKA I PROSTORNA OGRANIČENJA Članak 16. a). Staviti ograničenja do 2 sata za V.	Prijedlog se prihvaća. Prihvaća se dio primjedbe da se parkiranje unutar plave zone vremenski ograniči na 2 sata, te se za plavu zonu u članku 16. utvrđuje vremensko graničenje: do 2 sata, a kako bi se korisnicima usluga smještenih u plavoj zoni (kao što su npr. Porezna uprava, Geodetska uprava, Gradska uprava, HZZO i drugi) omogućilo lakše parkiranje u neposrednoj blizini istih usluga; izmjena vozila biti će veća, a vrijeme od 2 sata procjenjuje se kao dostatno za korisnike istih usluga. Prihvaća se i drugi prijedlog. Naime sa istim

7.	MO Stari Grad	Članak 16.	<p>ZONU – PLAVU za ulice pod naplatom: ANTICOVA ULICA, FLACIUSOVA ULICA I CARRARINA ULICA iz razloga što su te ulice u strogom centru grada, blizu Porezne uprave i Gradskih odjela i potrebna je što brža izmjena vozila, kao što je u odluci ograničenje do 2 sata u I.ZONI – CRVENOJ – Flanatička ulica – parkirališta: Tržnica i Pedagoški ZA POTREBE TRŽNICE</p> <p>b.) V.ZONA – PLAVA Zimsko vrijeme naplate do 20:00 sati i to svaki dan i subotom i nedjeljom, a ne samo do 17:00 sati jer smo svjesni gužvi u gradu i u zimsko vrijeme kad su neke manifestacije i isto tako zbog kontrole rezerviranih parkinga za stanare.</p> <p>Zahvaljujemo,</p> <p>U ime Vijeća MO Stari Grad</p>	<p>prijedlogom zaprimljeno je više primjedbi, te su iste prihvaćene na slijedeći način: izmijeniti će se odredbe članka 15. Odluke na način da će se predvidjeti naplata parkiranja u zimskom periodu do 20,00 sati, uz izuzetak slijedećih parkirališta na kojima će se naplata vršiti do 17,00 sati: parkiralište Karolina (kako je to već navedeno u prijedlogu odluke), te dodatno unutar crvene zone: oba parkirališta u Flanatičkoj ulici (parkirališta „Tržnica“ i „Pedagoški“), te parkirališta Marsovo polje, Mehanika i Croatia.</p>
	DV RTT		<p>Poštovani,</p> <p>Obraćamo Vam se obzirom na novi način organizacije i načina naplate parkiranja na području Castropole i ulice Sv. Stjepana 1.</p> <p>Naime DV- SI Rin Tin Tin Pula Pola na navedenim lokacijama ima 2 objeata na adresi Glaviničev Uspon 4 A i u ulici Sv. Stjepana 1. Prolaz ulice nam je</p>	<p style="text-align: center;">Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Prijedlog se prihvaća na način da je u članku 17. dodan stavak 3. koji glasi:</p> <p>Iznimno, za javno parkiralište pod naplatom Ulica Castropola ugovor o korištenju jednog parkirališnog</p>

8.			<p>neizmjereno neophodan radi odvoza i dovoza hrane na duge lokacije gdje su smještene druge skupine vrtića. Navedenom ulicom služi se naš kućni majstor službenim dostavnim vozilom (minimalno 6 puta na dan), također treba napomenuti da za isto službeno vozilo nemamo riješeno parkirno mjesto. U vlasništvu vrtića imamo još jedno službeno vozilo za koje imamo godišnju pretplatu. Slijedom navedenog, s obzirom da je u tijeku promjena regulacije prometa molim Vas da uzmete u obzir sve gore navedeno. Također treba uzeti u obzir vrlo važnu činjenicu da navedenu ulicu koriste svakodnevno roditelji koji dovode i odvoze djecu u predškolsku ustanovu (120 djece). Do sada je to jako dobro riješeno sa Pulaparkingom i duboko se nadamo da će tako i ostati.</p>	<p>mjesto može zaključiti i predškolska ustanova Dječji vrtić Rin Tin Tin, a za potrebe službenog dostavnog vozila što dokazuje važećom prometnom dozvolom, dok je stavak 3. istog članka postao stavak 4.</p>
9.	M.J.		<p>U okviru javne rasprave dajemo prigovor na PRIJEDLOG ODLUKE o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području grada Pule Članak 17: <i>Javna parkirališta pod naplatom Ulica Castropola, Kandlerova ulica, Parkiralište Stara Tržnica i Parkiralište</i></p>	<p style="text-align: center;">Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Mišljenja smo da uvođenje parkirališta samo za stanare ni na koji način neće destimulirati turiste u dolasku u grad. I u drugim gradovima i zemljama uobičajeno je da turisti svoja vozila ne parkiraju u strogom centru, već na nešto udaljenijim parkiralištima, te u sam centar dolaze javnim gradskim</p>

			<p><i>Benediktinske opatije su parkirališta koja se nalaze unutar područja plave zone (V. ZONA – PLAVA) sukladno čl. 11 ove Odluke, odnosno „Grafičkom prikazu I“ koji čini sastavni dio ove Odluke (tzv. „HOLDERS ONLY“ parkirališta).</i></p> <p>Potpuno je neprihvatljivo da se u uvjetima teške situacije sa parkingom u sred sezone privredi oduzimaju parkirna mjesta u samoj jezgri grada, kojih je ionako izuzetno malo.</p> <p>Naime, sva parkirališta koja ste nabrojali u članku 17 i koja ste predvidjeli za upotrebu samo stanarima po sistemu „holders only“ su ključna parkirališta za funkcioniranje trgovina i ugostiteljskih objekata u ulicama Sergijevaca i Kandlerovoj, gdje se odvija glavna privredna aktivnost (trgovinska i ugostiteljska) u cijelom gradu.</p> <p>Pretvaranjem ovih parkirališta u parkirališta za stanare zabranjujete turistima da dođu u grad i kupuju u prodavaonicama koje se nalaze u ovim ulicama i da koriste usluge restorana i kafića.</p> <p>Ovo je još jedan udarac trgovinama i kafićima u gradu nakon što ste dozvolili hiperprodukciju shopping centara u gradu. Da sarkastično kažem, ovo je vjerojatno u sklopu akcije „Dođi u grad!“.</p> <p>Osim toga, ovim člankom ste isključili korisnike poslovnih prostora u istim</p>	<p>prijevozom; u tu svrhu odlukom je propisana i mogućnost uvođenja park& ride parkirališta, te su i formirana nova parkirališta/nove parkirališne lokacije na kojima je osiguran velik broj novih parkirnih mjesta (Emova, Marsovo polje 1, Gregovica).</p> <p>Vežano za primjedbe na diskriminaciju pravnih u odnosu na fizičke osobe u člancima 25. i 26. odluke stava smo da odluke ni na koji način nisu diskriminirajuće, budući da i pozitivno pravni propisi u RH razlikuju obrtnike i pravne osobe.</p> <p>Naime, odlukom je vezano za fizičke osobe – obrtnike, isto kao i za pravne osobe, predviđeno da pravo na povlaštenu kartu ostvaruju upravo za vozila koja isti posjeduju i koriste u cilju obavljanja djelatnosti.</p> <p>Ostale primjedbe ne odnose se na odredbe predmetne odluke te će se iste razmatrat kao prijedlozi u sklopu rada nadležnog Upravnog odjela u čijoj je nadležnosti prometna problematika.</p>
--	--	--	--	--

ulicama da se mogu parkirati, obaviti svoju poslovnu aktivnost i otići.

Članak 25.

Fizička osoba (stanar) koji ima prebivalište na području na kojem se naplaćuje parkiranje te pravna osoba, fizička osoba – obrtnik odnosno osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost koja ima sjedište ili koristi poslovni prostor unutar parkirališne zone u kojoj se naplaćuje parkiranje mogu koristiti povlaštene uvjete parkiranja u pogledu cijene i korištenja javnih parkirališta (povlaštena parkirališna karta).

Ovim člankom ste isključili mogućnost kupnje povlaštene mjesečne karte fizičkim osobama koji su vlasnici pravnih osoba, i stavili u nepovoljniji položaj društva u odnosu na obrtnike. Da objasnim; fizička osoba – vlasnik tvrtke, koja u zakupu ima 5 prostora grada Pule, ne može imati mogućnost povlaštenog parkiranja radi toga što nije obrtnik, odnosno, može imati mogućnost povlaštenog parkiranja isključivo za službena vozila. Molimo da radi navedenog, izmijenite ovaj članak u smislu ranije napisanog.

Članak 26.

(...)

Pravo na povlaštenu parkirališnu kartu ima pravna osoba, fizička osoba – obrtnik odnosno osoba koja obavlja drugu

		<p><i>samostalnu djelatnost ako:</i></p> <p><i>1. ima sjedište ili koristi poslovni prostor na području na kojem se naplaćuje parkiranje, što dokazuje ugovorom o zakupu ili vlasništvu poslovnog prostora, odnosno izvatkom iz registra ili upisnika što ga vodi nadležno tijelo iz kojeg je vidljiva adresa na kojoj se obavlja djelatnost,</i></p> <p><i>2. ima osobno ili kombinirano vozilo u vlasništvu ili leasingu, što dokazuje važećom prometnom dozvolom</i></p> <p>Ista primjedba koju sam dala za članak 25 odnosi se i na članak 26.</p> <p>Ovom Odlukom nećete riješiti problem parkiranja u gradu, nego ćete ga dodatno pogoršati, jer će se turisti, budući da neće moći parkirati na parkiralištima koje ste stavili u sistem „holders only“, parkirati u drugim dijelovima grada, gdje također postoji veliki problem parkiranja za stanare.</p> <p>Da bi se riješio problem parkiranja u gradu, parkirališta ne treba oduzimati, nego dodavati.</p> <p>Moj prijedlog je da Grad postigne dogovor sa Uljanikom o korištenju parkirnih mjesta i hala (bivši Opus i ostale). Na ovaj način bi se pomoglo Uljaniku da dobije neka sredstva, ili da na taj način plaća obaveze prema Gradu, a Grad bi uz minimalnu investiciju osigurao</p>	
--	--	--	--

			<p>veći broj parkirnih mjesta, i to u samom centru grada.</p> <p>Osim toga, na kompletnoj rivi treba omogućiti parkiranje automobila, budući da navedeni prostor nije prikladan za šetnju, i tamo definitivno nitko ne šeće.</p>	
10.	P.J.		<p>Poštovani,</p> <p>- u članku 8. treba pojasniti da se određenom korisniku ne može dati „rezervirano parkirališno mjesto“ u Holders only</p> <p>- mišljenja sam da se članak 13. treba dodatno pojasniti</p> <p>Zahvaljujem,</p>	<p style="text-align: center;">Primjedba se prihvaća.</p> <p>Zaprimljena se primjedba prihvaća u cijelosti na način da su izmijenjeni članci 8., stavak 1. i članak 13. odluke, a kako bi odredbe istih bile jasnije, te isti sada glase:</p> <p>Članak 8., stavak 1.:</p> <p>Na javnom parkiralištu na kojem se obavlja naplata, izuzev na parkiralištima iz članka 17. ove odluke, određenom korisniku može se dati na korištenje parkirališno mjesto namijenjeno isključivo njegovim potrebama te se takvo parkirališno mjesto uređuje kao „rezervirano parkirališno mjesto“.</p> <p>Članak 13.</p> <p>Osim parkirališta uličnog i izvanuličnog tipa koja su pod naplatom unutar zona opisanih u čl.11 te pojedinačno navedena u članku 12. ove Odluke, pod naplatom mogu biti i sva druga parkirališta koja se nalaze unutar područja opisanog u navedenim člancima, a koja će se prilagoditi sustavu naplate</p>

				odgovarajućom prometnom signalizacijom.
11.	J.H.		<p>Poštovani,</p> <p>kao stanarka Centra, konkretno na adresi Sergijevaca 13 imam potrebu izraziti svoje mišljenje po pitanju ovog savjetovanja.</p> <p>Prijedlog zatvaranja parkirališta Stara tržnica i Benediktinske opatije podržavam u potpunosti i nadam se da će zaživjeti čim prije jer ova situacija sa parkiranjem je neizdrživa.</p> <p>Naime, glavni problem je naći mjesto, u sezoni nemoguće. Poprilično je frustrirajuće kada s malim djetetom u autu kružite na 30+ stupnjeva po parkiralištu da bi našli neko mjesto. Ili kada vrećice nosite sa Monte Zara.</p> <p>Uz to ima i starijih stanara koji isto tako muku muče sa pronalaskom parkirnog mjesta.</p> <p>Osim što je parkiralište poprilično uništeno govorim o parkiralištu Stara Tržnica blizina Foruma. Ploče su izvučene van, nemali broj puta probušena guma, grebanje branikom po</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Dijelom primjedbe podržava se prijedlog uvođenja parkirališta „samo za stanare“ te po navedenom nije predložena nikakva izmjena nacрта odluke.</p> <p>Dio primjedbe odnosi se na potrebu za sanacijom određenih dijelova postojećih parkirališta, koju primjedbu nije moguće riješiti kroz ovu odluku već radovima na terenu, a koji će se nastojati organizirati u što kraćem roku.</p> <p>Dio primjedbe odnosi se i na rješavanje opskrbe na području grada, što se također ne obrađuje predmetnom odlukom, pa istu primjedbu/mišljenje nije moguće razmatrati kroz eventualne korekcije predmetne odluke.</p>

			<p>istima. Mislim da stvarno nije u redu. I kao da to sve nije dosta, danas(7.6.2022.) sam vidjela da su tri mjesta označena žuto, što znači tri mjesta manje za parkirati. Potreba tolikih mjesta za dostavna vozila nije. Samim time ne znam zašto se to napravilo.</p> <p>Dostavna vozila mogu parkirati kod uličice nasuprot pošte. I od tamo voziti robu. I jos tamo mjesta koja su po novom obojana u žuto za dostavu.</p> <p>Iskreno se nadam da će se nešto poduzeti po pitanju parkinga za stanare i da neće sve biti pusta naklapanja a da stanari neće biti degradirani kao i uvijek.</p> <p>S poštovanjem,</p>	
12.	S.M.		<p>Poštovani,</p> <p>čitajući ovu Odluku vidljivo je da će se i dalje nastaviti agonija za nas stanare centra grada u zimskom i ljetnom periodu.</p> <p>Prijedlog je da se zimi stavi naplata parkiranja do 20:00 sati jer trenutno do 17:00 sati je potrebno kružiti i tražiti parkirno mjesto po dolasku sa posla, a svi dođu i parkiraju gratis i budu više</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Prihvaća se onaj dio primjedbe koji se odnosi na neplaćanje parkirališta nakon 17,00 sati u zimskom vremenu naplate, te će se u tom smislu izmijeniti odredbe članka 15. Odluke na način da će se predvidjeti naplata parkiranja u zimskom periodu do 20,00 sati, uz izuzetak slijedećih parkirališta na kojima će se naplata vršiti do 17,00: parkiralište Karolina (kako je to već navedeno u prijedlogu odluke), te</p>

			<p>sati parkirani.</p> <p>Ljetni period naplata parkiranja od 00:24 jer nakon što završi naplata a najavljeno je puno događanja svi opet parkiraju i budu i do 2 -3 ujutro bez ikakve naknade dok mi stanari plaćamo godišnje karte i ne možemo naći u ulicama ispred kuće mjesta.</p> <p>Sada su lijepu uređena parkirališta na ulazu u grad i neka se tamo parkiraju oni koji dolaze na koncerte.</p> <p>Zima – naplata 07:00 – 20:00 Ljeto – naplata 00:00 – 24:00</p> <p>U čl. 13. Odluke nije jasno po zonama kada i što će se staviti pod naplatu, možda da se to bolje objasni.</p> <p>Nadam se da će te ove primjedbe uvažiti i da će te napokon početi slušati nas stanare koji živimo i radimo u Puli.</p>	<p>dodatno unutar crvene zone: oba parkirališta u Flanatičkoj ulici (parkirališta „Tržnica“ i „Pedagoški“), te parkirališta Marsovo polje, Mehanka i Croatia.</p> <p>Dio primjedbe kojim se predlaže uvođenje naplate u ljetnom periodu od 0,00 do 24,00 sata se ne prihvaća, budući smatramo da bi isto destimuliralo dolazak građana u grad, u posjet brojnim manifestacijama i događanjima koja se održavaju tijekom ljetnih mjeseci, dok je za stanare predviđen niz unaprjeđenja koja će im omogućiti rješavanje prometa u mirovanju na puno kvalitetniji način od načina na koji isti ostvaraju temeljem danas važećih odluka (članak.17., te članci 25. do 29.), dok će red održavati službe u čijoj je to nadležnosti.</p>
			<p>Poštovani, Stanovnica sam Općine Ližnjan 28. godina, a zaposlena sam u poduzećima sa sjedištima u Puli, čitav moji radni vijek točnije 34. godine. Poduzeća u kojima sam radila i radim, su uplatom</p>	<p style="text-align: center;">Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba se ne prihvaća budući se ista u osnovi odnosi na problematiku koja se ne obrađuje</p>


13.	J.S.		<p>poreza, komunalnih naknada, spomeničkih renti i drugih davanja punili proračune Grada.</p> <p>Kao i brojni stanovnici prigradskih naselja i okolnih općina područja južne Istre, koja gravitiraju Puli kao centru Istre, sudionica sam prometa pri svakodnevnom dolasku na posao i zadovoljavanju kulturnih, zdravstvenih i ostalih uslužnih potreba u Puli.</p> <p>U obrazloženju donošenja Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području grada Pule, navodi se da u pojedinim dijelovima grada nema mogućnosti proširenja parkirnih kapaciteta. U centar Pule su pogotovo iscrpljene sve prostorne mogućnosti za osiguranjem kvalitetnih parkirališnih kapaciteta.</p> <p>U obrazloženju je dobro naglašeno da je najveći problem veliki pritisak na parkirne kapacitete i prometne površine gdje se ne vrši naplata, kako stanovnika grada i prigradskih naselja, ali i nas koji iz okolnih općina (Ližnjan, Medulin, Lobarika, Marčana, Vodnjan, Galižana,...) svakodnevno dolazimo na posao osobnim vozilima.</p> <p>Za dolazak na posao osobnim vozilom, smo prisiljeni zbog neefikasnog, skupog i loše organiziranog prigradskog javnog</p>	<p>predmetnom odlukom, te istom nisu iznesene primjedbe u vidu prijedloga za korekcijom pojedinih odredbi odluke.</p> <p>Neovisno o navedenom utvrđuje se da Grad Pula i pružatelj usluga Pulapromet d.o.o. poduzimaju mjere i radnje za unaprjeđenje javnog gradskog prijevoza (izvršena nabavka novih, ekoloških autobusa, povećan i produžen broj linija i sl.), te će nastaviti i dalje raditi na poboljšanju kvalitete i unaprjeđenju jgp-a.</p>
-----	------	--	---	---


		<p>prijevoza. Linije prigradskog javnog prijevoza prilagođene su učenicima, a nakon završetka školske godine one se još više reduciraju. Zatvaranjem Uljankia, gotovo da i nema „radničkih“ linija javnog prijevoza.</p> <p>U obrazloženju odluke se navodi da rješenje problema velike potražnje parkirnih mjesta bez naplate, predstavlja uvođenje širih zona naplate parkiranja, što se ne može smatrati rješenjem, nego samo mjerom s ciljem naplate sredstava.</p> <p>Uvođenje „Park&Ride“ parkirališta je isto samo jedna od mjera, ali se čini da je predloženo samo u svrhu rješavanja prometnih gužvi u tijeku turističke sezone.</p> <p>Za nas koji svakodnevno dolazimo u Pulu na posao osobnim vozilom, korištenje te usluge bi bilo prihvatljivo uz prihvatljive cijene.</p> <p>Jedan od prvih korak u rješavanju problema velike potražnje parkirnih mjesta bez naplate, bila bi sveobuhvatna analiza javnog gradskog i prigradskog prometa, sa uvođenjem dobro organiziranih (optimaliziranih) autobusnih linija s ciljem povećanja broja korisnika</p>	
--	--	---	--

			<p>javnog gradskog prijevoza. Optimalizacijom linija prigradskog javnog prijevoza (npr. Medulin, Fažana) smanjio bi se i broj turista koji u Pulu dolaze osobnim vozilom, jer su strani turisti u svojim zemljama naučeni na korištenje javnog prijevoza. Tu je potrebna suradnja Grad Pule sa turističkim dionicima i susjednim turističkim općinama. Sredstva koja se ulažu u organizaciju efikasnog javnog prijevoza, mogu biti manja od gradnje parkirnih prometni površina ili parkirnih garaža.</p> <p>Srdačan pozdrav.</p>	
14.	G.P.		<p>Prijedlog za Carrarina ulica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kako je novim prijedlogom ova ulica predviđena samo za stanare da li se razmišlja o ukidanju nekoliko taxi mjesta na kojima ionako nikad taxi nisu parkirani? 2. Kada počne Filmski festival više od 50% ulice bude rezervirano samo za ta vozila pa kako mislite kompenzirati stanarima koji su već platili svoju kartu i gdje će se njima osigurati parking? 3. Da li ste izradili projekciju koliko stvarnih stanara gravitira Carrarinoj ulici te da li će biti dovoljno parkirnih mjesta samo 	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Primjedbom je netočno utvrđeno da parkirališna mjesta u Carrarinoj ulici spada u parkirališta koja su predviđena samo za stanare. Nadalje, za stanare koji sukladno odredbama odluke ostvare pravo na povlaštenu parkirnu kartu na raspolaganju nije parkiralište u isključivo jednoj ulici, već su mu na raspolaganju parkirališta u čitavoj zoni, dok je odlukom jasno i nedvojbeno utvrđeno tko i uz koje uvjete ima pravo na povlaštenu kartu.</p> <p>Prihvaća se onaj dio primjedbe koji se odnosi na neplaćanje parkirališta nakon 17,00 sati u zimskom</p>

			<p>za njih? Ukoliko se pokaže da ima puno više zahtjeva za parkingom negoli što ima mjesta da li će biti ponuđeno nekakvo drugačije rješenje?</p> <p>4. Da li će zaposlenici kojima su firme smještene u Carrarinoj ulici na primjer Porezna uprava, Gospodarska komora, Alfa Adriatic imati povlašteni parking? Mislim da bi bilo nepošteno jer njihovo zanimanje svakako nije povlašteno.</p> <p>Predlažem da oni koji budu imali povlašteni parking u Carrarinoj ulici (i ostalim ulicama namijenjenim samo za stanare) dobiju oznaku "STANAR" te će ih time biti lako razlikovati od ostalih vozila.</p> <p>Što se tiče manifestacija "Dođi u grad" i sl. nepošteno je da sa početkom takvih manifestacija, parking se naplaćuje samo do 17 h (ili što je to bio slučaj kad je jednom cijeli prosinac bio besplatan za parkiranje) jer time stanare stavljate u nepovoljan položaj te im je jako teško naći parking.</p> <p>U isto vrijeme parkiralište Karolina nije popunjeno niti sa 20% kapaciteta te smatram da bi za takve manifestacije</p>	<p>vremenu naplate, te će se u tom smislu izmijeniti odredbe članka 15. Odluke na način da će se predvidjeti naplata parkiranja u zimskom periodu do 20,00 sati, uz izuzetak slijedećih parkirališta na kojima će se naplata vršiti do 17,00: parkiralište Karolina (kako je to već navedeno u prijedlogu odluke), te dodatno unutar crvene zone: oba parkirališta u Flanatičkoj ulici (parkirališta „Tržnica“ i „Pedagoški“), te parkirališta Marsovo polje, Mehanika i Croatia.</p> <p>Na taj način omogućiti će se stanarima da lakše dođu do parkirališnih mjesta unutar zone u kojoj žive, dok će se posjetiocima grada omogućiti besplatno parkiranje nakon 17,00 sati na parkiralištima smještenim neposredno uz sam centar grada.</p> <p>Odredbama same odluke već je predviđen broj ugovora koje fizička ili pravna osoba može zaključiti i to člancima 17., te 26. do 28., pa se u tom dijelu primjedba ne prihvaća.</p>
--	--	--	---	--

		<p>trebalo dati ljudima da parkiraju upravo na to parkiralište kako bi stanari mogli lakše podnijeti taj pritisak vozila. Također nekorektno je da se stanari moraju na ovakve odluke žaliti te se naknadno umanjuju računi, eventualno za jedan mjesec dodijeli besplatno. Trebalo bi unaprijed biti razrađeno koliko stanari neće platiti i kakav benefit bi mogli imati ukoliko se ovakva odluka zadrži.</p> <p>Ukoliko dosad nije regulirano, trebalo bi napraviti da jedna osoba ima pravo na samo jednu povlaštenu kartu kako se nebi desilo da osoba ima više vozila parkiranih, a samo jedno koristi i time onemogućuje ostalim stanarima korištenje parkinga.</p> <p>Kako svojim prebivalištem nama pripada do sad prva parkirališna zona, bili smo primorani tražiti da nam se dodijeli druga zona, baš zbog svih gore navedenih problema sa kojima smo se susretali. Odnosno bilo je nemoguće naći parking od 5. do 10. mjesec u Carrarinoj ulici.</p> <p>Nadam se pozitivnom rješenju načina parkiranja u Carrarinoj ulici te da kao stanar ne gubim po sat i više vremena u</p>	
--	--	--	--

			traženju parkinga. LP	
15.	HZZ		 <p>HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOSŁJAVANJE Područni ured Pula</p> <p>PP: 193, Pula, Benediktinske opatije 3, tel: 062/375-700, fax: 062/375-718 OIB: 9154293790 • E-mail: hzz.pula@hzz.hr • URL: http://www.hzz.hr</p> <p>Klasa:100-0122-01/6 Ur.broj:2168-27-214/1-22-1 Pula, 9. lipnja 2022. godine</p> <p style="text-align: right;">GRAD PULA-POLA Forum 1, 52100 Pula-Pola</p> <p>Predmet: Primjedba na Nacrt prijedloga Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području grada Pule</p> <p>Poštovani,</p> <p>Hrvatski zavod za zapošljavanje, Područni ured Pula, Benediktinske opatije 3, 52100 Pula-Pola, je javna ustanova čija se zgrada direktno nalazi na Parkiralište Benediktinske opatije.</p> <p>U čl. 17. Nacrta prijedloga Odluke stoji da je, među ostalim, i navedeno parkiralište predviđeno samo za stanare (tzv. „HOLDERS ONLY“ parkiralište) gdje Ugovor o korištenju jednog parkirališnog mjesta mogu sklopiti isključivo stanari odnosno fizičke osobe koje imaju prebivalište unutar područja plave zone (kojoj navedena parkirališta pripadaju) te imaju osobno vozilo u vlasništvu ili leasingu, što se dokazuje važećom osobnom iskaznicom i važećom prometnom dozvolom.</p> <p>Zgrada Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Područni ured Pula, se nalazi u direktnom dotiru s navedenim parkiralištem te imamo velik broj zaposlenika koji, sa područja grada Pule, šire okoline te udaljeniji gradova, na radno mjesto dolaze automobilom. Trenutno se naši zaposlenici što se tiče parkiranja na navedenom parkiralištu snalaze na svakakve načine, odnosno dio parkirališta pod naplatom ne koriste zato što je isto ograničeno na vremensko trajanje od 2 sata, a i svakodnevno korištenje istoga bi dovelo do velikih troškova, te se zbog navedenog koriste šljunčanim dijelom parkirališta koji nije pod naplatom i to na način da se međusobno zatvaraju vozilima ili u dogovoru s okolnim stanicama ili vlasnicima prostora.</p> <p>Uvođenjem navedenog režima parkiranja (samo za stanare) naši zaposlenici će svakodnevno mnogo vremena gubiti na dolasku i odlasku s posla, a samim time će pristup našim prostorijama biti otežan velikom broju stranaka (nezaposlene osobe i poslodavci) koje svakodnevno dolaze u naše prostorije, među kojima su i osobe s invaliditetom.</p>	<p style="text-align: center;">Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Člankom 28. Odluke utvrđena je kategorija korisnika usluge parkiranja, u koje bi spadali i zaposlenici HZZO-a, koji imaju pravo na povlaštenu mjesečnu parkirnu kartu na, istim člankom definiranim parkiralištima..</p> <p>Vezano za dio primjedbe/upita koji se odnosi na pravo prolaza radi pristupa garaži utvrđuje se da vezano za isti nema potrebe za izmjenom predmetne odluke, budući se isto pravo ostvaruje temeljem važećih propisa.</p>

			<p>Budući da nam nije jasno da li pristup navedenom parkiralištu namjeravate ograničiti rampom ili na drugi način, napominjemo da moramo imati pristup istome, s obzirom da imamo garažu u kojoj se nalazi naše službeno vozilo.</p> <p>Prema našem razumijevanju, predmetnog Nacrta prijedloga Odluke, pristup našim prostorijama za zaposlenika ostale stranke će biti znatno otežan, te Vas molimo da navedeno uzmete u obzir prilikom donošenja konačne Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području grada Pule.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p style="text-align: right;">Predstojnica  Tomislav Lorencin Matic</p>	
16.	N.P.		<p>Dobar dan,</p> <p>tzv. Javna parkirališta kao sto su 3 na Puntici su originalno sagradjena u sklopu stambenih zgrada.</p> <p>Takvih je masu po Puli a sve po logici da se tamosnji stanari imaju gdje parkirati.</p> <p>To je prvi princip koji treba postovati !</p>	<p style="text-align: center;">Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Primjedba se ne prihvaća budući je predmetnim prijedlogom odluke predviđeno diferenciranje korisnika parkirališta; pa su tako u člancima 17., te 25. – 29. propisane mogućnosti i uvjeti za kupnju povlaštenih parkirališnih karata, dok je člankom 9. propisana mogućnost uvođenja park&ride sustava funkcioniranja određenih parkirališta i to prvenstveno radi korištenja istih, u ljetnim mjesecima, osobito od</p>

		<p>Nedostatak parkirnih mjesta nastaje u turističkoj sezoni, kada dodju turisti.</p> <p>I zato se naprave turist parkinzi koji nisu i ne mogu biti isti oni resident parkinzi.</p> <p>Tako da se oni ne parkiravaju na nase a mi ne idemo na njihova placati umjesto njih (???) .</p> <p>E to je drugi princim koji je ujedno i rijesenje !!</p> <p>Ako turist dolazi u grad kao turist, i on je tooga svjestan, onda mora moci znati di i kako uci u grad.</p> <p>Zato ga se mora jasno i nedvosmisleno usmjeriti.</p> <p>Omogucit mu dolazak pravedno u odnosu na domicil.</p> <p>Postovat steceno, nadogradit se pametno, a ne pola toga polomit.</p> <p>Grad je dobio besplatno poslovne prostore i površine.</p> <p>TURIST PARKING</p> <p>RESIDENT PARKING</p>	<p>strane različitih subjekat koji u tom periodu, u velikom broju, posjećuju naš grad.</p>
--	--	---	--

17.	N.P.		<p>1. oznaciti sve javne parkinge koji su originalno sagrađeni u sklopu stambenih zgrada kao rezidencijalne</p> <p>(npr. Punta) s uputama do najbližeg turističkog parkirališta.</p> <p>2. oznaciti nove parkirališne površine kao turističke</p> <p>3. turistima jasno na svakom koraku usmjeravati tablicama na prethodne</p> <p>4. kaznjavati strane tablice koje se parkiraju na rezidencijalnom parkiralištu</p> <p>5. biti tolerantan s kaznama za domaću u toku sezone, kao što se npr. tolerira parkiranje na zelenoj površini/nogostupu na parkingu bolnice ili na Puntici za vrijeme koncerata u Areni sl.</p> <p>p.s. red koji sada pokušavate uvesti preko nasih leđa na Puntici je postojao ali je grad principe i logiku pregazio</p> <p>hoće se, može se</p>	<p style="text-align: center;">Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Navedeni prijedlozi ne prihvaćaju se iz razloga kako slijedi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Javna parkirališta samo za stanare (tzv. holders only) u skladu sa procjenama struke, u ovom trenutku predviđena su samo u zoni grada u kojoj prevladavaju pješačke zone (sukladno odluci PLAVA ZONA), a kako bi se riješila potreba stanara navedene zone za rješavanjem prometa u mirovanju, budući u ulicama u kojima žive, ne postoji mogućnost rješavanja istoga 2. Predmetnom odlukom nove parkirališne površine su namijenjene svima, a dodatnom signalizacijom na prilazima gradu prometnom će se dodatnom signalizacijom usmjeravati na ista, pa je za očekivati da će ista koristiti prvenstveno turisti 3., 4., 5. primjedbe se odnose na postupanja koja se ne obrađuju odredbama predmetne odluke.
-----	------	--	---	---

			neće se, ne može se lp	
18.	V.Š.		<p>Poštovani,</p> <p>Prvenstveno Vas obavještavamo da zastupamo pravne interese predstavnika suvlasnika zgrade u ulici Akvilejski prilaz <u>k.br.</u> 9 i <u>k.br.</u> 13 u Puli.</p> <p>Odlukom o organizaciji i načinu naplate parkinga na području grada Pule, uređuju se osnovni pojmovi vezani uz parkiranje na javnim parkirališnim površinama, organizacija i način parkiranja na javnim parkiralištima pod naplatom, vrijeme i vremenska ograničenja naplate parkiranja, vrste parkirališnih karata te uvjeti i način zasnivanja ugovornog odnosa između korisnika usluge parkiranja i isporučitelja kao i nadzor nad parkiranjem vozila na području grada Pule (u daljnjem tekstu: Grad).</p> <p>Naime, člankom 11. navedene odluke predviđeno je da će se parkiralište na koje se ulazi iz Ravenske ulice, i koje parkiralište čini parking stambene zgrade u ulici</p>	<p style="text-align: center;">Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Naime, u predmetnom savjetovanju, a temeljem zaprimljenih gore navedenih primjedbi i prijedloga, članak 13. Odluke, u cilju pojašnjenja odredbi istoga, izmijenjen je te on sada glasi:</p> <p style="padding-left: 40px;">Osim parkirališta uličnog i izvanuličnog tipa koja su pod naplatom unutar zona opisanih u čl.11 te pojedinačno navedena u članku 12. ove Odluke, pod naplatom mogu biti i sva druga parkirališta koja se nalaze unutar područja opisanog u navedenim člancima, a koja će se prilagoditi sustavu naplate odgovarajućom prometnom signalizacijom.</p> <p>Iz navedenog je razvidno da je, unutar pojedine zone utvrđene člankom 11. Odluke, moguće pod naplatu uvrstiti i druga javna parkirališta što podrazumijeva činjenicu da sva trenutno postojeća javna parkirališta nisu i naplatna, mada se nalaze unutar naplatnih zona. Svako pojedinačno parkiralište koje će u budućnosti biti pod naplatom ne definira se međutim predmetnom odlukom, već će se prije uvođenja parkirališta pod naplatu za svaku pojedinu lokaciju, od strane nadležnih stručnih službi Grada i po potrebi vanjskih stručnjaka procijeniti opravdanost takvog postupanja.</p> <p>Nadalje, a vezano uz dostavljene peticije, iste ne mogu</p>

			<p>Akvilejski prilaz oko zgrade izgrađene na k.č.br. 2160/2 ZGR. upisanoj u zk.ul. 16292 k.o. Pula, biti obuhvaćeno žutom zonom.</p> <p>U privitku ovog e-maila dostavljamo Vam dvije peticije koje su pokrenule naše stranke, a koje se podredno imaju smatrati:</p> <ul style="list-style-type: none">- predstavkom na rad tijela Grada Pule-Pola i njegovih nadležnih upravnih tijela sukladno čl. 35. Statuta Grada Pule-Pola,- pritužbom na rad tijela Grada Pule-Pola i njegovih nadležnih upravnih tijela sukladno čl. 35. Statuta Grada Pule-Pola, te- prigovorom u smislu čl. 156. Zakona o općem upravnom postupku. <p>Ističemo da su predmetne peticije pokrenute povodom saznanja da će se uvesti naplata parkiranja na parkiralištu koje se nalazi iza zgrade naših stranaka, pa je stoga ovaj dopis žurne naravi, a prikupljanje potpisa za predmetne peticije je i dalje u tijeku.</p>	<p>biti predmetom e-savjetovanja, osobito uzimajući u obzir da se ovdje radi o Nacrtu prijedloga Odluke o kojoj će Gradsko vijeće tek odlučivati pa ista još nije niti na snazi da bi u smislu dostavljenih peticija bilo moguće postupati obzirom da se u peticijama ističu zahtjevi koji su utemeljeni na pogrešnoj interpretaciji samog prijedloga Odluke. Za podnošenje eventualne predstavke, pritužbe ili prigovora na postupanje nadležnog upravnog tijela, Statutom Grada Pule i Zakonom o općem upravnom postupku propisana je posebna procedura.</p>
--	--	--	---	--

			<p>Ovime molimo očitovanje na predmetne peticije / predstavke / pritužbe sukladno zakonskim propisima.</p> <p>U slučaju daljnjih upita ili nejasnoća stojim Vam na raspolaganju.</p> <p>Srdačan pozdrav!</p>	
19.	M.D.		<p>Poštovani,</p> <p>pozdravljamo trud, zalaganje i nastojanje da se riješi problema parkiranja u gradu Pula, posebice u MO Arena. Predlažemo da Gladijatorska ulica bude parkirna zona isključivo za stanare Gladijatorske ulice kako bi se riješio problem parkiranja, zastoja i sveopćeg prometnog kolapsa i akosa, pogotovo u ljetnim mjesecima u vrijeme nekih događanja u Areni. U ulici stanari ne mogu živjeti od buke, cjelonoćnog prometa u svim smjerovima, dozvoljenim i nedozvoljenim. Gladijatorska ulica nekima služi i kao ztoalet i besplatna kamping zona te molimo da se to konačno uredi.</p> <p>Iz nacрта Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području grada Pule:</p> <p>I. (ZONA – ŽUTA</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Naime u ovom trenutku procijenjeno je da je parkirališta koja će koristiti isključivo stanari potrebno osigurati vezano uz strogi centar grada – pješačku zonu u kojoj stanari nemaju uopće mogućnost prilaska vozilima objektima u kojima žive što im dodatno otežava život i funkcioniranje (dovoz hrane, robe, ...) te je slijedom navedenog predviđeno osnivanje parkirališta tipa tzv. Holders only na lokacijama i pod uvjetima kako je utvrđeno člankom 17. odluke.</p> <p>Isto tako predviđena je i mogućnost formiranja park&ride parkirališta, sve kako je navedeno u članku 9. odluke.</p> <p>Iz gore navedenog, kao i uzimajući u obzir činjenicu da je novoformirano više parkirališta na obodu grada, a koja mogu preuzeti znatan broj vozila (Gregovica, Marsovo polje 1, te u zoni na koju se primjedba odnosi parkiralište u Emovoj) govori u prilog činjenici da se odredbama predmetne odluke nastoji postići da se</p>

			<p>obuhvaća područje grada omeđeno sljedećim ulicama: Ulica Riva (uključujući i parkiralište Veslački klub), Splitska ulica, Kolodvorska ulica, spoj na Trščansku ulicu (nakon zgrade na broju 25), Trščanska ulica, Trg na mostu, Flavijevska ulica, Učkin uspon, Gladijatorska ulica, Ulica Ozad Arene, Scalierova ulica, Ulica Dubrovačke bratovštine, Ulica Sv. Ivana, uključujući parkirališna mjesta u svim navedenim ulicama, osim onih koje su obuhvaćene drugim zonama (III.ZONA – BIJELA: Flavijevska ulica i Ulica Ozad Arene; IV.ZONA – ZELENA: Gladijatorska ulica)</p> <p>Nedostatak parkirnih mjesta ostat će i dalje glavni problem i u slučaju da se uvede naplata parkirnih mjesta koja gostima iz europskih zemalja s višim standardom neće predstavljati nikakav problem.</p> <p>Porast broja vozila koja ulaze u sam centar grada u potrazi za parkirnim mjestom, pogotovo u ljetnim mjesecima, rezultira prometnim zagušenjem, što ima za posljedicu onečišćenje zraka vozilima koja proizvode ispušne plinove, a porast buke negativno utječe i na lokalno</p>	<p>vozila posjetitelja grada preusmjere na ta ista parkirališta (na terenu će biti postavljena i dodatna signalizacija za preusmjeravanje), dok su parkirališna mjesta u okruženju objekata u kojima ljudi žive, a nemaju riješeno pitanje prometa u mirovanju, predviđena upravo za te iste stanare, koji će moći parkirati pod povlaštenim uvjetima</p> <p>Upravo je namjera uvođenje dobre prakse drugih gradova, kao i želja i potreba da se smanji ulazak vozila u grad, te da se omogući građanima kvalitetnije rješavanje prometa u mirovanju, kako onima koji u gradu žive, tako i onima koji u gradu rade/dolaze rezultirala predmetnim prijedlogom odluke.</p>
--	--	--	---	---

		<p>stanovništvo. Za rješavanje te problematike predlaže se da se radi na usmjeravanju i ka smanjenju korištenja osobnih automobila u strogom centru grada.</p> <p>Prometna politika i politika parkiranja trebaju služiti potrebama stanovnika u osiguranju njihove kvalitete življenja, mobilnosti, pristupačnosti, ekonomičnosti, energetske racionalnosti te očuvanja i zaštite okoliša.</p> <p>Politika i kultura parkiranja vezana je za namjenu korištenja površina, ekonomiju i okoliš.</p> <p>Primjeri dobre prakse nekih europskih gradova:</p> <p>„U Amsterdamu postoji 8 Park&Ride garaža koje su većinom locirane na vanjskom prometnom prstenu. 24-satno parkiranje košta 8 eura (60kn), garaže su osigurane 24 sata dnevno, a uz parkirnu kartu dobije se besplatna specijalna karta za 25 javni prijevoz do centra grada. Uz malu nadoplatu karte za javni prijevoz mogu se produžiti na 48 ili 72 sata. Pojedina Park&Ride parkirališta također imaju na raspolaganju bicikle koji se mogu besplatno unajmiti za vrijeme trajanja</p>	
--	--	--	--

			<p>parkiranja.”</p> <p>“Za vrijeme proširivanja mreže tramvaja, Strasbourg se odlučio za paralelnu restrikciju parkinga te promociju alternativnih prijevoznih sredstava. Tijekom 13 godine izgradnje mreže, površinska parkirna mjesta prenamijenjena su u biciklističke staze i pješačke zone, dok su istovremeno izgrađene četiri garaže kako bi nadomjestile oduzeta parking mjesta (ukupno 1980). Zbog sveobuhvatne politike Strasbourg je proveo jednu od najuspješnijih transformacija iz grada za automobile u grad za javni prijevoz, bicikle i pješake. U 18 godina broj automobila koji ulazi u centar grada smanjio se za 28%.”</p> <p>“Godine 2014. Grad Graz je generirao 24,8 milijuna eura putem upravljanja parkiralištem. € 18.6 milijuna je preuzet iz naplate, a ostatak od kazni. Uzimajući u obzir troškove za nadgledanje, osoblje i održavanje parkirnih strojeva, ostalo je oko 3,8 milijuna eura i koristi se za prometne mjere kao što su Park&Ride, provjere mobilnosti ili učestaliji i prošireniji autobusni promet.”</p> <p>(Parking management in Graz, push-</p>	
--	--	--	---	--

			<p>pull-parking.eu)</p> <p>Grad pula bi općenito trebao težiti smanjenju broja uličnih parkirnih mjesta i te površine prenamijeniti u neke druge svrhe koje bi koristile građanima (vozne trake, šire pješačke staze, zelene površine itd.).</p> <p>Poznati europski gradovi povećavaju cijene parkiranja jer žele destimulirati vozače, turiste na korištenje vozila u strogom centru grada.</p> <p>Po uzoru na gradove Europske unije grad Pula bi trebao težiti povećanju korištenja nemotoriziranog prometa, što bi značilo smanjenje uličnih parkirnih mjesta te samim time i oslobađanje infrastrukture potrebne za izgradnju pješačkih i biciklističkih staza.</p> <p>Po iskustvima europskih metropola koje naplaćuju zagušenje, količina vozila koja prometuju centrom mogla bi biti smanjena 10 do 15 posto u jutarnjim i poslijepodnevnim 'špicama', što bi bio veliki poticaj za unapređenje javnoga gradskog prometa, koji bi postao jeftinija alternativa automobilima.</p> <p>Osim novčanih aduta, projekt bi riješio i</p>	
--	--	--	---	--

		<p>velike probleme parkirališnih mjesta u gradu i uvrstio grad Pulu na kartu europskih gradova koji primjenjuju sličan sustav naplate. Među njima su Rim, Bologna, Firenca, Milano, London, Oslo, Stockholm, Singapur, Stavanger, Bergen, Trondheim i drugi gradovi diljem Europe.</p> <p>Primjerima gradova u Europi trebao bi se voditi i grad Pula pa tako bi dio profita mogao implementirati u poboljšanje javnog prijevoza, izgradnju biciklističke infrastrukture te uvođenjem inovativnih parkirnih mjesta kao što su: parkirana mjesta za električna vozila sa punionicom, pretvaranje pojedinih mjesta za parkiranje u mjesta za parkiranje bicikala, ukidanjem uličnih mjesta za parkiranje na specifičnim mjestima kojima bi se nemotoriziranom prometu olakšalo putovanje.</p> <p>Predlažemo osim toga da se parcela 1084/1 uredi kao zelena površina – park radi oplemenjivanja prostora u neposrednoj blizini Arene. Time bi se povećao udio od 78 ha javnih zelenih površina grada Pule što bi svakako pridonjelo kvaliteti života stanovništa,</p>	
--	--	--	--

		<p>estetskom izgledu tog dijela kod Arene, a doprinijelo svakako poboljšanju mikroklimе i smanjenju CO2 udjela.</p> <p>Općepoznato je da gradski parkovi, gradski vrtovi i drvoredi, iako malena područja u usporedbi s izgrađenim područjem mogu imati veliku ulogu u održavanju temperature ili hlađenju grada kao toplinskog otoka. Minimalna ulaganja u zelenilo prema pravilima urbane ekologije mogu lokalno imati veliki značaj. Kada bi se postotak zelenila u gradu povećao za 10 % redukcija temperature mogla bi iznositi do 2,5 °C. (Ennos i dr., 2007). Zelene površine, parkovi su mjesta dokolice, mjesta izrazite socijalne koristi, pogodna za druženje s djecom, potiču fizičku aktivnost i stvaraju estetsku ugodu (Buzov i Stanić, 2015).</p> <p>Život u blizini zelenih površina koje reduciraju temperaturu zraka može smanjiti troškove struje ljeti, kada se više energije troši na rashladne aparate i to za 1.9 % - 2.5 % (Dimitriou i Georgi, 2010).</p> <p>Indirektan utjecaj koje zelena površina ima na okoliš u svojoj neposrednoj kroz redukciju temperature, prašine, buke i</p>	
--	--	--	--

		<p>održavanje vlažnosti, a takav ugodniji okoliš ponovno utječe na čovjeka stvarajući mu osjećaj ugone u prirodi i navodeći ga na rekreaciju (Hag, 2011).</p> <p>Za uređenje manjeg gradskog parka – zelene površine nije potrebno ulagati milijune, već malo dobre volje kako bi se stvorio prostor za opuštanje ili druženje građana.</p> <p>Nadamo se da će se naši argumenti uvažiti za dobrobit svih građana koji stanuju u Gladijatorskoj 7.</p> <p>Lijep pozdrav,</p>	
--	--	--	--