

**Prethodno vrednovanje
Strategija razvoja urbanog područja Pula za
razdoblje od 2021. do 2027.**

Završno izvješće

Sadržaj

1.	Kratki sažetak	3
2.	Uvod	7
2.1.	Svrha izvješća	7
2.2.	Struktura izvješća	7
3.	Kontekst vrednovanja	8
3.1.	Kratka informacija o planskom dokumentu	8
3.2.	Opis postupka vrednovanja	8
4.	Metodološki pristup	10
5.	Opis akta strateškog planiranja, mjera i proračuna	13
6.	Odgovori na evaluacijska pitanja	17
6.1.	Ocjena osnovne analize stanja	17
6.2.	Ocjena SWOT analize	19
6.3.	Ocjena važnosti (relevantnosti) ciljeva i mjera	23
6.4.	Ocjena usklađenosti (koherentnosti) i komplementarnosti strateškog okvira	28
6.5.	Ocjena postavljenih pokazatelja ishoda i rezultata	34
6.6.	Ocjena provedbenih mehanizama	37
6.7.	Ocjena kvalitete partnerskih konzultacija	39
7.	Zaključci i preporuke	44

1. Kratki sažetak

Urbano područje Pula koje je ustrojeno sukladno Zakonu o regionalnom razvoju, 7. ožujka 2016. godine, nakon završetka prvog financijskog razdoblja od 2014. do 2020. godine, pristupilo je izradi Strategije razvoja urbanog područja Pula za razdoblje od 2021. do 2027. godine (u daljnjem tekstu SRUP). Za Izrađivača SRUP-a izabrano je društvo Urbanex d.o.o. iz Zagreba.

Donošenjem Odluke o početku postupka vrednovanja od strane Grada Pule kao nositelja izrade SRUP-a započeo je proces vrednovanja, odnosno neovisna ocjena procesa izrade akta strateškog planiranja tzv. prethodno vrednovanje. Kasnije, tijekom provedbe strateškog dokumenta uslijedit će i neovisne ocjene provedbe (vrednovanje tijekom provedbe), te postignutih učinaka i rezultata po isteku njegove provedbe (naknadno vrednovanje).

Vrednovanje tijekom izrade prvenstveno je bilo usmjereno na analizu snaga, slabosti i razvojnog potencijala pružajući relevantnim dionicima prethodnu prosudbu o tome je li strateški plan ispravno utvrđen, je li vidljiva koherentnost u odnosu na nadređene politike i smjernice, jesu li očekivani učinci realni sl.¹

Proces prethodnog vrednovanja izrade SRUP-a za razdoblje od 2021. do 2027. godine pratio je proces izrade dokumenta (u fazama).

Prva faza vrednovanja obuhvatila je izrađenu Analizu stanja i SWOT analizu. Zaključci prve faze prethodnog vrednovanja pretočeni su u dokument koji je između ostalog poslužio kao temelj za izradu strateškog okvira.

Druga faza vrednovanja izvršena je u nekoliko zasebnih koraka, budući da je najprije, tijekom ožujka, dostavljena Strategija razvoja urbanog područja Pula bez poglavlja koja se odnose na Razvojne projekte i Provedbeni plan, te da su kasnije tijekom lipnja, rujna i studenog 2022. godine dostavljeni revidirani dokumenti Strategije.

U okviru, ovog konačnog izvješća, još je jednom sagledan cjelokupan dokument sa svim uključenim poglavljima.

Nakon svake faze vrednovanja Nositelju izrade SRUP-a dostavljeni su pisani komentari koje je on prosljeđivao Izrađivaču. Komentari i prijedlozi su uzimani u obzir i implementirani u narednim verzijama strateškog dokumenta.

Ocjena osnovne analize stanja

Izrađena analiza stanja pokrila je sve relevantne sektore (Društvo, Gospodarstvo, Urbano okruženje) poštujući pritom gotovo u potpunosti indikativan sadržaj analize stanja sukladno Smjernicama za uspostavu urbanih područja i izradu strategija razvoja urbanih područja (verzija

¹ Pravilnik o provedbi postupka vrednovanja (NN 66/2019), čl.20, st.3

2.0). Podaci su prikupljeni iz vjerodostojnih izvora i uglavnom su obuhvaćali petogodišnje razdoblje. Kvalitetno su interpretirani i doneseni su relevantni i opravdani zaključci.

U fazi vrednovanja dana je preporuka da se podaci sintetiziraju na razini urbanog područja u tabličnim prikazima, te da se analize stanja u segmentu turizma nadogradi podacima o dolascima i noćenjima po vrsti smještajnog kapaciteta, prosječne popunjenosti i analizom luka nautičkog turizma. Preporuke su usvojene.

Ocjena SWOT analize

SWOT analiza istaknula je mnogobrojne snage (prednosti) i slabosti koje se referiraju na iscrpnu analizu stanju. Također prepoznat je velik broj prilika (uključujući i novije razvojne teme) i prijetnji koji predstavljaju pozitivne i negativne vanjske čimbenike. U fazi vrednovanja izrađivaču su dani određeni prijedlozi u vezi usklađivanja SWOT analize s Analizom stanja i obrnuto, te nekoliko sitnih korekcija u samom kategoriziranju elemenata SWOT analize.

U konačnici SWOT analiza je obuhvaćala značajan broj jasnih i kratko formuliranih elemenata te je predstavljala kvalitetnu podlogu za izradu strateškog okvira.

Ocjena važnosti (relevantnosti) ciljeva i mjera

Ciljevi i mjere strateškog okvira strukturirani su u skladu s prepoznatim razvojnim potrebama i mogućnostima. Optimalno su iskorištene snage i uzete u obzir prilike nastojeći da se pritom umanje slabosti i izbjegnu prijetnje prepoznate u SWOT analizi.

Sastavnice strateškog okvira jasno su razgraničene, jednostavne i realno postavljene.

Realizacija postavljenih ciljeva, mjera i aktivnosti jasno doprinosi postavljenoj viziji kojom je definirano ono što se želi postići u dugoročnom razdoblju.

Ocjena usklađenosti (koherentnosti) i komplementarnosti strateškog okvira

Logika podjele Strategije na strateške i posebne ciljeve jasna je i proizlazi iz osnovnih nalaza analize stanja i izrađene SWOT analize. Ciljevi su postavljeni tako da se ne preklapaju i bez da ostvarenje jednog cilja dovodi u pitanje uspješnu realizaciju drugog cilja ili mjere. Također, evidentna je komplementarnost ciljeva čija realizacija će doprinijeti ostvarenju postavljene vizije.

Iako preklapanja na razini strateških ciljeva, posebnih ciljeva i mjera nije bilo, izrađivaču je ukazano na preklapanja na razini definiranih aktivnosti. U konačnoj verziji dokumenta navedena preklapanja su ispravljena.

Ocjena postavljenih pokazatelja ishoda i rezultata

Na razini svakog posebnog cilja definirana su po dva pokazatelja preuzeta iz Biblioteke pokazatelja. Za svaki je pokazatelj dana definicija, određeno je mjerilo, kao i polazna i ciljana vrijednost. Izabrani pokazatelji zadovoljili su SMART koncept. Specifični su, mjerljivi, ostvarivi, relevantni i vremenski ograničeni.

Ocjena provedbenih mehanizama

U okviru financijskog plana prikazani su izvori financiranja i potencijalne financijske vrijednosti potrebnih za provedbu utvrđenog strateškog okvira, razrađeni na razini svake pojedine godine unutar razdoblja trajanja strateškog dokumenta po strateškim ciljevima, posebnim ciljevima, mjerama i projektima. Prilikom vrednovanja ukazano je na značajnu ovisnost provedbe strateškog okvira o financiranjima iz Europske unije (82% ukupne vrijednosti strateških projekata).

Jasno je definiran institucionalni sustav za provedbu Strategije i način na koji će se Strategija pratiti i vrednovati.

Ocjena kvalitete partnerskih konzultacija

Prilikom izrade strateškog dokumenta u proces konzultacija na adekvatan su način bili uključeni svi relevantni dionici. Osnovano je i djelovalo Koordinacijsko vijeće i Partnersko vijeće. Za potrebe prikupljanja kvalitativnih podataka o trenutnom stanju održane su Fokus grupe (radionice), Osim toga, održan je i okrugli stol „Kako će Pula izgledati 2030. godine“ u okviru kojeg je izvršeno i anketiranje građanstva.

Proces konzultacija bio je uključiv i interaktivan, temeljen na principima konsenzusa, jednakosti i transparentnosti.

Zaključci i preporuke

Nakon provedenog vrednovanja, vrednovatelj smatra da SRUP svojom strukturom i sadržajem zadovoljava važne elemente strateškog dokumenta razvoja urbanog područja.

SRUP je koherentan s razvojnim planovima višeg reda – Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske i EU teritorijalnom agendom 2030.

Pri izradi SRUP-a primijenilo se je načelo Partnerstva, gdje je osnovano i djelovalo Koordinacijsko i Partnersko vijeće, izrađena je komunikacijska strategija i komunikacijski akcijski plan, provedene su participativne radionice, provedeno je javna rasprava o nacrtu Strategije razvoja urbanog područja Pula i Strateškoj studiji procjene utjecaja na okoliš za Strategiju razvoja

urbanog područja Pula za razdoblje od 2021. do 2027. godine (od 30. prosinca 2022. godine do 30. siječnja 2023. godine).

Strateški ciljevi, posebni ciljevi i mjere relevantni su u odnosu na SWOT analizom utvrđene razvojne potrebe i potencijale, a koja je pak sastavljena na temelju detaljne analize stanja društva, gospodarstva i urbanog okruženja.

Za praćenje provedbe postavljenih posebnih ciljeva definirani su ključni pokazatelji ishoda, definirana je njihova početna i ciljana vrijednost, te izvor podataka. Za sve je definirane pokazatelje postignuta potrebna razina izravnosti, nedvosmislenosti, usredotočenosti na djelovanje, važnosti, praktičnosti, korisnosti i jednostavnosti.

Za svaki posebni cilj definirane su mjere i aktivnosti kao i terminski plan provedbe projekata od strateškog značaja za urbano područje Pula. Također, izrađen je indikativan financijski plan u svrhu prikaza planiranih izvora financiranja i potencijalnih financijskih vrijednosti potrebnih za provedbu utvrđenog strateškog okvira SRUP-a tj. posebnih ciljeva, kao i projekata od strateškog značaja.

2. Uvod

2.1. Svrha izvješća

Proces prethodnog vrednovanja SRUP-a za cilj ima doprinijeti kvaliteti i provedivosti strateškog dokumenta.

Vrednovanje je prvenstveno bilo usmjereno na osiguravanje relevantnosti i koherentnosti strateškog dokumenta gdje se je posebna pažnja posvetila analizi snaga, slabosti i razvojnog potencijala, ispravnosti utvrđenih razvojnih pitanja, relevantnosti predložene strategije i ciljeva, koherentnosti u odnosu na nadređene politike i smjernice, realnost očekivanih učinak i sl.

Proces prethodnog vrednovanja pratio je fazni proces izrade SRUP-a, sukladno postavljenom planu vrednovanja.

Ovo izvješće ima za cilj objediniti nalaze i rezultate cjelokupnog procesa vrednovanja, dajući osvrt na konačnu verziju Strategije za razvoj urbanog područja grada Pule.

2.2. Struktura izvješća

Struktura završnog izvješća prethodnog vrednovanja prati preporučeni sadržaj završnog izvještaja o vrednovanju planskog dokumenta sukladno Pravilniku o postupku i metodologiji vrednovanja politike regionalnog razvoja (NN 121/2015).

Osim Kratkog sažetka i Uvoda, sastoji se od još četiri poglavlja (Kontekst vrednovanja, Metodološki pristup, Opis akta strateškog planiranja, mjera i proračuna, Odgovori na evaluacijska pitanja) i Zaključka.

3. Kontekst vrednovanja

3.1. Kratka informacija o planskom dokumentu

Strategija razvoja urbanog područja predstavlja strateški dokument koji je definiran Zakonom o regionalnom razvoju kao planski dokument politike regionalnog razvoja kojim se utvrđuju ciljevi i prioritete razvoja urbanog područja.

Urbano područja grada Pule obuhvaća sljedeće gradove i općine: Vodnjan, Barban, Fažana, Ližnjan, Marčana, Medulin, Svetvinčenat i Pulu.

Grad Pula je kao središte urbanog područja ujedno i nositelj izrade predmetnog dokumenta, a koji je temelj za korištenje ITU mehanizma (integrirana teritorijalna ulaganja), usmjerenog ka jačanju uloge urbanih područja i gradova kao pokretača gospodarskog i društvenog razvoja.

Izrada SRUP-a poštivala je principe participativnog pristupa u svim njezinim fazama. Osnovano je Koordinacijsko vijeće i Partnersko vijeće, izrađena je komunikacijska strategija i komunikacijski akcijski plan, provedene su participativne radionice u obliku fokus grupa, prikupljeni su i uzeti u obzir komentari na sve verzije strateškog dokumenta.

Proces izrade SRUP-a započeo je detaljnom analizom stanja, nakon čega su identificirane razvojne potrebe, izazovi i potencijali izradom SWOT analize. Rezultati SWOT analize korišteni su za definiranje strateškog okvira, tj. strateških ciljeva, posebnih ciljeva, mjera i aktivnosti. U konačnici definiran je provedbeni plan i pokazatelji provedbe koji će omogućiti praćenje uspješnosti provedbe dokumenta.

3.2. Opis postupka vrednovanja

Kao prvi korak u procesu vrednovanja izrađen je dokument **Metodološki pristup** kojim su razrađeni ključni elementi pristupa: primjena obveznih kriterija (važnost/relevantnost, djelotvornost/efektivnost, usklađenost/koherentnost) i dodatnih kriterija (dosljednost/konzistentnost, održivost, komplementarnost, učinkovitost/efikasnost) vrednovanja uz korištenje evaluacijskih pitanja, uvažavanje načela vrednovanja u skladu sa Pravilnikom o postupku i metodologiji vrednovanja politike regionalnog razvoja (NN 121/2015), te primjena interaktivnog pristupa vrednovanju paralelno uz pripremu SRUP-a.

Na temelju dostavljene Analize stanja i SWOT analize te Izvještaja s provedenih radionica prvog kruga participativnih aktivnosti (Fokus grupa) izrađeno je **prvo fazno izvješće**.

Izrađivač SRUP-a je potom dostavio Osvrt na dobivene preporuke i nalaze, Pregled komentara na dostavljeni dokument (od strane Partnerskog vijeća), te revidirani dokument SRUP-a (većina preporuka i primjedbi je prihvaćena od strane Izrađivača). Temeljem navedenih dokumenata pristupilo se je izradi **drugog faznog izvješća**. No, budući da je drugo fazno izvješće bilo predviđeno po dostavi finalne verzije strateškog okvira zajedno s definiranim strateškim

projektima i provedbenim mehanizmima, nalazi i preporuke na temelju dostavljenih dokumenata dostavljene su u nekoliko navrata kao draft verzija drugog privremenog izvješća. **Konačna verzija** drugog faznog izvješća izrađena je nakon što je od Nositelja izrade SRUP-a dostavljen konačni dokument koji je obuhvaćao sva predviđena poglavlja.

U konačnici na temelju konačne verzije SRUPA-a izrađeno je i Završno izvješće koje je objedinilo nalaze prvog i drugog faznog izvješća.

4. Metodološki pristup

Postupak vrednovanja procesa izrade SRUP-a odvijao se je uz primjenu fleksibilnog i operativnog pristupa. Po dostavi svakog „faznog“ dokumenta SRUP-a izvršeno je vrednovanje onog dijela koji je bio obrađen, te je tako Izrađivač SRUP-a mogao reagirati na vrijeme i u strateški dokument integrirati preporuke proizašle iz procesa vrednovanja.

Nositelj izrade SRUP-a dostavljao je sve relevantne dokumente, pozive na Koordinacijsko i Partnersko vijeće, te promptno odgovarao na sva pitanja evaluatora.

U postupku vrednovanja posebna pažnja posvećena je pridržavanju osnovnih načela vrednovanja sukladno Pravilniku o postupku i metodologiji vrednovanja politike regionalnog razvoja (NN 121/2015), koja se navode u nastavku:

- **Transparentnost** – informacije, nalazi i preporuke koji su rezultat postupka vrednovanja podijelit će se s dionicima
- **Jasna metodologija** – proces vrednovanja slijedit će metodologiju i način prikupljanja podataka definiran Planom vrednovanja
- **Planiranje vrednovanja** – proces vrednovanja će u obzir uzeti izrađeni Plan vrednovanja od strane Grada
- **Nepristranost i neovisnost** – podrazumijeva da evaluatori neće neposredno sudjelovati u izradi Strategije
- **Vidljivost i širenje rezultata** – isporučiti sve izvještaje o postupku vrednovanja kako bi Urbano područje moglo aktivno informirati i sustavno širiti informacije o rezultatima neophodnim za unapređenje planiranja i provedbe aktivnosti

Ključne aktivnosti i evaluacijska pitanja koja su korištena prilikom prethodnog vrednovanja prikazani su u nastavku:

Aktivnosti	Evaluacijska pitanja
Ocjena osnovne analize	Temelji li se analiza na relevantnim i pouzdanim izvorima podataka, kvalitativne i kvantitativne prirode? Jesu li korišteni najnoviji dostupni podaci?
	Jesu li podaci iz analize na zadovoljavajući način interpretirani i jesu li doveli do bitnih zaključaka ?
	Je li analiza stanja interpretirana s obzirom na trendove i u odnosu na nacionalni i EU kontekst ?

	Prepoznaje li analiza stanja ključne probleme u svakom od relevantnih sektora?
Ocjena SWOT analize	Jesu li iskazane snage i slabosti u SWOT analizi temeljene na konkretnim podacima utvrđenim u analizi stanja ?
	Jesu li ustanovljene prilike i prijetnje u SWOT analizi temeljene na postojećim eksternima trendovima i okolnostima u kontekstu kojih će biti implementirana strategija?
	Jesu li u SWOT analizi ispravno „kategorizirane“ snage i prilike, odnosno slabosti i prijetnje?
	Identificira li SWOT analiza ključne razvojne potencijale, prepoznaje li sve bitne snage i slabosti te prilike i prijetnje ?
	Uzima li SWOT analiza u obzir i novije razvojne teme (kružno gospodarstvo, pametna specijalizacija, socijalne inovacije i socijalno poduzetništvo, kreativne industrije, zeleno poduzetništvo, pametni gradovi i sl.)?
	Jesu li svi elementi u SWOT tablici jasno i kratko formulirani , dobro sadržajno strukturirani? Da li su vidljiva nepotrebna ponavljanja ili kontradiktornosti ?
Ocjena važnosti (relevantnosti) ciljeva i mjera	Da li je postavljena vizija jasna i da li je u njoj vidljiva željena promjena? Da li su ciljevi i mjere jasno definirani?
	Je li način na koji su ciljevi i mjere strukturirani u skladu s prepoznatim razvojnim potrebama i razvojnim mogućnostima , odnosno je li zadovoljena vertikalna interventna sektorska logika?
	Da li su prilikom definiranja ciljeva i mjera optimalno iskorištene snage i uzete u obzir prilike nastojeći da se umanje slabosti i izbjegnu prijetnje prepoznate u SWOT analizi?
	Jesu li mjere definirane na odgovarajući način?
Ocjena usklađenosti (koherentnosti) i komplementarnosti strateškog okvira	Je li logika podjele Strategije na strateške i posebne ciljeve jasna te proizlazi iz osnovnih nalaza analize stanja ?
	Jesu li ciljevi komplementarni ? Ima li preklapanja među njima?
	Jesu li ciljevi i mjere jasno razgraničeni i komplementarni ? Postoji li sinergija između ciljeva i mjera?
	Je li razvidno da realizacija pojedinog cilja ili mjere dovodi u pitanje uspješnu realizaciju drugog cilja ili mjere?
	Je li Strategija usklađena sa strateškim dokumentima RH te drugim programskim i planskim dokumentima?
Ocjena postavljenih pokazatelja ishoda i rezultata	Jesu li postavljeni pokazatelji prikladni za praćenje provedbe mjera, posebnih i strateških ciljeva?

	Jesu li postavljeni pokazatelji specifični, mjerljivi, ostvarivi, relevantni, vremenski ograničeni (SMART koncept)?
Ocjena provedbenih mehanizama	Je li jasno definiran financijski okvir za provedbu mjera iz Strategije i da li je postavljen na zadovoljavajući način?
	Je li jasno definiran institucionalni sustav za provedbu Strategije? Da li je jasna i smisljena podjela nadležnosti?
	Je li jasno na koji će se način pratiti i vrednovati provedba Strategije?
Ocjena kvalitete partnerskih konzultacija	Jesu li u proces konzultacija na adekvatan način uključeni svi relevantni dionici ?
	Je li proces konzultacija bio uključiv i interaktivan , temeljen na principima konsenzusa, jednakosti i transparentnosti ?

5. Opis akta strateškog planiranja, mjera i proračuna

SRUP predstavlja strateški dokument regionalnog razvoja sukladno Zakonu o regionalnom razvoju (NN 147/14,123/17,118/18) u kojem se određuju ciljevi i prioritete razvoja za urbana područja.

Nositelj izrade SRUP-a je Grad Pula kao središte urbanog područja, a strategija se donosi u skladu s načelom partnerstva i suradnje, gdje donošenju strateškog dokumenta od strane Predstavničkog Nositelja izrade prethodi pribavljanje mišljenja svih jedinica lokalne samouprave s tog područja.

Proces izrade SRUP-a započeo je prikupljanjem kvantitativnih podataka iz sekundarnih izvora podataka. Za potrebe analize stanja i prikupljanja kvalitativnih podataka o stanju u društvu, gospodarstvu i urbanom okruženju održane su tri fokus grupe po temama: (1) socijalna pitanja i društvo, (2) gospodarstvo i turizam, (3) urbano okruženje. U okviru svakog segmenta analize stanja izvedeni su brojni zaključci koji su objedinjeni i prikazani u SWOT analizi, što je u konačnici utjecalo i na kvalitetu izrade strateškog okvira.

Rezultat provedene analize stanja i prepoznavanja razvojnih potencijala i potreba sažet je u **viziji** razvoja urbanog područja Grada Pule za razdoblje od 2021. do 2027. godine koja je postavljena kao:


„Urbano područje Pula stvara preduvjete za kvalitetan život i rad te društveni i prostorni napredak na temeljima zelenog i održivog razvoja“.

Za ostvarenje vizije definirana su **četiri strateška cilja**:

1. Prostor visokog životnog standarda
2. Prostor dostupnih sadržaja
3. Prostor širokih mogućnosti zaposlenja i kvalitetnog radnog okruženja
4. Prostor zelenog, čistog i održivog okoliša

U okviru svakog strateškog cilja definirani su posebni ciljevi, mjere i aktivnosti. U nastavu slijedi popis strateških ciljeva, posebnih ciljeva i mjera.

Strateški cilj 1. Prostor visokog životnog standarda



Razvoj ustanova i institucija društvene i kulturne infrastrukture kako bi se zadovoljile potrebe različitih skupina stanovništva, uz osiguranje visoke razine uključenosti socijalno ugroženih i marginaliziranih osoba te razvoj infrastrukture za kvalitetno stanovanje te zdrav i aktivan život

1.1. Kvalitetan društveni i kulturni život

1.2. Visoka razina socijalnih mogućnosti i socijalne uključenosti

1.3. Zdrav i aktivan život

1.1. Kvalitetan društveni i kulturni život

Unaprijeđenje kulturne i društvene infrastrukture i sadržaja s ciljem povećanja kvalitete života u UP Pula.

- 1.1.1. Dostupna društvena infrastruktura
- 1.1.2. Raznovrsna i dostupna kulturna ponuda
- 1.1.3. Unaprijeđeni stambeni uvjeti

1.2. Visoka razina socijalnih mogućnosti i socijalne uključenosti

Podizanje kvalitete socijalne skrbi i razvoj aktivnosti u svrhu poboljšanje socijalne uključenosti.


- 1.2.1. Razvijene socijalne usluge
- 1.2.2. Kvalitetna skrb za starije i nemoćne
- 1.2.3. Sigurno okruženje

1.3. Zdrav i aktivan život

Unaprijeđenje sustava zdravstva i omogućavanje kvalitetnog pristupa zdravstvenim uslugama te modernizacija i unaprijeđenje sportsko-rekreacijske infrastrukture

- 1.3.1. Podrška zdravstvenom sustavu
- 1.3.2. Kvalitetna sportsko-rekreacijska infrastruktura

Strateški cilj 2. Prostor dostupnih sadržaja



Razvoj održive mobilnosti za povećanje prometne dostupnosti različitih sadržaja, uz digitalnu tranziciju pojedinih sadržaja i usluga te jačanje kapaciteta razvojnih dionika u cilju stvaranja novih razvojnih projekata i sadržaja za stanovništvo i posjetitelje urbanog područja

2.1. Visoka razina prometne povezanosti i dostupnosti

2.2. Digitalizacija sadržaja i usluga

2.3. Razvoj u kojem sudjeluju građani

2.1. Visoka razina prometne povezanosti i dostupnosti

Stvaranje učinkovite i održive mobilnosti unutar UP Pula u cilju povećanja dostupnosti različitih sadržaja, uz dekarbonizaciju prometa i oblikovanje privlačnog i efikasnog javnog prijevoza.

- 2.1.1. Siguran, dostupan i učinkovit promet
- 2.1.2. Dekarbonizacija prometa
- 2.1.3. Dostupan i održiv javni prijevoz

2.2. Digitalizacija sadržaja i usluga

Ostvarivanje digitalne tranzicije različitih usluga koje pružaju javna tijela, ustanove i tvrtke te povećanje digitalne interakcije sa zainteresiranom javnosti

- 2.2.1. Digitalizacija javne uprave
- 2.2.2. Digitalizacija u javnom i društvenom životu

2.3. Razvoj u kojem sudjeluju građani

Jačanje kapaciteta razvojnih dionika, s naglaskom na civilni i privatni sektor, kako bi bili stvoreni učinkoviti ljudski kapaciteti za upravljanje razvojem i u provedbi razvojnih politika i projekata.

- 2.3.1. Jačanje kapaciteta razvojnih dionika
- 2.3.2. Razvoj infrastrukture za djelovanje udruga civilnog sektora

Strateški cilj 3. Prostor širokih mogućnosti zaposlenja i kvalitetnog radnog okruženja



Pružanje prilika za kvalitetnim obrazovanjem i zapošljavanjem na prostoru UP Pula, kroz revitalizaciju i jačanje odgojno-obrazovnog sustava i različitih grana gospodarstva, a sve na temelju principa zelene i digitalne tranzicije

1 0/3

3.1. Učinkovit i usmjeren odgojno-obrazovni sustav za održivo i učinkovito tržište rada

0/17

3.2. Otporno gospodarstvo

0/38

3.3. Zelena i digitalna transformacija gospodarstva

0/26

3.1. Učinkovit i usmjeren odgojno-obrazovni sustav za održivo i učinkovito tržište rada

Podizanje kvalitete odgojno-obrazovnih ustanova te stvaranje uvjeta za učinkovito tržište rada i jačanje gospodarskog razvoja UP-a.

3.1.1. Unaprjeđenje predškolskog odgoja i osnovnoškolskog obrazovanja

3.1.2. Usmjereni obrazovanje za otporno tržište rada

3.2. Otporno gospodarstvo

Stvaranje otpornog gospodarstva kroz inovativno i kvalitetno poslovanje temeljeno na razvoju poduzetništva, održiv turizam te moderniziranu poljoprivredu i ribarstvo.

3.2.1. Kvalitetno, inovativno i učinkovito poslovanje

3.2.2. Održiv i otporan turizam

3.2.3. Revitalizacija poljoprivrede i ribarstva

3.3. Zelena i digitalna transformacija gospodarstva

Stvaranje održivog gospodarstva temeljenog na zelenoj i digitalnoj tranziciji.

3.3.1. Zeleno gospodarstvo

3.3.2. Digitalno i inovativno gospodarstvo

Strateški cilj 4. Prostor zelenog, čistog i održivog okoliša



Razvoj održivog, zelenog i čistog okoliša kroz očuvanje i zaštitu postojećih resursa, razvoj novih i unaprjeđenje postojećih javnih površina te zelenu tranziciju upravljanja prostorom i komunalnom infrastrukturom

1 0/3

4.1. Zaštita i valorizacija prirodnog okruženja i kulturne baštine

0/25

4.2. Dostupne i atraktivne javne urbane površine

0/16

4.3. Kvalitetan život i poslovanje uz dostupne i održive komunalne usluge

0/22

4.1. Zaštita i valorizacija prirodnog okruženja i kulturne baštine

Gospodarski i društveni razvoj temeljen na valoriziranom, sadržajnom i sigurnom prirodno-kulturnom okruženju, dostupne i prilagođene infrastrukture svim kategorijama stanovnika.

4.1.1. Zaštita prirodnih vrijednosti krajobraza

4.1.2. Zaštita kulturne baštine i antropogenih krajobraza

4.1.3. Jačanje otpornosti na rizike

4.2. Dostupne i atraktivne javne urbane površine

Izgrađene, uređene i obnovljene urbane površine temeljena na usklađenom prostornom razvoju i principima održivog gospodarenja otpadom.

4.2.1. Razvoj zelene infrastrukture

4.2.2. Revitalizacija javnih površina

4.3. Kvalitetan život i poslovanje uz dostupne i održive komunalne usluge

Modernizacija i povećanje dostupnosti komunalnih usluga s ciljem povećanja kvalitete života i poslovanja.

4.3.1. Kvalitetne komunalne usluge

4.3.2. Energetska učinkovitost i energija iz obnovljivih izvora u stanovanju, gospodarstvu i javnoj infrastrukturi

Pokazatelji učinaka i ishoda provedbe dokumenta definirani su i opisani nakon svakog opisanog posebnog cilja. Na razini svakog posebnog cilja određena su po dva pokazatelja uspješnosti provedbe. Korišteni su pokazatelji iz Biblioteke. Svaki je pokazatelj opisan, navedena je početna vrijednost kao i definirana ciljana vrijednost za zadnju godinu.

Integrirani pristup rješavanju utvrđenih razvojnih potreba i potencijala opisan je posebnom poglavlju.

Pri **definiranju strateških projekata SRUP-a**, od jedinica lokalne samouprave Urbanog područja Pula i drugih relevantnih tijela prikupljene su informacije o projektima koji se planiraju provoditi u narednom razdoblju. Navedeni su projekti pridodani pojedinoj mjeri, utvrđeni su provedbeni dionici, te je procijenjena vrijednost projekta. U drugom koraku Koordinacijsko vijeće utvrdilo je one projekte koji su od strateškog značaja za Urbano područje te čiji je značaj od strateške važnosti za financijsko razdoblje 2021.-2027. Za te je projekte definiran terminski plan provedbe pružajući informacije o njihovom statusu, spremnosti, indikativnom početku, planiranom trajanju, ukupnoj procijenjenoj vrijednosti te planiranim izvorima financiranja.

Indikativnim financijskim planom prikazani su planirani izvori financiranja i potencijalne financijske vrijednosti potrebne za provedbu utvrđenog strateškog okvira SRUP-a.

U posebnom je poglavlju razmatrana **usklađenost strateškog dokumenta** s nadređenim aktima strateškog planiranja; Nacionalnom razvojnom strategijom, EU teritorijalnom agendom 2030.

Okvir za praćenje i vrednovanje opisan je u 12. poglavlju strateškog dokumenta.

6. Odgovori na evaluacijska pitanja

6.1. Ocjena osnovne analize stanja

Pri vrednovanju Osnovne analize prvenstveno su se koristili kriteriji vrednovanja (1) važnost (relevantnost) i (2) koherentnost (usklađenost), rukovodeći se odgovaranjem na sljedeća evaluacijska pitanja:

Temelji li se analiza na relevantnim i pouzdanim izvorima podataka, kvalitativne i kvantitativne prirode? Jesu li korišteni najnoviji dostupni podaci?
Jesu li podaci iz analize na zadovoljavajući način interpretirani i jesu li doveli do bitnih zaključaka ?
Je li analiza stanja interpretirana s obzirom na trendove i u odnosu na nacionalni i EU kontekst ?
Prepoznaje li analiza stanja ključne probleme u svakom od relevantnih sektora (Društvo, Gospodarstvo, Urbano okruženje)?

Temelji li se analiza na relevantnim i pouzdanim izvorima podataka, kvalitativne i kvantitativne prirode? Jesu li korišteni najnoviji dostupni podaci?

Izrađena analiza stanja pokrila je sve relevantne sektore (Društvo, Gospodarstvo, Urbano okruženje), poštujući pritom gotovo u potpunosti indikativan sadržaj analize stanja sukladno Smjernicama za uspostavu urbanih područja i izradu strategija razvoja urbanih područja, verzija 2.0.

Pri analizi stanja korišteni su kvantitativni podaci prikupljeni iz sekundarnih izvora: Državni zavod za statistiku, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Hrvatski zavod za zapošljavanje, FINA, Obrtni registar, Hrvatska gospodarska komora, Turističke zajednice, Zavod za javno zdravstvo, podaci različitih Ministarstva, prostornih planova, Grad Pula, komunalna društva, Lučka uprava Pula, Zračna luka Pula i sl. Tako prikupljeni podaci smatraju se vjerodostojnim i pouzdanim izvorom.

Također, u svakom su poglavlju istaknuti i kvalitativni podaci koji su prikupljeni putem participativnih radionica. U tu su svrhu održane tri fokus grupe na teme (1) socijalna pitanja i društvo, (2) gospodarstvo i turizam, (3) urbano okruženje. Prikupljeni kvalitativni podaci uglavnom se odnose na urbano središte Grad Pula, te je u prvom faznom izvješću preporučeno da se na preostalim participativnim radionicama posebno potaknu i ostale sastavnice urbanog područja na aktivnije sudjelovanje.

U analizi stanja primijenjeni su svježi podaci, koji se većinom odnose na petogodišnje razdoblje zaključno s 2019., 2020. godinom. Kod demografskih podataka korišteni su podaci Popisa stanovništva iz 2011. godine, budući da u vrijeme izrade analize stanja podaci popisa stanovništva iz 2021. godine nisu bili dostupni.

Svi izvori podataka su jasno naznačeni u tekstu, tabličnim, grafičkim i kartografskim prikazima.

Jesu li podaci iz analize na zadovoljavajući način interpretirani i jesu li doveli do bitnih zaključaka?

Prikupljeni podaci su često prikazani u obliku tablica kao i pomoću grafičkih i kartografskih prikaza, omogućujući tako lakše razumijevanje i stavljanje podataka u međudnose.

Podaci su analizirani na razini cjelokupnog urbanog područja, kao i na razini svake njezine sastavnice, gdje god je to bilo moguće. Tijekom vrednovanja dana je preporuka da se u svim tablicama uvijek prikažu i sintetizirani podaci na razini urbanog područja, što je Izrađivač Strategije primijenio u konačnoj verziji SRUP-a.

Interpretacija podataka je izvedena primjenom kvalitetnog, interdisciplinarnog pristupa. Doneseni su relevantni i opravdani zaključci, prepoznata je problematika ali i društvene potrebe urbanog područja.

Je li analiza stanja interpretirana s obzirom na trendove i u odnosu na nacionalni i EU kontekst?

Podaci su, gdje god je to bilo potrebno i moguće, analizirani uzimajući u obzir i njihov trend kroz petogodišnje razdoblje. Pritom su često korišteni linijski i stupičasti grafikoni koji pružaju najkvalitetniju osnovu za tumačenje takve vrste podataka.

Pri interpretaciji analize stanja određeni su podaci (prirodno kretanje stanovništva, indeks starosti, socijalno stanje, obrazovna struktura, BDP, zaposlenost, poljoprivreda i ostale gospodarske grane) uspoređeni s komparabilnim podatcima na razini Republike Hrvatske i/ili Istarske županije, a u svega nekoliko primjera takve su vrijednosti i tablično prikazane.

Savjet evaluatora da se komparabilni podaci barem na razini Hrvatske uvrste u Analizu stanja djelomično je prihvaćena od strane izrađivača SRUP-a.

Usporedba prikupljenih podataka s prosjekom Europske unije nije primijenjena što se može opravdati zbog težine prikupljanja usporedivih podataka.

Prepoznaje li analiza stanja ključne probleme u svakom od relevantnih sektora?

Sveobuhvatna analiza, strukturirana po relevantnim sektorima, temeljena na primarnim i sekundarnim kvantitativnim i kvalitativnim podacima omogućila je prepoznavanje ključnih razvojnih problema urbanog područja koji su identificirani i navedeni u svim poglavljima analize stanja.

Podaci nisu suhoparno tumačeni, već su pretočeni u vrijedne informacije o postojećem stanju i prisutnim trendovima. Pritom je istaknut velik broj problema društva, gospodarstva i urbanog okruženja, ali su istovremeno prepoznate i mogućnosti, odnosno razvojni potencijali urbanog područja. Tako izvedeni kvalitativni sudovi kasnije su korišteni i pri izradi SWOT analize.

U procesu vrednovanja istaknuta je važnost turizma kao gospodarske grane za grad Pulu te je dan savjet da se podaci o dolascima i noćenjima nadopune i analizom po vrsti smještajnog kapaciteta, izračunom ostvarene prosječne popunjenosti, te analizom luka nautičkog turizma (na području Pule aktivne su dvije luke nautičkog turizma sa ukupno 1.124 vezova). Izrađivač SRUP-a je preporuku prihvatio pri izradi konačne verzije strateškog dokumenta.

6.2. Ocjena SWOT analize

Kod ocjene SWOT analize prvenstveno su se koristili kriteriji *važnost (relevantnost)* i *koherentnost (usklađenost)*, uz primjenu sljedećih evaluacijskih pitanja:

Jesu li iskazane snage i slabosti u SWOT analizi temeljene na konkretnim podacima utvrđenim u analizi stanja ?
Jesu li ustanovljene prilike i prijetnje u SWOT analizi temeljene na postojećim eksternima trendovima i okolnostima u kontekstu kojih će biti implementirana Strategija?
Jesu li u SWOT analizi ispravno „kategorizirane“ snage i prilike, odnosno slabosti i prijetnje?
Identificira li SWOT analiza ključne razvojne potencijale, prepoznaje li sve bitne snage i slabosti te prilike i prijetnje ?
Uzima li SWOT analiza u obzir i novije razvojne teme (kružno gospodarstvo, pametna specijalizacija, socijalne inovacije i socijalno poduzetništvo, kreativne industrije, zeleno poduzetništvo, pametni gradovi i sl.)?
Jesu li svi elementi u SWOT tablici jasno i kratko formulirani , dobro sadržajno strukturirani? Da li su vidljiva nepotrebna ponavljanja ili kontradiktornosti ?

Jesu li iskazane snage i slabosti u SWOT analizi temeljene na konkretnim podacima utvrđenim u analizi stanja?

Snage (prednosti) i slabosti kao unutarnje karakteristike urbanog područja prepoznate su u SWOT analizi za svako relevantno definirano područje - Društvo, Gospodarstvo, Urbano okruženje, te svako poglavlje unutar područja, a sukladno strukturi Analize stanja. Navedeno je doprinijelo lakšem povezivanju zaključaka analize stanje i pozicija u okviru SWOT analize.

Istaknute su mnogobrojne snage (prednosti) i slabosti koje se referiraju na iscrpnu analizu stanja.

Prilikom vrednovanja, uočeno je da određeni broj elemenata SWOT analize nije potkrijepljen konkretnim podacima u Analizi stanja. Izrađivač SRUP-a je do tih informacija došao putem participativnih radionica, te je naknadno i te elemente uvrstio u Analizu stanja.

Također, pri izradi prvog faznog izvješća uočeni su određeni važni zaključci Analize stanja a koji nisu obuhvaćeni SWOT analizom. Dana preporuka za njihovim uvrštenjem prihvaćena je od strane Izrađivača SRUP-a, kao i preporuka da se u okviru SWOT analize dodatno istaknu određene specifičnosti koje se odnose samo na određene sastavnice urbanog područja.

Jesu li ustanovljene prilike i prijetnje u SWOT analizi temeljene na postojećim eksternima trendovima i okolnostima u kontekstu kojih će biti implementirana Strategija?

Prilike i prijetnje predstavljaju pozitivne i negativne vanjske čimbenike, na koje se nema utjecaja a odnose se na postojeće trendove, ekonomska kretanja, zakonodavstvo, mogućnosti financiranja i sl.

Identificiran je velik broj prilika i prijetnji, koje UP Pula treba uzeti u obzir kao vanjski faktor budućeg razvoja po svim razvojnim područjima.

Preporuka da se prilike sagledaju u kontekstu vanjskih čimbenika (korištenja EU fondova, reforme i politike na nacionalnom razini, trendovi, poticaji i sl) koji se mogu iskoristiti kako bi se maksimizirale utvrđene snage (prednosti), te minimizirale/zaobišle slabosti i prijetnje uzeta je u obzir prilikom izrade konačne verzije strateškog dokumenta. SWOT analiza revidirana je na način da su uklonjene one prilike koje su se navele kao primjeri projekata u Prvom faznom izvješću prethodnog vrednovanja, te su nadodane prilike koje su sagledane u kontekstu vanjskih čimbenika.

Jesu li u SWOT analizi ispravno „kategorizirane“ snage i prilike, odnosno slabosti i prijetnje?

Nakon neznatnih ispravaka utvrđenih u prvom faznom izvješću prethodnog vrednovanja SRUP-a, svi su elementi SWOT analize ispravno kategorizirani u snage, slabosti, prilike i prijetnje.

Identificira li SWOT analiza ključne razvojne potencijale, prepoznaje li sve bitne snage i slabosti te prilike i prijetnje?

Oslanjajući se na osnovnu analizu, i uz predložene korekcije SWOT analiza je jasno i detaljno prikazala sve snage (prednosti) i slabosti urbanog područja, te prilike i prijetnje kao vanjske čimbenike.

Nisu uočena nepotrebna ponavljanja ili kontradiktornosti.

Uzima li SWOT analiza u obzir i novije razvojne teme (kružno gospodarstvo, pametna specijalizacija, socijalne inovacije i socijalno poduzetništvo, kreativne industrije, zeleno poduzetništvo, pametni gradovi i sl.)?

SWOT analiza obiluje elementima koji se odnose na novije razvojne teme, što predstavlja kvalitetan temelj za predlaganje razvojnih mjera, projekata i aktivnosti. U nastavku su izdvojene tako prepoznate prednosti, slabosti, prilike i prijetnje.

PREDNOST	SLABOST
<p>KOMUNALNA INFRASTRUKTURA</p> <ul style="list-style-type: none">- porast interesa za korištenjem energetski učinkovitijih modela u mobilnosti, stanovanju i poslovanju- u užem urbanom području Pule planiraju se i poduzimaju „soft“ mjere koje potiču i promoviraju korištenje obnovljivih resursa (postavljene su pametne klupe na šetalištima, EnU obrazovne aktivnosti usmjerene su na građanstvo, sufinancira se kupnja energetski učinkovitih uređaja i električnih bicikala, postavljene su punionice za električne automobile i sl.)- prirodni uvjeti povoljni za korištenje obnovljivih izvora energije – posebno za iskorištavanje energije sunca, blizina mora, dostupnost biomase <p>PROMET I MOBILNOST</p> <ul style="list-style-type: none">- izrađen Plan održive Urbane mobilnosti za Grad Pulu	<p>DRUŠTVENA INFRASTRUKTURA</p> <ul style="list-style-type: none">- nedovoljno razvijeno socijalno poduzetništvo i socijalno mentorstvo- nedostatna razina socijalnih inovacija <p>ODGOJ I OBRAZOVANJE</p> <ul style="list-style-type: none">- nedostatak zaposlenog nastavnog osoblja u STEM području <p>KOMUNALNA INFRASTRUKTURA</p> <ul style="list-style-type: none">- nedostatak radne snage za povećanje energetske učinkovitosti postojećih objekata- realizacija mjera energetske učinkovitosti sadržanih u strateškim dokumentima JLS (Aktijski planovi, godišnji planovi, SEAP) bitno se razlikuje od prvobitno planiranih (razlog tomu je najčešće ovisnost o bespovratnim sredstvima koja se imaju realizirati iz drugih izvora)- nedostatni ljudski kapaciteti za Nacionalni informacijski sustav za gospodarenje energijom – ISGE (internetska aplikacija za nadzor i analizu potrošnje energije i vode u zgradama javnog sektora)- trenutni udio proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora nije značajan- nedostatna angažiranost JLS u području pripreme i provedbe projekata energetske obnove (uglavnom zbog nedostatnih kapaciteta i izostanka financijskih sredstava)- ne postoji sustavno praćenje energetskih statističkih podataka na razini cijele županije
PRILIKA	PRIJETNJA
<p>POSLOVNO OKRUŽENJE</p> <ul style="list-style-type: none">- mogućnosti razvoja „dobre ekonomije“ i novih oblika poduzetništva (zeleno ekonomija, cirkularna ekonomija, društveno poduzetništvo i dr.)- mogućnosti razvoja industrija visokih tehnologija, kulturnih i kreativnih industrija te smještaja za digitalne nomade i influencere- projekti poticanja društvenih inovacija i društveno odgovornog poduzetništva	<p>POSLOVNO OKRUŽENJE</p> <ul style="list-style-type: none">- Moguće poteškoće u zelenoj tranziciji poslovanja (sukladno razvojnim politikama EU) za pojedine poslovne subjekte <p>DRUŠTVENA INFRASTRUKTURA</p> <ul style="list-style-type: none">- nedostatna provedba STEM programa <p>ODGOJ I OBRAZOVANJE</p>

DRUŠTVENA INFRASTRUKTURA

- socijalne inovacije
- mogućnost povezivanja s IT sektorom s ciljem razvoja **društvenih inovacija i društvenog poduzetništva**
- brownfield područja koja se mogu planirati tako da uključuju rad OCD-a i generiraju nove **društvene inovacije** te potiču zapošljavanje i socijalno uključivanje
- mogućnost razvoja **kreativne i kulturne industrije** s inovativnim modelima upravljanja
- razvoj kulturnih i kreativnih industrija
- razvoj stambenog fonda UP Pula usklađen s izgradnjom i obnovom stambenog fonda s **zelenim inicijativama Europske unije**
- potencijal intenzivnije međusektorske suradnje u razvoju projekata koji će generirati nova znanja i kompetencije za **digitalnu i zelenu tranziciju**

SOCIJALNA UKLJUČENOST I SKRB

- razvoj **društvenih poduzeća i društvenih inovacija** u domeni socijalne skrbi

UPRAVLJANJE JAVNIM URBANIM POVRŠINAMA

- mogućnost pripreme strateškog dokumenta razvoja **zelene infrastrukture**

PROMET I MOBILNOST

- važnost razvoja željezničkog prometa kao oblika prometa koji je u skladu sa **zelenim politikama EU**
- razvoj lučke infrastrukture na temelju **koncepta zelenih luka**
- u Puli je planirana izgradnja **stabilnog električnog priključka** koji bi omogućio punjenje baterijskih vlakova električnom energijom te omogućio ekološki prihvatljiv prijevoz na neelektrificiranim željezničkim prugama

KOMUNALNA INFRASTRUKTURA

- povećanje **energetske učinkovitosti javnog i privatnog vlasništva** primjenom različitih modela (npr. dizalice topline, solarna energija i sl.)
- **projekti koje provodi IRENA** (suradnja s konzervatorima oko energetske obnove zaštićenih objekata, suradnja sa srednjim školama u građevinarskim zanimanjima)
- mogućnost financiranja mjera **energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije putem ITU mehanizama** ili drugih oblika bespovratnih sredstava
- povećanje efikasnosti **termotehničkih sustava** osuvremenjivanjem i uvođenjem novih tehnologija
- postavljanje **fotonaponskih elektrana** na parkirišta, ravne krovove i ostale povoljne iskorištene prostore
- preporuke Ministarstva kulture za **energetsku obnovu** na kulturnim dobrima, donesene 2019. godine
-

- nedostatak strukturnih promjena u obrazovanju na nacionalnoj razini koje bi potaknule zapošljavanje stručnjaka iz **STEM područja** u obrazovanju i zapošljavanje dovoljnog broja stručnih suradnika

KOMUNALNA INFRASTRUKTURA

- financijski zahtjevna tranzicija na **zelene izvore energije** za stanovništvo i poslovne subjekte
- opći porast cijena energenata i materijala za povećanje **energetske učinkovitosti objekata**
- **energetski neučinkovitim uredskim zgradama** u vlasništvu ili pod korištenjem općina i grada, koje uglavnom imaju status kulturnog dobra kao dio zaštićene kulturno-povijesne cjeline, prijeti propadanje (kao dio kulturno-povijesne cjeline nalaze se pod zaštitom konzervatorskog odjela, a njihova energetska obnova zahtijeva kompleksne procedure, tehnološki pristup te je financijski zahtjevna uz očekivan dugi rok povrata investicije)
- na području cijele županije utvrđen je **nedostatak adekvatne radne snage s vještinama potrebnim za kvalitetnu energetsku obnovu i izgradnju niskoenergetskih zgrada** (izvođači radova imaju poteškoća u pronalaženju adekvatnih kadrova, a javne zgrade koje planiraju uvesti nove tehnologije grijanja i hlađenja susretati će se s problemima u nadzoru i održavanju ugrađenih sustava)
- dugoročno gledano, rastuće cijene električne energije staviti će u nepovoljniji položaj građane slabije platežne moći, a koji u pravilu nastanjuju energetski neučinkovite objekte, što bi moglo dovesti do još snažnijeg jaza i produbljenja **energetskog siromaštva**
- rastuće cijene građevinskih materijala, opreme i projektantskih cijena mogle bi uzrokovati **zastoj u energetskoj obnovi javnih i privatnih zgrada** te korištenju obnovljivih izvora energije
- **trenutni zastoj u plasmanu bespovratnih sredstava za energetsku obnovu zgrada javnog i privatnog sektora** uzrokovan COVID-19 situacijom odgodio je dio pripremljenih projekata koje je investitorima u situaciji rastućih cijena radova i građevinskog materijala sada još izazovnije realizirati (period isplativosti projekata, ukoliko se još pribroji i ograničena mogućnost osiguravanja bespovratnih sredstava, biti će nešto duži)

Jesu li svi elementi u SWOT tablici jasno i kratko formulirani, dobro sadržajno strukturirani? Da li su vidljiva nepotrebna ponavljanja ili kontradiktornosti?

Elementi SWOT tablice su jasno formulirani, strukturirani sukladno strukturi Analize stanja, po definiranim relevantnim sektorima – Društvo, Gospodarstvo, Urbano okruženje.

Preporuka da se određeni elementi unutar SWOT analize grupiraju sukladno temama, pogotovo kod elemenata poglavlja Društvene infrastrukture i Komunalne infrastrukture koje obrađuju prihvaćena je od strane izrađivača SRUP-a.

Evaluator je u okviru prvog faznog izvješća upozorio i na određene nejasne formulacije i nepotrebna ponavljanja, što je izrađivač SRUP-a ispravio pri dostavi sljedeće verzije dokumenta.

6.3. Ocjena važnosti (relevantnosti) ciljeva i mjera

Vrednovanje relevantnosti ciljeva i mjera provelo se je primjenom sljedećih evaluacijskih pitanja:

Da li je postavljena vizija jasna i da li je u njoj vidljiva željena promjena ? Da li su ciljevi i mjere jasno definirani ?
Je li način na koji su ciljevi i mjere strukturirani u skladu s prepoznatim razvojnim potrebama i razvojnim mogućnostima , odnosno je li zadovoljena vertikalna interventna sektorska logika?
Da li su prilikom definiranja ciljeva i mjera optimalno iskorištene snage i uzete u obzir prilike nastojeći da se umanje slabosti i izbjegnu prijetnje prepoznate u SWOT analizi?
Jesu li mjere definirane na odgovarajući način ?

Da li je postavljena vizija jasna i da li je u njoj vidljiva željena promjena? Da li su ciljevi i mjere jasno definirani?

Postavljena vizija „Urbano područje Pula stvara preduvjete za kvalitetan život i rad te društveni i prostorni napredak na temeljima zelenog i održivog razvoja“ jasno iskazuje željenu promjenu i svojim izražajem sažima sva četiri strateška cilja zeleni, čisti i održiv okoliš, prostor dostupnih sadržaja, široke mogućnosti zaposlenja i kvalitetnog radnog okruženja, visoki životni standard.

Vizija je prepoznala glavne razvojne prilike u planiranom desetljeću, a u okviru kojih će se usmjeravati rješavanje slabosti urbanog područja uz korištenje prednosti utvrđenih SWOT analizom, uzimajući u obzir prilike i prijetnje iz okruženja.

Zadovoljeni su kriteriji za snažnu izjavu:

- 1- Izričaj je kratak i jednostavan
- 2- Izričaj je konkretan
- 3- Izjava je ambiciozna i uvjerljiva
- 4- Izjava je usklađena s nacionalnim vrijednostima i načelima.

Vizija je razrađena na strateške ciljeve, u okviru kojih su definirani posebni ciljevi, mjere i aktivnosti. Posebni ciljevi detaljno razrađuju nadređene strateške ciljeve. Zajedno sa mjerama, jasno su logički strukturirani te u međusobnoj sinergiji jasno je kako vode ka ostvarenju strateških ciljeva.

Je li način na koji su ciljevi i mjere strukturirani u skladu s prepoznatim razvojnim potrebama i razvojnim mogućnostima, odnosno je li zadovoljena vertikalna interventna sektorska logika?

Da li su prilikom definiranja ciljeva i mjera optimalno iskorištene snage i uzete u obzir prilike nastojeći da se umanje slabosti i izbjegnu prijetnje prepoznate u SWOT analizi?

Jesu li mjere definirane na odgovarajući način?

Prilikom definiranja strateških ciljeva, posebnih ciljeva i mjera vodilo se je računa o podjednako zastupljenosti svih sastavnica SWOT analize (prednosti, slabosti, prilike i prijetnje). Realizacijom planiranih intervencija vidljivo je kako će se umanjiti slabosti, a da se pritom iskoristite snage, kao i prilike iz okruženja utvrđene u SWOT analizi, a uzimajući u obzir i prijetnje iz okoline.

Uz svaki postavljeni strateški cilj i razrađene posebne ciljeve opisani su izazovi koji se njima rješavaju, čime je stvorena direktna poveznica strateškog okvira s prethodno izrađenom SWOT analizom, odnosno utvrđenim slabostima. U definiranju mjera korištene su i prethodno prepoznate prednosti i prilike.

U nastavku slijedi prikaz izazova koji se rješavaju kroz posebne ciljeve, mjere i aktivnosti za svaki definirani strateški cilj, te poveznice na sastavnice prethodno izrađene SWOT analize.

Strateški cilj 1: Prostor visokog životnog standarda	
Izazovi	Poveznice u SWOT MATRICI
<ul style="list-style-type: none"> - Društvena infrastruktura koncentrirana je u Gradu Puli - Pojedine ustanove sa postojećim prostornim i ljudskim kapacitetima ne zadovoljavaju sve potrebe koje iskazuje stanovništvo - Potreba za više sadržaja za mlade obitelji i obitelji s djecom - Rješavanje stambenog pitanja za mlade obitelji - Potreba za programima koji će osigurati društvenu inkluziju osoba s invaliditetom, starijih i nemoćnih osoba 	<ul style="list-style-type: none"> - Nepostojanje kulturnih ustanova na prostoru Općine Fažana, Općine Marčana te Općine Ližnjan - Centraliziranost kulturne ponude u Puli - Potkapacitiranost pojedinih kulturnih ustanova (npr. Istarsko narodno kazalište) ili nedostatak odgovarajućeg smještaja za kulturne ustanove - Nesustavno ulaganje u ljudske resurse te razvoj novih kadrova i talenata u kulturi - Nedostatak programa poticaja za mlade obitelji s djecom (osobito u stambenoj politici) - Nedovoljan broj inkluzivnih aktivnosti na svim poljima javnog života. (npr. aktivnosti

<ul style="list-style-type: none"> - Potreba za prilagodbom javne infrastrukture potrebama osoba s invaliditetom - Problem osiguranja kvalitetne razine zdravstvene usluge u različitim dijelovima UP-a uslijed pada broja zaposlenih - Potreba za ulaganjem u sektoru sportsko-rekreacijske infrastrukture koja nije u jednakoj mjeri dostupna u različitim dijelovima UP-a 	<p>za osobe s invaliditetom svedene su na one koje se organiziraju unutar populacije i udruge)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Otežana dostupnost pojedinih elemenata kulturne i društvene infrastrukture za OSI - Nedostatni kapaciteti i prostori za rad organizacija civilnog društva (primjerice neprilagođenost za korisnike iz OSI skupine, nedovoljna IT oprema i dr.) - Iseljavanje djelatnika u zdravstvu zbog niskih plaća - Nedovoljna razina pristupa starijim i nemoćnim osobama zdravstvenim ustanovama (nedostatak javnog prijevoza u pojedinim dijelovima područja) - Nedostatnost infrastrukturnih kapaciteta i standarda postojećih sportskih objekata uz nejednako rasprostranjenost unutar UP
---	---

Strateški cilj 2: Prostor dostupnih sadržaja	
<p>Izazovi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prometna infrastruktura u Gradu Puli i u ostalim turistički propulzivnim naseljima ne zadovoljava u potpunosti svojim kapacitetom - Stvaraju se kašnjenja u prometu - Pitanje prometa u mirovanju nije riješeno u zadovoljavajućoj mjeri - Infrastruktura željezničkog prometa je zastarjela a mali se broj stanovnika odlučuje na korištenje željezničkog prijevoza - Infrastrukturu za pomorski promet također je potrebno modernizirati kako bi zadovoljila 	<p>Poveznice u SWOT MATRICI</p> <ul style="list-style-type: none"> - Visok udio osoba koji kao glavni oblik prometa koriste individualni automobilski prijevoz-slabo oslanjanje na javni prijevoz i veća zagušenja u prometu u središnjim dijelovima naselja - Visoka razina prometne gustoće u ljetnim mjesecima - Kašnjenja u javnom gradskom prometu u Puli zbog visoke gustoće prometa, osobito u vrijeme turističke sezone - Nedovoljan broj parkirnih mjesta i česta zagušenja prometnica u kojima se nalaze parkirališne površine - Slaba frekventnost linija javnog autobusnog i željezničkog prigradskog prijevoza - Razvijen pomorski promet – velik broj luka otvorenih za javni promet

<p>suvremene okolišne i prometne standarde i odgovarala potrebama korisnika</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aktivni oblici prijevoza, poput biciklizma i pješačenja, nemaju dovoljno razvijenu infrastrukturu koja bi omogućila sigurno odvijanje prometa - Nedostaju digitalne usluge kojima bi se unaprijedile mogućnosti stanovnika i turista - Nedostatak kapaciteta za provođenje projekata, kao i infrastrukture za njihovo djelovanje 	<ul style="list-style-type: none"> - Slaba povezanost luke Pula u pomorskom putničkom prometu - Nedostatak biciklističkih i pješačkih površina i nedovoljno kvalitetna uklopljenost postojećih površina s površinama za druge vrste prometa - Nedovoljno digitaliziran civilni sektor i javna uprava - Nedostatna umreženost i informiranost dionika - Nedostatak kapaciteta nekih JLS za korištenje EU fondova za primjenu u razvoju društvene infrastrukture
--	---

Strateški cilj 3: Prostor širokih mogućnosti zaposlenja i kvalitetnog radnog okruženja

Izazovi	Poveznice u SWOT MATRICI
<ul style="list-style-type: none"> - Potreba za povećanjem kapaciteta predškolskih ustanova - Modernizacija i prilagodba za obavljanje jednosmjenske nastave - Velika ovisnost o turizmu – sezonska zaposlenost, nedostatak domaće radne snage - Veliki pritisak na turističku, komunalnu i prometnu infrastrukturu - Zapuštanje poljoprivrednih površina i nedovoljan interes mlađeg stanovništva za obavljanjem djelatnosti poljoprivrede 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatak mjesta u vrtićima u zonama jače suburbanizacije - Neadekvatan smještaj pojedinih vrtićkih ustanova u višestmabenim zgradama - Kontinuirana modernizacija osnovnih škola za obavljanje jednosmjenske nastave - Izražena sezonska zaposlenost, odnosno nezaposlenost (Medulin, Fažana, Ližnjan) - Nedostatak radne snage u ugostiteljskom, industrijskom i zdravstvenom sektoru - Potreba za uvozom radne snage za djelatnosti vezane za turizam - Visok pritisak na turističku, prometnu i komunalnu infrastrukturu tijekom ljetnih mjeseci - Velik porast broja smještajnih kapaciteta za turiste u privatnom vlasništvu – pritisak na komunalnu infrastrukturu - Trend zapuštanja poljoprivrednih površina i starost nositelja poljoprivrednih gospodarstava

<ul style="list-style-type: none"> - Ribarstvo nije adekvatno valorizirano – zahtjeva razvoj i modernizaciju infrastrukture i luka kao i djelovanje u svrhu stvaranja otpornosti na suvremene prijetnje (npr. klimatske promjene) 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedovoljno modernizirana ribarska flota i nedostatak ribarske luke - Slaba prepoznatljivost proizvoda ribarstva i akvakulture te nedostatak valorizacije ribarske tradicije i baštine
--	--

Strateški cilj 4: Prostor zelenog, čistog i održivog okoliša

Izazovi	Poveznice u SWOT MATRICI
<ul style="list-style-type: none"> - Područje UP Pula podloženo je prirodnim i antropogenim rizicima, ali i negativnim utjecajima klimatskih promjena - Zapuštanje i zarastanje agrarnih površina – degradacija vrijednosti krajobraza - U većim naseljima uočen je manjak zelenih površina - Značajan broj brownfield objekata i nedovoljno iskorištenih prostora - Komunalna infrastruktura – dotrajalost i preopterećenost sustava, nedovoljne razine odvojenog prikupljanja otpada i recikliranja, postojanje ilegalnih odlagališta otpada, nedostatne razine provedbe projekata energetske obnove i sl. 	<ul style="list-style-type: none"> - Neravnomjerna razina spremnosti na potencijalne opasnosti po pojedinim JLS-ovima urbanog područja - Intenzivna urbanizacija narušava kvalitetu prirodnog krajobraza - Prepoznata važnost zelenih površina za kvalitetu života stanovnika - nepostojanje katastra zelenila - Nepostojanje planske dokumentacije za „brownfield“ područja - Neriješeni imovinsko-pravni odnosi koji mogu otežati revitalizaciju postojećih brownfield područja - Dotrajali vodoopskrbni sustav - Opterećenje vodoopskrbnog sustava tijekom ljetnih mjeseci - Štetan utjecaj ŽGCO Kaštijun na okoliš - Nedostatna angažiranost JLS u području pripreme i provedbe projekata energetske obnove - Ne postoji sustavno praćenje energetske statističkih podataka na razini cijele županije - Nedostatak radne snage za povećanje energetske učinkovitosti postojećih objekata

Sastavnice strateškog okvira jasno su razgraničene, jednostavne i realno postavljene.

6.4. Ocjena usklađenosti (koherentnosti) i komplementarnosti strateškog okvira

Kod ocjenjivanja usklađenosti (koherentnosti) i komplementarnosti strateškog okvira sagledala se je *unutarnja i vanjska usklađenost*, te *komplementarnost* uz primjenu sljedećih evaluacijskih pitanja:

Je li logika podjele Strategije na strateške i posebne ciljeve jasna te proizlazi iz osnovnih nalaza analize stanja?
Jesu li ciljevi komplementarni ? Ima li preklapanja među njima?
Jesu li ciljevi i mjere jasno razgraničeni i komplementarni ? Postoji li sinergija između ciljeva i mjera?
Je li razvidno da realizacija pojedinog cilja ili mjere dovodi u pitanje uspješnu realizaciju drugog cilja ili mjere?
Je li Strategija usklađena sa strateškim dokumentima RH te drugim programskim i planskim dokumentima?

Prilikom ocjene relevantnosti ciljeva, mjera i aktivnosti ustanovljeno je da su u skladu s prepoznatim prednostima, slabostima, prilikama i prijetnjama utvrđenim u SWOT analizi. Budući da je SWOT analiza sadržajno u potpunosti rezultat činjenica utvrđenih u Analizi stanja, proizlazi da i podjela strategije na strateške i posebne ciljeve proizlazi iz osnovnih nalaza analize stanja.

Četiri definirana strateška cilja Strateški cilj 1. Prostor visokog životnog standarda, Strateški cilj 2. Prostor dostupnih sadržaja, Strateški cilj 3. Prostor širokih mogućnosti zaposlenja i kvalitetnog radnog okruženja, Strateški cilj 4. Prostor zelenog, čistog i održivog okoliša međusobno se nadopunjuju bez nepotrebnog preklapanja, te njihova realizacija dovodi i do ostvarenja postavljene vizije „UP Pula stvara preduvjete za kvalitetan život i rad te društveni i prostorni napredak na temeljima zelenog i održivog razvoja“.

Iako preklapanja nisu uočena na razini strateških ciljeva, posebnih ciljeva i mjera, tijekom procesa vrednovanja uočena su određena preklapanja na razini definiranih aktivnosti. Izrađivaču su dane preporuke za korekciju, a koje su u konačnom dokumentu i implementirane.

Posebni ciljevi i mjere definirani u okviru svakog pojedinog strateškog cilja logični su i njihova realizacija podrazumijeva i ostvarenje samog strateškog cilja. Uočljiva je komplementarna povezanost posebnih ciljeva i mjera unutar jednog ali i različitih strateških ciljeva, odnosno iz strateškog okvira je vidljivo da se rješavanju jednog problema pristupilo iz različitih aspekata. Slijedi prikaz komplementarnih aktivnosti iz različitih mjera/posebnih ciljeva usmjerenih ka (1)

poboljšanje života i rada mladih, (2) zelenoj i digitalnoj transformaciji, (3) valorizaciji kulture i kulturne baštine.

Aktivnosti koje su usmjerene na poboljšanje života i rada mladih

	Posebni cilj		Mjera		Aktivnost
1.1.	Kvalitetan društveni i kulturni život	1.1.2.	Raznovrsna i dostupna kulturna ponuda	1.1.2.4.	Podrška uključivanju djece i mladih u kulturne programe
		1.1.3.	Unaprijeđeni stambeni uvjeti	1.1.3.1.	Poticanje stanogradnje s povlasticama za mlade obitelji i mlade osobe
				1.1.3.4.	Poticanje razvoja infrastrukture i sadržaja namijenjenih djeci (dječja igrališta i dr.)
1.2.	Visoka razina socijalnih mogućnosti i socijalnih uključenosti	1.2.1.	Razvijene socijalne usluge	1.2.1.1.	Podrška projektima za mlade i udrugama koje okupljaju mlade
2.1.	Visoka razina prometne povezanosti i dostupnosti	2.1.1.	Siguran, dostupan i učinkovit promet	2.1.1.1.	Poboljšanje dostupnosti i omogućavanje sigurnog pristupa odgojnim i obrazovnim ustanovama i sadržajima za djecu i mlade
3.2.	Otporno gospodarstvo	3.2.1.	Kvalitetno, inovativno i učinkovito poslovanje	3.2.1.4.	Podrška razvoju socijalnog poduzetništva, ženskog poduzetništva i poduzetništva mladih
		3.2.3.	Revitalizacija poljoprivrede i ribarstva	3.2.3.4.	Razvoj poticaja za mlade poljoprivrednike u pokretanju i unaprjeđenju poslovanja

Aktivnosti usmjerene na zelenu i digitalnu transformaciju

	Posebni cilj		Mjera		Aktivnost
1.1	Kvalitetan društveni i kulturni život	1.1.2.	Raznovrsna i dostupna kulturna ponuda	1.1.2.3.	Digitalizacija usluga kulturnih ustanova i ostalih aktera u kulturi uz pružanje podrške razvoju medijima zajednice i projektima razvoja medijske pismenosti
1.3	Zdrav i aktivan život	1.3.2.	Kvalitetna sportsko-rekreacijska infrastruktura	1.3.2.1.	Poticanje razvoja sportsko-rekreacijske infrastrukture na otvorenom, s integriranim mjerama zelene infrastrukture
2.1	Visoka razina prometne povezanosti i dostupnosti	2.1.1.	Siguran, dostupan i učinkovit promet	2.1.1.8.	Razvoj lučkih površina na temelju koncepta zelenih luka
			Siguran, dostupan i učinkovit promet	2.1.1.9.	Digitalizacija sustava upravljanja prometom i podrška razvoju ITS
		2.1.2.	Dekarbonizacija prometa	2.1.2.5.	Podrška razvoju pješačke i biciklističke infrastrukture u svim JLS, s naglaskom na integraciju s elementima zelene infrastrukture
2.2.	Digitalizacija sadržaja i usluga	2.2.1.	Digitalizacija javne uprave	2.2.1.1.	Modernizacija infrastrukture i opreme javnog sektora, s naglaskom na informacijsko-komunikacijske tehnologije
				2.2.1.2.	Stvaranje digitalnih alata i platformi za komunikaciju i interakciju javne

					uprave, javnih poduzeća i građana u svrhu povećanja participacije
		2.2.2.	Digitalizacija u javnom i društvenom životu	2.2.2.1.	Razvoj središnjeg digitalnog interaktivnog portala za kulturne programe i događanja
				2.2.2.2.	Razvoj integrirane digitalne platforme s prometnim informacijama
				2.2.2.3.	Podrška razvoju javnog bežičnog interneta na javnim površinama i turistički propulzivnim lokacijama
				2.2.2.4.	Podrška razvoju i korištenju 'smart city' rješenja
				2.2.2.5.	Podrška razvoju digitalne marketing platforme sa informacijama iz područja turizma
2.3.	Razvoj u kojem sudjeluju građani	2.3.2.	Razvoj infrastrukture za djelovanje udruga civilnog sektora	2.3.2.3.	Podrška udrugama civilnog sektora u prijavama i provedbi EU projekata, uključujući edukacije i digitalizaciju udruga te unaprjeđenje koordinacije i uključivanja u programe
3.2.	Otporno gospodarstvo	3.2.2.	Održiv i otporan turizam	3.2.2.5.	Poticanje korištenja novih tehnologija u turizmu i valorizaciji baštine
3.3.	Zelena i digitalna transformacija gospodarstva	3.3.1.	Zeleno gospodarstvo	3.3.1.1.	Podrška razvoju zelenih poslova, zelene i kružne ekonomije, uz edukaciju dionika privatnog sektora o tranziciji na takvu vrstu poslovanja
				3.3.1.2.	Podrška razvoju održivog turizma
				3.3.1.3.	Primjena koncepta zelenih plaža u upravljanju plažnom infrastrukturom
				3.3.1.4.	Podrška unaprjeđenju infrastrukture i ponude u kamping turizmu
				3.3.1.5.	Podrška razvoju ekološke poljoprivrede
				3.3.1.6.	Razvoj poljoprivrednih područja i poljoprivrednih aktivnosti u zonama naselja (urbani vrtovi)
				3.3.1.7.	Provedba edukacija poljoprivrednika o mogućnostima ekološke proizvodnje
				3.3.1.8.	Podrška projektima koji integriraju korištenje OIE u poslovanju
				3.3.1.9.	Podrška razvoju i prilagodbi infrastrukture i ponude u turizmu, ugostiteljstvu, trgovini i sličnim djelatnostima u kontekstu zelene tranzicije
		3.3.2.	Digitalno i inovativno gospodarstvo	3.3.2.1.	Razvoj smještaja i modela privlačenja digitalnih nomada, uključujući razvoj IT infrastrukture
				3.3.2.2.	Podrška diversifikaciji gospodarstva razvojem poticaja za unaprjeđenje sektora informacijskih tehnologija
				3.3.2.3.	Podrška razvoju inovacija i primjeni digitalnih tehnologija u poslovanju

				3.3.2.4.	Razvoj zajedničke digitalne platforme s pregledom dostupne turističke ponude na razini UP
				3.3.2.5.	Razvoj poticaja za infrastrukturnu i tehnološku modernizaciju subjekata u poljoprivredi i ribarstvu, s naglaskom na energetske učinkovitost infrastrukture i mehanizacije
				3.3.2.6.	Provedba edukacija poljoprivrednika i ribara o mogućnostima digitalizacije u poljoprivredi
				3.3.2.7.	Razvoj poljoprivredne i ribarske e-tržnice
				3.3.2.8.	Podrška industrijskoj modernizaciji usmjerenoj na razvoj propulzivne, zelene i visokotehnološke industrije
				3.3.2.9.	Podrška razvoju poduzeća uslužnog sektora usmjerenim na razvoj visokih tehnologija
				3.3.2.10.	Razvoj novih i unapređenje postojećih programa i centara društvenih/socijalnih inovacija
				3.3.2.11.	Podrška projektima koji potiču inovacije u brodogradnji
4.2.	Dostupne i atraktivne javne urbane površine	4.2.1.	Razvoj zelene infrastrukture	4.2.1.1.	Izrada zelenog katastra i inventara okolišnih resursa
				4.2.1.2.	Izrada strategije razvoja zelene infrastrukture te zelene i kružne urbane obnove na prostoru UP-a
				4.2.1.3.	Unaprjeđenje prostorno-planske dokumentacije za jače integriranje zelene infrastrukture i NBS-a
				4.2.1.4.	Razvoj zelene infrastrukture i NBS-a u urbanim zonama
				4.2.1.5.	Integrirani razvoj zelene i plave infrastrukture u obalnim područjima
				4.2.1.6.	Razvoj mreže zelenih koridora u ruralnim dijelovima urbanog područja povezanu s mrežom zelene i plave infrastrukture u urbanim i obalnim zonama
4.3.	Kvalitetan život i poslovanje uz dostupne i održive komunalne usluge	4.3.1.	Kvalitetne komunalne usluge	4.3.1.6.	Modernizacija i digitalizacija sustava prikupljanja i naplate odvoza otpada od fizičkih i pravnih osoba
		4.3.2.	Energetska učinkovitost i energija iz obnovljivih izvora u stanovanju, gospodarstvu i javnoj infrastrukturi	4.3.2.1.	Podrška implementaciji sustava za proizvodnju solarne energije, dizalica topline i ostalih rješenja za dobivanje energije iz obnovljivih izvora na javnim i privatnim zgradama i površinama
				4.3.2.2.	Povećanje kapaciteta za podršku fizičkim i pravnim osobama za sudjelovanje u projektima i natječajima za povećanje energetske učinkovitosti
				4.3.2.3.	Povećanje energetske učinkovitosti zgrada u vlasništvu JLS

				4.3.2.4.	Povećanje energetske učinkovitosti u sustavu javnih usluga i javne infrastrukture
				4.3.2.5.	Razvoj poticaja za primjenu niskougličnih tehnologija i obnovljivih izvora energije u gospodarstvu
				4.3.2.6.	Poticanje korištenja OIE u svim sektorima

Aktivnosti usmjerene na valorizaciju kulture i kulturne baštine

	Posebni cilj		Mjera		Aktivnost
1.1.	Kvalitetan društveni i kulturni život	1.1.2.	Raznovrsna i dostupna kulturna ponuda	1.1.2.1.	Podrška razvoju i unaprjeđenju prostornih kapaciteta za kulturne ustanove, obrazovne ustanove u umjetničkom području te udruge u kulturi
				1.1.2.2.	Podrška dostupnosti kulturnih sadržaja izvan turističke sezone, namijenjenih potrebama stanovnika
				1.1.2.4.	Podrška uključivanju djece i mladih u kulturne programe
				1.1.2.5.	Podrška projektima razvoja kulturnih i kreativnih industrija, uključujući i podršku razvoju audiovizualnih sadržaja i produkcijskih uvjeta
				1.1.2.6.	Podrška razvoju inovativnih umjetničkih praksi, kulture zajednice i publike uz promociju nezavisne i „žive“ kulture
				1.1.2.3.	Digitalizacija usluga kulturnih ustanova i ostalih aktera u kulturi uz pružanje podrške razvoju medijima zajednice i projektima razvoja medijske pismenosti
2.2.	Digitalizacija sadržaja i usluga	2.2.2.	Digitalizacija u javnom i društvenom životu	2.2.2.1.	Razvoj središnjeg digitalnog interaktivnog portala za kulturne programe i događanja
3.2.	Otporno gospodarstvo	3.2.2.	Održiv i otporan turizam	3.2.2.1.	Podrška očuvanju i valorizaciji kulturno-povijesne baštine u kulturne i turističke svrhe te stvaranju jedinstvenog turističkog brenda UP Pula temeljenog na valorizaciji kulturne ponude
				3.2.2.2.	Razvoj ljudskih kapaciteta u interpretaciji prirodne i kulturne baštine kao dijela turističke ponude
4.1.	Zaštita i valorizacija prirodnog okruženja i kulturne baštine	4.1.2.	Zaštita kulturne baštine i antropogenih krajobraza	4.1.2.1.	Izrada krajobrazne studije s ciljem zaštite tradicionalnog ruralnog krajobraza
				4.1.2.2.	Razvoj poticaja za obnovu tradicionalnih poljoprivrednih objekata i ruralnih kuća u skladu s lokalnom tradicijom gradnje
				4.1.2.3.	Podrška provođenju agroekoloških mjera usmjerenih na očuvanje vrijednosti agrarnog krajobraza

				4.1.2.4.	Podrška valorizaciji lokalne poljoprivrede i ribarske baštine
			Zaštita kulturne baštine i antropogenih krajobraza	4.1.2.5.	Podrška sustavnoj zaštiti i istraživanju vrijednih elemenata kulturne baštine
				4.1.2.6.	Kulturna i turistička revitalizacija zaštićene kulturne baštine, s naglaskom na fortifikacijske objekte na prostoru UP-a
				4.1.2.7.	Jačanje kapaciteta upravljanja zaštićenom kulturnom baštinom, s naglaskom na inovativne modele upravljanja
				4.1.2.8.	Energetska obnova zgrada sa statusom kulturnih dobara

Nije razvidno da bi realizacija ijednog posebnog cilja ili mjere dovela u pitanje uspješnu realizaciju drugog posebnog cilja ili mjere.

Prilikom izrade prve draft verzije drugog faznog izvješća prethodnog vrednovanja u samom dokumentu Strategija razvoja urbanog područja nije postojalo poglavlje koje obrađuje usklađenost s nacionalnom razvojnom strategijom te je od strane vrednovatelja izrađen usporedni prikaz strateških ciljeva, posebnih ciljeva, mjera i aktivnosti Strategije, te strateških ciljeva i prioritetnih područja javnih politika definiranih Nacionalnom razvojnom strategijom 2030. (nalazi se u prilogu 1. ovog dokumenta). Kasnije, u dokumentu Strategija razvoja urbanog područja Pula koji je dostavljen tijekom lipnja izrađivač Strategije obradio je i navedeno poglavlje. Za svaki cilj i mjeru Strategije pronađena je poveznica u strateškim ciljevima i prioritetnim područjima višeg strateškog dokumenta.

U trenutku vrednovanja Plan razvoja Istarske županije još nije bio izrađen i usvojen.

6.5. Ocjena postavljenih pokazatelja ishoda i rezultata

Kod vrednovanja kvalitete definiranih pokazatelja ishoda i rezultata primijenili su se *kriteriji relevantnosti i jasnoće* uz primjenu sljedećih evaluacijskih pitanja:

Jesu li postavljeni pokazatelji prikladni za praćenje provedbe mjera, posebnih i strateških ciljeva?
Jesu li postavljeni pokazatelji specifični, mjerljivi, ostvarivi, relevantni, vremenski ograničeni (SMART koncept)?

Na razini svakog posebnog cilja definirana su po dva pokazatelja. U nastavku slijedi njihov prikaz:

	Naziv pokazatelja	Definicija pokazatelja	Mjerilo	Polazna vrijednost (2021.)	Ciljana vrijednost (2030.)
Strateški cilj 1. Prostor visokog životnog standarda	Posebni cilj 1.1. Kvalitetan društveni i kulturni život				
	Broj udruga civilnog društva na 10.000 stanovnika (OI.02.13.30)	Povećanje broja udruga civilnog društva na 10.000 stanovnika	broj	174,8	183,5
	Broj kućanstava i stambenih jedinica (OI.02.13.21)	Porast broja stambenih jedinica	broj	61.591 (2021.)	67.750
	Posebni cilj 1.2. Visoka razina socijalnih mogućnosti i socijalne uključenosti				
	Rashodi za socijalnu zaštitu JLPS, po stanovniku (OI.02.3.65)	Povećanje rashoda za socijalnu zaštitu po stanovniku za cijelo UP	HRK	408,7	470,0
	Izrada Plana urbane sigurnosti	Izrađen Plan urbane sigurnosti	1	0	1
	Posebni cilj 1.3. Zdrav i aktivan život				
	Površina izgrađenih građevinskih područja sportsko-rekreativne namjene (OI.02.5.50)	Površina novoizgrađenih područja sportsko-rekreativne namjene	ha	-	5
	Rashodi za zdravstvo JLS, po stanovniku (OI.02.5.51)	Povećanje rashoda za zdravstvo po stanovniku za cijelo UP	HRK	67,6	77,7
Strateški cilj 2. Prostor dostupnih sadržaja	Posebni cilj 2.1. Visoka razina prometne povezanosti i dostupnosti				
	Duljina rekonstruiranih cesta (OI.02.11.42)	Duljina novo-rekonstruiranih cesta	km	-	50
	Broj javno dostupnih punionica za vozila na električni pogon (OI.02.11.44)	Broj novih javno dostupnih punionica za vozila na električni pogon	broj	-	8
	Posebni cilj 2.2. Digitalizacija sadržaja i usluga				
	Kućanstva sa širokopojasnim pristupom (OI.02.7.05)	Povećanje udjela kućanstava sa širokopojasnim pristupom	%	56	85

	Broj novih e-usluga za građane (OI.02.7.35)	Broj novouspostavljenih digitalnih alata (e-usluga) u javnom sektoru	broj	-	4
	Posebni cilj 2.3. Razvoj u kojem sudjeluju građani				
	Ukupni proračunski prihodi poslovanja JLS, po stanovniku (OI.02.14.54)	Povećanje proračunskih prihoda poslovanja po stanovniku za cijelo UP	HRK	8.444	9.288
	Broj udruga civilnog društva na 10.000 stanovnika (OI.02.13.30)	Povećanje broja udruga civilnog društva na 10.000 stanovnika	broj	174,8	183,5
Strateški cilj 3. Prostor širokih mogućnosti zaposlenja i kvalitetnog radnog okruženja	Posebni cilj 3.1. Učinkovit i usmjeren odgojno-obrazovni sustav za održivo i učinkovito tržište rada				
	Broj dječjih vrtića i drugih pravnih osoba koje ostvaruju programe predškolskog odgoja (OI.02.2.60)	Povećanje broja ustanova koje ostvaruju programe predškolskog odgoja	broj	40	45
	Stopa nezaposlenosti (II.02.3.10)	Smanjenje stope nezaposlenosti	%	8,5 (12.2020.)	5
	Posebni cilj 3.2. Otporno gospodarstvo				
	Razvoj broja novih poljoprivrednika (OI.02.12.60)	Povećanje broja poljoprivrednih gospodarstava	broj	1.489 (2020)	1.609
	Broj novih malih i srednjih poduzeća po godini (OI.02.4.06)	Broj novootvorenih malih i srednjih poduzeća svake godine	broj	0	10
	Posebni cilj 3.3. Zelena i digitalna transformacija gospodarstva				
	Zapošljavanje u proizvodnim sektorima visoke i srednje visoke tehnologije i uslužnim sektorima temeljenima na znanju (OI.02.9.07)	Broj novozaposlenih u proizvodnim sektorima visoke i srednje visoke tehnologije i uslužnim sektorima temeljenim na znanju	broj	-	300
Broj priznatih patenata (OI.02.9.43)	Broj novih priznatih patenata registriranih u Državnom zavodu za intelektualno vlasništvo	broj	-	3	
Strateški cilj 4. Prostor zelenog, čistog i održivog okoliša	Posebni cilj 4.1. Zaštita i valorizacija prirodnog okruženja i kulturne baštine				
	Površina održanih biološki vrijednih staništa (OI.02.6.61)	Nove površine održanih biološki vrijednih staništa	ha	-	10
	Površina revitaliziranih biološki vrijednih staništa (OI.02.6.60)	Površina novorevitaliziranih biološki vrijednih staništa	ha	-	2,5
	Posebni cilj 4.2. Dostupne i atraktivne javne urbane površine				
	Razvoj i unaprjeđenje javnih otvorenih prostora	Broj realiziranih projekata razvoja i unaprjeđenja javnih otvorenih površina	broj	-	13
	Broj novih e-usluga za građane (OI.02.7.35)	Izrađen digitalni zeleni katastar dostupan građanima	broj	0	1
	Posebni cilj 4.3. Kvalitetan život i poslovanje uz dostupne i održive komunalne usluge				
Stupanj recikliranja komunalnog otpada (OI.02.6.18)	Povećanje udjela recikliranog otpada	%	30	50	
Stanovništvo priključeno na javnu vodoopskrbu (OI.02.6.35)	Povećanje udjela kućanstava priključenih na javnu vodoopskrbu	%	95	100	

Odabrani pokazatelji omogućuju praćenje, izvještavanje i vrednovanje uspješnosti u postizanju utvrđenog strateškog ili posebnog cilja. Za sve su pokazatelje određene polazne i ciljane vrijednosti. Ciljane vrijednosti su realno postavljene i jasno je kako njihovo postizanje vodi ka ostvarenju postavljenih posebnih ciljeva, a samim time i ostvarenju postavljene vizije.

Za sve je definirane pokazatelje postignuta potrebna razina izravnosti, nedvosmislenosti, usredotočenosti na djelovanje, važnosti, praktičnosti, korisnosti i jednostavnosti.

Zadovoljen je SMART koncept koji nalaže da pokazatelji moraju biti mjerljivi, ostvarivi, relevantni, vremenski ograničeni.

6.6. Ocjena provedbenih mehanizama

Ocjena provedbenih mehanizama koncentrirana je na kriterije *djelotvornosti (efektivnosti)* i *učinkovitosti (efikasnosti)*. Procjenjuje se kolika je vjerojatnost da će se postavljeni strateški ciljevi ostvariti putem planiranih mjera i raspoloživih resursa te provedbenih kapaciteta.

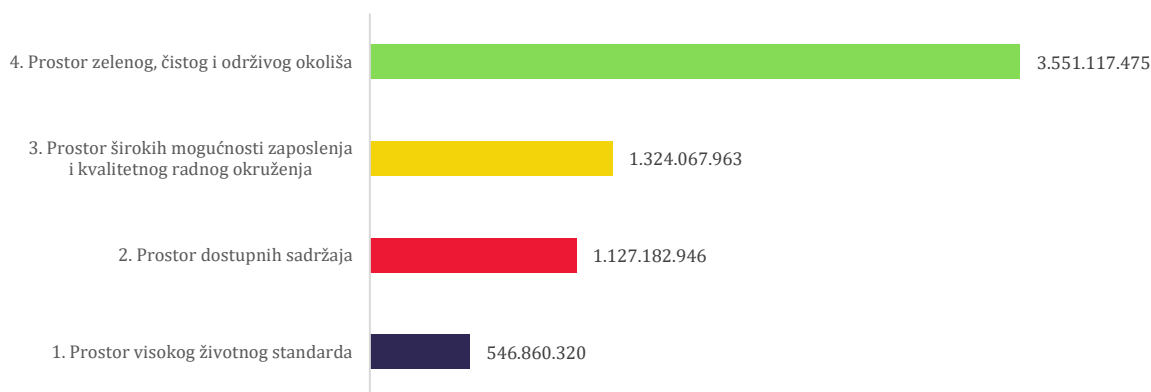
Je li jasno definiran financijski okvir za provedbu mjera iz Strategije i da li je postavljen na zadovoljavajući način?
Je li jasno definiran institucionalni sustav za provedbu Strategije? Da li je jasna i smislena podjela nadležnosti?
Je li jasno na koji će se način pratiti i vrednovati provedba Strategije?

U okviru Strategije najprije je određena baza projekata urbanog područja Pula. Informacije o projektima su prikupljene pomoću obrazaca koje su ispunjavanje JLS UP Pula i druga relevantna javna tijela. Za svaki je projekt određeno kojoj mjeri pripada, u čijoj je nadležnosti provedba projekta kao i indikativna procijenjena vrijednost projekta. Takva je baza poslužila kao temelj za utvrđivanje indikativnog financijskog okvira.

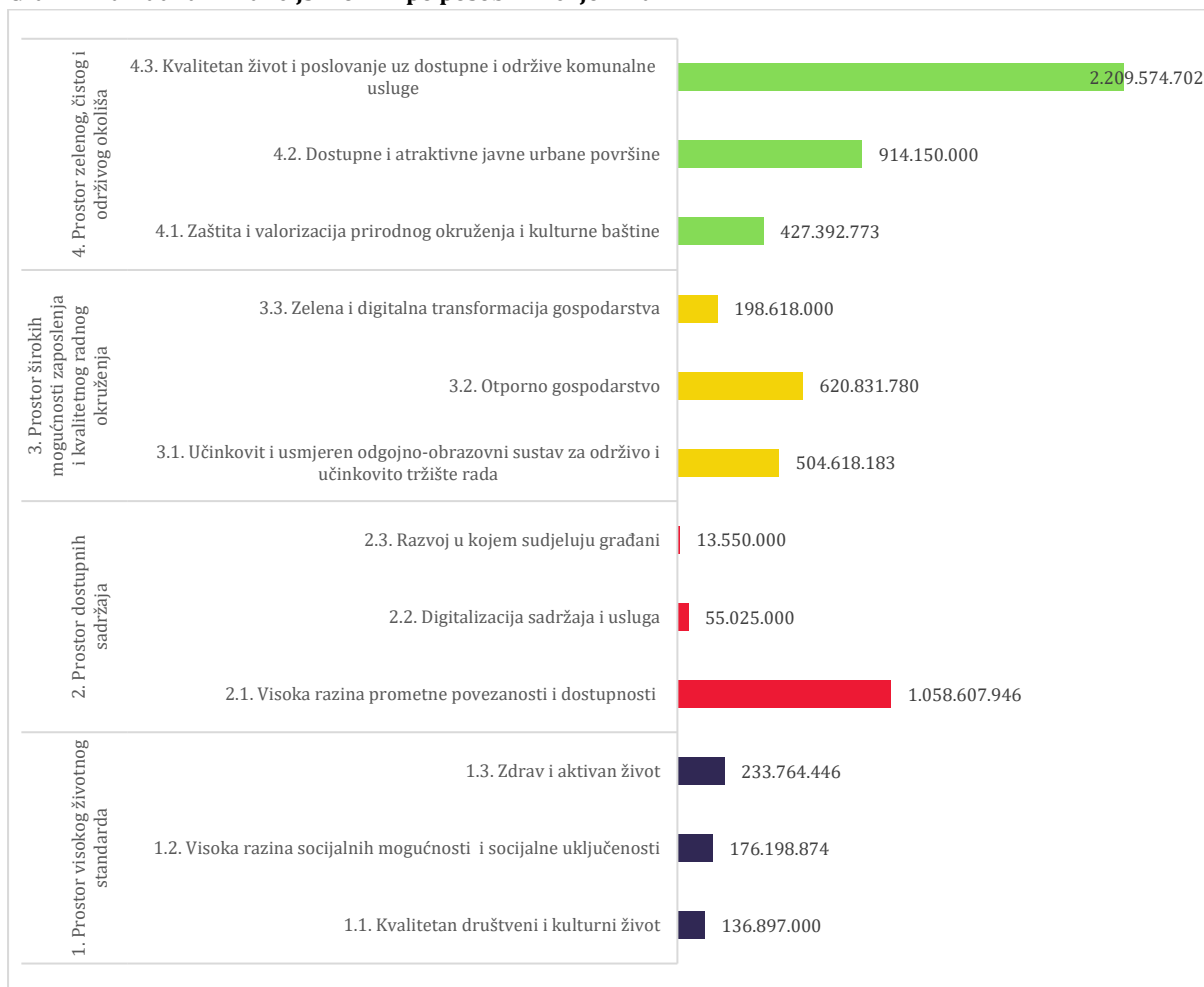
Koordinacijsko je vijeće potom izabralo projekte od strateškog značaja za urbano područje, te je određen terminski plan provedbe projekata. Za svaki je strateški projekt dana informacija o statusu spremnosti, indikativnom početku, planiranom trajanju, ukupnoj procijenjenoj vrijednosti te planiranim izvorima financiranja.

U konačnici, izrađen je indikativan financijski plan koji prikazuje izvore financiranja i potencijalne financijske vrijednosti potrebnih za provedbu utvrđenog strateškog okvira, razrađene na razini svake pojedine godine unutar razdoblja trajanja strateškog dokumenta po strateškim ciljevima, posebnim ciljevima, mjerama i projektima.

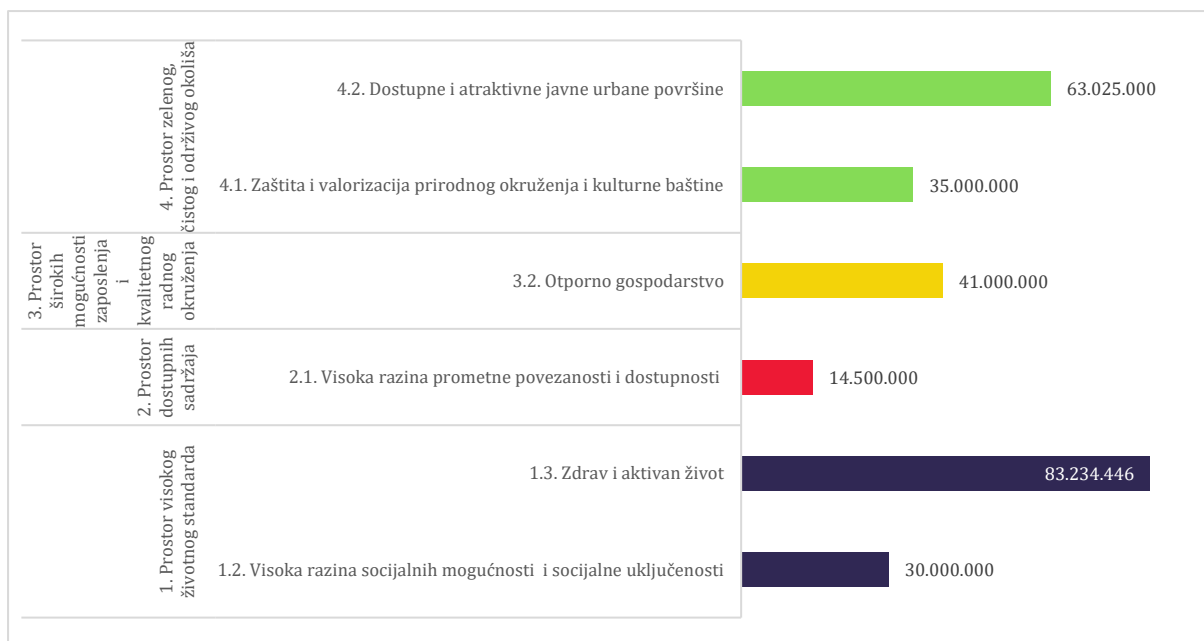
Graf 1: Indikativan financijski okvir po strateškim ciljevima



Graf 2: Indikativan financijski okvir po posebnim ciljevima



Graf 3: Strateški projekti raspoređeni po strateškim i posebnim ciljevima



U okviru strateških projekata ukupne vrijednosti 266,8 mil kn, na strateški cilj 1. Prostor visokog životnog standarda odnosi se 113,2 mil kn, na strateški cilj 2. Prostor dostupnih sadržaja odnosi se 14,5 mil kn, na strateški cilj 3. Prostor širokih mogućnosti zaposlenja i kvalitetnog radnog okruženja odnosi se 41,0 mil kn, na strateški cilj 4. Prostor zelenog, čistog i održivog okoliša 98,0 mil kn.

Budući da je financiranje cca 80% ukupne vrijednosti strateških projekata planirano iz pomoći Europske unije (cca 70% iz ITU mehanizma), vidljiva je velika ovisnost provedbe strateškog okvira o pomoćima iz Europske unije. S obzirom na navedeno vrlo je važno ulagati u kapacitete za pripremu i provedbu EU projekata, ali i razmotriti mogućnost angažiranja vanjskih stručnjaka.

Institucionalni sustav te način na koji će se pratiti i vrednovati provedba SRUP-a određeni su u 12. poglavlju dokumenta pod nazivom „Okvir za praćenje i vrednovanje“, gdje je definirano:

- da će se uspješnost provedbe posebnih ciljeva SRUP-a evaluirati procesom prikupljanja, analize i usporedbe pokazatelja (iz Biblioteke pokazatelja)
- da će Grad Pula kao nositelj izrade strateškog dokumenta izvještavati o provedbi SRUP-a sukladno smjernicama i naputcima Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske
- da će Grad Pula na svojim web stranicama objavljivati podatke i Izvješće o provedbi
- da se vrednovanje SRUP-a provodi tijekom izrade, te kasnije tijekom provedbe te nakon provedbe

Provedbena poglavlja kvalitetno su obrađena s jasno opisanim načinom praćenja i vrednovanja SRUP-a.

6.7. Ocjena kvalitete partnerskih konzultacija

Kod ocjenjivanja kvalitete partnerskih konzultacija posebno se ocjenjuje uključenost relevantnih dionika, kao i kvaliteta partnerstva u svim fazama pripreme strateškog dokumenta, primjenom sljedećih evaluacijskih pitanja:

Jesu li u proces konzultacija na adekvatan način uključeni svi relevantni dionici?

Je li proces konzultacija bio uključiv i interaktivan, temeljen na principima konsenzusa, jednakosti i transparentnosti?

Relevantni dionici uključeni su u proces konzultacija kroz sve faze izrade strateškog dokumenta.

U rujnu 2021. godine (24.9.) osnovano je **Koordinacijsko vijeće** urbanog područja Pula, sastavljeno od gradonačelnika i načelnika svih jedinica lokalne samouprava koje su u sastavu urbanog područja Pula. Do veljače 2023. godine održano je pet sjednica Koordinacijskog vijeća:

- Osnivačka sjednica Koordinacijskog vijeća (11. listopada 2021.)
 - e-mail adresa za dostavu prijedloga i primjedbi u svrhu kvalitetnije komunikacije
 - usvajanje Poslovnika o radu Koordinacijskog vijeća
 - odabir predsjednika Koordinacijskog vijeća
 - prezentiranje izrađene Analize stanja (naknadno poslana na mail adrese svih članova Koordinacijskog vijeća, pisani komentari do 20. listopada 2021.)

- 1. sjednica Koordinacijskog vijeća (21. prosinca 2021.)
 - Davanje mišljenja na komunikacijsku strategiju i komunikacijski akcijski plan
 - Prezentacija nacrtu strateškog okvira SRUP-a 2021.-2027. (pisani komentari do 10. siječnja 2022.)

- 2. sjednica Koordinacijskog vijeća (11. travnja 2022.)
 - objašnjenje statusa i dosadašnjih aktivnosti izrade SRUP-a
 - Utvrđivanje smjernica za dovršetak procesa identifikacije strateških projekata

- 3. sjednica Koordinacijskog vijeća (20. lipnja 2022.)
 - Predstavljanje potencijalnih područja ulaganja kroz ITU mehanizam
 - Rješenje Upravnog odjel za održivi razvoj
 - Predstavljanje akcijskog plana – davanje mišljenja

- 4. sjednica Koordinacijskog vijeća (28. studenog 2022.)
 - Obavijest o Nacrtu Poziva za utvrđivanje ispunjenosti preduvjeta za provedbu mehanizma integriranih teritorijalnih ulaganja u financijskom razdoblju 2021.-2027.
 - Strateška procjena utjecaja na okoliš (SPUO) – izvještaj o ključnim fazama provedbe
 - Nacrt Strategije razvoja urbanog područja Pula (SRUP) za razdoblje od 2021. do 2027. – završna prezentacija
 - Nacrt akcijskog plana – davanje mišljenja

U listopadu 2021. godine (1.10.) osnovano je **Partnersko vijeće** urbanog područja Pula kojeg čine predstavnici:

- svih jedinica lokalne samouprave koji ulaze u sastav urbanog područja
- županije, regionalnog koordinatora
- javnih tijela,
- visokoškolskih ustanova i pružatelja obrazovnih usluga,
- gospodarskih i socijalnih partnera i
- organizacija civilnog društva

Partnersko vijeće ukupno broji 43 članova. Do veljače 2023. godine održano je pet sjednica Partnerskog vijeća:

- **osnivačka sjednica Partnerskog vijeća** (11. listopada 2021. godine)
 - e-mail adresa za dostavu prijedloga i primjedbi u svrhu kvalitetnije komunikacije
 - usvajanje Poslovnika o radu Partnerskog vijeća

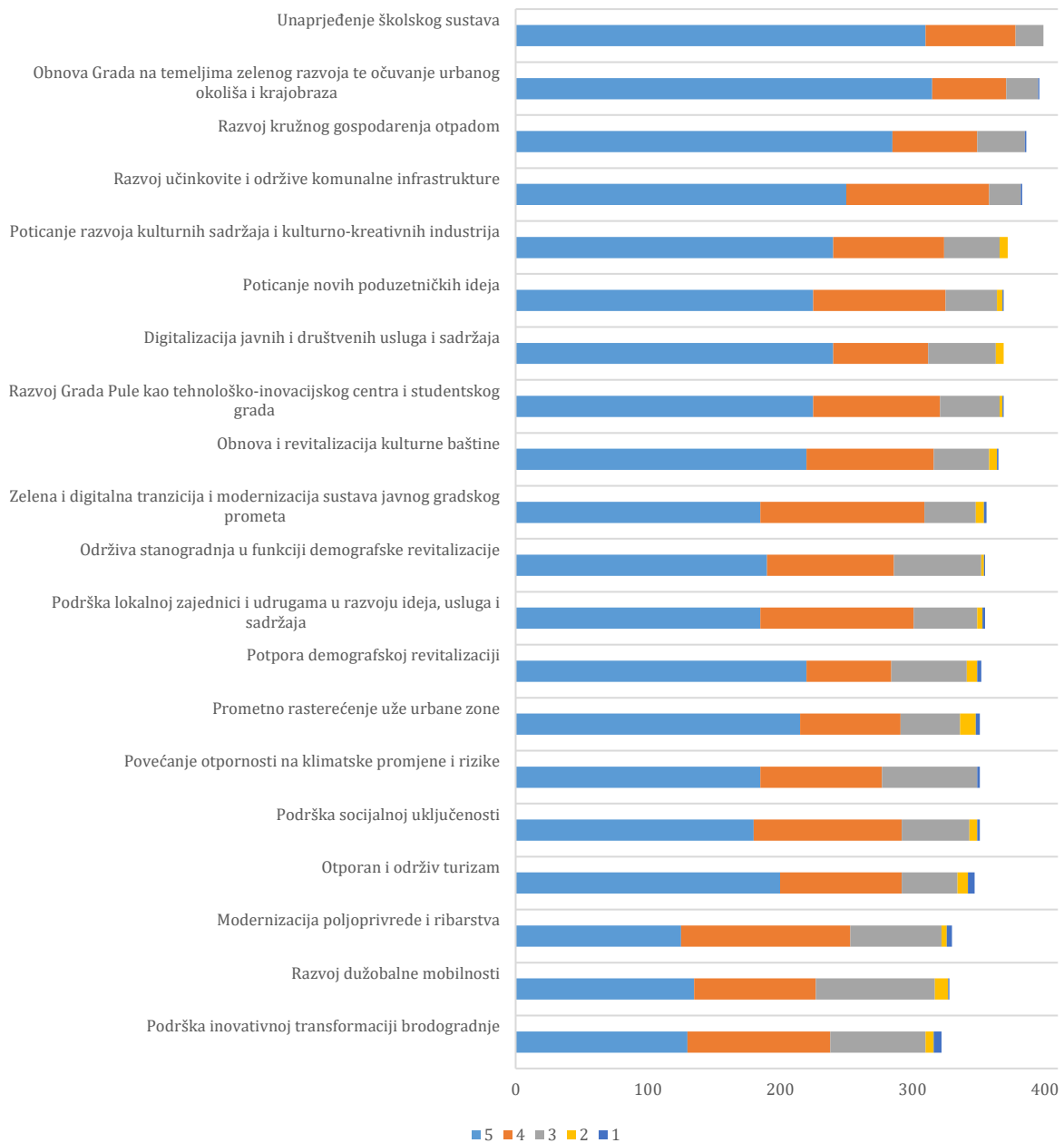
- odabir predsjednice Partnerskog vijeća
- prezentiranje izrađene Analize stanja (naknadno poslana na mail adrese svih članova partnerskog vijeća, pisani komentari do 20. listopada 2021.)
- **1. sjednica Partnerskog vijeća** (21. prosinca 2021. godine)
 - Davanje mišljenja na komunikacijsku strategiju i komunikacijski akcijski plan
 - Prezentacija nacrtu strateškog okvira SRUP-a 2021.-2027. (pisani komentari do 10. siječnja 2022.)
- **2. sjednica Partnerskog vijeća** (14. studenog 2022. godine)
 - Obavijest o Nacrtu Poziva za utvrđivanje ispunjenosti preduvjeta za provedbu mehanizma integriranih teritorijalnih ulaganja u financijskom razdoblju 2021.-2027.
 - Strateška procjena utjecaja na okoliš (SPUO) – izvještaj o ključnim fazama provedbe
 - Nacrt Akcijskog plana i Nacrt Strategije razvoja urbanog područja Pula (SRUP) za razdoblje od 2021. do 2027. – završna prezentacija
- **3. sjednica Partnerskog vijeća** (24. studenog 2022. godine)
 - Nacrt Strategije razvoja urbanog područja Pula (SRUP-a) za razdoblje od 2021. do 2027. godine – završna prezentacija prije davanja mišljenja, rasprava
 - Nacrt Akcijskog plana – završna prezentacija prije davanja mišljenja, rasprava
- **4. sjednica Partnerskog vijeća** (16. prosinca 2022. godine)
 - Nacrt Strategije razvoja urbanog područja Pula (SRUP-a) za razdoblje od 2021. do 2027. godine – davanje mišljenja
 - Nacrt Akcijskog plana – davanje mišljenja

Također, participativan pristup primijenjen je i kod prikupljanja kvalitativnih podataka. Naime, nakon provedene osnovne analize stanja na temelju sekundarnih podataka prikupljenih od strane različitih mjerodavnih institucija, kao i od sastavnica razvoja urbanog područja, provedene su radionice **prvog kruga participativnih aktivnosti, tzv. Fokus grupe** (8. rujna 2021. godine) koje su rezultirale osvještavanjem i prikupljanjem mnogih kvalitativnih podataka. Održane su tri fokus grupe:

- A1- Socijalna pitanja i društvo – 33 sudionika
- A2 – Gospodarstvo i turizam - 35 sudionika
- A3 – Urbano okruženje - 21 sudionik

Osim toga, tijekom listopada je održan okrugli stol Kako će Pula izgledati 2030. godine, te je provedena anketa među građanima. Rezultati su analizirani i sažeti u Izvješću. U nastavku slijedi popis prioriteta po ukupno dobivenoj ocjeni važnosti.

Prioriteti po zbroju dobivenih ocjena važnosti



Za potrebe vrednovanja kvalitete participativnih aktivnosti anketirano je po tri sudionika Partnerskog vijeća i održanih Fokus grupa. Odgovori anketiranih članova Partnerskog vijeća sažeti su u nastavku:

- Sva tri ispitana člana su pravovremeno dobili materijale koji će biti obrađivani na Partnerskom vijeću
- Sveobuhvatnost i jasnoća izlaganja na Partnerskim vijećima dvoje anketiranih je ocijenilo ocjenom 4, a jedan ocjenom 5
- Konstruktivnost i korisnost rasprave na Partnerskim vijećima dvoje anketiranih je ocijenilo ocjenom 4, a jedan ocjenom 5

- Svi anketirani su potvrdno odgovorili kako je na sjednicama Partnerskog vijeća bilo omogućeno davanje prijedloga, primjedbi i osvrta na analizu stanja, swot analizu, strateški okvir
- Prijedloga za unaprjeđenje

Na temelju anketiranja tri člana Fokus grupa dobiveni su sljedeći odgovori:

- Kvalitetu mentoriranja radionica po jedan je sudionik ocijenio sa ocjenom tri, četiri i pet
- Sva tri sudionika su komunikaciju i suradnju dionika radionica (fokus grupa) ocijenili ocjenom 4
- Kvalitetu rasprave i utvrđivanja prednosti, nedostataka i potencijala urbanog područja po jedan je sudionik ocijenio sa ocjenom 2, 3, 4

Javna rasprava o nacrtu prijedloga Strategije razvoja urbanog područja Pula i Strateškoj studiji procjene utjecaja na okoliš za Strategiju razvoja urbanog područja Pula za razdoblje od 2021. do 2027. godine provedena je u razdoblju od 30. prosinca 2022. godine do 30. siječnja 2023. godine.

Iz dobivenih materijala, na temelju sudjelovanja na sjednicama Koordinacijskog i Partnerskog vijeća zaključuje se kako je proces konzultacija bio uključiv i interaktivan, temeljen na principima konsenzusa, jednakosti i transparentnosti, uz napomenu da postoji prostor za kvalitetnije mentoriranje radionica i rasprava za utvrđivanje prednosti, nedostataka i potencijala urbanog područja.

7. Zaključci i preporuke

Na temelju provedenog prethodnog vrednovanje izrade Strategije razvoja urbanog područja grada Pule za razdoblje od 2021. do 2027. godine zaključuje se da je strateški dokument kvalitetno izrađen, sukladno Smjernicama za uspostavu urbanih područja i izradu strategija razvoja urbanih područja za financijsko razdoblje 2021.-2027. koje je izradilo Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije kao tijelo nadležno za politiku urbanog razvoja i koordinaciju provedbe mehanizma integriranih teritorijalnih ulaganja u Republici Hrvatskoj.

- Izrađivač SRUP-a je u svim fazama izrade dokumenta dostavljao potrebne dokumente, a zaključke i preporuke dane u faznim izvješćima ugradio u konačnu verziju dokumenta.
- SRUP svojom strukturom i sadržajem zadovoljava važne elemente strateškog dokumenta razvoja urbanog područja.
- Pri izradi SRUP-a primijenilo se je načelo Partnerstva, gdje su djelovali Koordinacijsko i Partnersko vijeće, izrađena je komunikacijska strategija i komunikacijski akcijski plan, provedene su participativne radionice, provedena je javna rasprava o nacrtu prijedloga Strategije razvoja urbanog područja Pula i Strateškoj studiji procjene utjecaja na okoliš za Strategiju razvoja urbanog područja Pula za razdoblje od 2021. do 2027. godine koja je trajala od 30. prosinca 2022. godine do 30. siječnja 2023. godine.
- Vrednovanje je provedeno u fazama paralelno s postupkom izrade strategije. Usmjereno na analizu snaga, slabosti i razvojnog potencijala, jesu li razvojna pitanja ispravno utvrđena, jesu li predložena strategija i ciljevi relevantni, je li vidljiva koherentnost u odnosu na nadređene politike i smjernice, je su li očekivani učinci realni i sl.
- SRUP je koherentan s razvojnim planovima višeg reda – Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske i EU teritorijalnom agendom 2030.
- Strateški ciljevi, posebni ciljevi i mjere relevantni su u odnosu na SWOT analizom utvrđene razvojne potrebe i potencijale, a koja je pak kvalitetno sastavljena na temelju detaljne analize stanja društva, gospodarstva i urbanog okruženja. Sastavnice strateškog okvira jasno su razgraničene, jednostavne i realno postavljene. Realizacija postavljenih ciljeva, mjera i aktivnosti jasno doprinosi postavljenoj viziji.
- Za praćenje provedbe postavljenih posebnih ciljeva definirani su ključni pokazatelji ishoda, definirana je njihova početna i ciljana vrijednost, te izvor podataka. Za sve je definirane pokazatelje postignuta potrebna razina izravnosti, nedvosmislenosti, usredotočenosti na djelovanje, važnosti, praktičnosti, korisnosti i jednostavnosti.
- U okviru provedbenih poglavlja projekti sa pripadajućim procijenjenim vrijednostima koji su prikupljeni od strane sastavnica urbanog područja raspoređeni su u pripadajuće mjere. Od tako formirane baze projekata Koordinacijsko vijeće izabralo je projekte od strateškog značaja za urbano područje te je određen terminski plan provedbe projekata. Također, izrađen je indikativan financijski plan u svrhu prikaza planiranih izvora financiranja i potencijalnih financijskih vrijednosti potrebnih za provedbu utvrđenog strateškog okvira SRUP-a tj. posebnih ciljeva, kao i projekata od strateškog značaja.