

## Obrazac Izvješća o savjetovanju s javnošću

<b>IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I NAČINU NAPLATE PARKIRANJA NA PODRUČJU GRADA PULA-POLA</b>	
<b>Nositelj izrade izvješća:</b> Grad Pula-Pola, Upravni odjel za komunalni sustav i upravljanje imovinom Pula, 13.02.2022.	
<b>Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću</b>	ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I NAČINU NAPLATE PARKIRANJA NA PODRUČJU GRADA PULA-POLA
<b>Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt-a / provedbu savjetovanja</b>	UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV I UPRAVLJANJE IMOVINOM
<b>Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja</b>	<p>Na sjednici Gradskog vijeća Grada Pule, održanoj 21. lipnja 2022. godine, donesena je Odluka o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola („Službene novine“ broj: 13/22) kojom se uredila organizacija i način parkiranja na javnim parkiralištima pod naplatom, vrijeme i vremenska ograničenja naplate parkiranja, vrste parkirališnih karata te uvjeti i način zasnivanja ugovornog odnosa između korisnika usluge parkiranja i isporučitelja kao i nadzor nad parkiranjem vozila na području grada Pule.</p> <p>Nova organizacija parkinga na području grada Pule u periodu implementacije polučila je odlične rezultate s jedne strane dok je s druge strane u nadležnom Upravnom odjelu te kod Isporučitelja usluge, trgovačkog društva Pula parking d.o.o., zaprimljen značajan broj prijedloga i primjedbi od naših sugrađana slijedom kojih se kroz radne sastanke na unaprjeđenju predmetne Odluke pokušalo udovoljiti što većem broju takvih sugestija građana Grada Pule.</p> <p>Izradi Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola pristupilo se u cilju unaprjeđenja sustava parkiranja na području grada Pule, odnosno u cilju olakšavanja određenih posljedica koje su nastale u primjeni nove organizacije parkinga.</p>
<b>Objava dokumenata za savjetovanje</b>	<a href="https://www.pula.hr/hr/eusluge/ekonzultacije/ekonzultacije-u-tijeku/93/nacrt-prijedloga-odluke-o-izmjennama-i-dopunama-odluke-o-organizaciji-i-nacinu-naplate-parkiranja-na-podrucju-grada-pula-pola/">https://www.pula.hr/hr/eusluge/ekonzultacije/ekonzultacije-u-tijeku/93/nacrt-prijedloga-odluke-o-izmjennama-i-dopunama-odluke-o-organizaciji-i-nacinu-naplate-parkiranja-na-podrucju-grada-pula-pola/</a>

<b>Razdoblje provedbe savjetovanja</b>	13. siječnja 2023. – 11. veljače 2023.
<b>Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću</b>	U javnom savjetovanju, u za to ostavljenom roku, sudjelovalo je 30 osoba sa svojim primjedbama i prijedozima. Dvije primjedbe u cijelosti su prihvaćene, a četiri primjedbe odnosno prijedloga su djelomično prihvaćena.
<b>Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje</b>	Tablica prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi – prilog 1.
<b>Ostali oblici savjetovanja s javnošću</b>	
<b>Troškovi provedenog savjetovanja</b>	Za provedbu ovog javnog savjetovanja nisu bili potrebni dodatni finansijski troškovi.

#### Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrta na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	R.O.	Članak 13.	<p>Poštovani,</p> <p>Drago mi je da se odluka polako mjenja u korist svih građana ovog grada. Pošto sam vlasnik poduzeća koji ima sjedište tj. poslovni prostor u centru grada pozitivno je donošenje te odluke također bi skrenuo pozornost da sam kao privatna osoba i vlasnik više nekretnina u centru grada te se i bavim ugostiteljskom djelatnošću iznajmljivanja smještaja predlažem da se omogući kupnja povlaštenih karata nama iznajmljivačima po broju smještajnih jedinica .Ne znam kako će primjerice ja koji imam 5 apartmana svaki dan mi je recimo smjena gostiju morat ćemo ići Pula Parking i tražiti posebno dozvolu za svako vozilo mislim da će to se dosta izgubiti vremena nama iznajmljivačima da se svaki dan ide do ureda za nove prijave za registracijsku oznaku radi</p>	<b>Prijedlog nije prihvaćen.</b> <p>Iznajmljivačima je omogućeno da na parkiralištima Mandrač, Riva, Marsovo polje 1, Marsovo polje 2 i Emova kupe povlaštene parkirališne karte za svoje goste pri čemu povlaštena parkirališna karta vrijedi samo za vozilo za koje je izdana, odnosno za registracijsku oznaku vozila u vremenskom razdoblju za koje je izdana te za onu posebnu parkirališnu lokaciju za koju je izdana. Kupnja takvih karata omogućena je i putem web stranice Pula parkinga pa nije nužno</p>

		<p><b>Članak 10.</b></p> <p>primjera ja sam vlasnik apartmana gosti mi dolazi u 20 h i moram trčati u Pula Parking po karti drugi mi dolaze u 22h moram trčati u Pula Parking i tako neprestano ...Morali bi za nas iznajmljivače uraditi karte koje će biti na vjetrobranskom staklu prikazane i vaš kontrolor pogleda karticu i scenira je i vidi se odmah u sutavu aktivan korisnik i sl.i tu nije bitna registracija već naplata usluge vama to morate obavezno uraditi da se osobe koje imaju apartmane u recimo 1. zoni parkira u prvoj zoni ili susjednoj zoni ,ali to bi se moglo kroz gore navedeno fiksne kartice regulirati nadalje šta se tiće prebivališta i stalnog boravka ja recimo kao vlasnik nekretnine u centru grada nemam pravo na povlaštenu kartu jer nemam na osobnoj iskaznici tu navedenu adresu morali bi se vlasnicima svima koji imaju apartmane i osobe koje su vlasnici nekretnina u centru grada kuća ,stanova i sl.da imaju ista prava jer je absurd da ja dodem do svoje nekretnine moram plaćati punu cijenu usluge a koristim nekretninu kako god ili živim tu par dana mjeseci i slično svi mi plaćamo sve poreze isto i u Istom gradu živimo i ulaze u budućnost i opstanak u ovog Grada.</p> <p>Nadam se da ćete uvrstiti određene korekcije u odluku po mom osobnom primjeru jer i drugi imaju isto takvih problema krenuvši od privatnih firmi do iznajmljivanja i stanara.</p> <p>Srdačan Pozdrav! R.O.</p>	<p>fizički odlaziti u Pula parking radi kupnje istih, kao što se u primjedi navodi da bi to predstavljalo problem iznajmljivačima.</p> <p>Nadalje, intencija odredbi predmetnog prijedloga odluke je ustrajati na zaštititi stanara u zoni naplate (oni koji imaju prebivalište/stalno boravište) dok je drugim korisnicima, u koje bi i podnositelj predmetnih primjedbi spadao, predviđeno omogućavanje parkiranja na lokacijama/parkiralištima nešto udaljenijim od samog centra, a na kojima je omogućena usluga cjelodnevног parkiranja, odnosno park&amp;ridea.</p>
2.	M.B.	<p><b>Članak 12.</b></p> <p>Poštovani, upravo sam u Glasu Istre pročitala „da u cilju dalnjeg poboljšanja usluge prema građanima te kao odgovor na povratne informacije od građana, Grad Pula na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća ići će u dodatno preoblikovanje pojedinih dijelova <b>Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada</b>“, pa ima jedan upit/prijedlog – zanima me za novu naplatu na Verudeli -mi u Puli nemamo ni prebivalište ni</p>	<p><b>Prijedlog se prihvaća!</b></p> <p>Zaprimaljena se primjedba prihvaća u cijelosti na način da se brišu sve odredbe Odluke koje definiraju Verudelu kao naplatno parkiralište. Obzirom na veliki broj primjedbi građana oko mogućnosti uvođenja naplate na parkiralištu Verudela, mišljenja smo da je trenutno</p>

			<p>stalni boravak već samo kuću (u Liburnijskoj ulici) koju je moj suprug naslijedio od roditelja. Živimo u Buzetu ali od kada je suprug u mirovini često smo u Puli (i ljeti i zimi) i često parkiramo na Verudeli pa me zanima da li postoji mogućnost da i mi – povremeni korisnici (ali ne i turisti pošto plaćamo sve komunalije za kuću u Puli) možemo dobiti neku povlaštenu tarifu – ne kao i stanovnici Pule, ali ne baš da ljeti moramo platiti po satu kao turisti koji dolaze jednokratno?</p> <p>U očekivanju pozitivnog odgovora srdačno Vas pozdravljam.</p> <p>M.B.</p>	<p>svrshodnije da Verudela bude besplatno parkiralište kao i do sada.</p>
3.	M.C.	Članak 4.	<p>Poštovani , ovim putem želim sudjelovati u raspravi oko novog prijedloga režima parkiranja u grad Pula. Obzirom da je u prijedlogu izgradnja velikog kružnog toka kod MUP - a , mišljenja sam da treba razmisliti o povećanju protočnosti prometa na potezu od Robne kuće do pošte , te da bi na tom potezu trebalo ukinuti parkirna mjesta , iz razloga što u svim većim gradovima se prije svega razmišlja o protočnosti prometa a ne o željama stanara i finansijskoj dobiti , parkirališta se u principu rade u sporednim jednosmernim ulicama.</p> <p>Također ukoliko se želi pomoći trgovcima u centru grada trebalo bi razmisliti i o mogućnosti besplatnog parkiranja u zimskom periodu od Petka u 17 h do Ponedjeljka u 7.00 , gubitak za grad i tvrtku koja upravlja parkingom bi bio realno minimalan a oživio bi se centar i pomoglo trgovcima.</p> <p>Lijep pozdrav ,</p> <p>M.C.</p>	<p><b>Prijedlog nije prihvaćen.</b></p> <p>Prvi dio prijedloga ne odnosi se na odredbe predmetne odluke te će se isti razmatrati kao prijedlog u sklopu rada nadležnog Upravnog odjela u čijoj je nadležnosti prometna problematika.</p> <p>Predmetnom Odlukom proširen je period zimske (jeftinije) naplate za mjesec dana u odnosu na postojeću Odluku, a parkiranje u zimskom periodu besplatno je na posebnim parkirališnim lokacijama Mandrač i Marsovo polje2 koja su nešto udaljenija od centra, dok se na bližim parkirališnim lokacijama poput Emove, Rive ili Marsovog polja 1 mogu kupiti povlaštene karte po simboličnoj cijeni za sve građane Grada Pule i drugih gradova i općina Istarske županije.</p>
4.	G.E.	Članak 10.	<p>Poštovani,</p> <p>opisat cu svoj problem te se nadam da će isti uzet u obzir prilikom razmatranja izmjena odluke. Imam obrt za održavanje kanalizacijskih sustava te za svoja teretna vozila imam osigurana parkirna mjesta na stanici za tehnički pregled Brioni Pula. Osobno vozilo koje je također na obrtu a koje koristim za obitelj i</p>	<p><b>Prijedlog nije prihvaćen.</b></p> <p>Naime, riječ je o vrlo specifičnoj situaciji te općim aktom ne mogu svi pojedinačni slučajevi biti obuhvaćeni. Nije moguće normativno izregulirati</p>

			<p>za posao parkiram u okrugu kuće gdje živim i gdje sam imam prebivalište a to je u gradu, na adresi Dobricheva 26. S obzirom da je adresa obrta u ulici Busolerska 33 nemoguće mi je kupiti povoljnu mjesecenu kartu za stanare. Pri tom želim napomenuti da je OIB isti i za mene kao fizičku osobu i za obrt. Bilo bi lijepo kada bi se obrtima koji imaju adresu prebivališta osobe u određenoj zoni i tamo žive omogućila kupnja povoljnije mjesecne karte za građanstvo, tim više što je to jedini automobil u obitelji. Ponavljam problem je samo što je adresa obrta na Busolerkoj 33 i odviše je komlicirano mijenjati adresu obrta... Hvala i lijep pozdrav G.E.</p>	<p>svaki pojedini slučaj koji se u praksi pojavljuje. U konkretnom slučaju, pravo na kupnju povlaštene karte bilo bi nemoguće čak i da se odobri da vozilo može biti na obrt, a sve obzirom da je registrirana adresa sjedišta izvan zona naplate parkiranja.</p>
5.	M.F.	Članak 10.	<p>Postovani,</p> <p>Molim Vas da se unesu i izmjene da fizička osoba koja na svoje ime ima više vozila, da joj se omogući da i kupi pobaštene stanarske karte za svoja vozila. Naime, za zelenu zonu za obrte i poslovne subjekte dozvoljeno je da kupe do 3 povlaštene karte, tako da mislim da nije uredu da za fizičke osobe bude ograniceno na samo jednu povlaštenu stanarsku kartu. Nije neuobičajeno da jedna osoba u obitelji na sebi ima dva ili više vozila koja koriste ostali članovi obitelji.</p> <p>Unaprijed se zahvaljujem,</p> <p>M.F.</p>	<p><b>Prijedlog nije prihvaćen!</b></p> <p>Mišljenja smo da je opravdano dozvoliti poslovnim subjektima veći broj vozila nego fizičkim osobama, a sve obzirom da je po prirodi stvari istima potreban veći broj vozila u obavljanju svojih djelatnosti, ovisno o kakvoj se djelatnosti radi.</p> <p>Za istaknuti je da fizička osoba ima pravo na kupnju povlaštene karte za jedno vozilo, koje će moći parkirati unutar zone, dok za sva ostala vozila može kupiti povlaštenu kartu na posebnim parkirališnim lokacijama bez ograničenja, sukladno uvjetima propisanim važećom Odlukom, pri čemu su posebna parkirališta locirana na obodima Grada na način da si građani mogu izabrati onu lokaciju koja je bliža njihovoj adresi prebivališta, a s druge strane na istim tim lokacijama poslovni subjekti ne mogu ostvariti pravo na kupnju povlaštenih karata.</p>
6.	D.P.	Članak 13.	<p>Poštovani, protiv sam naplaćivanja parkinga na Verudeli. Pula bi trebao biti grad po mjeri građana, a ne turista. Mislite malo i na nas građane. Pretvarate naš grad u jedan veliki parking i ne rješavate tako problem parkiranja u gradu. Naprotiv. Kuda će ići</p>	<p><b>Prijedlog je prihvaćen.</b></p> <p>Zaprimaljena se primjedba prihvaća u cijelosti na način da se brišu sve odredbe Odluke koje definiraju Verudelu kao naplatno parkiralište.</p>

			<p>Puležani ljeti? U grad neće sigurno, a neće ni na Verudelu. Ovakvim odlukama stvarate otpor i zimi će vam zbog toga grad biti pust.</p> <p>Gradska uprava treba služiti građanima koji su ih izabrali i koji ih plaćaju, a ne turistima. Nemojmo se zavaravati. Pula nije Rovinj, već samo usputna stanica zbog Arene i drugih spomenika. Da ima turista, hoteli bi radili zimi, ne bi bili zatvoreni.</p> <p>Lp D.P.</p>	<p>Obzirom na veliki broj primjedbi građana oko mogućnosti uvođenja naplate na parkiralištu Verudela, mišljenja smo da je trenutno svršishodnije da Verudela bude besplatno parkiralište kao i do sada.</p>
7.	I.DŽ.	Članak 10.	<p>Pozdravljeni</p> <p>Molio bih vas da promijenite odluku o kupovini parkirnih karata, mjesecnih, polugodišnjih i godišnjih za strane državljane koji imaju privremeni boravak u Puli. Pri kupovini nekretnina je to bitna postavka i nije mi jasno zašto je došlo do promjene u 8. mjesecu lani. Kao da mi vlasnici nekretnina nemamo nikakve veze sa gradom Pula, kao da ne plaćamo nikakvih računa u blagajnu grada. Živimo u Puli, iako nismo Puležani ali ne smijemo imati auto, samo bicikl. Po novome znači da možemo kupiti samo nekretnine sa garažom ili parkirnim mjestom.</p> <p>Mi koji smo ranije kupili nekretnine smo sada niko i ništa i samo zauzimamo parkirna mjesta Puležana.</p> <p>Onaga koji je došao na tu ideju stvarno treba nagraditi.</p> <p>Nadam se da će se ipak izaći iz toga i vratiti na stari režim parkiranja.</p> <p>Zahvaljujem vam se unaprijed i vas sve lijepo pozdravljam.</p> <p>I.DŽ. Ljubljana</p>	<p><b>Prijedlog nije prihvaćen.</b></p> <p>Intencija odredbi predmetnog prijedloga odluke je ustrajati na zaštititi stanara u zoni naplate (oni koji imaju prebivalište/stalno boravište) dok je drugim korisnicima predviđeno omogućavanje parkiranja na lokacijama/parkiralištima nešto udaljenijim od samog centra, a na kojima je omogućena usluga cjelodnevnog parkiranja, odnosno park&amp;ridea.</p> <p>Za napomenuti je da se predmetnom Odlukom kao novost uvodi stalni boravak stranih državljana kao ekvivalent prebivalištu hrvatskih državljana dok se ni za hrvatske državljane ne predviđa kategorija vlasnika nekretnine, odnosno boravišta za mogućnost kupovine povlaštenih parkirališnih karata u smislu ove primjedbe.</p>
8.	D.P.	Članak 10.	<p>Poštovani,</p> <p>ovim putem predlažem da u svom prijedlogu odluke o izmjenama i dopunama odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula pored mogućnosti kupovanja povlaštenih</p>	<p><b>Prijedlog nije prihvaćen!</b></p> <p>Intencija odredbi predmetnog prijedloga odluke je ustrajati na zaštititi stanara u zoni naplate (oni koji</p>

		<p>karata za parking mjesta pored uvjeta prijavljenog prebivališta i boravište uvedete i mogućnosti da vlasnici stanova koji se nalaze u Gradu Puli kupe povlaštene karte.</p> <p><b>Obrazloženje:</b>  Kao suvlasnik stana koji se nalazi u ul. Škaleta br. 3 ja niti moj otac koji je suvlasnik istog stana, ne mogu kupiti povlaštenu kartu jer nemam prijavljeno prebivalište niti boravište na području grada Pule, a ja sam Hrvatski državljanin prijavljen sa adresom prebivalište i boravišta u Bosni i Hercegovini u Vogošći iz razloga jer radim kao odvjetnik u Sarajevu te mi je uvjet za rad u Sarajevu da budem prijavljen sa prebivalištem u Sarajevu.  Ja u Pulu u svoj stan dolazim više puta godišnje, od 5 do 10 puta godišnje u različitim vremenskim periodima, tj. kad god imam slobodnog vremena, te se ne smatram turistom i ne izdajem svoj stan turistima te zbog toga predlažem da i meni i drugim vlasnicima omogućite kupovinu povlaštenih karata u zoni Flavijevska, Gladijatorska, odnosno okolnih ulica oko mog stana.</p> <p>s poštovanjem  D.P.</p>	<p>imaju prebivalište/stalno boravište) dok je drugim korisnicima predviđeno omogućavanje parkiranja na lokacijama/parkiralištima nešto udaljenijim od samog centra, a na kojima je omogućena usluga cjelodnevnog parkiranja, odnosno park&amp;ridea.</p> <p>Za napomenuti je da se predmetnom Odlukom kao novost uvodi stalni boravak stranih državljana kao ekvivalent prebivalištu hrvatskih državljana dok se ni za hrvatske državljane ne predviđa kategorija vlasnika nekretnine, odnosno boravišta za mogućnost kupovine povlaštenih parkirališnih karata u smislu ove primjedbe.</p>
9.	M.N.	<p><b>Članak 13.</b></p> <p><b>1. Protivm se naplati parkirališta na Verudeli građanima Grada Pule.</b></p> <p><b><u>OBRAZLOŽENJE:</u></b></p> <p>Samtram da bi građani Pule trebali imati besplatan parking na Verudeli, a da se parking naplaćuje svima onima koji nemaju prebivalište u Gradu Puli. Predaležem da se katastarska čestica Pula 4867/1 koju sada koriste gosti TN Verudela za parking i na koji sada nije dopušten ulaz građanima Pule svojim vozilima, pretvori u besplatni parking za građane Pule, a da se sadašnji parking naplaćuje svim onima koji nemaju prebivalište u Gradu Puli.</p> <p><b>2.Ukinuti Holders Only u ovakovom obliku jer je isti kako je sada napisan i uvršten u Odluku neustavan.</b></p>	<p><b>Prijedlog je djelomično prihvaćen.</b></p> <p>1. Zaprimljena se primjedba prihvaća u cijelosti na način da se brišu sve odredbe Odluke koje definiraju Verudelu kao naplatno parkiralište. Obzirom na veliki broj primjedbi građana oko mogućnosti uvođenja naplate na parkiralištu Verudela, mišljenja smo da je trenutno svršishodnije da Verudela bude besplatno parkiralište kao i do sada.</p> <p>2. Holders Only nije predmet ove odluke osim u smislu proširenja mogućnosti kupovine povlaštene karte za osobe sa stalnim boravkom u zoni. Javna parkirališta samo za stanare (tzv.holders only) u skladu sa procjenama struke, u ovom trenutku predviđena su samo u zoni grada u kojoj</p>

		<p><b><u>OBRAZLOŽENJE:</u></b></p> <p>Članak 14. stavak 1. Ustava jamči svakome u Republici Hrvatskoj prava i slobode, neovisno o njegovoj rasi, boji kože, spolu, jeziku, vjeri, političkom ili drugom uvjerenju, nacionalnom ili socijalnom podrijetlu, imovini, rođenju, naobrazbi, društvenom položaju ili drugim osobinama. Pojam diskriminacije ne obuhvaća svako različito postupanje prema osobama u istom ili sličnom položaju. Prema praksi Ustavnog suda Republike Hrvatske, diskriminacija zabranjena člankom 14. stavkom 1. Ustava je nepovoljno postupanje prema određenoj osobi uvjetovano pripadnošću te osobe nekoj društvenoj skupini ili nekoj njenoj osobini. Zabranata diskriminacija odnosi se na zabranu nepovoljnog postupanja zbog neke osnove odnosno pripadnosti (ili nepripadnosti) nekoj skupini. Prema stajalištu Ustavnog suda, „opća zabrana diskriminacije, svima zajamčeno pravo na jednakost pred zakonom i zahtjev za ograničenje prava razmjerno naravi potrebe za ograničenjem nalaže jednakost postupanja u istovjetnim ili bitno usporedivim situacijama (članak 14. Ustava), uz ustavnopravno dopustive razlike u pogledu prava i obveza pojedinih istovrsnih ili sličnih društvenih skupina, samo kada za to postoje opravdani, jasni i na Ustavu utemeljeni razlozi“ (odлуka i rješenje, broj: U-I-144/19 i dr. od 29. siječnja 2020.). Pojašnjavajući područje primjene testa opravdanosti razlike u postupanju (testa diskriminacije), u rješenju, broj: U-I-956/2017 od 26. lipnja 2019. Ustavni sudističe: „Raspisavanje o (ne)jednakosti moguće je samo na temelju usporedbepoložaja jednih i položaja drugih u sličnim situacijama. Kod jednakog postupanja mora postojati situacija u kojoj se prema pojedincima u jednakim situacijama postupa različito ili prema pojedincima u različitim situacijama jednakom. Zakoni i praksa koji smjeraju različitom postupanju prema pojedincima ili skupinama u jednakim ili usporedivim situacijama odnosno jednakom postupanju u različitim situacijama, mogu rezultirati izravnom diskriminacijom.“.</p> <p>prevladavaju pješačke zone (sukladno odluci PLAVA ZONA), a kako bi se riješila potreba stanara navedene zone za rješavanjem prometa u mirovanju, budući u ulicama u kojima žive, ne postoji mogućnost rješavanja istoga. Odluka o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola je u povodu „holders only“ tematike u postupku ocjene zakonitosti pri Visokom upravnom судu te se iščekuje odluka istoga.</p>
--	--	--

		<p><b>3. Prjedlog za koji smatram da bi ga trebalo ugraditi u novu Odluku o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola.</b></p> <p><b><u>OBRAZLOŽENJE:</u></b></p> <p>Svim osobama koji imaju prebivalište na području Grada Pule, te su vlasnici osobnog vozila i nemaju nikakvih novčanih dugovanja prema Gradu Puli omogućiti plaćanje godišnjeg paušala u iznosu 30 eura ( 226,04 HRK ), za koji bi im bila izada vinjeta sa kojom bi mogli parkirati na svim lokacijama javnih parkirališta u Grad Pula, bez ikakvih ograničenja ili uz ograničenje od 3 sata na određenim lokacijama u centru Grada. Za stanovnike MO Starog Grada odrediti parkiralista na lokaciji parkinga Riva.</p> <p><b>4. Budući da po riječima gradonačelnika Filipa Zoričića, gospodin Damir Prhat, dipl.ing., više nije pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i upravljanje imovinom, potrebno je ispraviti "Nacrt prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola" i umjesto gospodina Damira Prhata, staviti u radnu skupinu pročelniku Anju Ademi budući da je po riječima gradonačelnika Filipa Zoričića ona nova pročelnica gore narečenog odjela.</b></p> <p>S poštovanjem,</p>	<p>3. U okviru predmetne Odluke nije moguće prihvatići prijedlog obzirom da isti iziskuje duži vremenski period implementiranja na terenu te će se isti razmatrati kao prijedlog za budućnost u sklopu rada nadležnog Upravnog odjela u čijoj je nadležnosti prometna problematika.</p> <p><b>4. Radnu skupinu su za kreiranje predmetnog nacrta prijedloga Odluke činile osobe koje su kao takve navedene na web stranici e-savjetovanja te nije moguće u radnu skupinu uvrstiti pročelniku Ademi koja do trenutka imenovanja na mjesto pročelnice nije sudjelovala u radu iste. Pročelnica će se dodati u radnu skupinu pri novom obrazloženju Odluke po završetku e-savjetovanja pri čemu će raniji pročelnik Prhat i dalje ostati kao član skupine sukladno gore navedenom.</b></p>
10.	F.A.	<p><b>Članak 13.</b></p> <p>Vratite parking svim građankama i građanima Pule i cijele Istre. Prijedlog je da se poništi odluka u povlaštenom parkiranju tzv.permit holders only. Smanjiti cijene u zimskom periodu i nikako ne stavit pod naplatu parkiralište na Verudeli.</p>	<p><b>Prijedlog se ne prihvaca.</b></p> <p>Holders Only nije predmet ove odluke osim u smislu proširenja mogućnosti kupovine povlaštene karte. Javna parkirališta samo za stanare (tzv.holders only) u skladu sa procjenama struke, u</p>

			<p>Po ustavu RH grad Pula krši ustav jer građane dijeli na povlaštene, izabrane a ne kao što je navedeno u Ustavu da smo pred zakonom svi jednaki.</p> <p>Unaprijed hvala. F.A.</p>	<p>ovom trenutku predviđena su samo u zoni grada u kojoj prevladavaju pješačke zone (sukladno odluci PLAVA ZONA), a kako bi se riješila potreba stanara navedene zone za rješavanjem prometa u mirovanju, budući u ulicama u kojima žive, ne postoji mogućnost rješavanja istoga. Odluka o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola je u povodu „holders only“ tematike u postupku ocjene zakonitosti pri Visokom upravnom судu te se iščekuje odluka istoga.</p> <p>Dalje, primjedba se odnosi na cijene usluge parkiranja što nije predmet ove Odluke, već Cjenika koji naknadno donosi trgovačko društvo kojem je povjerena uslužna komunalna djelatnost u proceduri propisanoj Zakonom o komunalnom gospodarstvu.</p>
11.	J.B.	Članak 10.	<p>Poštovanje,</p> <p>javljam se nakon posjete ga. Sanje Kljajić Dakić i nakon sastanka mjesnog odbora sa županom g. Filip Zoričićem. Oboje su predložili, da pišem i na ovaj opći mail, da vidimo kako riješiti problem, koji je nemogućnost dostupa do dozvole za parkiranje u plavoj zoni - permit holders only zoni, kao vlasnica stana na toj lokaciji bez prijavljenog stalnog boravka na toj adresi.</p> <p>Moje ime je J. B. iz Slovenije, vlasnica sam stana na De Villeovem usponu. Apsolutno poštujem građane Pule, koji žive u gradu i imaju prijavljen stalni boravak te rade u Puli. Razumijem njihovu frustraciju u vezi parkiranja i želim, da uspijemo dogоворити mogућности parkiranja tako, da njima što više olakšamo život. Sve u svemu tu smo i ostali ljudi, vlasnici stanova u plavoj zoni, kojima se takodje otežuje život zbog nemogućnosti dostupa do svog stana i parkiranja тамо.</p>	<p><b>Prijedlog nije prihvaćen.</b></p> <p>Kategorija vlasništva nekretnine nije obuhvaćena obzirom da isti u odnosu na stanare borave vrlo kratko u svojim objektima te, kao što i sama navodite, od svog stana ćete napraviti apartman slijedom čega je jasno da u istom nećete boraviti, a predmetnom Odlukom propisani su uvjeti pod kojima ćete povlaštene karte moći kupovati za svoje goste.</p>

Moj konkretni primjer: Ja ne živim u Puli, moj stalni boravak prijavljen je u Sloveniji, tamo i radim. U Puli sam vlasnica stana, kojeg sam kupila za vrijeme, dok je dostup parkiranja još bio moguć. Kroz godinu dolazim na svoj objekat. U stanu nemam podstanara, koji bi prijavili stalni boravak i tako koristili dozvolu za parkiranje u plavoj zoni. Moj stan tako ne koristi ni jednu dozvolu za parkiranje u plavoj zoni, nego je sad po novim uredbama bez dostupnosti za parkiranje. Na stan za sad dolazim jedan put mjesечно, zbog radova, renovacije i održavanja, na objektu i prespavam. Ljeti sam stalno tu. U planu imam poslati zahtjev za kategorizaciju za iznamljivanje turistima, tako bi do stana trebala doći i tamo i parkirati više puta za vrijeme sezone, kako bi mogla očistiti stan, promijeniti posteljinu i osigurati ugodan boravak turistima.

U 11. mjesec s autom sam se uputila prema svom stanu, ali mi je dostup nažalost bilo onemogućen zbog redara na početku ulice, koji me nisu pustili, tako sam morala svu prtljagu, kosilicu i ostale stvari nositi od mjesta gdje sam našla slobodan parking, do svog stana, sama, pješke, počela je padati i jaka kiša. U subotu 14. 1. 2023, uspjela sam doći do svog stana, jer nije bilo redara, parkirala sam auto na parkiralištu ispred svoje zgrade (plava zona), na kojem je od cca. 20 parkirnih mjesta tada bilo zauzetih 3 + moj auto. Ostavila sam papir na armaturi i napisala razlog svog parkiranja te vrijeme, za koje će se vratiti, nakon povratka do svog auta nakon 15 minuta, dočekala me je kazna od 99eura.

Do mog stana vodi cesta. Odmah pored zgrade, u kojoj se nalazi moj stan, veliko je parkiralište (slika u prilogu). Zove se Parking S. Majesta). Prije nove uredbe za parkiranje, taj parking je svaki put, kad bi došla u Pulu bio popunjten, od kad ste uveli novu uredbu - Permit holders only, parking je po mom iskustvu cca 40% popunjten. što je super potez grada Pule, znači ima mjesta! Na tom konkretnom parkingu ima 5 parkirnih mjesta, rezerviranih za Boutique Hostel Joyce (slika u prilogu) i još jedno parkirno mjesto rezervirano za Vincent residence apartmane...Poslje sezone ti parkinzi po mom vidjenju nisu nikad

bili zauzeti, nego stoje prazni. Za vrijeme sezone pitam se, dali tu parkiraju turisti?

Predpostavljam, da svako, koji ima prijavljeno stalno prebivalište na adresama u plavoj zoni, može dobiti dozvolu za parkiranje. To znači, da ako je više ljudi prijavljeno na istoj adresi i svako od njih koristi svoj auto, svi ljudi iz tog istog stana, dobit će svako po svoju dozvolu za parkiranje. Dali sam u pravu? Ako je tako, to onda znači, da jedna adresa može koristiti više parkirnih mjesta a druga adresa (npr. moja), ni jedno parkirno mjesto. Trebalo bi provjeriti kod Parkinga Pula, kakve su istinite promjene u frekvenciji parkiranja u toj plavoj zoni nakon vaše nove uredbe, jeli još toliki problem parkiranja ili se problem smanjio do mjere, gdje bi mogli pored stalnih stanovnika ukomponirati još izuzetke poput mene. Što isto tako znam za sigurno jeste, da svim vlasnicima stanova u plavoj zoni dostup do parkiranja ne znači toliko. Npr. u mojoj zgradi četvero je stanova i tako četvero vlasnika od toga samo mene zanima parking, ostalo troje žive u inozemstvu (Kanada, Nizozemska) i tu ne dolaze, čak ni ljeti ne. Znači i tu se smanji nekakav postotak korisnika dozvole.

Moje mišljenje je, da bi svaki stan ili adresa u plavoj zoni trebala imati po JEDAN dostup do parkiranja tj. po JEDNU dozvolu. Neovisi od prijavljenog stalnog boravka. Kako sam već objasnila gore, ako stan nema podstanara sa prijavljenim stalnim boravkom onda bi dostup do parkiranja trebao dobiti vlasnik, nevezano za prijavljen stalni boravak, zgrade i stanovi jednostavno moraju biti održavani a ne samo i zgrade takodje i okolina, košnja trave itd.

Ako se vratim na svoj konkretni primjer. Meni bi značilo puno i ako samo dobijem dozvolu za parking na parkiralištu ispred svoje zgrade - Parking S. Majesta a ne u cijeloj plavoj zoni. Možda je i to nekakvo riješenje...neznam. Tako na primjer ako ne nadjem parking na tom konkretnom parkingu, za koje bi mi izdali dovoljenje, onda moram naći parking u drugim zonama. Eto neznam, možda sam vam dala neku ideju. Nadam se :).

Hvala vam na odgovoru i želim vam sve dobro.

			Pozdrav, J.B.	
12.	M.J.		<p>U okviru e-konzultacije dajemo primjedbe na gore spomenutu Odluku. Odluku smatramo potpunim promašajem i razlogom nedolaska naših sugrađana i turista u grad, a to nikako ne bi trebao biti cilj ove Odluke.</p> <p>Osnovna primjedba je da treba ukinuti holders-only zonu jer predstavlja favoriziranje malog broja stanara u odnosu na sve ostale stanovnike grada, turiste i poslovne subjekte. Ovako koncipirana Odluka komplicira i onemogućava obavljanje djelatnosti poslovnih subjekta u gradu.</p> <p>Na primjer, moji zaposlenici i ja osobno imamo potrebu radi organizacije i kontrole poslovanja u poslovnim prostorima koje smo zakupili, dolaziti u grad više puta u toku dana. Ovakve potrebe nema samo moja tvrtka, nego svi ostali poslovni ljudi, zakupci poslovnih prostora u užem centru grada.</p> <p>Poslovni prostori su smješteni u ulicama Kandlerova i Sergijevaca pa smatramo da nije realno očekivati od poslovnih ljudi koji su u ljetnim mjesecima vrlo angažirani, da parkiraju kilometar ili dva od lokacije gdje trebaju otići.</p> <p>Lokalna zajednica bi trebala olakšavati, a ne otežavati rad poslovnim subjektima. U isto vrijeme, dok poslovni ljudi koji bi</p>	<p><b>Prijedlog nije prihvaćen.</b></p> <p>Mišljenja smo da uvođenje parkirališta samo za stanare ni na koji način ne destimulira dolazak u grad. I u drugim gradovima i zemljama uobičajeno je da turisti i drugi svoja vozila ne parkiraju u strogom centru, već na nešto udaljenijim parkiralištima, te u sam centar dolaze javnim gradskim prijevozom; u tu svrhu odlukom je propisana i mogućnost uvođenja park&amp;ride parkirališta, te su i formirana nova parkirališta/nove parkirališne lokacije na kojima je osiguran velik broj novih parkirnih mjesta (Emova, Marsovo polje 1, Gregovica), što se sve u vremenskom periodu implementacije novog sustava parkiranja u Gradu pokazalo vrlo dobrim te se ovim izmjenama nastavlja u tom smjeru kroz nadogradnju i unaprijeđenje postojećeg, a ne ukidanje istoga, kao što se predlaže u ovoj primjedbi.</p> <p>Holders Only zona nije predmet ove odluke osim u smislu proširenja mogućnosti kupovine povlaštene karte. Javna parkirališta samo za stanare (tzv.holders only) u skladu sa procjenama struke, u ovom trenutku predviđena su samo u zoni grada u kojoj prevladavaju pješačke zone (sukladno odluci PLAVA ZONA), a kako bi se riješila potreba stanara navedene zone za rješavanjem prometa u mirovanju, budući u ulicama u kojima žive, ne postoji mogućnost rješavanja istoga. Odluka o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola je u povodu holders only</p>

		<p>trebali predstavljati okosnicu prirodne aktivnosti u gradu obilaze grad bezuspješno tražeći što bliže parking mjesto parkirališta, holders only zone zjape poluprazne.</p> <p>Još veći problem je što ste vi uvođenje holders only zone, u koju ste uključili jedina ozbiljnija parkirališta u gradu, potjerali iz grada kupce prodavaonica i goste ugostiteljskih objekata koji posluju u staroj gradskoj jezgri.</p> <p>Zar vam nije jasno da osoba koja ne može naći parking mjesto neće ostati u gradu, nego će otići dalje i neće konzumirati nikakvu uslugu u gradu. Ta osoba neće otići na večeru, niti će popiti piće, a niti će prošetati gradom i kupiti suvenir ili nešto slično, nego će otići tamo gdje će se moći parkirati i sve to isto obaviti.</p> <p>Također, previsokim cijenama parkinga dugoročno štetite turizmu grada.</p> <p>Predloženim izmjenama Odluke niste riješili niti jedan problem koji je prouzročen njenim donošenjem.</p> <p>Primjedbama prilažem i dopis koji sam uputila Gradu 01.06.2022. godine u okviru javne rasprave koja je tada vođena. Sve primjedbe po tom dopisu smatrajte i primjedbama u okviru ovog e-savjetovanja.</p> <p><b>Članak 17:</b>  <i>Javna parkirališta pod naplatom Ulica Castropola, Kandlerova ulica, Parkiralište Stara Tržnica i Parkiralište Benediktinske</i></p>	<p>tematike u postupku ocjene zakonitosti pri Visokom upravnom sudu te se isčekuje odluka istoga.</p> <p>Ostale primjedbe ne odnose se na odredbe predmetne odluke te će se iste razmatrat kao prijedlozi u sklopu rada nadležnog Upravnog odjela u čijoj je nadležnosti prometna problematika.</p> <p>Također, u okviru ovog odgovora, kao i na prethodno provedenom e-savjetovanju, već je odgovoreno na primjedbe koje se dodatno prilažu od strane podnositelja, a odnose se na osnovnu Odluku o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola, a ne na konkretnе prijedloge izmjena i dopuna iste.</p>
--	--	---	--

*opatije su parkirališta koja se nalaze unutar područja plave zone (V. ZONA - PLAVA) sukladno čl. 11 ove Odluke, odnosno „Grafičkom prikazu I“ koji čini sastavni dio ove Odluke (tzv. „HOLDERS ONLY“ parkirališta).*

Potpuno je neprihvatljivo da se u uvjetima teške situacije sa parkingom u sred sezone privredi oduzimaju parkirna mjesta u samo jezgri grada, kojih je ionako izuzetno malo.

Naime, sva parkirališta koja ste nabrojali u članku 17 i koja ste predviđjeli za upotrebu samo stanarima po sistemu „holders only“ su ključna parkirališta za funkcioniranje trgovina i ugostiteljskih objekata u ulicama Sergijevaca i Kandlerovoj, gdje se odvija glavna privredna aktivnost (trgovinska i ugostiteljska) u cijelom gradu.

Pretvaranjem ovih parkirališta u parkirališta za stanare zabranjujete turistima da dođu u grad i kupuju u prodavaonicama koje se nalaze u ovim ulicama i da koriste usluge restorana i kafića.

Ovo je još jedan udarac trgovinama i kafićima u gradu nakon što ste dozvolili hiperproduciju shopping centara u gradu. Da sarkastično kažem, ovo je vjerojatno u sklopu akcije „Dođi u grad!“.

Osim toga, ovim člankom ste isključili korisnike poslovnih prostora u istim ulicama da se mogu parkirati, obaviti svoju poslovnu aktivnost i otići.

#### ***Članak 25.***

*Fizička osoba (stanar) koji ima prebivalište na području na kojem se naplaćuje parkiranje te pravna osoba, fizička osoba – obrtnik odnosno osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost koja ima sjedište ili koristi poslovni prostor unutar parkirališne zone u kojoj se naplaćuje parkiranje mogu koristiti povlaštene uvjete parkiranja u pogledu cijene i korištenja javnih parkirališta (povlaštena parkirališna karta).*

Ovim člankom ste isključili mogućnost kupnje povlaštene mjesečne karte fizičkim osobama koji su vlasnici pravnih osoba, i stavili u nepovoljniji položaj društva u odnosu na obrtnike. Da objasnim; fizička osoba – vlasnik tvrtke, koja u zakupu ima 5 prostora grada Pule, ne može imati mogućnost povlaštenog parkiranja radi toga što nije obrtnik, odnosno, može imati mogućnost povlaštenog parkiranja isključivo za službena vozila.

		<p>Molimo da radi navedenog, izmijenite ovaj članak u smislu ranije napisanog.</p> <p><b>Članak 26.</b></p> <p>(...)</p> <p><i>Pravo na povlaštenu parkirališnu kartu ima pravna osoba, fizička osoba – obrtnik odnosno osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost ako:</i></p> <p><i>1. ima sjedište ili koristi poslovni prostor na području na kojem se naplaćuje parkiranje, što dokazuje ugovorom o zakupu ili vlasništvu poslovnog prostora, odnosno izvatom iz registra ili upisnika što ga vodi nadležno tijelo iz kojeg je vidljiva adresa na kojoj se obavlja djelatnost,</i></p> <p><i>2. ima osobno ili kombinirano vozilo u vlasništvu ili leasingu, što dokazuje važećom prometnom dozvolom</i></p> <p>Ista primjedba koju sam dala za članak 25 odnosi se i na članak 26.</p> <p>Ovom Odlukom nećete riješiti problem parkiranja u gradu, nego ćete ga dodatno pogoršati, jer će se turisti, budući da neće moći parkirati na parkiralištima koje ste stavili u sistem „holders only“, parkirati u drugim dijelovima grada, gdje također postoji veliki problem parkiranja za stanare.</p> <p>Da bi se riješio problem parkiranja u gradu, parkirališta ne treba oduzimati, nego dodavati.</p> <p>Moj prijedlog je da Grad postigne dogovor sa Uljanikom o korištenju parkirnih mjesta i hala (bivši Opus i ostale). Na ovaj način bi se pomoglo Uljaniku da dobije neka sredstva, ili da na taj način plaća obaveze prema Gradu, a Grad bi uz minimalnu investiciju osigurao veći broj parkirnih mjesta, i to u samom centru grada.</p> <p>Osim toga, na kompletnoj rivi treba omogućiti parkiranje automobila, budući da navedeni prostor nije prikladan za šetnju, i tamo definitivno nitko ne šeće.</p>	
13.	S.J.	<p><b>Članak 10.</b></p> <p>Poštovani,</p> <p>Nastavno na prijedlog gradonačelnika, proslijedujem Vam cijelu komunikaciju koja sadrži i mail u kojem je iskazano</p>	<p><b>Prijedlog se ne prihvata.</b></p>

		<p>nezadovoljstvo te molba za rješenjem pitanja parkinga u Amfiteatarskoj ulici.</p> <p>“Predlažem da se stanarima Amfiteatarske ulice omogući kupnja povlaštene mjesecne karte”</p> <p>Skrenula bih pažnju na to da nam je prijeko potrebno pravo parkinga tokom svih mjeseci u godini.</p> <p>Za dodatna pitanja/prijedloge stojim na raspolaganju.</p> <p>Unaprijed hvala na razumijevanju, Simona J.</p>	<p>Stanarima Amfiteatarske ulice predmetnom Odlukom omogućena je kupnja povlaštene mjesecne karte u zimskom periodu naplate dok u ljetnim mjesecima imaju mogućnost kupnje takve karte na obližnjim lokacijama u okviru 200-500 m od predmetne ulice.</p>
14.		<p>Postovani kao stanovnik i poduzetnik molim da se izmjena parkinga vrati na staro. Razlozi su :</p> <p>1) ogorcenost gradana kojih je i ovako sve manje u gradu a sada još manje</p> <p>2) osjeca se poslovni pad</p> <p>3) kao stanovnik , ne zeli nam nitko ni u goste doci, ne zeli doci majstor popravit nekakav kvar u kućanstvu</p>	<p><b>Prijedlog se ne prihvaca.</b></p> <p>Primjedba je opće naravi te ne sadrži nikakav konkretni prijedlog.</p>
15.	S.K.	<p><b>Članak 10.</b></p> <p>Poštovani, živim u Dobrichevoj ulici i nisam u mogućnosti kupiti povlaštenu kartu za stanare jer vozim službeni auto od tvrtke u kojoj radim, te je tvrtka vlasnik vozila. Sukladno odluci tvrtke, te pozitivnim zakonskim propisima automobil koristim 24 sata i s automobilom svaki dan dolazim kući u Dobrichev (zelena zona). Kako je odlukom propisano da vozilo mora glasiti na vozača koji ima boravište/boravak na adresi u zoni, nisam u mogućnosti kupiti povlaštenu kartu iako živim u toj zoni. Stoga vas molim da izmijenite odluku uz dodatak da vozilo može</p>	<p><b>Prijedlog se ne prihvaca.</b></p> <p>Uvjet vlasništva vozila postavljen je kako ne bi dolazilo do zloupotrebe povlaštenih karata.</p>

			<p>glasiti na tvrtku ukoliko vozač koristi automobil 24 sata odn. vozi se službenim autom od kuće do posla.</p> <p>Hvala i lijep pozdrav,</p> <p>S.K.</p>	
16.	I.M.	Članak 10.	<p>Poštovani,</p> <p>predloženom izmjenom odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola, biti će omogućeno osobama sa stalnim boravkom ili prebivalištem dobiti povlaštenu kartu za Holder only dio.</p> <p>Također izmenama će se omogućiti vlasnicima poslovnih prostora da ishode povlaštene karte za parkiranje u 5 zoni.</p> <p>Ponovno su stanari, sa privremenim boravkom, izostavljeni bilo kakve mogućnosti za povlaštenu kartu za parking.</p> <p>Moj primjer je slijedeći.</p> <p>Podstanari smo u centru grada. Imamo prijavljeni privremeni boravak(produljujemo ga svake godine), imamo ugovor o najmu na godinu koji produljujemo svake godine te imam čak i na poreznoj kartici navedenu adresu u Puli)</p> <p>Mi smo ponovno izostavljeni iz bilo kakve promjene u vezi parkinga, što nama otežava život u samom centru.</p> <p>Razumijem da je nedovoljna količina parkirnih mjesta na Holders only djelu te su iz tog razloga izostavljeni stanovnici sa privremenim boravkom. U suprotnom odluka nebi imala smisla ljeti kada je povećan broj stanovnika sa prijavljenim privremenim boravkom. Ali te osobe imaju prijavljeni boravak na nekoliko mjeseci, stoga mislim da treba napraviti distinkciju između stanara koji imaju prijavljeni cijelogodišnji boravak od kraćeg te</p>	<p><b>Prijedlog se ne prihvaca.</b></p> <p>Intencija odredbi predmetnog prijedloga odluke je dodatno zaštитiti stanare u zoni naplate (oni koji imaju prebivalište/stalno boravište), dok je drugim korisnicima predviđeno omogućavanje parkiranja na lokacijama/parkiralištima nešto udaljenijim od samog centra, a na kojima je omogućena usluga cjelodnevnog parkiranja, odnosno park&amp;ridea.</p>

		<p>da bi se i nama trebalo omogućiti ili holders only ili povlaštena karta za 5 zonu.</p> <p>Moj prijedlog je slijedeći:</p> <p>1)Osobe koje imaju prijavljeni boravak kroz cijelu godinu u centru grada te isto mogu potvrditi sa ugovorom o najmu te prijavljenim boravištem u MUP-u, mogu dobiti povlaštenu kartu u Holder only zoni</p> <p>ili</p> <p>2)Osobe koje imaju prijavljeni boravak kroz cijelu godinu u centru grada te isto mogu potvrditi sa ugovorom o najmu te prijavljenim boravištem u MUP-u, mogu dobiti povlaštenu kartu za 5 zovu, kao što se trenutno predlaže i za vlasnike poslovnih prostora</p> <p>Vjerujem da je ovu promjenu odluke lako moguće izvršiti te se nadam da ćeete uvažiti ovaj prijedlog.</p> <p>Lijep pozdrav, I.M.</p>	
17.	I.S.	<p>Poštovani!</p> <p>Obraćam se u ime svih nositelja obrta i slobodnih zanimanja koji imaju adresu stanovanja na području grada Pula obzirom da Pula parking d.o.o. Odluku gradskog vijeća ne primjenjuje na način da odluku tumaci na način da se pravo na povlastene parkirne karte za tu kategoriju stanovnika- stanari Grada Pula ne odnosi na njih kao gradjane sa prebivalištem u Gradu Pula nego na njihova vozila te da stoga:</p> <p>-Obrtnici i nositelji slobodnih zanimanja koji imaju adresu stanovanja u Gradu Pula, čija su osobna vozila registrirana na njih kao obrtnike ili nositelje slobodnog zanimanja , a koja vozila po poreznim propisima ne služe za obavljanje djelatnosti nego isključivo za prijevoz obrtnika i koja mogu koristiti i u privatne svrhe zbog čega ta kategorija vozila i po poreznim propisima ima umanjenu poreznu olakšicu pa se za ta vozila po istim propisima ne vodi evidencija korištenja , nemaju status stanara i stoga su od</p>	<p><b>Prijedlog nije prihvaćen.</b></p> <p>Sukladno mišljenu iskazanom od strane Udruženja obrtnika Grada Pule, zbog specifičnosti poslovanja obrtnika, a naročito paušalista (koji ne vode poslovne knjige i ne iskazuju izdatke nego samo primitke) obrtnici rijetko imaju vozilo na obrt, nego koriste privatno vozilo u službene svrhe, isto kao što to rade i oni poduzetnici koji imaju vozila na firmu. Isto je i kod slobodnih zanimanja. Kada su vozila ipak „u vlasništvu obrta“, tada vlasnik obrta koristi za njih određenu poreznu olakšicu pa u tom smislu nije izjednačen s fizičkim osobama koje nemaju pravo na nikakvu poreznu olakšicu za svoje privatno vozilo. Obrt, odnosno slobodno zanimanje veže se na fizičku osobu i OIB fiziče</p>

strane Pula Parkinga svrstani u drugu kategoriju zajedno sa obrtnicima i nuditeljima drugih djelatnosti Koji nemaju adresu stanovanja u Gradu Pula ali imaju prijavljenu djelatnost! Dakle mu smo u istoj kategoriji kao osobe iz bilo kojeg mesta u RH ili sa područja EU koje imaju djelatnost ili sjedište djelatnosti u Gradu Pula!!! To se u demokratskom svijetu zove segregacija koja je suprotna Ustavu RH kao i Europskom pravu i medjunarodnim konvencijama o ljudskim pravima! Meni osobno je u Pula parking d.o.o. Savjetovano da svoje vozilo kupljeno na leasing za koje je kao korisnik u prometnoj dozvoli upisan odvjetnik Ivica Senjak sa adresom Pula, Maksimijanova 12, prebacim na sebe! Da nije žalosno bilo bi smješno no evo to je trenutno moj status građanina grada Pula koji plaća parkin na godišnjoj razini 3 pita vise od svojih susjeda i koji svakog dana u ljetnoj sezoni neprekidno kruži sa vozilom ulicama grada Pula najmanja 1;5 do 2 sata u nadi da će sa 3 parkirališta pod naplatom koje koriste svi koji dolaze u grad kao turisti i posjetitelji ipak NETKO izaći da bi parkirao svoje vozilo a parking plaća tri puta vise od drugih građana koji te probleme nemaju posto su oni za razliku od mene stanari grada Pula a ja očito nisam! Naravno da sam kao građanin ogorčen ali ne zbog trostrukе cijene parkinga koju plaćam godišnje u odnosu na druge stanare grada, nego sto za taj status koji mi je dodijeljen od strane Pula Parkinga samovoljnim i pogrešnim tumačenjem gradske odluke, svakodnevno zanimanje da se sa mojom suprugom vozikam ulicama grada Pula po povratku iz kupnje iz nekog trgovачkog centra da nas dvoje šezdesetogodišnjaka nakon sto bi najčešće pronašli slobodan parking kod Zap-a , prošetamo do našeg stana sa vrećicama punim kupljenih potreba te da pritom vidimo kako je parking u Parku Grada Graca, gdje smo parkirali svoje vozilo dok nam Pula parking nije iduzeo status stanara, poluprazan! Kako se čovjek nebi osjećao obespravljen i jadno! Nadam se da će ovu moje obraćanje ipak pročitati NETKO kome su građani grada Pula jednaki i važniji od finansijskog interesa moćnika Pula parkinga kojima je očito jedino bitno da nas kao poduzetnike koji stanuju u Gradu Pula nezakonito pljackaju neosnovano visokom naplatom parkinga i segregacijom u odnosu na druge stanovnike grada bez ikakve sankcije ! Naravno da će iz navedenih razloga u zaštitu svojih građanskih prava, poduzeti

osobe, ali je u smislu pozitivnopravnih propisa RH poslovni subjekt i kao takav nema pravo na kupnju povlaštene karte za stanare, odnosno „obične fizičke osobe“.

			<p>sva pravna sredstva uključujući i kaznenu prijavu protiv odgovornih zbog kaznenog djela zlouporabe službenog položaja i pribavljanja nepripadne imovinske koristi kršenjem odluka grada, ukoliko se vašom izmjenom odluke precizno ne navede da i mi poduzetnici sa adresom stanovanja u gradu Pula imamo status stanara a ne da nas Pula parking d.o.o. Suprotno sadašnjoj odluci, tretira koga osobe koje Be stanuju u ovom gradu ili kao gradjane drugog reda kao sto je bio slučaj do sada!</p> <p>S poštovanjem Odvjetnik I.S.</p>	
18.	A.K.B.	*Privitak obrazac	<p>Poštovani,</p> <p>U privitku dostavljam Obrazac sudjelovanja javnosti sa primjedbom i prijedlogom na Nacrt prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola.</p> <p>Hvala, lijep pozdrav, A.K.B.</p>	<p><b>Prijedlog se djelomično prihvaca.</b></p> <p>Intencija odredbi predmetnog prijedloga odluke je ustrajati na zaštititi stanara u zoni naplate (oni koji imaju prebivalište/stalno boravište) dok je drugim korisnicima predviđeno omogućavanje parkiranja na lokacijama/parkiralištima nešto udaljenijim od samog centra, a na kojima je omogućena usluga cijelodnevnog parkiranja, odnosno park&amp;ridea.</p> <p>Za napomenuti je da se predmetnom Odlukom kao novost uvodi stalni boravak stranih državljana kao ekvivalent prebivalištu hrvatskih državljana dok se ni za hrvatske državljane ne predviđa kategorija vlasnika nekretnine, odnosno boravišta za mogućnost kupovine povlaštenih parkirališnih karata u smislu ove primjedbe pa u tom smislu nema kršenja odredbi Zakona o državljanima država članica EGP-a obzirom da se ovaj propis jedanako primjenjuje i na državljane RH i na sve ostale.Državljani država članica EGP-a dužni su poštovati pozitivnopravne propise RH, a isti poznaju 3 kategorije boravka stranih državljana (privremeni, dugostrajni i stalni boravak).</p>

			Nadalje, zaprimljena se primjedba prihvaća u cijelosti u pogledu primjedbe za parkiralište Verudela na način da se brišu sve odredbe Odluke koje definiraju Verudelu kao naplatno parkiralište. Obzirom na veliki broj primjedbi građana oko mogućnosti uvođenja naplate na parkiralištu Verudela, mišljenja smo da je trenutno svršishodnije da Verudela bude besplatno parkiralište kao i do sada.
19.	M.S.	<p>Poštovani,</p> <p>šaljem prijedloge i pitanja u vezi javnog savjetovanja:</p> <p>1. Ugovor o korištenju jednog parkirališnog mjesta - Da li je moguće sklopiti ugovor o korištenju jednog parkirališnog mjesta na godišnjoj razini, recimo u ulici crvene zone?</p> <p>Predlažem da se to uvede, jer znam puno građana koji bi platili i duplu godišnju kartu samo da imaju rezervirano svoje mjesto, kad se vrate sa posla umorni ili trebaju prevest djecu do stana, a moraju parkirat i km udaljeno od svoje kuće, a ponekad rade i 5 krugova po ulicama u nadi da se oslobođi koje parkirno mjesto.</p> <p>2. Predlažem da građani koji imaju povlaštenu godišnju kartu, ukoliko se vidi potreba da i dalje u proširenoj svojoj zoni, ne mogu pronaći slobodno mjesto za parking, mogu dokupiti još jednu zonu po povoljnijoj cijeni, (primjerice pola cijene od svoje zone), jer na taj način dobivaju više parkirnih mjesta, kojih je u zimi premalo, a da ne spominjem ljeto puno turista.</p> <p>3. Predlažem da komunalni redari koji naplačuju kazne za nepravilno parkiranje imaju uvid da li osoba registracijskih oznaka PU-XXX-XX, ima kupljenu godišnju parkirnu kartu ili ne, pa je bila prisiljena iz viših razloga privremeno se nepravilno parkirati na mjesta označenim /, ili X, ispred zebri i sl, pa da takve osobe ne dobiju odmah kaznu u 7:30, dok primjerice odvezu dijete u vrtić, a moraju obaviti razgovor sa tetom iz vrtića! Ili neka kontrolori iz Pula Parkinga koji stavljuju kazne</p>	<p><b>Prijedlog se ne prihvata.</b></p> <p>1. Sukladno važećim odredbama Odluke o organizaciji i načinu parkiranja na području Grada Pula-Pola (Službene novine Grada Pule br.13/22) propisana je mogućnost zakupa jednog parkirališnog mjesta pri čemu lokacije i uvjete istoga propisuje trgovačko društvo Pula parking d.o.o.</p> <p>2. Navedeni prijedlog djelomično je i uvršten u Odluku obzirom da se takva mogućnost pruža onima koji prebivaju/stalno borave u graničnim zonama.</p> <p>3. Prijedlogu nije moguće udovoljiti obzirom da su ovlasti i dužnosti komunalnih redara propisane Zakonom, a neovisno o kupljenoj povlaštenoj karti, propisi su jednaki za sve.</p>

		<b>Članak 2.</b>	<p>ukoliko nije kupljena parkirna karta, isto tako vode računa o nepravilnom parkiranju umjesto komunalnih redara (pa će imat uvid u stanje da li osoba ima godišnju parkirnu kartu ili ne).</p> <p>4. Slažem se sa proširenjem crvene zone na ulicu Nikole Tesle od križanja Zadarske ulice sa ulicom Poljana sv. Martina. Predlažem da se ista crvena zona proširi i na ostatak ulice Nikole Tesle sve do vrtića odnosno križanja sa ulicom Rimske centurijacije. Također predlažem crvenu zonu u ulici Croazia, od križanja sa ulicom Rimske centurijacije do Poljane sv. Martina. Ovi prijedlozi su iz razloga jer smo se i u tim ulicama parkirali prije novih zona.</p>	<p>4. Ovim prijedlogom nije bila intencija širiti zone u većem opsegu od postojećeg već su samo korigirani sitni nedostaci zapaženi u periodu implementacije Odluke, a sukladno mnogobrojnim prijedlozima građana koji su stizali upravo s tog područja. Zahvaljujemo se na Vašem prijedlogu te ćemo ga uzeti u obzir ukoliko ubuduće bude planirano širenje zona parkiranja.</p>
20.	M.M.	<b>Članak 4.</b>	<p>Poštovani,  <b>PRIJEDLOG VEZANO UZ NACRT PRIJEDLOGA ODLUKE</b>  Predlažem da se ukine HOLDERS ONLY PAKING, te nadalje da se smanji cijena parkirne karte( odnosno da se vrati na staru cijenu). U periodu od 01.10 do 01.04  da poslije 17h bude besplatan parking za sve.  Lp</p>	<p><b>Prijedlog se ne prihvata.</b></p> <p>Holders Only nije predmet ove odluke osim u smislu proširenja mogućnosti kupovine povlaštene karte. Javna parkirališta samo za stanare (tzv.holders only) u skladu sa procjenama struke, u ovom trenutku predviđena su samo u zoni grada u kojoj prevladavaju pješačke zone (sukladno odluci PLAVA ZONA), a kako bi se riješila potreba stanara navedene zone za rješavanjem prometa u mirovanju, budući u ulicama u kojima žive, ne postoji mogućnost rješavanja istoga. Odluka o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola je u povodu holders only tematike u postupku ocjene zakonitosti pri Visokom upravnom sudu te se isčekuje odluka istoga.</p> <p>Dalje, primjedba se odnosi na cijene usluge parkiranja što nije predmet ove Odluke, već Cjenika koji naknadno donosi trgovačko društvo kojem je povjerena uslužna komunalna djelatnost u proceduri propisanoj Zakonom o komunalnom gospodarstvu.</p>

			Poštovani,	
21.	I.V.	Članak 10.	<p>pišem prijedlog u vezi izmjena i dopuna odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pule.</p> <p>Dali postoji mogućnost da stanari koji imaju boravište,a nemaju prebivalište u dijelu Pule gdje se naplaćuje parking imaju mogućnost da kupe povlaštenu kartu?</p> <p>Evo dajem jedan primjer: ja se sa troje djece selim 1.3.u Pulu( Scalierova ulica), bila bi tamo otprilike 1-2godine i naravno prijavila bi boravište na toj adresi. Djeca mi idu u školu i vrtić u drugu općinu i tamo imamo prebivalište koje nebi odjavila jer u Puli planiramo biti otprilike 1-2 godine. Dali bi bilo moguće kupiti povlaštenu kartu sa prijavljenim boravištem i ugovorom o najmu stana kao dokaz da živimo tu? To npr.može biti i skuplja karta od povlaštene, ali opet da je pristupačna cijena. Jer ovako ne mogu zamisliti da živim tamo dvije godine a da nemam mogućnost parkiranja po nekoj pristupačnoj cijeni, jer preko 150€ mjesečno za plaćanje parkinga je stvarno previše.</p> <p>Nadam se da ćete razmotriti ovaj prijedlog.</p> <p>Hvala unaprijed.</p> <p>I.V.</p>	<p><b>Prijedlog se ne prihvaca.</b></p> <p>Intencija odredbi predmetnog prijedloga odluke je dodatno zaštитiti stanare u zoni naplate (oni koji imaju prebivalište/stalno boravište), dok je drugim korisnicima, u koje bi i podnositelj predmetnih primjedbi spadao, predviđeno omogućavanje parkiranja na lokacijama/parkiralištima nešto udaljenijim od samog centra, a na kojima je omogućena usluga cjelodnevnog parkiranja, odnosno park&amp;ridea. U konkretnom primjeru, najbliže parkiralište u kojem možete ostvariti uvjete za kupnju povlaštene parkirališne karte je u Emovoj, pri čemu je na tom parkiralištu u zimskom periodu omogućena kupovina po simboličnoj cijeni od 50,00 kn za cijeli zimski period.</p>
22.	Udruženje obrtnika Pula		<p><b>Dostavljamo primjedbe na prijedlog izmjena i dopuna Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja u području Grada Pule.</b></p> <p><b>Članak 1. i 2. (kojim se dopunjaje članak 10. i 11.):</b></p> <p>Pet parkirališnih zona (koje imaju različite režime naplate i cijene) je previše za grad veličine Pule jer stvara nesigurnost kod građana kad traže parking – u kojoj su zoni, koliko smiju ostati parkirani, koliko će platiti, do kada? Čak i unutar zona ima previše izuzetaka od pravila, pa je nesnalaženje još veće a time i revolt protiv takvih pravila. Predlažemo dvije zone: uži centar i širi centar.</p>	<p><b>Prijedlog je djelomično prihvacen.</b></p> <p>Veći broj zona uveden je iz razloga veće organizacije parkirališnog sustava na području Grada Pula-Pola (tzv. kvartovski tip parkiranja) radi zaštite stanara koji stanuju u okviru svake pojedine zone.</p>

		<p><b>Članak 3. (kojim se dopunjuje članak 12.):</b> Oštro se protivimo naplati parkirališta na Verudeli (čak i samo ljeti i bez obzira na cijenu za građane). Nema nikakvog razloga, osim ubiranja novca, da se tamo naplaćuje parking. To je turistička i rekreativska zona koja bi trebala biti dostupna i besplatna i stanovnicima u svako doba i turistima. Protivimo se i širenju zona naplate parkiranja izvan centra grada, jer se time ne rješavaju nikakvi problemi već samo stvaraju novi.</p> <p><b>Članak 4. i 5. (kojim se mijenjaju članak 15. i 16.):</b> Vrijeme naplate također je previše komplikirano i sa puno izuzetaka od pravila pa ga građani ne mogu zapamtiti za sva parkirališta. Predlažemo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ljetno vrijeme naplate – 1.05. – 30.09. – svakodnevna naplata od 7,00 do 22,00 sata (sva parkirališta i sve zone)</li> <li>• Zimsko radno vrijeme – 1.10 – 30.04. – naplata od ponedjeljka do subote, osim blagdana, od 7,00 – 17,00 sati (sve zone i parkirališta - osim Mandrač, Riva, Emova, Gregovica, Marsovo polje 1 i Marsovo polje 2, koji se zimi ne naplaćuju).</li> </ul> <p>Ograničenje dozvoljenog vremena parkiranja na 2 sata predlažemo da bude samo u najužem centru – Giardini, Istarska ulica, Flavijevska (do prolaza Nevenke Zagajine) i ulica iznad Valerijinog parka.</p> <p><b>Članak 6. (kojim se mijenja članak 17.):</b> Parkirališta rezervirana samo za stanare smanjiti na: Ulicu Castropola i parkiralište Benediktinske opatije. Problem nedostatka parkirališnih mesta nije samo u centru grada, on već sad postoji i u svim drugim dijelovima grada, pa se on ne smije rješavati na ovaj način, jednima da, drugima ne. Naročito kad se radi o dva velika parkirališta u samom centru.</p>	<p>Nadalje, zaprimljena se primjedba prihvaca u cijelosti u pogledu primjedbe za parkiralište Verudela na način da se brišu sve odredbe Odluke koje definiraju Verudelu kao naplatno parkiralište. Obzirom na veliki broj primjedbi građana oko mogućnosti uvođenja naplate na parkiralištu Verudela, mišljenja smo da je trenutno svršishodnije da Verudela bude besplatno parkiralište kao i do sada.</p> <p>Vrijeme naplate predviđeno prijedlogom obuhvaća period naplate u ljetnom (skupljem) režimu naplate za mjesec dana više od predmetnog prijedloga nacrtu akta pa se isto ne prihvaca obzirom da ne predstavlja poboljšicu za građane, uz napomenu da građani ne moraju pamtitи radno vrijeme obzirom da je isto istaknuto na tablama parkinga.</p> <p>Obzirom da na području Starog grada ima preko 300 registriranih vozila, a da dva parkirališta koja navodite imaju kapacitet od samo 70-ak parkirališnih mesta, ovaj prijedlog nije moguće prihvatiti.</p>
--	--	---	--

			<p><b>Članak 10. (kojim se mijenja članak 26.):</b>  Pravo na povlaštenu kartu za pravne i fizičke osobe koje obavljaju djelatnost – uvjet posjedovanja vozila treba nadopuniti i pojasniti na način da se doda „što dokazuje važećom prometnom dozvolom <i>koja glasi na pravnu osobu, odnosno obrt, odnosno na fizičku osobu vlasnika obrta ili samostalne djelatnosti.</i>“.  Naime, zbog specifičnosti poslovanja obrtnika, a naročito paušalista (koji ne vode poslovne knjige i ne iskazuju izdatke nego samo primitke) obrtnici rijetko imaju vozilo na obrt, nego koriste privatno vozilo u službene svrhe, isto kao što to rade i oni poduzetnici koji imaju vozila na firmu. Na ovaj način bilo bi nedvojbeno utvrđeno da i obrtnici koji koriste privatna vozila imaju isto pravo ako imaju poslovni prostor u nekoj od zona naplate parkinga.</p> <p>Iako se ovom odlukom ne utvrđuju <b>cijene parkiranja</b>, podsjećamo i na prijedlog Udruženja obrtnika Pula da se parkiranje za prvi sat ne plaća (ili samo simbolično) a nakon toga da se plaća po određenoj tarifi. Time bi se postigla veća cirkulacija ljudi koji bi imali stimulans da sa većom koncentracijom i brzinom obave zadatku koji imaju i oslobođe parkirno mjesto.</p> <p>Udruženje obrtnika Pula</p>	<p>Uvjeti parkiranja postavljeni su jednako za obrtnike kao i za pravne osobe te se obrtnici ne mogu svrstati u kategoriju „običnih“ fizičkih osoba obzirom da je riječ o poslovnim subjektima za koje, sukladno Odluci, vrijede ista pravila kao i za druge poslovne subjekte.</p> <p>Dalje, kao što sami navodite, primjedba se odnosi na cijene usluge parkiranja što nije predmet ove Odluke, već Cjenika koji naknadno donosi trgovacko društvo kojem je povjerena uslužna komunalna djelatnost u proceduri propisanoj Zakonom o komunalnom gospodarstvu.</p>
23.	B.P.M.	Članak 10.	<p><b>Ämne:</b> Zalba: Parking plac za vlasnike stanova u Puli koji nisu stalno naseljeni i nemaju prijavu stalnog boravka</p> <p>Postovani!</p> <p>Zovem se Biserka Puaca Merdzanic. Stalno sam nastanjena u Svedskoj i svedski sam drzavljanin zadnjih tridesetak godina. Istovremeno sam vlasnik stana u Puli od 2014 godine, adresa je Pazinska 1. U Puli boravim sezonski, nekoliko mjeseci godisnje, a cilj mi je i zelja da provodim tu i vise vremena, sto se nadam da</p>	<p><b>Prijedlog se ne prihvata.</b></p> <p>Intencija odredbi predmetnog prijedloga odluke je dodatno zaštiti stanare u zoni naplate (oni koji imaju prebivalište/stalno boravište, dok je drugim korisnicima, predviđeno omogućavanje parkiranja na lokacijama/parkiralištima nešto udaljenijim od samog centra, a na kojima je omogućena usluga cjelodnevnog parkiranja, odnosno park&amp;ridea.</p>

ce se uskoro i ostvariti. Stan koristimo samo ja i moja obitelj, nikada ga nisam izdavala, niti imam tu namjeru.

Od ljetos smo dobili veliki problem uvodjenjem placenih parkinga u našem području (u blizini Arene). Sama akcija uvodjenja placenih parkinga u sustini smatram da je sasvim ispravna, zaista je bio neopisiv haos u sezoni, a i nenormalna situacija da se može parkirati u sredini grada bez ikakve naknade, tako da je inicijativa samo za pohvalu. Međutim, vlasnici stanova mogu statusa koji su strani državljanima i nemaju prijavu stalnog boravka u Puli, niti registrovano vozilo - dosli smo u prosto nemogucu situaciju. Nasa jedina mogućnost je da placamo dnevne karte, kao bilo koji turista ili posjetilac. Ta cijena je više nego visoka, cca 25 eura dnevno, znači trosak od 700 -800 eura mjesecno!! Da li iko može da plaća, i da li iko može da misli da je to ispravno? Iako nismo stalno nastanjeni u Puli niti državljan Hrvatske, da li je to ispravno prema nama? U svemu drugom smo izjednaceni sa ostalim stanovnicima zgrade, najviše prema obavezama koje placamo, kao porez, odvoz smeća koji placamo za citavu godinu, pricuvu i ciscenje za citavu godinu... a u toj jedinoj povlastici koji ostali stanari imaju nismo izjednaceni. Tako je doslo i do nenormalne pojave da neko gdje cetvoro odraslih živi u jednom stanu imaju cetiri povlastene parking karte, imaju cetrova vozila i zauzimaju pola Motikine ulice koja je vrlo kratka, a mi nemamo nikakvu mogućnost da naše vozilo parkiramo u blizini, ako ne platimo punu dnevnu cijenu, kao bilo koji turista. **Mi nismo turisti, mi smo stanovnici grada**, iako nemamo prijavljeno stalno boraviste.

**Zato bih vas ovim putem zamolila da razmotrite svoju odluku da se povlastene parking karte izdaju samo uz prijavu mjesta boravka i registrovano auto. Mislim da bi svaki stan (odnosno vlasnik stana) trebao imati pravo na jednu povlastenu parking kartu, bez obaveze da je i prijava mjesta boravka na istoj adresi, i auto registrovano u Hrvatskoj.** Na to bi zaista svaki stanar trebao imati pravo, i to nije nikakva osnova za bilo kakve manipulacije, nego ljudsko pravo svakog vlasnika stana. Najljepše vas molim da ovu moju zahtjev razmotrite i shvatite nasu nemogucu situaciju.

U nadi da ćete shvatiti i rjesiti naš problem puno vas pozdravljam

			B.P.M.	
24.	S.K.		<p>Poštovani,</p> <p>Htio bih uložiti svoje osobno nezadovoljstvo u vezi s novom odlukom o parkingu u centru grada.</p> <p>Naime, smatram da takav rezim parkiranja u staroj jezgri grada Pule uvelike otežava poslovanje poduzetnika. Smanjenjem kapaciteta parkirnih mjesta u neposrednoj blizini poslovnih objekata smanjuje i njihovo poslovanje. Mišljenja sam da će kupci, tj. sami potrošači, uvijek birati objekte u kojima im je osiguran parking u neposrednoj blizini poslovnog objekta nego tamo gdje moraju uložiti još dodatno vrijeme za stići do objekta. S obzirom na današnji, ubrzani, način života nitko ne želi trošiti svoje vrijeme uzalud ako ima mogućnost to isto ne činiti.</p> <p>S poštovanjem, S.K.</p>	<p><b>Prijedlog se ne prihvaca.</b></p> <p>Holders Only zona nije predmet ove odluke osim u smislu proširenja mogućnosti kupovine povlaštene karte. Javna parkirališta samo za stanare (tzv.holders only) u skladu sa procjenama struke, u ovom trenutku predviđena su samo u zoni grada u kojoj prevladavaju pješačke zone (sukladno odluci PLAVA ZONA), a kako bi se riješila potreba stanara navedene zone za rješavanjem prometa u mirovanju, budući u ulicama u kojima žive, ne postoji mogućnost rješavanja istoga. Odluka o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola je u povodu holders only tematike u postupku ocjene zakonitosti pri Visokom upravnom судu te se iščekuje odluka istoga.</p>
25.	D.F.	Članak 13.	<p>Mislim da bi bilo dobro kada bi mali iznajmljivači smještaja koji neki rade samo ljeti a neki i cijelogodišnje mogli kupiti povlaštenu kartu isključivo za lokaciju iznajmljivanja i da se karta dobije na osnovu dokumenta o iznajmljivanju tako da se ta mjesečna,tromjesečna,godišnja karta može dati svakom gostu(za vrijeme trajanja boravka u smještaju)koju bi on mogao staviti u auto ili da se gosta prijavi preko aplikacije (njegova registracija) na kartu koju kupuje iznajmljivač. To bi pojednostavljenio bilo iznajmljivač kupi povlaštenu kartu, gost boravi 3 ili 5 ili x dana i ima za to vrijeme plaćen parking i tako svaki gost u periodu plaćene povlaštene karte od strane iznajmljivača da se ne dešava da iznajmljivač za svakog gosta radi novu kartu ali da ga prijavi kao što ga prijavi turističkoj zajednici a moglo bi se to i preko prijave turista u e vizitor</p> <p>Lp</p>	<p>Iznajmljivačima je omogućeno da na parkiralištima Mandrač, Riva, Marsovo polje 1, Marsovo polje 2 i Emova kupe povlaštene parkirališne karte za svoje goste pri čemu povlaštena parkirališna karta vrijedi samo za vozilo za koje je izdana, odnosno za registracijsku oznaku vozila u vremenskom razdoblju za koje je izdana te za onu posebnu parkirališnu lokaciju za koju je izdana. Kupnja takvih karata omogućena je i putem web stranice Pula parkinga pa nije nužno fizički odlaziti u Pula parking radi kupnje istih, kao što se u primjedbi navodi da bi to predstavljalo problem iznajmljivačima.</p>

			<p>Poštovani,</p> <p>Obzirom da višednevna potraga za "obrazcem sudjelovanja javnosti" po bespućima gradskog portala <a href="http://www.pula.hr">www.pula.hr</a> nije urodila plodom, ovim putem Vas molim da mi isti, koji je potreban za sudjelovanje u trenutno aktivnoj e-konultaciji dostavite elektroničkom poštom na adresu, <a href="mailto:robert.miksa@outlook.com">robert.miksa@outlook.com</a>.</p> <p>S obzirom da je krajnji rok za dostavu 11.02.2023. godine, molio bih Vas za žurni odgovor.</p> <p>Također bi htio napomenuti da smatram da poziv na e-konzultacije I istodobno "skrivanje" dokumenta koji je potreban za sudjelovanje u istima ne odražava često spominjanu transparentnost od strane gradske uprave, a povlači I sumnju u zakonitost same provedbe e-konzultacija.</p> <p>Lp,</p> <p>R.M.</p>	<p><b>Primjedba nije prihvaćena.</b></p> <p>Poštovani, obzirom da je Vaša primjedba zaprimljena zadnjeg dana zaprimanja u 23.59h nismo bili u mogućnosti dostaviti Vam traženi obrazac, ali ste Vaše primjedbe mogli iznijeti u slobodnoj formi putem mail-a, kao i svi ostali sudionici, obzirom da u uputama na e-savjetovanju nigdje nije bio propisan obavezan uvjet ispunjavanja obrasca za sudjelovanje u istom.</p>	
26.	R.M.		<p><b>Članak 17.</b></p> <p>M.V.</p> <p>i</p> <p>V.A.</p> <p><b>Članak 13.</b></p>	<p>Poštovani,</p> <p>U povodu poziva za podnošenje mišljenja, primjedbi i prijedloga na Nacrt prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i načinu parkiranja na području Grada Pula-Pola, u roku za podnošenje podnose se sljedeće primjedbe i prijedlozi za moguća rješenja:</p> <p class="list-item-l1">1. Ukazujemo da su u važećim odredbama članka 17. stavka 2. Odluke o organizaciji i načinu parkiranja na području Grada Pula-Pola kao i u predloženim izmjenama u članku 6. Nacrtu prijedloga Odluke o izmjeni, neopravdano izostavljeni vlasnici stanova s privremenim boravkom (na primjer, vlasnici stanova u ulici Castropola broj 15 - plava zona) i Nacrtu prijedloga</p>	<p><b>Prijedlog nije prihvaćen.</b></p> <p><b>1.</b> Intencija odredbi predmetnog prijedloga odluke je ustrajati na zaštititi stanara u zoni naplate (oni koji imaju prebivalište/stalno boravište) dok je drugim korisnicima, u koje bi i podnositelj predmetnih primjedbi spadao, predviđeno omogućavanje parkiranja na lokacijama/parkiralištima nešto udaljenijim od samog centra, a na kojima je omogućena usluga cjelodnevnog parkiranja, odnosno park&amp;ridea.</p>

		<p>Odluke ne regulira pitanje parkiranja ove kategorije stanara (vlasnika) i time ozbiljno ograničava njihova imovinska prava. Zbog toga, predlažemo da Odlukom o izmjeni budu obuhvaćeni i stanari s privremenim boravkom, osim onih s stalnim boravkom.</p> <p>2. Također, ukazujemo na nedostatak odredbi članka 13. Nacrta predloženih izmjena koji predviđa mogućnost zaključivanja ugovora o korištenju parkirališta, odnosno povlaštenih kartica za iznajmljivače apartmana u jednoj od zona, koje se izdaju za određena vozila u određenom vremenskom razdoblju. To rješenje ne obuhvaća sva sporna pitanja iznajmljivača stanova. Uz veliku nezadovoljstvu turista nakon donošenja važeće Odluke, vlasnici stanova koji se bave iznajmljivanjem su se suočili i sa problemima otkazivanja angažmana od strane agencija za posredovanje u najmu i agencija za čišćenje, održavanje, opskrbu... čiji parking je onemogućen važećim rješenjem Odluke i predloženim izmjenama, što onemogućava rad tih usluga i sputava razvoj turizma u zonama sa ovom vrstom ograničenja (točnije, ne postoji način prijave parkiranja u plavoj zoni za cijelu sezonu već se za svaki odlazak posebno treba nabavljati odobrenje, što je vrlo nepraktično)</p> <p>Kako bi se prevladali navedeni problemi, predlažemo da se vlasnicima apartmana koji iznajmljuju apartmane omogući privilegirani režim korištenja parkirališta vezan uz određenu nekretninu, a ne za određeno fizičko lice. Također, predlažemo da se omogući prijava određenog korisnika parkirališta u određenom vremenskom razdoblju (odnosno određenog vozila) putem aplikacije (poput E-visitor-a ili slično), što bi znacajno olakšalo i ubrzalo proces prijave iznajmljivačima i dobivanje parking karte za turiste, u usporedbi sa sadašnjim predloženim rješenjem..</p> <p>Unapred zahvaljujemo, Srdačan pozdrav, M.V. i V.A.</p>	<p><b>2.</b> Iznajmljivačima je omogućeno da na parkiralištima Mandrač, Riva, Marsovo polje 1, Marsovo polje 2 i Emova kupe povlaštene parkirališne karte za svoje goste pri čemu povlaštena parkirališna karta vrijedi samo za vozilo za koje je izdana, odnosno za registracijsku oznaku vozila u vremenskom razdoblju za koje je izdana te za onu posebnu parkirališnu lokaciju za koju je izdana. Kupnja takvih karata omogućena je i putem web stranice Pula parkinga pa nije nužno fizički odlaziti u Pula parking radi kupnje istih, kao što se u primjedbi navodi da bi to predstavljalo problem iznajmljivačima.</p>
--	--	--	---

		<p><b>Primjedbe za javno savjetovanje – Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola</b></p> <p>Klub vijećnika Možemo! zatražio je još na sjednici Gradskog vijeća održanoj 30. kolovoza 2022. ukinuti predmetnu odluku i u suradnji s građanima i prometnim stručnjacima pronaći sustavna i funkcionalna rješenja.</p> <p>Od samog uvođenja Odluke smatrali smo da ponuđena rješenja nisu dobra i u praksi su dovela da niza negativnih posljedica, što su i potvrdila brojna reagiranja građana.</p> <p>Navedenim izmjenama i dopunama Odluke pokušava se popraviti nepopravljivo te je potrebno ukinuti predmetnu odluku i u suradnji s građanima i prometnim stručnjacima pronaći sustavna i funkcionalna rješenja.</p> <p>Ovim se izmjenama građane praktički prisiljava na kupovinu PPK (povlaštenih parking karata) u zimskom periodu kada je ionako pritisak na parking mesta neusporedivo manji. Što se događa tijekom ljeta s PPK? Postaju nevažeće, a sve je podređeno profitu tijekom ljetnih mjeseci.</p> <p>Posebni parkinzi – dosadašnjih 7 sada se proširuje na 10 (Pedagoški, Croatia i Verudela), a građane se prisiljava da kupuju PPK za Verudelu tijekom ljetnih mjeseci. Hoće li davatelj usluge biti spreman za povećani broj zahtjeva za PPK (moguće je da će biti riječi o stotinama zahtjeva za PPK Verudela)? Nadalje, na ovaj se način građane odbija da svoje slobodno vrijeme provode u zoni Verudele, opet podređujući javne sadržaje i površine turizmu. Ovaj bismo loš prijedlog mogli svesti pod krilatnicu “Danas Verudela, sutra Lungomare”.</p>	<p><b>Prijedlog se djelomično prihvaca.</b></p> <p>Primarno, za istaknuti je da prijedlog Kluba vijećnika Možemo!, na koji se u primjedbi referira, nije bilo moguće uvrstiti na Dnevni red tadašnje sjednice Gradskog vijeća, obzirom da isti nije bio u skladu sa zakonskim odredbama koje propisuju način regulacije parkiranja, a što je usmenim putem na samoj sjednici obrazloženo.</p>
28.	<b>Možemo! Pula</b>		<p>Nadalje, zaprimljena se primjedba prihvaca u dijelu koji se odnosi na parkiralište Verudela, na način da se brišu sve odredbe Odluke koje definiraju Verudelu kao naplatno parkiralište. Obzirom na veliki broj primjedbi građana oko mogućnosti uvođenja naplate na parkiralištu Verudela, mišljenja smo da je trenutno svršishodnije da Verudela bude besplatno parkiralište kao i do sada.</p>

		<p>Predmetne izmjene ne rješavaju problem nereda koji nastaje tijekom ljeta na zelenim površinama u blizini parkinga na Verudeli (nedozvoljeno parkiranje na prometnicama, zelenim površinama, nogostupima), već naprotiv, pridonose problemu.</p> <p>Zona "holders only" pokazuje se diskriminirajućom, jer se postavlja pitanje ostalih zona u centru grada u kojima nema mogućnosti povlaštenog "holders only" parkiranja za stanare.</p> <p>Predmetna odluka izuzetno komplikira pravila o parkiranju u gradu te je za praćenje i razumijevanje postavljenih pravila potrebno mnogo više od prosječne građanske pismenosti. Kako će izmjene pravila o zonama, vremenu naplate i periodima moći pratiti naši stariji sugrađani, informatički slabije kompetentni sugrađani, zatim osobe oslabljenog vida (pokazne table već sada imaju izuzetno mali font slova) te osobe s invaliditetom (npr. sugrađani smanjenih intelektualnih sposobnosti)?</p> <p>I prijašnja odluka i predložene izmjene i dopune idu u smjeru povećanja profita, bez socijalne osjetljivosti i empatičnosti prema sugrađanima te posebno prema marginalnim skupinama.</p> <p>Također, suštinski problem nedostatka parkinga za građane Pule tijekom ljetnih mjeseci nije uopće riješen niti navedena odluka i njezine izmjene i dopune ostavljaju prostor za smjer kojim bi se problem počeo rješavati.</p> <p><b>Možemo! Pula</b></p>	<p>Holders Only nije predmet ove odluke osim u smislu proširenja mogućnosti kupovine povlaštenе karte za osobe sa stalnim boravkom u zoni. Javna parkirališta samo za stanare (tzv.holders only) u skladu sa procjenama struke, u ovom trenutku predviđena su samo u zoni grada u kojoj prevladavaju pješačke zone (sukladno odluci PLAVA ZONA), a kako bi se riješila potreba stanara navedene zone za rješavanjem prometa u mirovanju, budući u ulicama u kojima žive, ne postoji mogućnost rješavanja istoga. Odluka o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola je u povodu „holders only“ tematike u postupku ocjene zakonitosti pri Visokom upravnom sudu te se iščekuje odluka istoga.</p> <p>Zaključno, predmetna primjedba ne sadrži nijedan konkretni prijedlog koji bi se mogao uzeti u razmatranje već se generalizira i ističe kako je cijela odluka usmjerena na kupovinu povlaštenih karata, pri čemu je za naglasiti da se upravo po prijedlozima građana sustav povlaštenih karata ovim prijedlogom nastoji unaprijediti i olakšati.</p>
29.	<b>Udruga poduzetnika Pule - UPP</b>	<b>Primjedbe na Odluku o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području grada Pule.</b>	<b>Prijedlog nije prihvaćen.</b>

		<p>Poštovani!</p> <p>Trenutna situacija je nezadovoljavajuća za poduzetnike koji direktno i indirektno posluju u centru grad , kao i za sve građane . Uz cijenu parkiranja koja je nespretno promijenjena na kraju sezone demotivirajuće je za građane i dodatno revoltan je odluka o zoni „holders only“, a da ne govorimo koje je probleme sve to izazvalo poduzetnicima.</p> <p>Krenimo redom.</p> <p>a. Prijašnja cijena od 4 kune je bila dovoljno prihvatljiva za plaćanje , ali ni ona nije imala uporište u pozitivnoj ekonomskoj računici. Da pojasnimo zašto i ta cijena se može smatrati previsokom. Godinama se naplaćuje parkiranje a novac se nije ulagao u parkirnu infrastrukturu odnosno povećanje parkirnog kapaciteta. Ako neko misli da iscrtavanje javnih površina , prometnica znači povećanje parkirnog kapaciteta onda je u totalnoj zabludi ili totalnom nedostatku kreativnosti da ne kažemo znanja , jer za te aktivnosti parkiranje može koštati 1 kuna (izostavivši analizu trošenja novca skupljenog naplatom parkiranja za koje bi se moglo reći da je ne namjensko i rasipničko po sistemu ima se može se).</p> <p>Još samo radi usporedbe treba reći da neke zone koštaju više po satu nego parkiranje u garaži na cvjetnom trgu u Zagrebu (18kuna/sat), da ne spominjemo da su cijene u različite dane i u različito doba dana .</p> <p>b. Cijena kao instrument odvraćanja parkiranja u određenim zonama je više nego učinkovita , što je i vidljivo. Ta taktika je učinkovita jedino na domicilnom stanovništvu dok kod turista nema veliki učinak osim povećanih prihoda. To je najlakše pratiti po fluktuaciji građana u zimskom periodu prije i nakon povećanja cijene. Učinak je sto postotan jer je uspio uz to što je odvratio građane da parkiraju u gradu i izazvati revolt , odnosno centar grada pretvoriti u periferiju grada a periferiju u centar. Mislimo da je to očita činjenica koju je teško ignorirati , a koja nas sve obvezuje da reagiramo i djelujemo.</p>	<p>Primjedba se većim dijelom odnosi na cijene usluge parkiranja što nije predmet ove Odluke, već Cjenika koji naknadno donosi trgovačko društvo kojem je povjerena uslužna komunalna djelatnost u proceduri propisanoj Zakonom o komunalnom gospodarstvu.</p>
--	--	---	--

		<p>c. „Holders only“ definitivno najkontroverznija odluka grada koja manju skupinu građana (lako je prebrojati vozila korisnika) stavlja u povlašteni položaj u odnosu na ostatak građana koji čine 99% stanovništva .Takva odluka je time uvjediojuća razloga što je grad za svoje povlaštene zaposlenike u toj zoni zadržao povlašteno parkiralište. Takva je odluka najviše naštetila poduzetnicima koji djeluju u centru grad i to iz više aspekata : smanjen broj parkirnih mjesta u gradu, otežan pristup samim poduzetnicima i kao najvažnije izazvan bijes , revolt i bojkot građana centra grada.</p> <p>Kako bi se stvorili osnovni preduvjeti za povratak ljudi u grad i olakšao pristup poduzetnicima poslovnim prostorima , a smatramo da je kao prva točka povratka potrebno totalno ukinuti „holders only“ zone.</p> <p>a. Stvaranje komercijalne i transparentne cijene parkiranja kako bi se vratio povjerenje građana i kako bi znali što se plaća prikupljenim novcem.</p> <p>b. Cijena kao instrument destimuliranja definitivno ne bi trebao biti instrument s kojim bi grad računao. Cijene bi trebale biti raspoređene sukladno potrebama građana. Odnosno sukladno zonama življjenja u odnosu na poslovne zone , na zone stimulacije u određeno vrijeme u određenom periodu . Konkretno to bi značilo da se u zimskom periodu budu manje od ljetnog i da u vrijeme kada su parkinzi slabije posjećeni budu stimulativne cijene ili besplatno uključujući i zone interesa grada u određenom periodu , što bi značilo zimi poslije šesnaest sati uži centar grada besplatno.</p> <p>U svakom slučaju kao što je i navedeno u analizi prvo i osnovno je da se ukine HOLDERS ONLY ZONA.</p> <p>Zahvaljujemo!</p> <p><b>Udruga poduzetnika Pule-UPP</b></p>	<p>Nadalje, Holders Only nije predmet ove odluke osim u smislu proširenja mogućnosti kupovine povlaštene karte za osobe sa stalnim boravkom u zoni. Javna parkirališta samo za stanare (tzv.holders only) u skladu sa procjenama struke, u ovom trenutku predviđena su samo u zoni grada u kojoj prevladavaju pješačke zone (sukladno odluci PLAVA ZONA), a kako bi se riješila potreba stanara navedene zone za rješavanjem prometa u mirovanju, budući u ulicama u kojima žive, ne postoji mogućnost rješavanja istoga. Odluka o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola je u povodu „holders only“ tematike u postupku ocjene zakonitosti pri Visokom upravnom sudu te se isčekuje odluka istoga.</p>
--	--	--	---

<b>30.</b>	<b>F.A.</b>	<p>Postovani,          smatram da je novi prijedlog odluke o parkiranju diskriminoran za stanovnike koji ne zive u starom gradu. Isto tako novi prijedlog i dalje otezava poduzetnicima u centru grada poslovanje te smatram da odluku treba promijeniti.          Smatram da grad Zadar nam moze biti primjer kako urediti parkiranje.</p>	<p><b>Prijedlog se ne prihvaca.</b></p> <p>Prijedlog je zaprimljen dana 12.02.2023. godine, odnosno nakon proteka vremena za e-savjetovanje.</p>

\*uz primjedbu broj 18

**\*GRAD PULA - POLA**

**Obrazac za sudjelovanje u postupku savjetovanja s javnošću i zainteresiranom javnošću**

**Naziv akta / dokumenta za koji se provodi savjetovanje:**

**NACRT PRIJEDLOGA ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I  
NAČINU NAPLATE PARKIRANJA NA PODRUČJU GRADA PULA-POLA**

**Nositelj izrade akta/dokumenta:**

**Grad Pula - Pola / Upravni odjel za komunalni sustav i upravljanje imovinom**

<b>Početak savjetovanja:</b> 13. siječnja 2023.	<b>Završetak savjetovanja:</b> 11. veljače 2023.
Podnositelj prijedloga i mišljenja (ime i prezime fizičke osobe odnosno naziv pravne osobe za koju se podnosi prijedlog i mišljenje):	A.K.B.
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavlja (građani, udruge, udruge u području zaštite okoliša, poduzetnici itd.):	Građani Pule sa stranim državljanstvom naseljeni u Puli kraće od 5 godina tj. u statusu privremenog boravka
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje pravne osobe (kada se radi o pravnoj osobi kao podnositelju prijedloga i mišljenja):	A.K.B.

	<p><b>PRIJEDLOG 1</b></p> <p>Pravo na povlaštenu stanarsku kartu treba omogućiti stranim državljanima nastanjениm u Puli (u parkirnoj zoni), koji u Puli žive i rade tijekom cijele godine, no kraće od 5 godina, iz kojeg razloga još nisu ostvarili pravo na stalni boravak, već su u statusu privremenog boravka.</p> <p>Primjer naše obitelji:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Građani EGP i članovi njihove obitelji</li><li>- 4 godine neprekidno nastanjeni u Puli</li><li>- U statusu privremenog boravka do 03/24, kada stječemo pravo na stalni boravak</li><li>- Vlasnici stana u parkirnoj zoni, prijavljeni na adresi tog stana</li><li>- Stalno zaposleni, porezni rezidenti RH i porezni obveznici Grada Pule</li><li>- Kći (nakon 3 godine u pulskom državnom vrtiću) pohađa pulsku osnovnu školu</li><li>- Vlasnici automobila pulskih registarskih tablica, za kojeg porez plaćamo Gradu Puli</li></ul> <p>Iz navedenog primjera jasno je da je privremeni boravak stranih državljana pojам koji ne treba poistovjećivati sa pojmom privremenog boravišta hrvatskih državljana, niti ovakve građane i stanare Pule treba postovećivati sa turistima ili vlasnicima koji sezonski koriste svoje pulske nekretnine, a žive, rade i plaćaju porez negdje drugdje.</p>
--	--

	<p>Distinkcija privremenog i stalnog boravka nije dobar parametar za utvrđivanje tko je, a tko nije građanin Pule, već za to treba pronaći drugi adekvatan način.</p> <p>Osim što nije dobar način, takva distinkcija ujedno predstavlja i kršenje prava državljana EGP sa odobrenim boravkom u RH, kojima su Člankom 6, stav 1, Zakona o državljanima država članica Europskog gospodarskog prostora i članovima njihovih obitelji, zagarantirana ista prava kao i državljanima RH. Obratiti pozornost da članak ne razdvaja tipove boravka na privremeni i stalni, već se odnosi na sve državljane EGP koji imaju pravo boravka u RH:</p>
	<p><b>PRIJEDLOG 2</b></p> <p>Sa istim obrazloženjem kao u Prijedlogu 1, pravo na parkiranje po povlaštenim cijenama omogućiti istoj kategoriji građana i na posebnim parkirališnim lokacijama, naročito na Verudeli koja se sada pretvara u parkiralište sa naplatom, a trenutnom formulacijom Odluke i Izmjene Odluke i pogrešnim tumačenjem pojma privremenog/stalnog boravka stranih državljana, naša kategorija građana Pule plaćala bi kartu po turističkoj, satnoj tarifi.</p>
Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtta akta ili dokumenta (prijevod i mišljenje):	Članak 6, 10 , 11, 12 „stalni ili privremeni boravak“

	<p>Članak 6, 10 , 11, 12</p> <p>Definirati drugi način dokazivanja statusa građana Pule stranim državljanima, a radi ostvarivanja njihovih građanskih prava koja se uređuju ovom Izmjenom Odluke</p>
Datum dostavljanja prijedloga i mišljenja:	01.02.2023.
<p>Popunjeni obrazac s prilogom potrebno je dostaviti zaključno do 11. veljače 2023. na adresu elektronske pošte: <a href="mailto:odluka.izmjeneparking@pula.hr">odluka.izmjeneparking@pula.hr</a> .</p> <p>Po završetku savjetovanja, <u>sva pristigla mišljenja, prijedlozi i primjedbe, bit će razmotreni te ili prihvaćeni ili neprihvaćeni, odnosno primljeni na znanje uz obrazloženja</u> koja su sastavni dio <u>Izvješća o savjetovanju s javnošću</u>. Izvješće će biti objavljeno na internetskoj stranici <a href="http://www.pula.hr">www.pula.hr</a>.</p> <p>Ako ne želite da vaši osobni podaci (ime i prezime) budu javno objavljeni, molimo da to jasno istaknete pri slanju obrasca.</p>	