

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU
U POSTUPKU DONOŠENJA**

**ODLUKE O O AGROTEHNIČKIM MJERAMA, MJERAMA ZA UREĐENJE I ODRŽAVANJE POLJOPRIVREDNIH RUDINA,
POSEBNIM MJERAMA ZAŠTITE POLJOPRIVREDNIH POVRŠINA I MJERAMA ZAŠTITE OD POŽARA NA
POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU NA PODRUČJU GRADA PULA – POLA**

Nositelj izrade Izvješća: Grad Pula - Pola, Upravni odjel za urbanizam, investicije i razvojne projekte
Pula, 15. svibanj 2024.

Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Nacrt prijedloga o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređenje i održavanje poljoprivrednih rudina, posebnim mjerama zaštite poljoprivrednih površina i mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu na području Grada Pula - Pola
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt/provedbu savjetovanja	Upravni odjel za urbanizam, investicije i razvojne projekte
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Ovim Nacrtom prijedloga Odluke propisane su agrotehničke mjere, mjere za uređenje i održavanje poljoprivrednih rudina, mjere za zaštitu od požara na poljoprivrednom zemljištu sukladno odredbama članka 8. stavka 2. Zakona o zaštiti od požara (Narodne novine broj 92/10 i 114/22)
Objava dokumenata za savjetovanje	https://www.pula.hr/hr/eusluge/ekonzultacije/ekonzultacije-u-tijeku/131/nacrt-odluke-o-agrotehnickim-mjerama-mjerama-za-uredjenje-i-odrzavanje-poljoprivrednih-rudina-posebnim-mjerama-zastite-poljoprivrednih-povrsina-i-mjerama-zastite-od-pozara-na-poljoprivrednom-zemljistu-na-podrucju-grada-pula-pola/

Razdoblje provedbe savjetovanja	Internetsko savjetovanje s javnošću provedeno je u razdoblju od 01.ožujka 2024. do 30.ožujka 2024.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	U za to propisanom roku zaprimljena su 2 prijedloga podnesena od strane zainteresirane javnosti koji sadrže u svom opisu ukupno 11 prijedloga/primjedbi/ mišljenja koje su detaljno obrađene po pojedinačnom prijedlogu.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.

PREGLED PRIHVAĆENIH I NEPRIHVAĆENIH PRIJEDLOGA I MIŠLJENJA

R. BR.	PREDLAGATELJ DATUM ZAPRIMANJA	TEKST ZAPRIMLJENOG PRIJEDLOGA ILI MIŠLJENJA	STATUS PRIJEDLOGA ILI MIŠLJENJA
1.	Katarina Burić kburic@gmail.com 30.03.2024.	<p>1.1. u čl. 25. stavak 1. alineja 1. postavljanje spremišta za alat i strojeve ne većeg od 5 m² i ukupne visine veće od 170 cm omogućiti samo na katastarskim česticama većim od 1.000 m²</p>	<p>Ne prihvaća se. Dozvoljeno je postavljanje spremište za alat i strojeve ne većeg od 5 m² i ukupne visine ne veće od 170 cm na poljoprivrednom zemljištu, neovisno o površini poljoprivrednog zemljišta, iz razloga što je alat nužan za obradu poljoprivrednog zemljišta.</p>
		<p>1.2. prekršajnim odredbama u čl. 30 potrebno je jasno propisati visinu kazni za prekršaje iz čl. 25. stavak 1. i stavak 2. (bespravna gradnja, izgradnja betonskih ogradnih zidova, temelja, nadstrešnica, postavljanje kamp kućica) kojima se trajno degradira prostor. Naime, Nacrtom Odluke utvrđene su novčane kazne od 65 eura do 1300 eura za pravne osobe, odnosno 40 do 660 eura za fizičku osobu – obrtnika te 15 do 265 eura za fizičke osobe i to za sve prekršaje koji su navedeni, od manjih prekršaja kao što je sadnja jednogodišnjih kultura pa do najvećih prekršaja kakve predstavlja bespravna gradnja na poljoprivrednom tlu. Smatram da je za bespravnu gradnju potrebno jasno propisati visinu kazni te one trebaju biti znatno veće kako bi se destimulirala takva devastacija poljoprivrednih površina. Također je potrebno propisati rok za uklanjanje bespravnih gradnji te ponavljanje novčanih kazni dok se ne izvrši njihovo uklanjanje sa poljoprivrednog zemljišta.</p>	<p>Primljeno na znanje. Nacrtom Odluke propisane su prekršajne odredbe u članku 30. stavku 1.,2. i 3. Visine prekršajnih odredbi koje JLS mogu propisati odlukom definirane su člankom 33. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22). Želimo još napomenuti da se, nelegalne zgrade koje su izgrađene mimo ili bez valjane dozvole za gradnju, uklanjaju iz prostora kroz inspeksijski postupak građevinske inspekcije Državnog inspektorata.</p>

PREGLED PRIHVAĆENIH I NEPRIHVAĆENIH PRIJEDLOGA I MIŠLJENJA

R. BR.	PREDLAGATELJ DATUM ZAPRIMANJA	TEKST ZAPRIMLJENOG PRIJEDLOGA ILI MIŠLJENJA	STATUS PRIJEDLOGA ILI MIŠLJENJA
2.	<p>Možemo!- politička platforma Dušica Radojčić, predsjednica Kluba vijećnika Možemo! mozemo.pula@gmail.com 30.3.2024.</p>	<p>2.1. Komentar na članak 3. - u njemu se navode mjere za "ublažavanje klimatskih promjena, poboljšanje kvaliteta tla, smanjenje erozije, povećanje kapaciteta zadržavanja vode i povećanje otpornost na sušu, dok bonitetna vrijednost zemljišta treba primjenom agrotehničkih mjera ostati ista ili bi se primijenjenim mjerama trebala povećati." U nastavku Odluke su, međutim, mjere kojima bi se postigli ti ciljevi općenite, neprovedive ili ih je nemoguće pratiti. Sve ostaje na načelnoj, deklarativnoj razini</p> <p>2.2. Komentar na članak 11. - u njemu se navodi da su "vlasnici i posjednici poljoprivrednog obrađenog i neobrađenog zemljišta, dužni tijekom vegetacijske sezone tekuće godine, u više navrata, sa svojih površina (uključujući i rubove parcela, šuma i poljskih putova) uklanjati i suzbijati ambroziju, pajasen te ostale vrste koje se nalaze na popisima stranih i invazivnih vrsta u Republici Hrvatskoj i Europskoj uniji sukladno posebnom propisu sljedećim mjerama: agrotehničkim - pridržavanjem plodoreda, obradom tla, pravovremenom sjetvom i gnojdbom kulture, višekratnim prašenjem strništa i neobrađene (nezasijane) poljoprivredne površine itd". Možete li objasniti tko će, na koji način i koliko često pratiti izvršavaju li se mjere iz tog članka?</p>	<p>Primljeno na znanje. Mjere i opis mjera preuzete su iz Pravilnika o agrotehničkim mjerama (NN 22/2019).</p> <p>Primljeno na znanje. Člankom 28. Nacrta Odluke propisano je da nadzor nad provedbom Odluke provodi službenik Grada Pula - Pola kojem je u opisu posla definirano obavljanje nadzora provođenja mjera iz Odluke (dalje u tekstu: službenik) te poljoprivredni inspektori i inspektori zaštite od požara, svaki u svom djelokrugu.</p>

PREGLED PRIHVAĆENIH I NEPRIHVAĆENIH PRIJEDLOGA I MIŠLJENJA

R. BR.	PREDLAGATELJ DATUM ZAPRIMANJA	TEKST ZAPRIMLJENOG PRIJEDLOGA ILI MIŠLJENJA	STATUS PRIJEDLOGA ILI MIŠLJENJA
		<p>2.3. Komentar na članak 12. - u njemu se navodi da su "u cilju suzbijanja biljnih bolesti i štetočina, vlasnici, dužni....ambalažu od utrošenih sredstava za zaštitu bilja (posebice pesticida) uništiti, odnosno odlagati prema uputama koje su priložene uz ta sredstva." Držimo da vlasnici ne bi smjeli "uništavati" ambalažu već ju isključivo propisno zbrinjavati. Paljenje plastične ambalaže je tužna i pogubna realnost na našim poljima, pa ovakvu odredbu o mogućnosti samostalnog uništavanja ambalaže treba izbrisati iz članka 12.</p>	<p>Prihvaća se. U članku 12. Nacrta Odluke, stavak 1., izmijenit će druga alineja na način da se brišu riječi „uništiti, odnosno“</p>
		<p>2.4. U članku 30 predviđene su kazne za kršenje zabrana navedenih u prdethodnim člancima. Ali zanimljivo je da kazne nisu predviđene upravo za ono što je novoga trebala donijeti predmetna odluka - a to je borba s divljom gradnjom u začetku. Neki dijelovi Odluke trebali su predstavljati alat u borbi s bujajućom divljom gradnjom. Čvrsti ilegalni objekti u nadležnosti su građevinske inspekcije i upravo je zbog njihove inercije situacija s divljom gradnjom u cijeloj Istri tako strašna. Odluka o agrotehničkim mjerama koristi se kao jedan od načina borbe s bespravnom gradnjom u začetku, prije nego što objekti postanu čvrsti. Ali, naravno, samo u slučaju da postoje i propisane kazne. Npr.u članku 25. stoji da je zabranjeno (1) Na poljoprivrednom zemljištu i poljoprivrednim rudinama zabranjuju se sve aktivnosti koje se ne odnose na poljoprivrednu proizvodnju, a posebice smještaj, postavljanje, izgradnja i/ili podizanje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - spremišta za alate i strojeve, osim iznimno, postavljanje spremišta za alat i strojeve ne većeg od 5 m² i ukupne visine veće od 170 cm, - nadstrešnica, - priručnih spremišta za vodu u cilju nepoljoprivredne potrošnje, - improviziranih priručnih tuševa, - improviziranog sanitarnog čvora, - improvizirane septičke jame, - betonskih ili zidanih zidova i bodljikavih žica na granicama poljoprivrednih čestica. 	<p>Primljeno na znanje. Nacrtom Odluke propisane su prekršajne odredbe u članku 30. stavku 1., 2. i 3. Kazne vezano uz članak 25. propisane su u članku 30. stavku 1., alineja 20. Visine prekršajnih odredbi koje JLS mogu propisati odlukom definirane su člankom 33. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22).</p>

PREGLED PRIHVAĆENIH I NEPRIHVAĆENIH PRIJEDLOGA I MIŠLJENJA

R. B.	PREDLAGATELJ DATUM ZAPRIMANJA	TEKST ZAPRIMLJENOG PRIJEDLOGA ILI MIŠLJENJA	STATUS PRIJEDLOGA ILI MIŠLJENJA
		<p>2.4. nastavak</p> <p>(2) Na poljoprivrednom zemljištu i poljoprivrednim rudinama zabranjuju se sve aktivnosti koje za svrhu imaju stvaranje uvjeta za boravak na poljoprivrednom zemljištu, a koji se ne odnosi na poljoprivrednu proizvodnju odnosno postavljanje i/ ili parkiranje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kamp kućica, kamp-prikolica, pokretnih kućica na kotačima, kampera, kontejnera, kiosk kućica, – svih vrsta plovila, šatora i – drugih pokretnih i nepokretnih objekata i naprava te – žičanih ograda, betonskih ili zidanih zidova oko objekata navedenih u ovom članku s namjerom stvaranja odvojene zasebne cjeline pogodne za neometan boravak, tj. stvaranje improviziranog dvorišta (ne odnosi se na ograđivanje trajnih nasada i ostalih poljoprivrednih površina na kojima se obavlja redovna poljoprivredna proizvodnja). <p>Međutim, u članku 30. nisu predviđene kazne za te prekršaje. Na koji način ćete sankcionirati prekršitelje?</p> <p>Osim toga, nisu za sve prekršaje određene primjerene kazne. Tako su novčane kazne od 65 do 1.300 eura predviđene i za skidanje humusa, odnosno oraničnog sloja poljoprivrednog zemljišta ili npr. za nasipavanje, kopanje iskopa i njihovo ispunjavanje s odbačenim građevinskim i drugim vrstama materijala i otpada. Materijalna korist koja se može postići tim radnjama, npr. prodajom humusa ili naplatom odlaganje otpada u iskope na poljoprivrednom zemljištu, daleko nadilazi predviđene kazne. S obzirom da se radi se o mogućem trajnom zagađenju i uništavanju poljoprivrednog zemljišta, kazne trebale biti daleko strože.</p>	

PREGLED PRIHVAĆENIH I NEPRIHVAĆENIH PRIJEDLOGA I MIŠLJENJA

R. B.	PREDLAGATELJ DATUM ZAPRIMANJA	TEKST ZAPRIMLJENOG PRIJEDLOGA ILI MIŠLJENJA	STATUS PRIJEDLOGA ILI MIŠLJENJA
		<p>2.5. U članku 28. stoji da "nadzor nad provedbom ove Odluke provodi službenik Grada Pula - Pola kojem je u opisu posla definirano obavljanje nadzora provođenja mjera iz Odluke". Tko su ti službenici i jesu li obučeni za nadzor nad provedbom agrotehničkih mjera? Koliko često će provoditi nadzor nad poljoprivrednim zemljištem na području Grada?</p>	<p>Primljeno na znanje. Odredba članka 28. Odluke je propisana temeljem članka 90. stavka 2. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18., 98/19. i 57/22. – u daljnjem tekstu: ZoPZ). Odredbom članka 90. stavkom 1. ZoPZ propisano je da su jedinice lokalne samouprave i Grad Zagreb dužni nadzirati provođenje odluka o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina iz članaka 10. i 12. Zakona, dok je stavkom 2. istoga članka propisano da poslove iz stavka 1. obavlja službenik jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba kojem je u opisu posla obavljanje tih poslova.</p>
		<p>2.6. Predlažemo da se Odluka dopuni člancima koje smo predvidjeli u cjelovitom prijedlogu Odluke koji smo vam dostavili u prosincu 2023.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zabranjeno je spaljivanje žetvenih ostataka, korova i biljnog otpada na poljoprivrednim površinama i ostalom otvorenom prostoru: - u razdoblju od 1. lipnja do 31. listopada tekuće godine, - za vrijeme jakog vjetra i noćnim satima (od 19,00 do 05,00 sati), - za vrijeme sezone žetve i zriobe poljoprivrednih kultura, - na trasama elektroenergetskih vodova. <p>U razdoblju od 01. studenoga do 31. svibnja loženje vatre na otvorenom prostoru moguće je isključivo po odobrenju Javne vatrogasne postrojbe Pula.</p>	<p>Primljeno na znanje. Nacrtom Odluke, člankom 26., stavak 1., u točkama 3., 6. i 9. propisane su predložene mjere zaštite od požara.</p>

PREGLED PRIHVAĆENIH I NEPRIHVAĆENIH PRIJEDLOGA I MIŠLJENJA

R. B.	PREDLAGATELJ DATUM ZAPRIMANJA	TEKST ZAPRIMLJENOG PRIJEDLOGA ILI MIŠLJENJA	STATUS PRIJEDLOGA ILI MIŠLJENJA
		<p>2.6. nastavak - Nadležni Upravni odjel podnosi Ministarstvu poljoprivrede godišnje izvješće o primjeni propisanih mjera iz ove Odluke do 31. ožujka svake tekuće godine za prethodnu godinu.</p>	<p>Navedena primjedba je zakonska odredba te je propisana člankom 12. stavkom 2. ZoPZ te stoga nije potrebno navedeno propisati u predmetnoj Odluci. (Odredbom članka 12. stavkom 2. ZoPZ propisano je da jedinice lokalne samouprave i Grad Zagreb podnose Ministarstvu i Hrvatskoj agenciji za poljoprivredu i hranu godišnje izvješće o primjeni propisanih mjera iz stavka 1. članka 12. Zakona do 31. ožujka svake tekuće godine za prethodnu godinu).</p>
		<p>2.6. nastavak - Komunalni redar dužan je nadzirati provođenje agrotehničkih mjera i mjera za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na način da rješenjem naređuje fizičkim i pravnim osobama radnje u svrhu provođenja Odluke, te je dužan o utvrđenom stanju i poduzetim mjerama redovito izvještavati nadležnu poljoprivrednu inspekciju. Protiv rješenja komunalnog redara može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od primitka rješenja. Žalba na rješenje komunalnog redara ne odgađa izvršenje rješenja. O žalbi izjavljenoj protiv rješenja komunalnog redara odlučuje upravno tijelo Istarske županije nadležno za poslove poljoprivrede. - Fizičke i pravne osobe te odgovorna osoba u pravnoj osobi ukoliko se ne budu pridržavali odredbi ove Odluke, kažnjavat će se sukladno važećim odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu.</p>	<p>Navedena primjedba je zakonska odredba te je propisana člankom 90. stavkom 3., 4. i 5 ZoPZ te stoga nije potrebno navedeno propisati u predmetnoj Odluci, uz napomenu da se u navedenim člancima isto propisuje za službenika kojem je u opisu posla obavljanje tih poslova. Odredbom članka 90. stavkom 3. ZoPZ propisano je da je službenik u provođenju poslova iz stavka 1. istog članka ovlašten rješenjem narediti fizičkim i pravnim osobama radnje u svrhu provođenja odluka o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina iz članaka 10. i 12. Zakona te je dužan o utvrđenom stanju i poduzetim mjerama redovito izvještavati nadležnu poljoprivrednu inspekciju. Nadalje odredbom članka 90. stavkom 4. ZoPZ propisano je da se protiv rješenja službenika iz stavka 3. istog članka može izjaviti žalba upravnom tijelu županije nadležnom za poslove poljoprivrede, a protiv rješenja poljoprivrednog redara Grada Zagreba ministarstvu nadležnom za poljoprivredu u roku od 15 dana od dana primitka rješenja, dok je stavkom 5. istog članka propisano da žalba protiv rješenja iz stavka 3. istoga članka ne odgađa njegovo izvršenje.</p>

PREGLED PRIHVAĆENIH I NEPRIHVAĆENIH PRIJEDLOGA I MIŠLJENJA

R. B.	PREDLAGATELJ DATUM ZAPRIMANJA	TEKST ZAPRIMLJENOG PRIJEDLOGA ILI MIŠLJENJA	STATUS PRIJEDLOGA ILI MIŠLJENJA
		<p>2.7. Jesu li u proračunu za ovu godinu osigurana sredstva za uklanjanje bespravno sagrađenih ili postavljenih objekata na poljoprivrednom zemljištu? Hoće li se predvidjeti rebalansom i konačno započeti s uklanjanjem bespravno sagrađenih objekata na poljoprivrednom zemljištu?</p>	<p>Primljeno na znanje. Komentar se ne odnosi na tekst Nacrta Odluke</p>
		<p>2.8. U Odluci se ne spominju sredstva potrebna za njenu realizaciju i to treba promijeniti. Ozbiljnost u donošenju predmetne odluke ogleda se prvenstveno u sredstvima koja su planirana za njenu provedbu.</p>	<p>Primljeno na znanje. Komentar se ne odnosi na tekst Nacrta Odluke</p>
		<p>2.9. Općeniti komentar: u prosincu 2023. na javnom je savjetovanju bio Program potpore poljoprivredi i ruralnom razvoju Grada Pule. I u tom smo savjetovanju sudjelovali i predložili da se bitno povećaju premali iznos potpora u poljoprivredi koji ste isplanirali u sljedećih nekoliko godina. S tim se iznosima ne može računati na razvoj poljoprivrede, to je samo smokvin list za nebrigu i nerazumijevanje značaja poljoprivrede. Temeljem EU uredbe ukupni iznos potpore jednom subjektu ne smije prelaziti 20.000 eura tijekom razdoblja od 3 godine i zato bi iznosi potpora mogli i trebaju biti daleko veći od onih koji ste vi predviđeli za pomoć poljoprivrenicima. Na savjetovanju smo vam predložili dodatno potpore, npr za za ekološku proizvodnju i preradu poljoprivrednih proizvoda; za ekološki sjemenski i sadni materijal; za udruživanje proizvođača i trženje ekoloških proizvoda; novu ekološku proizvodnju po površini. Kako predmetna Odluka ne bi ostala samo na papiru, predlažemo da se uvedu i potpore vlasnicima za realizaciju mjera uređenja i održavanja poljoprivrednih rudina</p>	<p>Primljeno na znanje. Komentar se ne odnosi na tekst Nacrta Odluke.</p>