

GRAD PULA – POLA  
GRADSKO VIJEĆE

31. SJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULE  
Komunalna palača, Pula, Forum 1

srijeda/četvrtak, 13.-14. prosinca 2023.

SKRAĆENI ZAPISNIK  
sa 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule  
održane u srijedu, 13.-14. prosinca 2023. godine u  
Komunalnoj palači, Pula, Forum br. 1

Sjednicu je u 14,00 sati otvorila MARIJA MARKOVIĆ NIKOLOVSKI (Nezavisna) koja je sjednici i predsjedavala.

Poštovane vijećnice i vijećnici dobar dan – egrege consigliere e consiglieri buon giorno, otvaram 31. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule.

Radi utvrđivanja kvoruma obavještavam vas da su vijećnici Monica Derocchi i Daniel Deković opravdali svoj izostanak s današnje sjednice, a vijećnik Vito Paoletić će malo kasniti.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma pa molim vijećnike da se prijave u sustav e-Glasanja.

Red br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBA
1.	DUŠANKO BABIĆ	NL Filipa Zoričića	F.Zoričić-mir. mandata
2.	IVAN ŽAGAR	NL Filipa Zoričića	I.Močenić/S.Ibrišagić-mir.m.
3.	KRISTIJAN BITERI	NL Filipa Zoričića	
4.	VITO PAOLETIĆ	NL Filipa Zoričića	I.Mohorović – mir. mandata
5.	DUŠICA RADOJČIĆ	MOŽEMO	
6.	DAVOR VUKOVIĆ	MOŽEMO	M.Paus – mirovanje mandata
7.	NOEL MIRKOVIĆ	MOŽEMO	
8.	ANA FONOVIĆ	MOŽEMO	
9.	SANJA RADOLOVIĆ	SDP	
10.	IGOR BELAS	SDP	
11.	DRAGO MARIĆ	SDP	S.Gordić-mirovanje mandata
12.	ELENA PUH BELCI	IDS-ISU	
13.	DANIEL DEKOVIĆ	NEZAVISNI	M.Čerina-mir.mand.-odsutan
14.	VALTER BOLJUNČIĆ	IDS-ISU	J.Černjul-mirovanje mandata
15.	ARDEMIO ZIMOLO	IDS-ISU	
16.	GORDANA FERENČIĆ	NEZAVISNA	M.Brajuha-ostavka
17.	MARIN LEROTIĆ	NEZAVISNI	
18.	MONICA DEROCCHI	IDS-ISU	Odsutna
19.	MARIJA MARKOVIĆ-NIKOLOVSKI	NEZAVISNA	
20.	JURAJ KOVAČEVIĆ	HDZ	M.Jurkić-mirovanje mandata
21.	SEAN SOLDATIĆ	HDZ	
22.	MILAN RAŠULA	NL Milana Rašule	

Slijedom prijave prisutnosti u sustav e-Glasanja i evidencijskih listića, utvrđujem da je na 31. sjednici prisutno 18 vijećnika od ukupno 22 vijećnika, te da Gradsko vijeće može pravovaljano odlučivati.

POZDRAVLJA sve sudionike današnje sjednice Vijeća, prisutni su

- gosp. Filipa Zoričića gradonačelnika grada Pule
- gđu. Ivonu Močenić i gosp. Bruna Cernula, zamjenike gradonačelnika
- pročelnike upravnih tijela Grada
- direktore trgovačkih društava
- ravnatelje javnih ustanova
- predstavnike medija
- gđu. Lorenu Benčić – simultanog prevoditelja na znakovni jezik
- sve gledatelje koji nas prate putem TV Nove ili uživo putem „live streaming-a“ na mrežnim stranicama Grada Pule
- i ostale goste

OSTALI PRISUTNI:

LOVORKA HAJDIĆ-GOLJA, zamjenica pročelnice Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća

IGOR JOVIN, pomoćnik pročelnice Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća

DAVOR SEBASTIJAN, informatičar

DRAŽEN STEPANOV, informatičar

GORAN KLIMOV, eGlasanje

IVA MATANOVIĆ, p.o. pročelnica Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća

SAMANTA BARIĆ, p.o. pročelnica, UO za urbanizam, investicije i razvojne projekte

SANJA KLJAJIĆ DAKIĆ, p.o. pročelnica, UO za upravljanje imovinom

ALDO ROJNIĆ, p.o. pročelnik Upravnog odjela za financije

BARBARA BATELIĆ LUKŠIĆ, pomoćnica pročelnika UO za financije

IVANA SOKOLOV, p.o. pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, mlade i sport

EMINA POPOVIĆ STERPIN, p.o. pročelnica Upravnog odjela za kulturu

NEBOJŠA NIKOLIĆ, p.o. pročelnik UO za lokalnu i mjesnu samoupravu

DRAŽEN STILINOVIĆ, direktor Kaštijun d.o.o. Pula (odsutan)

TATIANA ZANINI GAVRANIĆ, direktorica Luka Pula d.o.o.

DARKO BIJELIĆ, direktor Monte Giro d.o.o.

ROBERTO DRANDIĆ, direktor Plinara d.o.o.

ROBI FUART, direktor Pula Herculanea d.o.o.

BRANISLAV BOJANIĆ, direktor Pula Parking d.o.o.

TOMISLAV JOSIPOVIĆ, direktor Pulapromet d.o.o.

MARIO PERUŠKO, direktor Pula usluge i upravljanje d.o.o., (odsutan)

GORAN PEREŠA, član uprave Pula usluge i upravljanje d.o.o.

EDO KRAJCAR, direktor Vodovod Pula d.o.o.

KRISTIJAN BENČIĆ, Vodovod Pula d.o.o.

MARIZA KOVAČEVIĆ, ravnateljica DV Pula

TAMARA PRANJIĆ, ravnateljica DV Mali svijet

SERENA SIROTIĆ, ravnateljica DV–SI Rin Tin Tin Pula-Pola

LORETTA MOROZIN, ravnateljica Dnevni centar za rehabilitaciju Veruda

ALEKSEJ MIŠAN, ravnatelj Pučko otvoreno učilište (odsutan)

NADIA BUŽLETA, ravnateljica Gradska knjižnica i čitaonica Pula

GORDANA JEROMELA KAIĆ, ravnateljica Istarsko narodno kazalište Pula (odsutna)

TANJA MILIČIĆ, ravnateljica, Pula Film Festival

IVICA ROJNIĆ, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Pula

LORENA BENČIĆ, simultani prevoditelj na znakovni jezik

Dr. IVICA ŠAIN, član Vijeća za prevenciju Grada Pula-Pola

RAJKO KUTLAČA, predstavnik SIKD

ŽELJKO ANTUNOVIĆ, prisustvuje kao gost sjednice  
PREDSJEDNICA daje riječ Gradonačelniku da se kratko obrati vijećnicima.

#### FILIP ZORIČIĆ

Dobar dan svima. Buon giorno a tutti. Zahvaljujem gospođu Predsjednice na danoj riječi. Samo dvije informacije kratke.

Najprije bih iskoristio priliku zahvaliti ravnateljici Pula Film Festivala Tanji Miličić i svim njenim djelatnicama i djelatnicima u organizaciji Adventa, koji je, po meni, najljepši do sada. Dalje, posebno je važna informacija i posebna zahvala za rješavanje problema beskućnika u Pomeru. To je bio problem koji je trajao gotovo ove dvije i pol godine, nakon odlaska iz samačkog hotela. Dopustite mi, da za kompletni plan reorganizacije beskućnika i Pomera, zahvalimo kolegicama Heleni Babić i Ani Milin Herceg, našim sugrađankama, Variji Bastijančić, kolegici Ireni Peruško i pročelnici Ivani Sokolov. Fizički su selile beskućnike i Ana i Helena, Sanja Špiritović i Neven Majstorović iz Udruge Institut. Kombi je posudila Udruga Naš san njihov osmijeh. Njima posebno hvala. A kuću u Pomeru u ovom proteklom razdoblju unajmili su nam Željka i Mladen Ninković. Još jednom hvala svima koji su pružili ruku tim ljudima. Svima koji su im pomogli da riješimo i tu situaciju, neću reći problem. Ljudi su sada na svojim mjestima, neki čak i u stanovima. Prema tome, vjerujem da će im ovi božićni dani biti najljepši do sada. Hvala i svima vama vijećnice i vijećnici na potpori i jednom zajedništvu, rekao bih, upravo na toj jednoj teškoj i osjetljivoj temi. Evo, hvala svima.

#### IVONA MOČENIĆ

Evo, poštovana Predsjednice Gradskog vijeća zahvaljujem se što ste me pozvali da se obratim ovom Gradskom vijeću. Zapravo htjela sam odgovoriti na pitanje gradskom vijećniku Juraju Kovačeviću koji je na prošloj sjednici Gradskog vijeća postavio pitanje Gradonačelniku, a koje se odnosilo na mene. Vjerojatno ću se u nekim dijelovima svoga odgovora ponavljati jer je slično pitanje bilo postavljeno unazad nekoliko sjednica Gradskoga vijeća od strane vijećnika Mihe Pausa iz političke platforme Možemo!. Kao prvo, mislim da je uistinu bilo neprimjereno da ste postavili to pitanje Gradonačelniku, koje se odnosilo na mene kada ste vidjeli da sam ja odsutna na sjednici Gradskoga vijeća, a bila sam odsutna zbog bolesti. Nadalje, mislim da biste se trebali malo bolje informirati o tematici pitanja kojeg želite postaviti ili koje vam je rečeno da ga postavite. Uistinu ne znam tko ste vi da možete suditi što je moralnije i realnije u obavljanju mog posla u bolnici. Znači, ja u Općoj bolnici Pula radim preko 20 godina. Iza mene je veliki broj odrađenih dnevnih, noćnih smjena 24-satnih dežurstava i mogu reći da svoj posao radim savjesno, korektno, etički, moralno, sa velikom ljubavlju prema malim pacijentima i poštovanjem prema njihovim roditeljima. Od kad obnašam dužnosti, ponovit ću to još jednom da se zna, zamjenice Gradonačelnika, znači, posao u bolnici obavljam utorkom u svojoj ambulanti i tada imam prekobrojni broj pacijenata mimo svih mogućih standarda koji su dozvoljeni i unatoč mojim traženjima više puta da mi se omogući i prekovremeni rad, to sa strane voditelja odjela mi nije dozvoljeno, tako da smatram da ovo pitanje koje ste uputili Gradonačelniku, biste zapravo trebali uputiti voditeljici Odjela pedijatrije, a ukoliko vam ona ne zna dati odgovor, onda potražite odgovor u rukovodstvu bolnice što smatram da vam neće biti problem. Isto tako, kad budete tražili te odgovore, onda bi vas isto tako zamolila da potražite i odgovore na pitanje zašto liječnici specijalisti sa odjela pedijatrije odlaze, zašto odlaze specijalizante pedijatrije sa odjela i zašto je unutar tri godine i više od 20 medicinskih sestara otišlo sa odjela pedijatrije, a to su sestre koje su tamo radile 10, 15, 20 i više godina. Nadalje, na vaše pitanje o mojem radu u privatnoj ustanovi. Dakle, ja kao i svaki drugi liječnik u Republici Hrvatskoj, ako mi se ponudi posao u nekoj privatnoj ustanovi, imam pravo odlučiti da li ću to prihvatiti ili ne i to je isključivo samo moja odluka uz suglasnost moje obitelji. Naravno, kao javni dužnosnik, zakonska mi je regulativa, što

vjerujem da znate, s obzirom da ste po struci pravnik, dužna sam tražiti mišljenje od Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa. To mišljenje ste svi imali prilike pročitati, koje isto tako mislim, da je bilo stvarno neprimjereno da je cijelo to mišljenje bilo učinjeno copy-paste iz Narodnih novina u lokalni portal. I na kraju bih vam poručila, vijećniče Kovačeviću, mladi ste, ispred vas je veliko životno i radno iskustvo, i nije lijepo da... i nemojte si više dozvoliti da iskorištavate dječicu, odnosno male pacijente u političke svrhe. Hvala vam.

#### PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Mislim da je gospodin Kovačević dobio odgovor, ali ja ću sada iskoristiti priliku, već kad su u pitanju zdravstveni radnici, mi smo zatečeni sa stanjem u našem bolnici, nema liječnika, nema sestara, usluge su nam nedostupne i ljudi moraju i prisiljeni su ići u privatne ambulante i klinike i to je velik problem i mislim da i to treba biti jedna tematska sjednica Gradskoga vijeća. Hvala vam lijepa. Možemo nastaviti dalje raditi.

#### PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA:

Poziv s materijalima za 31. sjednicu Gradskog vijeća dostavljen je vijećnicima dana 24. studenog 2023. godine osim materijala za točku 5.1. koji vam je dostavljen 14. studenog 2023. godine (proračun) u zakazanom propisanom roku.

28. studenog 2023. godine dostavljena vam je dopuna dnevnog reda sa dvije točke. Dana 4. prosinca 2023. godine dostavljena je obavijest o odgodu održavanja sjednice.

Dana 5. prosinca 2023. dostavljen vam je novi poziv s materijalima za 31. sjednicu Gradskog vijeća, osim materijala za točku 9. (izmjene i dopune proračuna) koji vam je dostavljen 04. prosinca 2023. godine.

Materijal za točku 19. dostavljen vam je 06. prosinca 2023., dok je materijal za točku 16. dostavljen 08. prosinca 2023. godine (nakon okončanja postupka e-savjetovanja).

Dana 30. studenog 2023. godine zaprimljen je Amandman vijećnika Igora Belasa (SDP) na Odluku o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu, te 01. prosinca Amandman vijećnika Seana Soldatića i Juraja Kovačevića (HDZ) na odluku o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak.

Svi Amandmani dostavljeni su vijećnicima na tablet.

Prijedloge akata razmatrali su i svoja izvješća su dostavila nadležna radna tijela:

- Odbor za Statut i druge opće akte,
- Odbor za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose,
- Odbor za plan i financije,
- Odbor za društvene djelatnosti te
- Odbor za razvoj

Dana 27. studenog 2023. godine zaprimila sam prijedlog Kluba vijećnika Možemo! za izmjenu dnevnog reda, na način da se objedinjena točka 6., koja se sastoji od 6 podtočaka, razdvoji na 6 zasebnih točaka koje bi se pojedinačno razmatrale, a ne objedinjeno kao što sam predložila u dnevnom redu.

Prijedlog je podnesen u roku, sukladno Poslovniku, od strane ovlaštenog predlagatelja.

Povodom navedenog prijedloga Kluba vijećnika Možemo! o razdvajanju točaka za programe vezane uz Proračun, utvrdila sam da je u dosadašnjoj praksi uvijek bila provedena objedinjena rasprava o programima koji prethode donošenju proračuna.

Prošle godine zaprimila sam isti zahtjev pa ću, kao i tada, dati prijedlog na glasanje.

Dajem na glasanje i prepuštam Vijeću da se izjasni o tome da li prihvaća prijedlog Kluba vijećnika Možemo! za pojedinačno razdvajanje podtočaka točke 6. u zasebne točke.

Predsjednica Gradskog vijeća utvrđuje da je glasanje dovršeno te da

VIJEĆE sa 9 glasova "ZA" i 10 glasova "PROTIV"

NIJE usvojilo izmjenu dnevnog reda prema prijedlogu Kluba vijećnika Možemo!

Budući da nema drugih prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda, predsjednica stavlja na glasanje dnevni red 31. sjednice Gradskog vijeća kako je predložen 05. prosinca 2023. sa 22. točke Dnevnog reda.

Predsjednica Gradskog vijeća utvrđuje da je glasanje dovršeno i da je

VIJEĆE sa 15 glasova "ZA" i 4 glasa "PROTIV" usvojilo predloženi Dnevni red 31. sjednice Gradskog vijeća

#### D N E V N I R E D

1. Vijećnička pitanja
2. Usvajanje Skraćenog zapisnika sa 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Pula - Pola od 27. studenog 2023. godine
3. TEMATSKA TOČKA: Vršnjačko nasilje  
(izvjestitelj: Ivica Šain, član Vijeća za prevenciju Grada Pula - Pola, dječji i adolescentni psihijatar, voditelj Odjela psihijatrije OB Pula)
4. Donošenje Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Pula - Pola za 2023. godinu
5. Donošenje Plana razvoja sustava civilne zaštite Grada Pula - Pola za 2024. godinu s projekcijom financijskih učinaka za razdoblje 2024.-2026. godine
6. Donošenje:
  - 6.1. Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja Stanice Istra na području Grada Pula - Pola za 2024. godinu
  - 6.2. Programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
  - 6.3. Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
  - 6.4. Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2024. godinu
  - 6.5. Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba društvenih djelatnosti Grada Pula -Pola za 2024. godinu
  - 6.6. Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba u kulturi za 2024. godinu
7. Donošenje:
  - 7.1. Proračuna Grada Pula - Pola za 2024. godinu i projekcije Proračuna za 2025. i 2026. godinu
  - 7.2. Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pula - Pola za 2024. godinu
8. Donošenje:
  - 8.1. II Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu

- 8.2. II Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu
- 8.3. Zaključka o izmjenama i dopunama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2023. godinu
- 8.4. Zaključka izmjenama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba u kulturi za 2023. godinu
9. Donošenje Izmjena i dopuna Proračuna Grada Pula - Pola za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. godinu.
10. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o raspodjeli rezultata za 2022. godinu
11. Donošenje Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu na području Grada Pula – Pola
12. Donošenje Odluke o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području Grada Pula – Pola
13. Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje aktivnosti političkih stranaka i nezavisnih vijećnika Gradskog vijeća Grada Pula - Pola za 2024. godinu
14. Donošenje Plana razvoja kulture Grada Pula - Pola za razdoblje 2023. - 2030.
15. Donošenje Odluke o dodjeli kapitalne pomoći trgovačkom društvu Pula Herculanea d.o.o.
16. Donošenje Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova u 2024. godini na području Grada Pula - Pola
17. Donošenje Izmjena Osnova pravila mjesnih odbora
18. Donošenje Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Pula – Pola
19. Donošenje Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Pula - Pola za razdoblje 2024. - 2028. godine
20. Donošenje Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Pula – Pola
21. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na zaključivanje Ugovora o financiranju gradnje komunalne infrastrukture.
22. Donošenje Zaključka o utvrđivanju stavova Gradskog vijeća Grada Pula - Pola po pitanju zahtjeva za izmjenu i dopunu Prostornog plana Istarske županije

#### AD - 1. VIJEĆNIČKA PITANJA

##### PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Na prethodnoj, 30. sjednici vijećnička pitanja nisu stigli postaviti vijećnici koji danas imaju prednost, redom kako su se prijavili:

1. DAVOR VUKOVIĆ
2. ANA FONOVIĆ
3. MARIN LEROTIĆ
4. VALTER BOLJUNČIĆ
5. IVAN ŽAGAR
6. NOEL MIRKOVIĆ
7. DUŠICA RADOJČIĆ
8. VITO PAOLETIĆ
9. DUŠANKO BABIĆ
10. IGOR BELAS

11. GORDANA FENEČIĆ
12. DRAGO MARIĆ
13. ARDEMIO ZIMOLO
14. MILAN RAŠULA

#### DAVOR VUKOVIĆ

Moje prvo pitanje se odnosi na adventsko klizalište. Naime, prijašnjih godina na adventskom klizalištu imali smo besplatne termine za školske i vrtičke grupe u vremenu od 09,00 do 13,00 sati. Ove godine ti termini su smanjeni na trajanje od 10,00 do 12,00 sati te je uvedena naplata od 1,50 Eura sveukupno s ulaznicom i najmom klizaljki. Smatramo da je to simboličan iznos za grad. Zaista ne znam, jedan prihod, i da li da škole i vrtići Puljštine koji nisu u blizini klizališta možda mogu taj iznos preusmjeriti u trošak prijevoza ili nešto slično, štogod. Zanimaju me motivi za uvođenje te naplate i postoji li mogućnost da se ta odluka revidira? Bilo bi dobro postaviti te termine u prijašnjem obujmu i besplatno za našu djecu. Stvarno je malo i simbolično, ali mogla bi biti lijepa gesta od Grada.

Moje drugo pitanje se odnosi na stanje u komunalnom redarstvu. Dakle, za pročelnika Nikolića. Potaknut nedavnim nesretnim događajem na sajmu knjiga gdje je jedan pas usmrtio drugog, to je stvarno bilo šokantno za cijelu javnost, a na sjednici od 11. listopada donijeli smo odluku o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama. Tamo jasno piše, između ostalog, da je posjednik životinje dužan onemogućiti bijeg i kretanja pasa po javnim površinama bez nadzora. Također, postoji i Pravilnik o opasnim psima koji kaže da je izvođenje opasnog psa, koji je tako definiran u tom Pravilniku, na javne površine, dopušteno jedino s brnjicom te da je školovanje i testiranje socijalizacije opasnih pasmina obavezno. Mi svakodnevno vidimo da vlasnici pasa koji su kategorizirani kao opasni ne poštuju te odredbe. Dakle, moje pitanje je, malo poduže, pa ću se zadovoljiti i pismenim odgovorom, ali volio bih čuti neki komentar ovako uživo. Molim da nas informirate o broju trenutno aktivnih komunalnih redara, njihovom radnom vremenu, zaduženjima, ovlastima, područjima koje pokrivaju, postupaju li prema slobodnim opasnim psima. Što naše komunalno redarstvo može učiniti da se takve stvari više ne ponove. Mogu li oni to uopće ili im je podrška neke druge institucije, i jesu li planirana daljnja zaposlenja i edukacije u komunalnom redarstvu i kada to možemo očekivati. Hvala.

#### TANJA MILIČIĆ

Hvala na pitanju. Vezano za klizalište, o kojem smo protekli put isto toliko puno pričali, samo zbog njegove lokacije. Nadam se da su vijećnici i svi ostali građani ipak zadovoljni lokacijom ovogodišnjeg klizališta. Što se tiče sugrađana imamo jako pozitivne komentare. Inače, klizalište je prvi put ove godine, njegovo upravljanje i postavljanje, preuzela Javna ustanova Pula Film Festival. Do tada se time bavio Pula sport i sufinanciran je od strane Odjela za društvene djelatnosti u vrlo izdašnom iznosu. Ne znam točno detalje. Ove godine je za klizalište Pula Film Festival dobio 10 000 eura, a zbog kompleksnosti upravljanja njime, dali smo ga u podnajam. Dakle, klizalištem upravlja vanjska firma i oni sami odlučuju o cijenama. Oni su čak tražili da cijena bude ista tijekom cijelog dana, a mi smo s njima uspjeli ispregovarati da ipak u jutarnjem terminu za vrtiće i škole cijena bude simboličnih 1,50 eura.

#### DAVOR VUKOVIĆ

Hvala vam na odgovoru. Evo, apelirao bih samo da za sljedeću godinu, ako možemo, nekako tome doskočiti. To je to.



## NEBOJŠA NIKOLIĆ

Obzirom na vaše stvarno poduže pitanje ja ću si pridržati mogućnost da vam na to odgovorim pismenim putem, ako ste zamolili za komentar, tema stanja u redarstvu je dosta aktualna. Više puta smo rekli da imamo zaposleno 6 komunalnih redara koji su ujedno i prometni po novoj sistematizaciji. Vrše znači oba posla obavljaju. Naravno da se radi na edukaciji i da pokušavamo zaposliti veći broj komunalnih redara. Nažalost, na prošlom natječaju bilo je interesa, međutim, osobe nisu zadovoljavale uvjete stručne spreme i kao takvi nisu mogli biti primljeni u službu, a zaposlili smo jednog vježbenika, točnije vježbenicu, na radno mjesto komunalnog redara. Tako da zajedno sa njom imamo 7 aktivnih komunalno-prometnih redara. I u narednom razdoblju ćemo naravno provoditi natječaje, pokušati povećati broj komunalnih redara. Za to smo predvidjeli sredstva u ovom proračunu koji je danas na rasporedu, tako da, evo, to je što se tiče redarstva. Ostalo ću vam sve odgovoriti pismenim putem, detaljno. Što se tiče slučaja koji se dogodio za vrijeme trajanja Sajma knjige, dakle, dosta se pisalo u medijima. Svi znamo što se dogodilo. Radilo se, znači, o životinji bez nadzora i za takve slučajeve nadležan su djelatnici azila za životinje koji i jesu u kraćem roku postupili i ulovili tu životinju, tog psa bez nekih problema i on je u azilu zbrinut i mislim da je i identificiran vlasnik tog psa. Dakle, kao što je i pisalo u medijima radilo se o psu koji nije bio, ajmo reći, nije bio u šetnji, nego je pobjegao iz svog staništa i jednostavno je bio bez nadzora i kao takav nije bio podoban za postupanje redarstva, već djelatnika koji je to i učinio. Meni je žao stvarno da se to dogodilo. Svima nam je žao i nastojat ćemo da se takve stvari ne događaju, ali doista, za te slučajeve nije nadležnost komunalnog redarstva. Što se tiče provođenja odluke koja je donesena na prethodnim sjednicama, odluka se, naravno, i do sada provodila u svom nekakvom ranijem obliku i ranijim odredbama pa se provodi i sada. Također vam mogu reći pisanim putem točan broj koliko je bilo postupanja u ovom razdoblju od kada je odluka donesena i koliko je bilo, ako je bilo naplaćenih kazni ili se zadržao samo na upozorenjima vlasnicima. Evo. Hvala.

## FILIP ZORIČIĆ

Evo kolega Vuković. Dakle, vaše pitanje je stvarno korektno i dobro je da ste ga postavili. Hvala. Ali ja imam samo jedan nadomjestak, a tiče se istog tog pitanja vezano za komunalne redare. Čitam vam dio članka od 13. studenog. Iskoristit ću vam javni prostor zbog toga. Dakle, 13.11. u Jutarnjem listu kaže kolegica Radojčić: „Ali to vam je Zoričić. Zbog tih svojih sklonosti autoritavnom ponašanju izgubio je velik dio zaposlenika gradske uprave. Nedavno je na gradskom vijeću priznao da je od 200 zaposlenika gradsku upravu napustilo njih 55” ne rekavši da je došlo 53.-oje to niste rekli. „slično je i u komunalnom redarstvu”, kaže gospođa Radojčić „mislim da ih trenutačno samo troje radi”. Dobili ste sad informaciju – 6 provedenih natječaja i u budžetu je za iduću godinu za još više komunalnih redara. Dakle, molit ću vas samo da govorite istinu.

## DAVOR VUKOVIĆ

Meni se čini da po sistematizaciji piše da nam je potrebno 20 komunalnih redara. Mislim da je to točno. Mislim da i 7 nije neki veliki uspjeh. To vidimo. Tako da, evo, podržavam napore pročelnika da se zaposli još više njih. Tako da, evo, hvala.

## ANA FONOVIĆ

Konferencija ICC izazovi inteligentnih gradova održala se 23. i 24. studenog u Bruxellesu. Na konferenciji je pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, investicije i razvojne projekte Samanta Barić u svojstvu ICC koordinatora za Pulu. Grad Pulu očekuju veliki izazovi u području zelene urbane obnove, pa me zanima koliko gradska uprava priprema svoje

djelatnike za radne izazove iz ove sfere i koliko prijavljenih projekata imamo na ovu temu iz ove sfere.

Molim njezin komentar, komentar pročelnice za ocjenu spremnosti gradske uprave u provođenju i realizaciji zelenih strategija i planova od kojih su neke već usvojene na gradskom vijeću, a strategija zelene urbane obnove nedavno je završila javno savjetovanje. Drugo pitanje je za pročelnicu za društvene djelatnosti. Još prije šest mjeseci Gradu Puli dostavljen je prijedlog odluke o osnivanju zdravstvene ustanove za palijativnu skrb od strane Biskupije porečko-pulske, kao i Istarskoj županiji. Zanima me je li Grad poduzeo sve potrebne korake sa svoje strane da se omogući osnivanje ove ustanove i zašto nakon ni šest mjeseci nakon imenovanja novog biskupa, o otvaranju hospicija nismo mjesecima već čuli ni riječi, a suvišno je reći koliko takva ustanova može značiti za naše najranjivije sugrađane. Evo. Hvala.

### SAMANTA BARIĆ

Hvala na postavljenom pitanju vezano za ICC grupu inteligent city challenge na kojem sam ja kao glavna koordinatorica Grada Pule prisustvovala Bruxellesu. Ono što bih željela istaknuti, imali ste prilike popratiti vjerojatno i u medijima. Pula je jedan od 62 grada, europska član mreža ICC. ICC mreža je u biti oformljena upravo zbog postupka prilagođavanja svih projekata i usmjeravanja ka prilagođavanja klimatskim promjenama i zadovoljavanja svih okolišnih ciljeva, energetske tranzicije i također svih investicija u vidu zelenih politika i prijelaza na klimatski odgovorno gospodarstvo. Što se tiče projekata, mi smo sad baš u fazi pripreme elaborata. To moramo dostaviti do 21.12.2023. Definirana je radna skupina unutar Grada. Djelatnici se educiraju i local green deal group je sljedeći potez kojeg moramo izvršiti i osnovati local green deal group znači, grupu koja će sudjelovati dionici Hrvatska gospodarska komora, dakle, trgovačka društva i ostali dionici na području Grada Pule koji će sudjelovati upravo u održivom razvoju Grada Pule. Tri su ključna sektora. To je održiva urbana mobilnost, održivo zgradarstvo, odnosno održiva gradnja i održivi turizam i energetska učinkovitost koja će onda neposredno također utjecati i na održivu kulturu. Što se tiče strategije zelene urbane obnove ona je završila svoje javno savjetovanje i imali smo javno izlaganje. Trenutno je to faza, završen je i izvještaj o provedenom javnom savjetovanju, međutim, to još nije javno objavljeno. Tako da smo u toj fazi i kad to završimo onda ćemo objaviti i ići ćemo na kraju na usvajanje. Strategija zelene urbane obnove je sam postupak koji se donosio i radio jednu godinu i pol i zahtjevan je i zaista je uključeno dosta sudionika i imao je participativan pristup, tako da o tome ćemo onda izvijestiti sljedeći put kad budemo završili sa izvješćem o provedenom javnom savjetovanju za strategiju zelene urbane obnove. Što se tiče zelenih politika i tranzicije, Grad Pula također ima program ublažavanje prilagodbe klimatskim promjenama i zaštiti ozonskog sloja za Grad Pulu. Program je prijavljen na javni poziv Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost za neposredno sufinanciranje radnih podloga za izradu programa i po provedenom postupku nabave, dakle, tri ponude su bile i program je bio na e-savjetovanju i svrha programa je bila praktički odrediti mjere po sektorima, prioritete, rokove, izvršavanja, nositelje provedbe mjera, kao i procjenu sredstva za provedbu mjera. Program je dio zakonodavnog okvira za prijavu na javni poziv FZOEU za neposredno sufinanciranje mjera, prilagodbe klimatskim promjenama. Također, imamo projekte dobre energije gdje smo prijavili dvije škole, osnovnu školu Vidikovac, i osnovna škola Veli Vrh, solarne elektrane. Taj projekt je financiran iz programa europskog gospodarskog prostora 2014.-2021. i sufinanciran je također iz programa Nacionalnog programa, a to je energija i klimatske promjene. Ukupan iznos sredstava je 111.350,00 eura, od toga 85% su EU bespovratna sredstva. I solarnim elektranama će se postići upravo realizacija gotovo 50% potrebe za električnom energijom u te dvije škole. Tako da možemo reći, s obzirom da je financiran iz Islanda, Norveške i Lihtenštajna, razmjennom iskustva

hrvatskih i norveških stručnjaka, u biti, otvaraju se vrata za zelene investicije, a koje će opet doprinijeti energetske tranziciji Pule i Hrvatske. Isto tako, jedna veoma važna poruka je da se definitivno treba usmjeriti ka ulaganju i korištenju obnovljivih izvora energije i mogućnosti doprinosa zelenoj tranziciji.

ARDEMIO ZIMOLO (povreda Poslovnika)

Ne znam točno koje točke... jer ja sam već jedanput rekao da bih zamolio pošto slušaju stariji ljudi da neke izraze riječi ne mogu jednostavno... Pošto nas slušaju starije osobe ja bih vas zamolio da bude razumljivo svima, oni koji ne znaju engleski, da riječi na engleskom jeziku se dostavljaju i na hrvatskom jeziku. Ja mislim da je najelementarnija stvar u tom izvješću da se riječi upotrebljavati na našem jeziku i ja mislim da za svaku riječ isto postoji prijevod s engleskog na talijanski, pa bih zamolio da to uvažite moju primjedbu koja će biti od koristi svim našim građanima. Zahvaljujem.

FILIP ZORIČIĆ

Kolegice Fonović hvala. Vezano za hospicij. Dakle, biskupija je bila poslala prijedlog toga da oni budu osnivači, a Županija i Grad su to prihvatili. Mi ćemo dati dio financijskih sredstava koja su planirana za obnovu samog hospicija, sad su tamo ljudi dok se obnavlja Dom umirovljenika Alfredo Štiglić. I to je ta tema. E sad čekamo njih. Koliko je zadnje meni poznato oni čekaju dozvolu Ministarstva zadnju nekakvu vezano za to osnivanje, a oni će biti osnivači. Neće biti zajedničkog dijela Grad, Županija, Biskupija, osnivači, nego samo oni. Ako ste u tom smjeru ako je išlo pitanje. Ispričavam se. Evo.

ANA FONOVIĆ

Da, hvala Gradonačelniku. A ja bih samo još zamolila pročelnicu samo da ocijeni koliko je gradska uprava spremna i koliko su evo, može to je bila suština mog pitanja. Ne, ne pročelnica Barić, u vezi prvog pitanja. Hvala.

SAMANTA BARIĆ

Evo, ovim putem isprike ako sam rekla na engleskom, nisam prevela na hrvatski. Ja se ispričavam. U buduću se neće to dešavati. Što se tiče koliko je gradska uprava spremna. Dakle, u odjelu za urbanizam, investicije i razvojne projekte, ustrojen je Odsjek za razvojne projekte i za EU fondove i ostali izvori pomoći. Nisu samo EU fondovi. Dakle, mi smo se ekipirali na način da, za sada, imamo ustrojeno 6 osoba koje rade intenzivno na EU projektima. Od mog dolaska napravljen je mali preustroj u smjeru pojačanja upravo izvršitelja u dijelu EU fondova. Što se tiče edukacija, gotovo mogu reći da je 85% zaposlenika prošlo edukacije, certificirane gdje su voditelji pripreme provedbe projekata. Također, naravno, dodatno se educiraju i prate sve aktualne teme. Što na engleskom, što na europskom nivou a normalno i na lokalnom. Tako da, uključeni su i povezani i sa ostalim i regionalnim koordinatorima. Suradujemo jako lijepo sa ostalim gradovima koji nam se javljaju i razmjeni iskustava, tako da, na europskom nivou i na nacionalnom nivou. Tako da mogu za sada reći da smo spremni, ali da ćemo i dalje raditi na tome i da se moramo i dalje potruditi maksimalnoj realizaciji svih ovih postavljenih ciljeva i pratiti programe i biti uspješni u prijavama. Hvala.

MARIN LEROTIĆ

Dva pitanja, oba su za Gradonačelnika.

Prvo je, a vezano je uz prošlu sjednicu kad sam vas pitao pa ste rekli da niste upućeni, vezano za kršenje Kolektivnog ugovora. A u pitanju je dodatno zdravstveno osiguranje koje je kolektivnim ugovorom zajamčeno djelatnicima Grada ali i javnih ustanova, a isto tako tiču se konkretno i dječjih vrtića koji su nas i dočekali ispred. Pa me zanima da li ste upoznati s time?

Drugo pitanje je, a to od zadnje sjednice Gradskog vijeća do danas često razgovaram s građanima, ali i sa poduzetnicima koji su nezadovoljni sa brojnim poskupljenjima. Neki poduzetnici, koliko sam upoznat, su i vas upoznali s time. Rečeno mi je da na ovaj način oni neće moći funkcionirati. Poskupile su im komunalna naknada za gotovo 40%, kako građanima, tako i poduzetnicima, rastu terase, raste i period koji se tiče sezone. Prije je bilo tri mjeseca, u sezoni da se može produžiti, povećati površine terase, sad će biti pet mjeseci. Također, najave su i Europske komisije da bi Vlada trebala ukinuti subvencije na energente što bi ih dodatno trebalo pogoditi i brojni poduzetnici razmišljaju i o zatvaranju svojih poduzeća. A samim time, i gašenje određenih radnih mjesta, ali i smanjenjem površine javne površine, odnosno terasa. Zanima me stoga da li planirate u što skorijem vremenom revidirati te odluke i nešto pomoći? Na kraju krajeva da se i poduzetnicima i građanima pomogne jer je svima u cilju da se grad oživi van ovog mjeseca prosinca. Znamo da su poskupile i cijene parkiranja. Da je to isto građanima određeni trošak i za doći u grad i obaviti neke stvari. Ponavljam, van prosinca kad je u popodnevnim satima besplatno. Evo, pa me zanima da li planirate što učiniti s time? Odnosno smanjiti te namete koji su doneseni na zadnjem Gradskom vijeću?

#### FILIP ZORIČIĆ

Kolega Lerotiću, hvala vam na pitanjima. Što se tiče prvog pitanja, vi ste dobili odgovor službe itekako detaljan. Dakle, ja sam u to upućen. Službe su mi to i rekle. Evo i pročelnica može to potvrditi poslije mene. Dakle, dobili ste detaljan odgovor na to vaše pitanje. Zaista detaljan jer smo se potrudili gotovo 5 dana se baviti time da dobijete sve informacije. Što se tiče poduzetnika, itekako stoji vaša konstatacija. Dakle, jasno da sve poskupljuje. Mi smo određene poreze uveli, vjerujem da će još nešto od toga i danas proći generalno sve. Pokušali smo minimalnim povećanjima anulirati gubitak prireza. To je jasna stvar. Gledajte, isto tako situacija sa vrtićima što se sada događa. Dakle, povećanja koja se traže pogotovo od ne znam, 27% pokušat ćemo kroz jednu dinamiku povećanja kroz iduću godinu to iznivelirati i kroz 5%-nih poena nadalje, kroz nekoliko razdoblja u godini. I zaista smo u tom dijelu afirmativni. Da ne ponavljam da smo u ove dvije godine imali povećanje 3+3%, i lani 6% i tako dalje i tako dalje. I da su plaće povećane itekako u svim kategorijama što se tiče gradskih poduzeća, institucija, uprave i tako dalje. Ali naravno da nikada nije dovoljno i naravno da vaša konstatacija stoji. Mi smo u razmišljanjima što ćemo sa prva tri mjeseca u godini vezano za poduzetnike koji su u gradu, koji bi radili 12 mjeseci, da vidimo na koji način i možemo li ostvariti kakve popuste za njih. Nekako motivacijski o tome sada razgovaramo. Znači, moramo vidjeti kako će se puniti proračun. Ako se proračun bude dobro punio, mislim da ćemo moći donijeti dobra rješenja za njih. Mi mislimo da su ovo neka povećanja koja će iziskivati neke troškove, ali ne toliko velike. Zahvaljujući upravo tim porezima mi ćemo nadomjestiti ne samo prirez, nego ćemo moći ići i u investicije koje smo planirali za iduću godinu. A kada govorim o općim prihodima da govorim o kulturi, socijali, sportu i tako dalje. Ponavljam to svima, tko god ima dobar prijedlog, gdje uzeti, kome uzeti, javno to reći, a onda to isto vratiti. Onda nam tu zaista svi možete pomoći. Mi ćemo oko tog dijela biti zaista afirmativni. Nama je stalo do poduzetnika itekako, kroz određene mjere to i radimo već i nasljedno od stare uprave i neke novosti kroz novu gradsku upravu. Vi i sami znate da u Puli ne postoji niti gospodarska zona. Eto, taj dio planiramo, mapiramo, skeniramo i vjerujem da ćemo izaći nakon nove godine i s tim dijelom uz pomoć gospodarskog vijeća koje smo oformili. Postoji trgovačka zona i postoji gospodarska zona i tu ćemo apsolutno biti afirmativni prema gospodarstvenicima i prema obrtnicima i poduzetnicima. Evo, hvala.

## MARIN LEROTIĆ

Što se tiče prvog pitanja, dodatnog zdravstvenog osiguranja, kolegica pročelnica, na zadnjem Gradskom vijeću mi je govorila o postupku procedure nove javne nabave za usluge osiguranja. Znači, netko je svjesno potpisao Ugovor na osiguranje grada i javnih ustanova na šest mjeseci bez dodatnog zdravstvenog osiguranja. To je svjesno učinjeno. Zato pitam, a i vi ste meni rekli- vama je detaljno odgovoreno. Da, detaljno mi je odgovoreno i vjerojatno ste se 5 dana bavili time kad ste mi odgovarali o postupku javne nabave kada ste iskoristili pregovarački postupak bez prethodne objave, iako sukladno zakonu to nije smjelo tako biti jer ste izmijenili bitne stavke ugovora koje po zakonu niste smjeli mijenjati i to mi je potvrđeno i od ministarstva gospodarstva koje je nadležno za provedbu politike javne nabave. Znači, netko je svjesno išao potpisati ugovor, a znate da se time krši Kolektivni ugovor. Jer je to činjenica. A druga stvar, što se tiče poduzetnika, ja znam da Grad gubi prerez i to je 4 milijuna eura i ja sam bio protiv toga jer smatram da je ta odluka Vlade direktno zadiranje u ovlasti i ingerenciju lokalne samouprave i daljnji put ka dodatnoj centralizaciji države. Međutim, isto tako postoje određeni gradovi koji su dizali neke namete, ali ne u ovoj mjeri koju je dizao Grad Pula. I neke pute možda nešto možemo i prolongirati, neke projekte koji nisu od ključne važnosti da možda budu sutra ili sljedeće godine i da Grad prebaci teret i pomogne našim sugrađanima, odnosno na način da prebaci teret na svoja leđa. To je tema.

## FILIP ZORIČIĆ

Najprije, na prvo pitanje, moram vas dakle ispraviti, Kolektivni nije povrijeđen. Dakle, ja si imam tu bilješku, postupak nabave je u provedbi i unutar godine će ljudi moći koristiti police kao i do sada, a u prethodnoj su obavili svi svoje do šestog mjeseca ove godine kao što je i uobičajeno. Prema tome, to je prva stvar. Druga stvar, rekli ste sada kolega Lerotiću neke projekte da izuzmemo. Ma molim vas koje projekte? Dajte vi sugerirajte koje projekte. Mi smo vama prihvatili u potpunosti ili djelomično 18 od 22 prijedloga za idući proračun. Pa dajte vi predložite koje projekte. Ako ćemo stalno govoriti u neodređenim zamjenicama, onda to nema smisla. Vi budite slobodni reći, evo, gospodine Gradonačelnice, vijećnice i vijećnici, Gradonačelnice, nebitno, ja predlažem da se maknu ovi i ovi projekti sada ih treba prolongirati i svima ćemo pomoći, ove, ove i ove. Tu budite konkretni i pomoći ćete svima. Mi s tim nemamo problema. Evo, to je to.

## VALTER BOLJUNČIĆ

Pa ja bih imao pitanje za direktora Kaštijuna. Doduše, je pitanje, nisam znao da će biti za ovu točku 21. koja je kasnije stavljena. A temeljem najava. To je da li će biti ikakvih financijskih reperkusija ako se usvoje proračuni koji se odnose na micanje ploha s Kaštijuna? Kao što je rečeno da će se zatražiti od istarske županije. To je bilo prvo.

A već kada dođe drugo pitanje, bi eventualno bilo ono, zbilja ne znam što je bilo s kreditom od milijun i nešto eura koji smo bili izglasali? Trebalo je za pokrivne folije i za izgradnju zgrade za obradu metalske otpada, ajmo reći. I treće samo da potvrdim da sam dobio prije zadnjeg vijeća odgovor da je negdje u 10. mjesecu izdana dozvola Kaštijunu za gospodarenje otpadom, što je u redu. Jedino što se kasnilo sedam mjeseci po tom pitanju.

## DRAŽEN STILINOVIĆ

Ja bih vas molio ako možete da još jedanput ponovite vaše pitanje.

## VALTER BOLJUNČIĆ

Dakle, prvo pitanje je bilo vezano, prije nego što se ide u dnevni red ove sjednice, za najavu da će se tražiti micanje ovih dodatnih ploha koje su se na Kaštijunu trebale raditi iz prostornog plana županije da bi se pravila solarna elektrana.

A drugo je pitanje znate da smo imali onu proceduru sa zajmom koji je trebala odobriti županija pa čisto me zanima da li je realizirano što sa tim zajmom? Zbilja me zanima, dakle, znam da nije, nego me ne zanima. I usput sam želio reći hvala na pisanom odgovoru da smo negdje u 10. mjesecu ili početkom 11. dobili, dakle odgovor pismeni da ste dobili dozvolu za gospodarenjem otpadom iako ste to eventualno to ipak mogli napraviti do 1.3. do kad se trebalo, ali bolje ikad nego nikad.

DRAŽEN STILINOVIĆ

Ja se zahvaljujem. Što se tiče kredit je konačno bio odobren. Malo je to stvarno dugo trajalo. Možda predugo je trajalo, ali smo potpisali konačno kredit. Sad, nakon potpisivanja tog kredita mi možemo početi postupak javne nabave da bi se krenulo u izvršenje tog ugovora. Znači, dolazi unutra tu predviđeni taj kredit je predviđen za prekrivanje ove plohe što se sada iskorištava. Znači, ploha 1 gdje na tu plohu ide metalna frakcija. Znači, od ulaznog materijala što dolazi, bih htio napomenuti i iskoristiti ovu situaciju da sav materijal što dolazi na Kaštijun se obrađuje, znači ulazi u NBO postrojenje i vrši se tamo biološka obrada i onda nakon biološke obrade ide u mehaničku obradu i tek nakon mehaničke obrade jedan dio tog materijala onda ide na taj bioreaktor. Znači, svrha tog kredita da bi se prekrio, da bi se smanjio neugodni mirisi šta se šire i da bi se stavio jedan sustav odplinjavanja šta bi dozvolilo da dalje se smanji širenje neugodnih mirisa. Što se tiče plohe, ova postojeća ploha, tamo je bila izgrađena jedna dodatna ploha. Mi sad radimo na prenamjeni te plohe, znači neće biti dodatnih investicija za izgradnju dodatne plohe za korištenje u budućnosti. Ja smislim da ste to vi pitali, točno? Ako sam dobro shvatio.

VALTER BOLJUNČIĆ

Ne ne, ja sam pitao dvije stvari. Prva je da li je kredit stavljen već u opticaj i da li se počelo raditi po njemu ili još uopće nije ništa s njime kupljeno nego je samo postupak nabave? A drugo je bilo pitanje ako se usvoji plan da se neće raditi dvije dodatne plohe, čini mi se, na Kaštijunu, da li to ima onda financijskih posljedica?

DRAŽEN STILINOVIĆ

Znači, na postojećem Kaštijunu, u postojećem projektu su planirane izgradnje plohe A1, A2, B1 i B2. Znači, to je već u planu, u samom projektu i već tamo imamo prostor da bi se te plohe mogle izgraditi. Znači ne dolazi do dodatne nabave da bi se moglo reći da bi se još jedna dodatna ploha radila. Svaka ploha ima prosjek za iskorištenje nekih 5 godina. Dakle, mi još za još nekih dodatnih 15 godina imamo mogućnost iskorištenja. Sad tu ulazi unutra isto koliko i kako funkcionira Kaštijun. Ako će doći do smanjenja otpada, znači mi očekujemo da sa odvojenim sakupljanjem otpada će biti smanjenje od nekih 30%. Znači, ova ploha što je trebala biti iskorištena za nekih 5 godina se može iskoristiti na 6, 7 i više godina. Znači tu sve dolazi unutra, razni faktori koji za sada, šta je na Kaštijunu i plohe koje su na raspolaganju, su dovoljne da pokrijemo potrebe Kaštijuna sljedećih 15 godina. Ja se ispričavam, pokušavam biti što jasniji da ova vaša pitanja na neki način i objasnim. Znači, financije smo dobili, sad ćemo krenuti u projekte i nadam se da ćemo što prije moguće ostvariti taj projekt i da ćemo moći izvršiti sve što je bilo planirano. Nadam se da neće biti još nekakvih drugih poteškoća. Hvala.

VALTER BOLJUNČIĆ

Kako da kažem, bili ste jasni, jedino što mi niste odgovorili na ništa što sam pitao. To je mali problem. Dakle, mi smo preko noći dva puta sazivani da donesemo odluku o kreditu. Ja mislim da je bilo milijun i šesto tisuća eura. Sada je skoro 13.12., znači prošlo je 7 mjeseci. Još niste ga upotrijebili. To je prva stvar. Druga, ja sam govorio o ovome prijedlogu da su ove

plohe izgrađene, a u prijedlogu je bilo da treba još ploha zato što je Kaštijun izgrađen europskim novcem koje da mora trajati 40 godina u okviru kojega su i plohe. Ako se dakle ne pokaže opravdanost i ukine se nešto, ja ne kažem da možda ne postoji neki drugi način, samo kažem potencijalni problem koji može nastati da se ima u vidu, da je to građeno s europskim novcem i da se mora opravdati i zaštitu okoliša i opravdanje da li će Grad Pula i Županija uspeti održati ono što je dobiveno. To je to bilo pitanje. On je projektiran, ne za 15 nego za 40 godina. To je postupak.

Znači ja ne govorim ni za ni protiv, samo kažem da li je jasna reperkusija nekih odluka koje mogu biti jako ozbiljne. To je moje pitanje bilo.

DRAŽEN STILINOVIĆ

Vama je jasno da je ne odlučujem o tim ...

VALTER BOLJUNČIĆ

A vi ste samo direktor.

DRAŽEN STILINOVIĆ

Meni je jasno i ja mislim da oko toga ćemo voditi računa.

VALTER BOLJUNČIĆ

Hvala lijepo. Vi ne odlučujete, vi ste samo direktor.

IVAN ŽAGAR

Prvo pitanje bih nadopunio na neki način kolegu Lerotića sa pitanjem za dječje vrtiće, odnosno da nam malo pojasnite u kakvoj fazi su pregovori sa Sindikatima dječjih vrtića i što možemo očekivati od tih pregovora u budućnosti bliskoj.

A drugo pitanje je za pročelnicu Upravnog odjela za urbanizam, investicije i razvojne projekte Samantu Barić, a tiče se sigurnosti pješaka u prometu. Pa bih molio kolegu projekciju, bravo, hvala. To do sad, koliko znam, nije bilo baš tema gradskih vijeća, bar ne u prethodnih nekoliko godina. Naime, postoje kvartovi u Puli gdje vozači, kad vide nogostup ili ti trotoar, jednostavno kao da vide znak za parking, jel'? E sad, to možda ne bi bio problem, ovo je Monvidalska ulica pa kolega ako možemo staviti pauzicu pa bih malo vodio po slajdu. Zašto je to problem? Zato što gradovi kad su nastali prije 100 godina i kad su vozila počela ići trotoari, odnosno nogostupi su napravljeni ne za parking, već za pješake. Međutim, u Puli to neki ljudi ne razumiju valjda i zapravo za koga ovo pričam. Tko su ciljane skupine. Pa svi građani Pule, a posebno djeca koja svaki dan idu u školu i da bi došli do škole, ovo možda nije najbolji primjer (misleći na prikazan slajd) jer se ovdje čak može i proći, da bi došli do škole moraju izaći na cestu pa se vratiti na trotoar pa opet izaći na cestu pa se vratiti na trotoar i sve je OK za onih 99,9% savjesnih vozača. Međutim, ona manjina koji tipkaju na mobitele, pijani su, mamurni, nisu se dobro naspavali i tako dalje, tako dalje, e tu se može dogoditi nesreća. Vjerujem da se svi slažemo s time i ne samo mala djeca, već i velika djeca i žene s kolicima i invalidi i u ostalom svi mi drugi. Pa ajmo proći malo, evo dakle ovdje je Monvidalska ulica gdje se ljudi parkiraju šakom i kapom. Teško je, ja razumijem, otvoriti kapiju i tri puta dnevno otvoriti i zatvoriti, parkirati isparkirati, i tako dalje, i tako dalje, no, vjerujem da je nedavno napravljena nova prometna signalizacija u ovim bočnim ulicama koje su manje-više sve pretvorene u jednosmjerne i gdje se otvorilo mjesta za parking s jedne strane. S druge strane, osim Monvidala, pa ako možemo malo dalje ići, dakle, ovo je ulica Monvidalska dole prema Japodskoj. Recimo, ovaj čovjek ovdje uporno već 5 godina ovdje parkira i baš ga briga. Tu se baš ne može proći nikako. Idemo dalje. Ovo je isto Japodska ulica. Ovo tu je, ako se sjećate, onaj čošak gdje je dvorište virilo 2 metra u cestu. Sjećate se da

je riješeno tek prije par mjeseci. E pa taj vlasnik te kuće koji je 10 godina maltretirao grad parkira uporno sada na trotoaru pred svojom kućom.

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Vrijeme!

IVAN ŽAGAR

Ispričavam se. I ajmo vidjeti Verudu samo. Ovo je centar grada gdje bi stupići mogli ići. Idemo dalje, to je kod žutog igrališta. Dajte Verudu samo, molim vas. Znači još...

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Vrijeme gospodin Žagar! Vrijeme!

IVAN ŽAGAR

Isprike. Hvala vam lijepo. Mislim da je pročelnica shvatila, evo.

IVANA SOKOLOV

Poštovani vijećniče hvala vam na pitanju. Pa evo, prije je Gradonačelnik djelomično odgovorio na pitanje, ali ja ću probati biti malo konkretnija. Dakle, prije svega želim naglasiti kako pregovori sa Sindikatom ne traju od rujna, već pregovori sa Sindikatom, sa nekakvim, ajmo reći, prekidima, traju unazad dvije godine. Ono što nam slijedi je u petak u 8 sati prvi sastanak postupka mirenja gdje ćemo se pokušati dogovoriti i nadam se pronaći zajedničko rješenje. Međutim, želim iskoristiti priliku kako u ovom periodu od dvije godine od kad pregovaramo sa Sindikatima, kako su u prošloj godini povećane osnovica za obračun plaća za 3% od 1.7., potom ponovno za 3% od 1.11. Od 1. srpnja 2023. godine također je povećana osnovica za obračun plaće u iznosu od 6%. Također, uveden je dodatak u visini od 30% kada radnici koji obavljaju tehničke poslove i poslove pripreme i raspodjele hrane u redovnom radnom vremenu, iznimno, uz svoje poslove obavljaju istovrsne poslove nenazočnog radnika. Također, osigurana su sredstva za troškove neoporezivog paušalnog dodatka za topli obrok u iznosu od 3,00 eura po danu do maksimalnog iznosa od 66,37 eura mjesečno po radniku. Slažemo se i svi ćemo se služiti da to nije ni približno dovoljno, a pogotovo s obzirom na inflatorne utjecaje, a isto tako s obzirom na ono što smo predvidjeli u proračunu za 2024. za što su bile zapravo najveće kritike nije obuhvaćeno tehničko osoblje, međutim, upravo je ovaj dodatak nešto s čime smo pokušali barem približno kompenzirati manjak plaće, ajmo reći, koeficijenata. Nemojmo zaboraviti da prethodno plaće u vrtićima nisu rasle gotovo 10 godina. Dakle, sad sam rekla što se dogodilo u dvije godine, ali isto tako nemojmo zaboraviti da u 10 godina plaće u vrtićima nisu rasle. Dakle, u 2024. godini u proračunu su planirana sredstva za izmjenu, odnosno usklađivanje koeficijenata sa službenicima i namještenicima grada na način da za radna mjesta više stručne spremlje koeficijent raste sa 1,65 na 1,75, a za radna mjesta srednje stručne spremlje sa 1,40 na 1,55. Apsolutno se slažemo da to nije dovoljno, ali opet možemo reći da je to početak, da je to nešto. Smatramo da nije dugoročno rješenje jer isto tako smatramo da je svaki kotačić u našim vrtićima bitan. Dakle, od tehničkog osoblja do računovodstva do stručnih djelatnika. Međutim, Gradonačelnik je prije naveo sve otegotne okolnosti pa se neću ponavljati. Još bih samo htjela reći da, odnosno naglasiti da ne tako davno, možda prije dva mjeseca, naglašavala sam, odnosno pokušala sam svima vama objasniti, ukazati na ne tako dobro stanje u gradskim vrtićima. Ako se sjećate pokazala sam stanje naših objekata, odnosno točnije dječjeg vrtića Izvor, to je dječji vrtić Mali Svijet. Tada su se pojedini vijećnici pozivali na diskriminaciju djece u privatnim vrtićima. Pokušavala sam ukazati i ponoviti ću danas još jednom, kako je dugoročno potrebno da nađemo pravedan balans koji neće narušiti kompletan sustav predškolskog odgoja i obrazovanja, dakle,



fokusirani smo bili na privatne vrtiće, pozivali smo se na diskriminaciju djece u privatnim vrtićima, ukazivala sam na situaciju u gradskim vrtićima, sad smo nekako fokusirani na gradske, međutim, što je s privatnim? U posljednje dvije godine, konstantno smo povećavali subvenciju u privatnim vrtićima. Za to nam je proračun iz godine u godinu. Dakle, ovo će biti sada treća godina da proračun raste. A isto tako nemojmo zaboraviti pomoćnike u nastave. Njihovo povećanje smo također predvidjeli, dakle, za njihove satnice u 2024. godini. U nekoliko navrata, kao što sam već rekla, povećali smo plaće u gradskim vrtićima. Na kraju, pokušat ću to nekako plastično objasniti i na tragu onog što je Gradonačelnik rekao prije. Imamo jednu tortu od 30 feta, a treba nam 40 feta. Kome ćemo uzeti da bismo nahranili ovih deset?

Hvala.

#### SAMANTA BARIĆ

Evo, zahvaljujem na pitanju vijećnice Žagar. Što se tiče sigurnosti pješaka u prometu, možemo reći da mjere postavljanja stupića, mjere postavljanja usporivača i također mjere postavljanja kamere su jedne od mjera koje se poduzimaju u našem Odjelu. Što se tiče postavljanja stupića, dakle, ne može se stupići ni postaviti na svaki nogostup s obzirom da ako su uski nogostupi onda je nemogućnost prolaska recimo osoba koje su u invalidskim kolicima ili kolica za djecu i tako dalje. Tako da na svim lokacijama to nije izvedivo. Što se tiče usporivača, isto tako surađujemo sa Ministarstvom unutarnjih poslova, rade se elaborati, dobije se suglasnost od ministarstva na točno kojim lokacijama je moguće postaviti usporivače i to se radi. A isto tako, što se tiče postavljanja kamera, dakle, govorimo, recimo i o području koje je van samog centra grada, gdje su se pokazali isto tako lijepi rezultati. Dakle kamere također, sad smo nedavno baš u suradnji sa MUP-om predali kućišta na određenim lokacijama tako da će se i tu postaviti dodatne kamere i ostalo je na dijelu komunalnog redarstva koje će možda evo, pročelnik Nikolić, može. Hvala.

#### NEBOJŠA NIKOLIĆ

Ma samo bih kratko htio nadopuniti kolegicu vezano za sigurnost pješaka u prometu. Znači, svakako da je to jedna od domena prometnog redarstva, ali kao što vam je poznato, naše redarstvo je komunalno-prometno i osim zadataka vezano za sigurnost prometa i nadzor prometa u mirovanju, ima i druge poslove koje mora obavljati istovremeno. Tako da, nažalost, obzirom na sadašnji broj, nismo u mogućnosti baš svaku ulicu nadzirati. Ono što bih htio istaknuti da u odnosu na osjetljive skupine, kao što su djeca i osjetljive lokacije kao što su, primjerice, škole i okolica škola, da se posebna pozornost polaže u skladu s mogućnosti na te ulice i dijelove prometnica. Svakako vjerujem da će i novi sustav, znači automatizirani sustav detekcije nepropisno parkiranih i zaustavljenih vozila koji je u pripremi doprinijeti uvođenju reda i sigurnosti na naše prometnice. Evo. Hvala.

#### FILIP ZORIČIĆ

Pa samo nadopuna na ovo pitanje koje je postavio kolega Žagar. Dakle, mi smo gore pokušavali i nakon razgovora s mjesnim odborima uspjeli da mnoge one ulice ispod tvrđave na Monvidalu budu jednosmjerne, da se tako osigura veći broj parkirnih mjesta. Pokušavali smo može li Monvidalska biti jednosmjerna, međutim, u tome nismo uspjeli promet u komunikaciji sa MUP-om i zaista tamo je puno problema. Moram reći, isto tako da je u svim dijelovima grada gdje su garaže pretvorene u apartmane također problemi na nogostupima sa automobilima. Pula ima prema nekoj brojc 42 000 automobila, 52 000 stanovnika. To je veliki, veliki problem. Pokušavamo upravo kroz jednosmjerne ulice i sad će jednim dijelom Japodska također biti jednosmjerna, pokušavamo omogućiti veći broj parkirnih mjesta. Zasigurno da ovakva upozorenja itekako doprinose tome da dinamiziramo i to ide kroz

mjesne odbore dosta dobro i gdje god dobijemo suglasnost MUP-a tamo idu i uspornici i jednosmjerne ulice. Što se tiče ovog pitanja za vrtiće, ja ću ponoviti još jednom, rekla je pročelnica, ja bih zaista iskoristio priliku i ponovio. Dakle, rekla je i sama pročelnica, 10 godina nisu se dirale plaće u vrtićima. Mi evo, ne želimo da se diže komunalni bod, pa evo se diže komunalni bod. Prije 10 godina se digao 66% nikom ništa, ove godine 37% pa je evo katastrofa. A to je zapravo 1,00 euro mjesečno po stanu. Potom ne želimo da se dižu paušali, ali ako ne dignemo isto tako nemamo sredstava za budžetiranje. Prema tome, ima puno, puno razloga gdje neke stvari možemo i moramo mijenjati i što je rekla pročelnica, sve to može i mora biti bolje, ali moramo to raditi postupno. Dakle, plaće u vrtićima u nekim vrtićima su porasle i do 200,00 eura. Kad govorimo o gradskim vrtićima. Subvencije sa 100,00 na 600,00 kuna po djetetu. Prema tome, mislim da smo s time itekako pokazali na koji način želimo funkcionirati i tu smo zaista zahvalni sindikatima i svim djelatnicima i djelatnicama na dobrim razgovorima, tako da vjerujem da će i pregovaranje koje kreće u petak ići u dobrom smjeru, u razumnom smjeru zaista da im pomognemo, ali kroz, rekao bih, godišnje nekakve razine tromjesečne ili četveromjesečne kako već budemo punili proračun. Siguran sam da ćete vi danas kroz temu proračuna također o tome dobro razgovarati parlamentarno jer smo, evo i povećali i ovaj dio vezano za pomoćnike u nastavi. Dakle, sva ta sredstva treba nekako namaknuti. Kako? Dakle, upravo jednom ja sam rekao i planom i strategijom, ali u ove dvije godine smo pokazali koliko toga se gotovo u svim zanimanjima, uzmete od vatrogasaca, vozača autobusa, odgajateljica, defektologa, pometača i tako dalje, plaće su zaista puno, puno rasle. Evo, i prema tome, to je dobro, ali inflacija je također rasla i tu se moramo još više potruditi, ali moramo naći rješenja kako naći sredstva. Vjerujem da je to idući proračun pokazao, da ćete svi biti dobrohotniji oko toga. Hvala.

#### IVAN ŽAGAR

Vežano za drugo pitanje. Dakle, vraćamo se na aute na nogostupima i slično. Dakle, dvorišta zjape prazna, a nogostupi puni auta pred tim istim dvorištima. Dakle, nisam siguran da smo dobili konkretna rješenja ili prijedlog rješenja ili nekakve rokove, to još manje. Ja vjerujem da komunalni redari služe tome. Ja znam da ih je malo, znam da su deficitarni i da ne mogu stići pokriti cijeli grad, ali nisam naravno ni ja a priori te vozače koji parkiraju po tim nogostupima, a priori kažnjava. Jedna, druga, treća, peta opomena OK, ali šesti put kad dođe kazna. Zadnjih desetak godina su se mnoge lokacije, sjećate se Valturske ulice, bila je puna auta i s jedne i s druge strane, nisi mogao proći. Danas više nitko ne parkira jer je Grad poduzeo ja mislim u tri dana akcije i ljudi su shvatili poruku. Druga stvar, ja ću držati ovo pitanje dok budem gradski vijećnik jer mi je stalo da se to riješi i nadam se da ćemo u nekakvom razdoblju narednom od par mjeseci dobiti konkretne korake i rokove kako će se ovaj problem riješiti. Evo. Hvala lijepa.

#### NOEL MIRKOVIĆ

Moje prvo pitanje se tiče igrališta na Valkanama koje je iznimno skupo. Znači, u proračunu za 2024. godinu nalazi se kapitalni projekt izgradnje nogometnog igrališta Valkane. Rashodi za izvršenje projekta planirani su u iznosu od 240 tisuća eura i odnose se na preostala sredstva koja su po provedenoj javnoj nabavi potrebna za dovršetak izgradnje nogometnog igrališta Valkane. Dakle, višak prihoda iz 23. godine preusmjerit će se za potrebe plaćanja tog preskupog igrališta. Sad znamo da je igralište u Balama koštalo ukupno 700.000 eura i to s pravom travom uključenom u cijenu. Čitamo za slično vodnjansko, tj. ulaganje u Peroj gdje nogometni teren s umjetnom travom, tribinama i pratećim objektima košta od 660.000 tisuća eura. Također s travom. Vi gradite nogometno na Valkanama za 1.350.000,00 eura bez trave jer vam travu poklanja HNS koja vrijedi 250.000 eura pa to ulaganje na Valkanama podiže na 1.600.000,00 eura. Pitanje je: možete li nam obrazložiti više nego dvostruko skuplju gradnju

nogometnog terena na Valkanama koja je cijena približna onoj koju ćemo platiti za SRC Marsovo polje na kojem je i nogometni teren i prateći objekti i prateći tereni? Znači, puno, puno više toga dobivamo na Marosovom polju za skoro iste novce. Pa me zanima opravdanje tako iznimno velikog ulaganja jer postoji drugo rješenje.

Drugo pitanje se tiče famozne garažne kuće na Marsovom polju. Imali smo presicu prošli tjedan na tu temu pa bih zamolio pročelnicu Sanju Kljajić Dakić, koji nam je na prošloj sjednici ljubazno objasnila čl. 51. poglavlja Infrastrukturni sustavi GUP-a za tumačenje čl. 56. st. 8. istog GUP-a iz poglavlja javno parkiralište, garaža koji kaže: „osim u okviru površina namjene parkiralište pod slovom P i garaže pod slovom G, unutar površina svih namjena,” pa ću preskočiti dio koji se odnosi na rivu, „dozvoljena je gradnja parkirališta i podzemnih garaža namijenjenih isključivo za rješavanje umirujućeg prometa”. Znači želim tumačenje pročelnice o tom članku koji govori o parkiralištima i javnim garažama. Hvala.

#### FILIP ZORIČIĆ

Kolega Mirković, hvala na pitanju pa kako nema direktora Peruška, odgovorit ćemo pisanim putem detalje oko same ponude. To su bile javne ponude, toliki su troškovi. Dakle, vi ste to dobro uspoređivali s drugim terenima. To je u redu, ali dajte molim vas da vam direktor pošalje detalje same te ponude i troškova koji jesu tamo. Sad ja da ne bih pogriješio sa brojkama. Evo, kolega Pereša ima detaljnije informacije.

#### GORAN PEREŠA

Pitanje je bilo za cijenu nogometnog igrališta na Valkanama. Osim konfiguracije terena i približno nekih 10 tisuća kubika materijala koji se mora iznijeti, to je tržišna cijena. S ovim cijenama kojim ste vi baratali pretpostavljam da su cijene iz troškovnika i treba vidjeti u konačnici koliko će te investicije koštati. Ispričavam se jer sam se zatrčao gore. Evo. Imate još neko pitanje? Znači, to je tržišna cijena i.. mislim da neke stvari nisu direktno niti usporedive u pripremi. Da li su Bale već imale površinu koja je bila adekvatna, stvarno sad u taj dio ne mogu ulaziti nego ono što kao građanin mogu vidjeti, ali evo. To je to.

#### SANJA KLJAJIĆ DAKIĆ

Ponovit ćemo gradivo od prošlog puta. Dakle, prošli put sam objašnjavala da je javna garaža prometna infrastruktura u smislu odredaba GUP-a, u smislu odredaba Zakona o komunalnom gospodarstvu. Dakle, uopće nije upitno da to spada u namjenu, po GUP-u, infrastrukturnih sustava. Tako da uopće nije potrebno pozivati se na čl. 56. oznaku B ili G u tom smislu jer javnu garažu gledamo kao infrastrukturni sustav. Malo sam se potrudila pa sam pogledala predmete Fakulteta prometnih znanosti i jedan od predmeta je Osnove prometne infrastrukture i definitivno je garaža dio prometne infrastrukture, a čl. 51. govori i o prometnoj infrastrukturi. Tako da, uopće nije potrebno pozivati se na čl. 56. u smislu naše javne garaže. Čl. 56. je bitan kod privatnih investitora jer oni ne grade javne garaže i to nije dio infrastrukture u smislu prometne infrastrukture. Evo. Hvala.

#### NOEL MIRKOVIĆ

Na prvo pitanje mi nije odgovoreno jer nije obrazloženo zašto je više nego dvostruko skuplja gradnja nogometnog terena na Valkanama pa ću si uzeti za pravo da ja odgovorim na to pitanje. Dvostruko je skuplja zato jer je to odluka Gradonačelnika. Da gradi po bilo koju cijenu, doslovce da gradi nogometni teren na Valkanam po bilo kojoj cijeni, a bilo koja cijena je dvostruka cijena. To je činjenica. Sad, Gradonačelnik će svoje odgovoriti kad budem završio.

Odgovor pročelnici je da je infrastruktura koja je skraćeno IS dio sustava kao što je to i garaža i parking. I garaža i parking ne mogu biti dio tog sustava, infrastrukturnog sustava. Vi

miješate Zakon o komunalnom gospodarstvu i ono što piše u GUP-u. A čl. 56. zamolio sam da nam protumačite kako je moguće da garažu i taj članak je vrlo jasan koji kaže da garaža na takvom terenu može biti samo podzemna. I s time ćemo imati problema negdje u budućnosti ako budete inzistirali na tome da se taj članak tako provodi. Nismo nimalo zadovoljni vašim objašnjenjem. Znači, infrastruktura ne može biti umjesto glavne namjene. Ne može služiti kao zamjena. Još jednom ste nam ispričali nešto što ne drži vodu kao što ta podzemna garaža tamo ne bi držala vodu.

FILIP ZORIČIĆ

Pa evo, ovako. Ja ne razumijem kako je to moja odluka i da to bude tako. Ne razumijem tu vašu konstataciju. Ne znam kako. Mislim, ne razumijem kako. Je li bio javni natječaj, javna nabava? Zar ja nekim dekretom mogu odlučiti da nekome da posao. Ne razumijem na što ste mislili točno da je to tolika cijena jer ja tako želim. To jednostavno ne razumijem što znači. Tako da, evo, ne znam što odgovoriti, osim da ću o tome stvarno cijelu ovu noć promišljati kako ste vi došli do tog saznanja. I što se tiče ovog drugog pitanja koje ste postavili kolegici pročelnici, kolega Mirković, ja zaista, vjerovali vi to ili ne respektiram svo vaše znanje kao građanin itekako respektiram, ali ponekad kao da sve znate. Sve domene i pravo i zakone i znanost i sve i tako dalje. Ja si ne dajem to pravo da znam sve tako da ću i o tome promišljati cijelu noć. Evo, hvala.

SANJA KLJAJIĆ DAKIĆ

Dakle, ne miješamo Zakon o komunalnom gospodarstvu nego ga jednostavno promatramo u zajednici sa našim GUP-om. Ono što sam i prošli put govorila, ne možemo svaki propis odvojeno gledati. Dakle, garaža je prometna građevina po samoj definiciji. Znači, unutar infrastrukturnih sustava je dozvoljeno graditi građevine prometne infrastrukture i uopće nije upitno da to spada u tu namjenu. Eto, hvala.

PREDSJEDNICA

Utvrđujem da smo ovime iscrpili vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja. Vijećnici koji na ovoj sjednici nisu stigli postaviti pitanja imati će prednost na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća:

DUŠICA RADOJČIĆ

VITO PAOLETIĆ

DUŠANKO BABIĆ

IGOR BELAS

GORDANA FENEČIĆ

DRAGO MARIĆ

ARDEMIO ZIMOLO

MILAN RAŠULA

AD – 2. USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 30. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULA-POLA OD 27. STUDENOG 2023. GODINE

Na skraćeni zapisnik sa 30. sjednice Gradskog vijeća nije bilo primjedbi.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 2. te utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova "ZA", bez glasova "PROTIV" i bez "SUZDRŽANIH" glasova, (dok 2 vijećnika nije glasalo), usvojilo

#### SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 30. sjednice Gradskog vijeća od 27. studenog 2023.

### AD – 3. TEMATSKA TOČKA: VRŠNJAČKO NASILJE

Izvjestitelj je dr. Ivica Šain, član Vijeća za prevenciju Grada Pula - Pola, dječji i adolescentni psihijatar, voditelj Odjela psihijatrije OB Pula.

Točka je uvrštena u dnevni red ove sjednice povodom inicijative vijećnice Mjesnog odbora Sv. Polikar-Sisplac, gđe. Dragice Pršo, koja se obratila za sazivanje rasprave na Gradskom vijeću na ovu temu, pa ću pročitati prijedlog:

„Poštovana predsjednice GV, poštovani gradski vijećnici.

Molim Vas za hitno sazivanje tematske sjednice GV zbog sve većeg vršnjačkog nasilja u gradu Molim to prvenstveno kao roditelj, a onda i kao građanka ovog grada. Dosta je bilo guranja stvari pod tepih, skrivanja i glumatanja da smo sigurni grad. Dosta je bilo lažnih obilježavanja bez dugoročnog plana prevencije. Molim konkretna rješenja i akcije. I od Vas i od policije i od Vijeća za prevenciju kriminaliteta. Vi imate alate koje možete koristiti kao predstavničko tijelo. Nije dovoljno samo donijeti neku odluku o povjerenstvu ili vijeću pa da to bude mrtvo slovo na papiru bez ikakvog vidljivog rada i rezultata.

Dragica Pršo, vijećnica MO Sv. Polikarp-Sisplac”

Pozdravljam izvjestitelja po ovoj točki dr. Šain Ivicu te ga pozivam da vijećnicima iznese informacije na ovu temu.

#### IVICA ŠAIN

Dobar dan. Poštovana Predsjednice, cijenjene vijećnice, zamjenici Gradonačelnika, cijenjeni vijećnici. Evo, čast mi je i zadovoljstvo da mogu biti ovdje danas s vama i da pričamo o nečemu što je, eto, danas barem je dojam takav, sve više i više toga. Da li je to tako? Vidjet ćemo. Moram pričati u mikrofon ili mogu..? znači, ne mogu šetati lijevo desno, moram tu biti. To će biti malo teško, ali dobro. Znači, ovako, da li je vršnjačkog nasilja sve više i više ili ne? Vidjet ćemo. Ali nekakav takav opći dojam je da je to nešto što se sve više i više događa na našim prostorima. Ja ću vam probati ovo malo objasniti ili koliko je moguće pojasniti sa stručne strane, znači, medicinske, psihijatrijske strane. Tu se nećemo baviti nekim podacima koji vas zanimaju, ili ćemo probati poslije objasniti. Znači, kao prvo, kada u ovom predavanju, znači reći ćemo nešto uvodno o adolescenciji, jer ne smijemo smetnut s uma da se vršnjačko nasilje odigrava kada? U fazi adolescencije, najčešće. Nešto u pred adolescenciji, ali u adolescenciji. Reći ćemo nešto o bullyingu, agresiji, ulogu obitelji, ulozi okoline, o jednom antibullying projektu da vidimo kako je to netko riješio na jedan način i probati ćemo nešto reći u zaključku.

E, sada, znači, bullying, samo da malo nešto razjasnimo. Bullying nije medicinska kategorija. To nije u klasifikacijama naših bolesti i poremećaja, službeno kao dijagnoza. Prva stvar.

Druga stvar, ako je malo bliže, to vam je slično nešto kao mobing. O mobingu se puno priča, ali mobing nije dijagnoza. Mobing je netko, znači nakon što se presudi, bla, bla, bla, i tako

dalje. Znači, bullying je jedna pojava. Kad se o njoj počelo pričati? Pa negdje od 70-ih godina nešto više. Norveški autori su od tada počeli pričati i od tada o bullyingu se dosta priča. Puno je istraživanja provedeno u raznim sistemima. E sada, ovdje su samo ovako random nabacani neki podaci. To su ovi novinski izvještaji u zadnjih nekih, ajmo reći, godinu, dvije. Imamo jedan primjer iz Pule, imamo ovaj stravičan primjer iz Njemačke gdje je jedna tinejđerica ubijena na žalost. Imamo zatim redom primjere u Belišću, u Sesvetama i tako dalje, i tako dalje. Znači, ako gledamo ovako novinsko ovo što se izvještava onda izgleda bullyinga nikad više nije bilo. Da li je to tako vidjeti ćemo dalje. Kad govorimo o bullyingu ili kad govorimo o međuvršnjačkom nasilju, moramo kao prvo vidjeti kad se to zbiva. Znači, to je najčešće ili gotovo uvijek u fazi adolescencije. Da bi razumjeli sam taj nasilje, međuvršnjačko zlostavljanje, moramo nešto znati o adolescenciji. Na svu sreću svi smo bili adolescenti. Neki više, neki manje. Neki su se više bunili, neki manje, ali imamo svi ta neka iskustva. Nažalost, često odrasli zaborave takva iskustva, onda se prave kao da nikada nisu bili adolescenti. A svi smo bili. Druga stvar, pubertet i adolescencija nije jedno te isto. Pubertet bi bilo nešto što je pod utjecajem hormona, a adolescencija je više nešto što se događa u tom periodu i više uključuje ovaj ponašajni dio, emocionalni dio. Šta je bitno tu još reći? Puno toga. Probat ću samo najosnovnije. Adolescencija, što je? To je jedan most između djetinjstva i odrasle dobi. Da bi nešto steklo razvojno, ako gledamo o psihologiji i psihijatriji, moraš nešto napustiti. Ako dijete počne hodati, čega se mora odreći? Mora se odreći puzanja. Tako isto i adolescenti. To je jedan, da bi postali svi mi odrasli, moramo nešto napustiti, a to je ovo sigurno, barem tako djeluje, sigurno okruženje djetinjstva. Šta bi bila zadaća adolescencije? To je jedno tranzicijsko područje. Od jednog tako sigurnog okruženja djetinjstva, sve je lijepo, šareno, najedanput sad postajemo odrasli. To često nije tako jednostavno i tu su mnoge zamke i na svu sreću čovjek se razvija, adolescenti se razvijaju, počinju moći zaključivati više apstraktno, ne samo na konkretnom nivou, tu dolazi do seksualnog sazrijevanja, pitanje identiteta i tako dalje, i tako dalje. To da bi znači, šta? Da bi napravili da bi jednog dana postali zrele jedinke, da bi se uspjeli otkačiti od naših primarnih familija, da bi počeli samostalno živjeti. Nažalost, svugdje u svijetu je tendencija da ljudi sve više i više žive u svojim primarnim obiteljima. Zašto je to tako? A valja zato što im je dobro. Dok nekoga ne potjeraš od doma, izgleda da sam neće otići. U tom periodu, šta se još uspostavlja? Uspostavlja se dijete kad smo mi odrasli, bar bi trebali imati neki identitet, ovakav ili onakav. Nećemo sad raspravljati kakav, ali nekakav bi trebali imati. Da bi to napravili nije to baš tako jednostavno. Moramo više-manje proći neku krizu. Postaviti si pitanje, tko smo? Što smo? Da li smo ovakvi, onakvi? Spolna? Ova, ona orijentacija? To je znači sve nešto što je u tom periodu. Scott Ruten je lijepo rekla, to je jedan značajni autor, da se u adolescenciji grupa vjerojatno najviše koristi od svih perioda života. Zašto je to bitno ako govorimo o vršnjačkom nasilju? Vršnjačko nasilje se uvijek događa u grupi. Nikada nije bilo, to vrlo rijetko, nema podataka da je bilo jedan na jedan. Nego uvijek grupa. Grupa nastupa prema pojedincu. Zašto je to tako? Moramo sad imati u vidu ovaj dio da je grupa jako bitna u adolescenciji. Da, adolescenti kroz grupu traže potvrdu. Teško si sam možeš dati potvrdu. Ali jedna grupa ti može dati potvrdu. Zato je bitna i obitelj. Što se događa? Znači, dijete koje je bilo u obitelji, najedanput sad prelazi u odraslu dob. Da bi to napravilo, najčešće napravi kroz grupu. Što se često događa. Što više roditelji neko dijete maltretiraju, govore mu moraš ovo, moraš ono, to dijete će lakše ili adolescent lakše će se zakačiti za neku grupu vršnjaka. Kako je ta grupa vršnjaka obično ona najgora, jer oni najgori će te prihvatiti. Reći će ti nešto i sad najedanput divno, drago dijete, najedanput postane zločesto, veliko, neki delikvent i tako dalje, i tako dalje. Zato moramo biti oprezni. To su vam često one intervencije koje kažu roditelji: ma daj mu dvije, dvije poštene i tako dalje. To nije baš uvijek dobro. U adolescenciji naročito opasno zato što u adolescenciji naravno agresija samo rađa još veću agresiju, a moramo imati na umu to da kako roditelji rastu, mi rastemo, rastu i djecu, samo mi rastemo u treću dob, a oni

odrastaju u napon dobi. Tako da moramo o tome jako paziti. Druga stvar, je ono pitanje koje bi se na kraju postavilo. Znači, kad netko izađe iz adolescencije trebao bi bar znati približno odgovoriti na pitanje tko sam ja? I trebao bi se nekakav self uspostaviti. Znači, sebstvo, da bi razumjeli hrvatski. To je ono nešto što je zadaća. Kad završava adolescencija? Pa to je ono dobro pitanje isto. Nekad su nas učili da bi trebala s 19 godina. Evo, kolegica je pedijatar, oni ne primaju nakon 18 godine. Tako bi nešto trebalo biti. Završimo, ali vraga, danas se to proteglo, 21, dvije, tri, pet, šest, 27 godina. Pa onda dijelimo prije, pa ta kasna adolescencija, rana...ali ajmo reći negdje kad se završi fakultet. E sada, sad prelazimo na drugu stvar. Znači, znamo sad nešto o adolescenciji. Da je grupa jako bitna.

E to sad dolazimo do ovog pojma bullying. To vam je ovo međuvršnjačko nasilje. Otprilike bi to bio bullying, nije to uvijek isto, ali ajmo tako malo zaokružiti da bi lakše mogli o tome pričati. Što je bullying? Bullying je zlostavljanje. Ali šta se događa? On uvijek da bi se on dijagnosticirao ili obilježio ili tako dalje, moraju postojati neki preduvjeti. To vam je uvijek prisutna sila. Znači, da je netko jači, da netko kvači, da netko nastupa s te pozicije sile. Druga stvar da je veliki nesrazmjer. Ono, lako se tući sa slabijima, a ako je jači, što ćeš napraviti. Onda ćeš pozvati dvoje, troje njih. Ako ni to nije dosta, onda pet, šest, sedam. Znači, bullying je uvijek, mora postojati zlostavljanje, mora postojati jedna grupa koja je brojčano jača i što je, ono se mora opetovano događati. Znači, mora biti kontinuirano. Nije nešto sada to da traje jedanput nego da traje duže, duže vremena. Uz bullying, što ide, agresija. Što znači agresija? Znači navaliti, napadati na nekoga. Zašto nam je to bitna agresija. Agresija u ovom kontekstu bullyinga je negativna, ali da bismo se mi mogli razvijati, potrebno je da imamo nešto od te agresije. Na primjer, sport je nezamisliv bez agresije. Ne možeš biti dobar sportaš ako nisi agresivan. Odmah ćeš odletiti, ispasti, ništa od toga. Ali što je cilj? Cilj je da se ta agresija stavi negdje pod kontrolu. Kakva ona može biti? Ona može biti direktna, može biti indirektna. Direktna je na primjer kod bullyinga, netko nekoga mlati. Direktna je da netko nekoga uzme u đir, da ga ogovara, da ga tako nešto loše priča, da druge usmjeri. To bi bila ta indirektna agresija. S druge strane, kad dolazi do agresije, kad je to, opet se malo vraćamo sada na grupu. Da bi razumjeli adolescente zašto nekoga maltretiraju, zašto nekoga zlostavljaju. Agresija se događa kada? Obično kada smo tanki. Kad nas je netko nabo tamo gdje smo jako jako labavi. Kad ne možemo nekom nikako drugačije odgovoriti, onda šaka u glavu ide. Evo, otprilike, malo pojednostavljeno govorim. Ali što se tu događa? Kod agresije, kad je netko agresivan, ali to vam je inače, općenito, ovoga kad vas netko pogodi tamo gdje si tanak, gdje ti ono razbije, stručno govoreći, narcizam. Ti si velik, lijep, pametan, sve znaš, ali netko te podbada i onda kad ne možeš drugačije što ćeš napraviti? Onda ćeš ga puknuti. Kad izraziš mržnju, bijes, ljutnju. Ne možeš to sročiti ono. Samo što je? Na ulici je to malo znate, sad ćeš ti njemu nešto objašnjavati, ovaj će te prebiti. Tako da moraš uvijek imati jedan zdravi self, a to je adolescencija da se lijepo izgradiš da možeš baratati sa svime time, da možeš biti prilagodljiv. Zašto? Vidjet ćete kasnije kakva su djeca koja su maltretirana i kakvi su oni koji su nasilnici. Dobro, to smo rekli, agresivnost je uređena ili naučena. Pa jedan dio imamo naučene, a jedan dio je urođene. Znači, urođena agresija, to su radili istraživanja pa su probali ono biološki objasniti pa su rekli, šta, oni koji imaju više testosterona. Pa su rekli koji imaju neke x kromosome. I tako dalje. Tanju koru velikog mozga i tako dalje. Sociološke su jako zgodne. Zbog čega? Zato što je vezano za ovo politika, ovo je ipak jedan dom politike. Tako da, naravno, a ukoliko je politika agresivna, onda ona rađa isto tako, onda se lakše ulovi, ali rađa onda i agresivne pojedince. I sad najedanput i više ti agresivni pojedinci jedanput su ti dobri, a poslije ti postanu problem pa ih se moraš riješiti tako da mora političari bi morali paziti što i kako pričaju, kako koriste javni prostor i što je? Pozdravljam i one koji nas gledaju preko televizije i od kuda već, premda je tih manje. Djeca više koriste društvene mreže, tako da ovo njih ne zanima. Ali znači, odgovorna je politika jako o tome kako ćemo mi naše generacije odgajati. To je jedna stvar. Drugo, što se primijetilo? Kad su ratovi, a kod nas je

nažalost bio nedavno rat, da isto utječe negativno, tj. utječe pozitivno na povećanu agresiju. Ono što je tu kod nas još danas isto prisutno, to su ovi razvodi. Hrvatska je društvo gdje se mislim pola brakova razvede i ovo bombardiranje preko medija, preko društvenih mreža. To je nešto što znamo. O psihološkim teorijama vas neću daviti. Spomenuti ću samo Freuda. Za njega svi znate. Pojam erosa, pojam sanatosa. Nekad bi bilo bolje da je više erosa, više libidinoznog, manje agresivnog, ali šta? Izgleda da ako želiš nešto dobiti u životu, moraš nekad biti malo agresivan. E sada, kad smo ovo sve usvojili i onda nešto i razumjeli i vidjeli, onda idemo dalje. Malo prema ovim konkretnim podacima.

Kad govorimo o konkretnim podacima, njih je dostava teško dobiti jer je pitanje tko vodi podatke? Da li ćemo gledati? Šta ćemo gledati? Najbolje bi bilo ipak ovo policija. Znači, na policiji imaš ono što sve je načinjeno, ono što je prijavljeno. Sad tu isto treba biti oprezan. Ako je nečega prijavljeno toliko, to ne znači da je toliko toga jer kod bullyinga, kog međuvršnjačkog nasilja, nažalost, jako puno toga se ne prijavljuje, a to znamo iz rada iz ovog kliničkog rada, iz rada u našim ambulancama, da na žalost dosta puta dođu roditelji, dođu djeca koja jesu bila uključena i izložena bullyingu, a kad ih onda pitate, da li ste to prijavili, kažu: „ma rađe ne bi”. Zbog različitih razloga ne prijavljuju. E sada, što se ovdje vidi, otprilike? Od 2015. od kada se vodi u ravnateljstvu policije ta statistika, ona je padala do 21. godine. Evo, 21. imamo u 22. imamo skok, ali opet nismo došli do one 2015. godine. 2015., da li smo mi toliko pričali o među vršnjačkom nasilju? Baš se ono ne sjećam, najviše su to pričali kolege iz Poliklinike za zaštitu djece i omladine, adolescenata u Gradu Zagrebu. Sjećate se Buljan Flander, ona je dosta o tome pričala. Onda je došla valjda corona, onda je to sve otišlo nekuda. Sada, ponovo imamo jedan uzlazni trend, ustvari nije trend jer je samo jedna godina. Vidjet ćemo kako će to biti. Što je ono bitno? Bitno je kad gledamo strukturu tih počinjenih delikata, koji su oni težine. A to često, vidite ovdje, najviše kaznenih djela protiv spolnog zlostavljanja, iskorištavanja djece. Međutim, dolazi do nečeg drugog, a to je ono što često ovako prolazi mimo svega, to je da dolazi do snimanja. Često, mislim gotovo u zadnje vrijeme da nema nekog zlostavljanja koje nije snimano, posebno su ovi najteži oblici. Mislim nedavno preko vikenda opet je bila neka tuča, neke cure su se tukle i ovi su to snimali i to sve objavili na društvenim mrežama. Snimanje i objavljivanje je kazneno djelo. To se ne smije zaboraviti. I to je nešto što je. ono... e sada, sad se malo ipak približavamo ovoj našoj temi, u užem smislu te riječi.

Kad govorimo o među vršnjačkom nasilju nikad ne smijemo zaboraviti jednu psihodinamsku perspektivu da moramo nešto gledati ne samo na individualnoj razini nego i na ovoj grupnoj. A dijete je uključeno barem u dva sistema. To je obitelj i to je škola. To su barem dva sistema u koji su uključeni. Nećemo sad o klubovima, ovim, onim i tako. Zašto to govorimo. Govorim zato ako nešto želimo razumjeti, moramo razumjeti gdje se to događa. Nije dobro neke pojave izolirano izvlačiti iz nekog konteksta. Naročito ne iz ovog stručnog dijela. Zato što moramo vidjeti gdje se nešto događa. Naprimjer, ako se među vršnjačko nasilje događa u škola onda naravno da je u redu da ta škola bude uključena u rješavanje problema. Djeca nisu pala s neba, niti se to događa negdje gdje, tako, negdje, nemamo pojma gdje. A ipak dok su na primjer djeca u školi, isto tako kao i u obitelj onda je ta škola i ta obitelj odgovorna za to dijete. Naravno, takvo gledanje daje puno efikasnije rezultate, poslije kada probamo nešto napraviti s takvom djecom, to jest s adolescentima. Prednost ovog rada na školskom nivou je i ovo što se reducira bullying i što i nasilnici i žrtva dobivaju podršku. Znae tko dolazi najviše u tretman, žrtve ili nasilnici? Žrtve? A ili B? Žrtve. Žrtve dolaze. One dolaze. Pa to ti ono najveća tragedija. Onaj tamo nekoga maltretira 100 godina i ovaj na kraju dođe onaj koji je žrtva. Što se tu još događa? Djeci nije baš ugodno dolaziti na primjer na psihijatriju. Kod psihijatra. Postoji milijun boljih mjesta za njih. Sada imamo lijepu bolnicu, pa to malo smo zakamuflirali. Ali šta ćete? Djeci je nekako prirodnije da se igraju, da su vani, da su u društvu vršnjaka, nego sad em si dobio po glavi, em sad još moraš ići kod psihijatra. Šta ćete prvo reći



kad dođeš u školu, će ti reći da ideš kod psihića. E sad pazite, kod psihologa vam je manja kazna nego kod psihijatra. Kod psihijatra to ti je katastrofa, možeš se ubiti odmah. Ideš kod psihijatra ne daj bože. Ali na žalost to je tako, to je tako. Što dobijemo? Ove žrtve, one dolaze, a nasilnici negdje skliznu. I to je ono što nije dobro. Ono što još nekad zna biti gore. Što se napravi u školama? Onda se ovi nasilnici za nagradu pošalju u neku drugu neku drugu školu pa da tamo naprave ekspediciju. To isto nije baš najbolje rješenje. Druga važna grupa je obitelj. Tu ćemo nešto malo više probati reći. Znači, uvijek se postavlja pitanje ako je neko dijete zlostavljano, šta vam je prvo i osnovno pitanje ili dva si postavljamo. Zašto neko dijete je? A neko drugo dijete nije? Znači, ovdje imamo neki razred od 20-30 učenika i sad je jedno dijete zlostavljano. Zašto? A neko drugo nije. To je isto ono pitanje zbog čega se to događa? Onda naravno probamo nešto napraviti, vidjeti kako tko se odgajao, da li je ovaj ovakav, onaj onakav, kakva je familija. E sad, zašto familija. Zato što djeca puno vremena ili bi trebalo, provode u obitelji. Onda se onda tako pokazalo da ovo nasilno ponašanje i čvrsta disciplina, ono što smo prije rekli, bolje jednu štabelu dati ili malo stisnuti i onda će ti on ili ona biti dobar. To baš nije uvijek tako. Takve odgojne metode često rađaju ove nasilnike. Sad ne kažem da moramo biti permasivni, ono sve popuštati, postoji i kritika takvog odgoja. Ali primjena nasilja i sile nije dobra. Isto tako, šta je? Pretjerana zaštita pronađena je kod djece koje su kasnije žrtve. To je ono, ne znam ako ste čuli za pojam helikopter roditeljstva. To su ovi roditelji koji su stalno iznad djeteta. Kuda on, tuda on. Ko neki dron, ajmo reći i stalno ide za njim. I on se ne može osloboditi. Naravno, onda šta je? Takvo dijete postaje pasivno i naravno da onda takva djeca poslije postanu više žrtve. E, sada kad su radili neka druga istraživanja pa su podijelili djecu u određene kategorije i onda su vidjeli šta? Kod grupe koje su agresivne žrtve, znači kod one djece koja su i žrtva i koja su agresori, oni su imali što? U obitelji je prisutno kažnjavanje, hostilnost, jedno negativan stav iskorištavajući odnosi. Ovi koji su bili ne viktimizirajući agresori, znači čisti agresori, kod njih je bila ekspozicija agresije odraslih izražena, a ova treća grupa koje su pasivne žrtve, kod njih je bila prisutna viktimizacija od strane odraslih. Znači, djeca kad odrastaju u nekoj obitelji, kako se ta obitelj prema njima ili neka ta bliža sredina ponaša, onda oni izlaze iz te obitelji sa nekim karakteristikama. Kad se onda kod pred adolescenata, znači to su ovi negdje tamo do 10, 11, 12, godina gledalo povezanost spola, obiteljske interakcije i tako dalje, kakvi su se rezultati dobili? Kod dječaka je ta viktimizacija povezana sa pred zaštitničkom majkom. Ona mama koja stalno nešto kao onaj helikopter roditeljstvo, stalno ide pazi ovo, pazi ono, nemoj pasti, kako si se obukao, što si jeo, pio, s kim si bio i tako dalje. I to je jedna stvar i šta? Ali onda i da takvo dijete ima teško može izraziti svoju volju. On ima strah od konflikta. Neće izražavati svoje mišljenja. To vam je bitno u ovoj grupi vršnjaka gdje se događa nešto. Što je? To je valjda ono dijete koje neće nikada reći ono svoje, pa makar i krivo, ovako ili onako, uvijek će biti malo stisnuto, povučeno. E sada, to je kod dječaka. A kod ovih djevojčica, šta je? Kod njih je pronađeno da one imaju jednu odbijajuću majku i za vrijeme tih nekih konflikta s mamom se povlače i izražena je agresija. Znači, treba i djevojčice stimulirati da bi se sa svojim mamama nekako bolje našle na nekoj boljoj valnoj dužini. Šta je onda? Dalje, kad gledamo obitelj onda se isto tako našlo da bullying korelira sa slabim obiteljskim funkcioniranjem, pa onda ovi tu nasilnici imaju šta? Imaju slab odnos s ocem. A dječaci s majkom, a žrtve imaju loš odnos s majkom, ali ne i s ocem. Zatim, što se gledalo tu dalje. Radili su neka daljnja istraživanja pa se pokazalo da su ovi nasilnici. Oni dolaze iz ovog kako oni percipiraju odnose. Oni nekako kao da su dezintegrirani odnosi između mame i tate. Znači, ne postoji to neko jasno neko jedinstvo i što je? Biološki otac je često odsutan. Zašto je to bitno? Sjetite se prije što smo rekli, 50% brakova se razvrgne. Znači, to isto je jedan od rizik faktora. Ali isto tako, on je odsutan, ali isto percipiraju snažnijeg nego mame, a to onda valja pogotovo kod ovih koji su razvedeni, onda to izluđuje ovog drugog partnera jer ovog nema, em je tamo negdje vjerojatno neki nasilnik, i još se onda on percipira kao jači u tom

paru. Žrtve, što one? One percipiraju obitelj kao nekakvu ujedinjenu grupu. A ovi koji su nasilnici i žrtve percipiraju oca kao moćnijeg od majke. A isto tako, precjenjuju i procjenjuju ali i precjenjuju sebe kao da su jake osobe. Djeca koja nisu uključena, tj. ova djeca koja, ajmo reći, su zdrava, nisu uključena u bullying i zlostavljanje i tako dalje. Kakva su ona? Pa oni doživljavaju obitelj kao srednje kohezivnu. Ono, kako bi rekli, nit crno ni bijelo. Ni dobro ni loše. Dakle, oni valjda imaju neku širinu da mogu shvatiti gdje odrastaju. E sada, uvijek kada radimo sva ova istraživanja, koja su nam velika ograničenja. To su ista ograničavanja kad se izvješćuje o svemu tome. A to je ovo da je uvijek neka grupa značajna od promatrača. Jer je uvijek bitno tko promatra tu neku pojavu. Tko je ta osoba. A druga, da nasilnici i žrtve to nije ovo što ovo lijepo tu piše. To nije kao da gledamo djecu da su crna i plava, da su ovakvi i onakvi. Znači, to je nešto što je nekada ovako, nekada onako. Znači, nije crno-bijelo. Sivo je. Nekad imaš jednu ulogu, nekad drugu. E sada, ono kad idemo dalje, šta ona možemo još reći. Možemo nešto reći o okolini. Bullying možemo shvatiti kao jedan socijalni fenomen. Ako malo samo gledamo sve one izvještaje. Ako gledamo malo ovo kako se atakira, da se nešto pojavljuje, da je nečega sve više, više i više, to onda počinje biti jedan socijalni fenomen i to svi počnemo biti u to uključeni. Što je u tome onda bitno? Bitna je ta uloga promatrača i da znamo kako rješavaju te probleme. Što se sada događa sa tim promatračima? Na primjer, to vam je ovaj primjer ovih s ovim mobitelom, znači oni snimaju događaj, ali ne uključuju se u sam događaj. Znači, ako imaju okolinu koja se ne uključuje, koja neće nešto napraviti, što je. To je kao da se svrstavaš na stranu nasilnika. Jer ako tamo njih nekoliko maltretira jednoga, ti i još vas deset gledate sa strane pa što to znači. To znači sigurno da ne pomažeš žrtvi. Nego pomažeš kome? Pomažeš nasilniku. To bi bilo općenito.

U ovom sad narednih par slajdova reći ću vam nešto o jednom anti bullying projektu. Zašto o antibullying projektu? Pa zato što kada gledamo s ove stručne strane probleme međuvršnjačkog nasilja onda imamo puno savjeta, puno toga, morate ovo napraviti, morate ono, morate ovako, morate onako, ali nije to tako jednostavno. Ne možeš ti sada jedan cijeli problem riješiti jednim savjetom. Onda smo mi tako moćni pa nitko sretniji od nas. Znači, za rješavanje pojma bullyinga, anti vršnjačkog tog međuvršnjačkog nasilja, moramo se dobro potruditi i moralo bi se, u biti, cijelo društvo uključiti u rješavanje problema, a ne amo jedan pojedinac. Ništa od toga. Znači imamo tu grupu autora koji su radili jedan antibullying projekt. On je i tu negdje dosta blizu na univerzitetu u Bologni. Oni su tu u okolici provodili u nekim školama koje su bile jako zahvaćene nasiljem. I šta su onda vidjeli? Da se tamo učenici ponašaju kao što se u tim školama neke kolege prema drugim kolegama ponašaju. Znači, unutar same te grupe gdje se događa bullying među djecom, učenicima, isto tako se nešto događalo među profesorima. To je jako, jako bitno. I onda su oni vidjeli da su i tamo neki profesori bili samo promatrači, a neki su se više ili manje uključivali u to. Ali neki su ono se držali, nisu moja posla i tako. Što je? Neki od tih nastavnika su se negativno prema svojim kolegama ponašali. U cilju, ne znam, u nekakvom fokusu rješavanja cijelog tog problema, oni su pristupili na takav način da su stavili u fokus cijelu grupu. Znači, cijelu grupu gdje se to događa. Oni su se obratili cijeloj grupi, a ne samo pojedincu. Još jedanput naglašavam da kad kod nas dolaze, najčešće dolaze pojedinci, dolaze roditelji, dolaze djeca. Nekada smo pozivani u škole pa dođemo u školu, ali to sve bude onda na bazi nekog savjetovanja, jednog predavanja, a to je onda malo više nego niš. Da bi se s time pozabavio i nešto napravio moraš ozbiljno ući u cijelu tu problematiku. Jedan od ciljeva tog projekta je bilo stvaranje atmosfere povjerenja i socijalne uključenosti i primjenjuju se taj jedan sistemski problem na rješavanje problema. Što je bilo u tom projektu uključeno? Bilo je prvo uključena edukacija učitelja, tj. nastavnika, profesora, svejedno. Mi nešto ne možemo biti toliko narcistični, toliko grandiozni da mislimo da ćemo nešto riješiti. Ako netko je većinu vremena sa učenicima, onda je on negdje i najbolja osoba da bi mogla nešto riješiti. Znači, u tom smislu su nastavnici, profesori su najbolji agenti promjena. Zato se probalo raditi preko njih. A osim toga, ne znam,

psihijatra, psihologa, nas je malo. Ne možeš ti sada riješiti jedan tako ogroman problem, a drugo je ono što bi bilo fer. Ako se nešto događa u nekom području, da onda to ljudi s tog područja riješe. Nećemo biti ono psihopatski pa reći: kako ste si zakuhali pa tako riješite. Naravno, pomoći ćemo napraviti, ali da se snosi jedna određena odgovornost i da se to osoblje motivira da nešto riješi. Oni su bili uključeni u ovu edukaciju. Oni su imali razne te edukacije, predavanje iz geštalta, individualne grupe, psihoterapije, slušali su o teoriji, o komunikacijama i tako dalje, i tako dalje. I šta su dalje imali? Imali su ovaj pierce suport. Znači da su oni međusobno jedni drugima suportirali i da su super vizirali. To je ono što sam rekao. To je bilo ključno. Jedna od ključnih stvari je da roditelji dobiju informaciju, suport, praktičke sugestije, a drugo je da se djeluje na nastavnike da bi oni bili agenti promjena. E sada, kad su onda radili te intervencije. Sad se približavamo, to je sada ono kad se nešto dogodi. Šta onda? Onda je potrebna intervencija. Intervencija, kakva se događa u našim školama? Da se pozovu roditelju, da se izdaju neke pedagoške, ima i tu i profesora, nastavnika, da se izdaju neke pedagoške mjere, da se nešto odredi. Međutim, i tu se negdje staje. Ovo, da bi se napravilo nešto, da bi se stvarno promijenilo je potreban rad. U tom smislu postoje dvije vrste intervencija. Znači, ako se nešto događa u nekoj školi, prva bi bila intervencija da se uzmu posebni satovi da bi se nešto napravilo. Ali, međutim, što je? Tu nije dobro kada je netko uključen tko je žrtva i tko ima ulogu žrtvenog jarca. Žrtveni jarc bi bio ona osoba, kod nas kažu žrtveni janjac, ali nije, jarc je, ali dobro, svejedno. To bi bio onaj učenik koji je uvijek kriv za sve. Ono, uvijek je kriv, da li se dobro, da li se loše dogodilo, to je to. Na takve, takvog ili takve učenike onda bude jako veliki pritisak. Jer ako se priča otvoreno oni će se povući. Onda je njima bolje pristupiti na ovaj drugi način, znači da se intervencije provode dan za danom. Deset minuta, pet minuta da se onda mogu igrati igru, može biti diskusija. Ali šta vam je bitno? Bitno je da bude diskusija, ne da bude ex katedra. Ne ovako ko ja sad predajem, vi mene slušate i to je to. Sad ćemo svi sve naučiti. Ne. Nego da učenici budu uključeni u taj rad i da oni budu aktivni. Znači, da se njih potakne da se saslušaju njih šta se događa i da oni mogu slobodno diskutirati. Inače vam je to princip tako u dječjoj psihologiji i psihijatriji da se djeca potaknu, da oni nešto kažu, ne postavljati zatvorena pitanja, nego postavljati otvorena pitanja. Da se njih motivira, da bi mogli reći. Jer šta je? Mi često ne znamo što se događa. Zašto je netko nekoga napao? Zašto netko nekoga ogovara? Zašto je netko nekoga uzeo u đir? I tako dalje, i tako dalje. Taj projekt je trajao par mjeseci. Ono što je ono značajno on je nastavljen dalje. Što je ovdje bitno? Bitno je u tom projektu bilo da se holistički pristupa i da su ti učitelji, što sam već par puta rekao, da su oni agenti promjena i da se znači sve promjene baziraju na evidenciji. Što su bili dodatne vrijednosti tog projekta? Da su nastavnici nastavili sa supervizirom, znači da su oni nastavili pratiti. Jer šta je? Jer bullying ti nije nešto što se događa sada. Ako predaješ u nekoj školi, ako radiš u nekoj ne znam organizaciji pa nije to nešto što će biti sada i prestati. Naravno da će se to nastaviti. Nije to ono sada ajmo provesti nešto godinu dana i riješili smo problem. To bi bilo nešto što bi trebali biti stalno permanentno i ovo je sad, ovo je sad više pitanje. Evo, pravo mjesto, to je više pitanje za političare. Zaključiti, uključiti, takve projekte u kurikularnu reformu, znači u nacionalni kurikulum. Znači da se normalno radi s time. Ne da je to ono jedanput nego da uđe. To bi bilo dobro ukoliko bi bilo moguće. I da su naravno roditelji uključeni u rješavanje problema i da onda i oni nešto saznaju o svemu tome. Zašto? Zato što su onda i neki roditelji bili uključeni u taj projekt.

Ključne točke, onda smo brzo i gotovi. Znači, bullying nije lako identificirati. Često se o njemu u biti ono ne priča, onda je to samo to santa leda i onda vidimo samo neki produkt da nešto dospije van svega. Trebamo uvijek znati da ovi tu mladi ljudi, da to nije ono crno bijelo, što sam prije rekao, nego da oni mogu biti i nasilnici i mogu biti žrtve. I te uloge se mogu miješati, čuli ste svi nešto što se zove identifikacija sa agresorom. Svi ste čuli o onom štokolskom sindromu u nekim, to su neke krajnje varijante. Znači, da u jednom trenutku može

netko biti žrtva, a nakon toga postane nasilnik. Nažalost, toga smo imali dosta u nekim domovima i ne to tako davno. Primjeri da su prvo bili djeca zlostavljanja, poslije su oni počeli zlostavljati druge. Ono što je bitno da se radi u grupi, ali isto tako i individualno i ono što je najbitnije to vam je ono zadnje da nema brzog popravka. Nema čarobne formule. Mi kad bi to mogli napraviti ovako na brzinu, nitko sretniji od nas. Međutim, to je nešto što bi ipak trebalo biti dugotrajno. Eto, i to je to. Hvala.

#### PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Hvala vam lijepa i dajem riječ pročelnici Ivani Sokolov da se obrati. A nakon vas pročelnice vijećnici će moći postavljati pitanja i raspravljati o temi.

#### IVANA SOKOLOV

Pa evo ovo je bio jedan teoretski, ajmo reći, osvrt, s jedne strane medicinski, a s druge strane prilika da se prisjetimo da, u principu, nasilje ne možemo promatrati izolirano. Ono što je dr. Šain spomenuo, spomenuo je obitelj, spomenuo je školu. Kao što znate jedno radno tijelo Gradonačelnika je Vijeće za prevenciju kriminaliteta Grada Pule. Ono je usmjereno na nekoliko prioriteta, odnosno na pet prioriteta, a jedan od njih je upravo vršnjačko nasilje, ali i nasilje u obitelji. Ono što smo mi u ovoj godini, s obzirom na, jel', veliku, u zadnje vrijeme puno se pričalo o samom terminu vršnjačkog nasilja. Imali smo jako puno neugodnih incidenata u gradu. Sve je bilo praćeno u medijima. I to nas je, naravno, potaknulo da više razgovaramo o toj temi i na samim sjednicama vijeća. Ono što je poanta vijeća je, između ostalog, i ta koordinacija između samih institucija. Razgovor, međusobno umrežavanje, ali samim time onda i realizacija određenih programa. Dr. Šain nam je slično predavanje održao na samoj sjednici i ono što smo mi, kao članovi vijeća, zapravo zajednički zaključili je da moramo više u škole uključiti same roditelje, ali i ono što je rekao naše učitelje, odnosno nastavnike. Tako da smo mi, u principu, ja ću vam samo ukratko reći što smo u ovoj godini napravili, a isto tako voljela bih čuti vaše komentare, može eventualne, sigurno će biti prijedloga za poboljšanje, odnosno nešto što bismo mogli u sljedećoj godini. Krenut ću od dvije aktivnosti koje smo proveli u dvije naše škole. Dakle, održali smo dva interaktivna predavanja za roditelje. Jako nam je teško dobiti roditelje. Kao što znate, uvijek na predavanja ili na određene radionice dođu uvijek isti roditelji. Nažalost, to budu najčešće isti i oni kojima teško je procijeniti kome je potrebno, kome nije. Mislim da nam je svima potrebno. Međutim, činjenica je da su to uvijek isti ljudi i da je to mali broj. Tako da smo se zaista potrudili da što više roditelja bude uključeno i održana su dva interaktivna predavanja od strane Obiteljskog centra za roditelje učenika 8. razreda u školama Veli Vrh i Kaštanjer, povodom obilježavanja Međunarodnog dana obitelji i povodom Međunarodnog dana roditelja. Teme kojima se bavili bile su upravo izazovi roditeljstva, ali i važnost uloge roditelja u odgoju i odrastanju djeteta. Upoznalo ih se također s aktivnostima Obiteljskog centra koji roditelji i djeca mogu koristiti kroz različite programe, a s kojima mislimo da roditelji, u principu, nisu dovoljno upoznati. Također imali smo edukativne radionice za učenike, učitelje, nastavnike i profesore osnovnih i srednjih škola na području Pule. Edukacije su vodili Rade Radolović i Ana Tomić. Održano je 6 radionica za učenike i profesore srednjih škola s područja Pule za ukupno 65 polaznika u Medicinskoj školi. I to je upravo ono što smo htjeli. Dakle, mladim ljudima, na zanimljiv način pristupiti na način da oni budu aktivno uključeni. I ono što smo dobili, zaista, dobili smo jako puno pozitivnih povratnih informacija. Djeca su rado sudjelovala, i ono što je bilo najvažnije. U nastavku smo proveli dvije radionice za učitelje, stručne službe i asistente u nastavi osnovnih škola s područja Pule za ukupno 25 polaznika. Cilj tih radionica je bila upravo prevencija međuvršnjačkog nasilja, razvoj komunikacijskih vještina, osnaživanje samopouzdanja kod mladih, zapravo za učenike srednjih škola. Kako je struka zauzela stav da važnu ulogu u procesu prevencije imaju učitelji, odnosno nastavnici i profesori i stručne

službe, koji veći dio dana provode s učenicima, organizirane su zasebne radionice. Ona je u nasilnoj komunikaciji kroz brojne primjere. Dakle, tu su koristili zrcaljenje, vježbe opisivanja bez predrasuda, asertivnost, prepoznavanje agresije, slanje ja poruka u svakodnevnim dijalozima i slično. U rujnu smo u sklopu sjednice Vijeća za prevenciju kriminaliteta raspravljali o temi vršnjačkog nasilja. Imamo predstavnicu ravnatelja svih osnovnih škola, to je Alma Tomljanović koja je naglasila da osnovne škole u Puli provode kontinuirano čitav niz aktivnosti u suradnji sa stručnim institucijama na što ih obvezuju zapravo različiti protokoli i školski preventivni programi. Međutim, kazala je da je praksa pokazala kako je sve manje zainteresiranih roditelja za dolaske na tematske sastanke o problemima vršnjačkog nasilja. Kao što sam već spomenula, tada nam je dr. Ivica Šain održao jedno predavanje i zaključio raspravu upravo s tezom da su upravo ključni saveznici u prevenciji vršnjačkog nasilja upravo nastavnici jer provode veliki dio dana s učenicima i poznaju bit problema pojedinca. Evo, ono što mi je još drago da mogu reći i naglasiti kako se od nedavno u svim pulskim školama provodi program savjetovanja i podrške koji provodi kompletan stručni tim, tako su se održale dvije edukacije za učitelje na temu Individualizirani kurikulum i u osnovnim školama. Dakle, Tone Peruško i Giuseppina Martinuzzi. Savjetovanja za stručne suradnike i učitelje odvijaju se gotovo svakodnevno, a vezane su za inkluzivno obrazovanje učenika s teškoćama u razvoju. Kroz provedbe postupaka utvrđivanja psihofizičkog stanja učenika, procjene učenika, strategije pomoći, odnosno podrške usmjerene roditeljima i učiteljima. I takvih je savjetovanja do sad odrađeno preko 30. Odrađene su također 4 radionice za osnovne škole Stoja i Tone Peruško za roditelje od 5. do 8. razreda, s time da ovdje nemam informaciju recimo koliko se roditelja odazvalo i ono što planiramo, odraditi još edukacija za učitelje tijekom učiteljskih vijeća, kao i edukacija za roditelje pri završnim roditeljskim sastancima. Evo, to su neke planirane aktivnosti u budućnosti. Toliko od mene. Pa evo, prepuštam riječ vama. Hvala lijepa.

U raspravi je u ime Kluba vijećnika sudjelovala vijećnica Dušica Radojčić (Možemo!).

#### DUŠICA RADOJČIĆ

Zahvaljujem na uvidu u problem. Ono što je možda nedostajalo prilikom stavljanja ove točke na dnevni red je neki mali, smjernica što zapravo želimo. Da li želimo nekakav zaključak na kraju stvoriti? Ili se samo želimo informirati i razmijeniti informacije? Ja sam bila postavila to pitanje, ali nisam dobila odgovor pa sam ja onda shvatila kao razmjena informacija. Dakle, u slici zdravlja koja je objavljena ove godine Grada Pule navedeni su podaci o vršnjačkom nasilju 2021. godine u Puli i tako je te godine na području Puljštine evidentirano 66 slučajeva vršnjačkog nasilja. Prije 10 godina, odnosno 2013. godine evidentirano je upola manje, odnosno 34 prijavljena slučaja vršnjačkog nasilja. Najviše su zlostavljanja djeca, onda idu mlađi adolescenti i u najmanjem broju oni skoro punoljetni. Prijavljeno je 57 oblika nasilja, fizičkog, verbalnog, putem SMS-a, društvenih mreža, interneta, dovođenja u opasnost, ali to recimo, na primjer, petarde i seksualno uznemiravanje. U odnosu na 2013. godinu, te je godine evidentiran veći broj prijavljenih osoba, posebno djece. Imamo tu zatim i Good inicijativu, to je dakle, inicijativa udruge civilnog društva koja se bavi promicanjem i edukacijom za građanski odgoj i obrazovanje. Oni imaju podatke koji također ukazuju na trend porasta vršnjačkog nasilja i na zabrinjavajuću činjenicu o spuštanju dobne granice počinitelja nasilja. Velika većina nasilnika sada je u dobi od 14 do 18 godina. Ja se slažem da su ti podaci zabrinjavajući, ali možda se baš ne radi o epidemiji jer ipak treba uzeti u obzir da te 2013. nije bilo toliko mobitela i toliko snimanja. Dakle, te podatke treba dijelom uzeti sa rezervom, ali naravno da to nikako ne znači da nam ne treba i bolja prevencija i bolji tretman. Ali kao što ste i vi rekli, sad se sve snima. I sad mediji obraćaju pažnju. Ponekad mislim da prelaze onu granicu etičkog ponašanja koju bi mediji trebali imati. Ali sve to taj problem

naglašava. I sad bih nekoliko riječ o situaciji u praksi u Puli. Malo sam pitala. Možda nisam dobila precizne informacije, ali više-manje mislim da su točni. U pulskim osnovnim školama imamo samo nekoliko psihologa na puno radno vrijeme. U osnovnim školama Šijana, Tone Peruško, Giusepina Martinuzzi, Vidikovac i Škola za odgoj i obrazovanje. Centar, Stoja i Veruda imaju jednog na trećinu vremena, a Monte Zaro ima, nisam sigurna, jednog na pola radnog vremena. Tu su još vrlo značajni socijalni pedagozi, a njih je isto tako, zaista premalo. Još je jedno područje gdje se vidi ogroman nedostatak kadra, kada su psihoterapijske usluge u pitanje. Na primjer, u privatnoj psihoterapijskoj praksi na području Pule, prema imeniku Hrvatske komore psihoterapeuta nema ni jednog psihoterapeuta licenciranog za rad s djecom i mladima. Da ih ima, moglo bi ih se angažirati isto u vidu neke socijalne usluge možda pa da rade nekakav neposredni tretman. Dakle, ono što sam malo istražujući situaciju shvatila je da su problem ljudski resursi, kao i na mnogim područjima kada je zdravstvo u pitanju. Jedan od prijedloga koji smo imali za uvrštenje u proračun za 2024. godinu, bilo je osnivanje mobilnog stručnog tima podrške osnovnoškolskom obrazovanju, a to bi trebali biti psiholozi, edukacijski rehabilitatori, logopedi, socijalni pedagozi. I taj ste nam prijedlog usvojili. Osigurana su sredstva za rad pet stručnih suradnika tijekom samo jedne školske godine, 2023.-2024. i to ste angažirali magistru psihologije, defektologa, edukacijskog rehabilitatora, učitelja primarnog obrazovanja te socijalnog pedagoga. Ali tim ne pokriva naravno područje isključivo vršnjačkog nasilja, nego i odnose medije i škola, rad s učenicima s teškoćama, općenito mentalno zdravlje i socijalne vještine učenika. Ali nažalost, radi se o volonterima koji su stalno zaposleni negdje drugdje i predviđeno trajanje njihovih aktivnosti je samo jedna školska godina. Znači, to je jedno privremeno rješenje. Predviđeno je da oni rade kroz radionice s učenicima. Ako je problem o kojem danas raspravljamo, tako velik, a čini se da je, onda se ne možemo ograničiti samo na povremene aktivnosti i volonterski angažman. Mi smo tražili profesionalni mobilni stručni tim ljudi koji će se baviti samo time, ful time, ili puno radno vrijeme. Umjesto da svaka škola ima kompletan stručni tim. Ovaj volonterski stručni tim nije to. To je recimo neka vrsta privremene prve pomoći. Što još imamo od institucija? Imamo Službu za mentalno zdravlje županijskog Zavoda za javno zdravstvo. Oni se bave individualnim radom i edukacijom učitelja, nastavnika i stručnih suradnika. Imamo Centar za socijalnu skrb koji se sad drugačije zove. Oni imaju, isto u okviru socijalnih usluga mjeru produženog stručnog postupka u okviru kojeg bi se trebalo raditi koji su u riziku delinkvencije. Mislim ne radi se samo o vršnjačkom nasilju. I tu su također isto opet problem mali kapaciteti, malo ljudskih resursa. I dakle, možemo zaključiti da je problem u preventivnom smislu manjak ljudskih resursa, ali jednako tako i manjak tretmana. Jako smo slabi i inače sa zaštitom mentalnog zdravlja djece i mladih. Nema adolescentnih i dječjih psihijatara, nema psihologa koji bi se samo time bavili. Preopterećeni su. Ti psiholozi su opterećeni svakojakim zadacima u svojim školama, statistikom, koordinacijom ispita, administracija, učenici s poteškoćama, daroviti i tako dalje. Čuli smo danas da postoji problem s roditeljima. To sam i ja također dobila kao informaciju, znači mogu potvrditi. Prečesto se događa da osim što se ne odazivaju na sve ove mogućnosti pružanja pomoći, često staju na stranu djeteta, nasilnika i nitko onda nitko ne može ništa jer nitko nema pravne ni neke druge osnove da ih se prisili na tretman. Dobili smo informaciju također da Grad Pula u 2024.-oj planira zaposliti jednog vrtičkog psihologa koji bi bio na usluzi privatnim vrtićima i ako je to točno, to je onda vrlo korisno zato što znatan dio problema počinje zapravo u predškolskoj dobi. Onda smo također čuli o Vijeću za prevenciju kriminaliteta. Znači, svih oblika kriminaliteta, a posebno unutar tog Vijeća postoji odbor koji se bavi sigurnošću odgojno obrazovnih ustanova i prevencijom svih oblika nasilja Ivan Dalizma, a drugi odbor se bavi prevencijom svih oblika ovisnosti i mentalnog zdravlja. E sad, članovi tog vijeća i odbora su čelni ljudi institucija i po meni bi to mogao biti problem. Umjesto njih bolje bi bilo da su članovi takvog vijeća praktičari. Ljudi koji bi te probleme zaista i mogli rješavati.

Recimo, u travnju 2023. godine održana je sjednica Vijeća za prevenciju kriminaliteta na kojem je održano teorijsko predavanje o vršnjačkom nasilju. Vjerojatno nešto slično ovome. Dakle, sami samo sebi Vijeće je pričalo o teoriji onoga čime bi se zapravo trebalo baviti. Znači, rješavanjem bi se trebalo baviti. Onda sam dobila jednu takvu istu informaciju da je jedan član vijeća predložio da se učenici podučavaju samoobrani i hvala vam što ta ideja nije prošla. Jer to ne može biti institucionalni problem, rješavanje problema. Dakle, samo to vijeće u tom sastavu u kojem se kroz par sjednicu na godinu formalno raspravlja i donosi zaključke, nije dovoljno. Znači, te bi zaključke nekako trebalo provoditi i u djelo angažmanom najboljeg praktičara da se onda ti problemi počinjju rješavati. Znači, treba naći ljude, treba ih platiti da oni rade taj svoj posao puno radno vrijeme profesionalno. I sad, jedna od ideja i ovo je recimo pitanje koje bih postavila: jedna od ideja koja je iznjedrena na tom vijeću je osnivanje izvaninstitucionalnog centra za podršku mladima i roditeljima. Što je super ideja i možda bi stvarno i mogla pomoći, ali ju treba realizirati. Pa onda, pitanje se odnosi: taj bi centar pružao dodatnu pomoć u svakodnevnim razvojnim i odgojnim izazovima s kojima se susreću roditelji i mladi. E pa što je s tim centrom? Spominjao se u prosincu 2022. godine. Bi li on mogao zaživjeti i kada? Tko bi se u njemu zaposlio? Kako bi se provodio tretman? Tko bi se u njega i po kojoj mjeri ili odluci upućivao? I sad ima jedan primjer iz prakse našeg bližeg susjedstva. Radi se o inozemstvu, a to bi bio idealni slučaj. Znači, kad bi takvih centara u gradu bilo bar po kvartovima i u njemu bi bili ljudi koji bi obilazili škole u svom području, znali tko su im u kvartu potencijalni korisnici surađivali s Centrom za socijalnu skrb da znaju koje roditelji u kvartu im imaju mjeru nad izvršenjem roditeljske skrbi, djeca bi mogla doći, na primjer po savjet o kontracepciji, na razgovor, sve što ih muči. Kada bi djeci i mladima u njihovoj lokalnoj sredini, van institucije, van škole...

#### PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Vrijeme...

#### DUŠICA RADOJČIĆ

... centara i sličnih ustanova dali priliku da dobiju podršku, to bi onda bila prava prevencija koja bi mogla funkcionirati, jer kao što smo čuli kad dođu u instituciju, psihijatrijsku, onda postoji naravno otpor, a vjerujem i osuda njihovih vršnjaka.

#### IVICA ŠAIN

Da upravo o tome se radi. Prvo da bi neki problem mogli riješiti, moramo znati koliko tog problema ima. Prilikom ovog među vršnjačkog nasilja i podatke što ste iznijeli, to mislim, dobro da ste iznijeli tako jer uvijek nam je to problem. Teško dođeš do podataka i onda moraš znati dvije stvari. Da li je nešto prijavljeno? Ali onda ne znaš kasnije di je to završilo, da li je to stvarno tako. Netko je nekoga prijavio, ali ne znaš da li je to tako bilo. To je prva ograda. I druga što teško dolazimo do nekakvih stvarnih podataka. Znači, bilo bi dobro, barem na nivou Grada Pule da postoji bolja neka evidencija. Gledajte, mislim iskoristit ću priliku dok sam ovdje, pa stvarno ko zna kad ću ponovno biti. Samo da bi nešto razumjeli. Što je ključna stvar u odgoju? U odgoju svi radimo greške. Ali ključna stvar je kako te greške mi popravljamo. Roditelji, svi roditelji griješe, ali pitanje je kako ih popravljamo. Kod bullyinga isto je tako. Znači, svi napravimo nešto nekada ne bude dobro ili ako mi ovdje se nešto dogovorimo, to možda neće ispasti najbolje, ali je ključna stvar u tome kako ćemo mi to popraviti. Ako postoje neki problem da li ćemo okrenuti glavu i ništa ne raditi, ili ćemo nešto napraviti. Bavljenje među vršnjačkim nasiljem, ovo ste i lijepo iznijeli i opisali i to je stvarno tako. Kao da ste iz struke. Sve to. Dječjih psihijataru u Hrvatskoj ima nekih 60, 70, otprilike. Malo nas je. Psiholozi, ne znam da li ima tu psihologa. Vjerojatno ima. U zadnje vrijeme je tendencija nekako da odlaze u neke bolje plaćena mjesta, naravno. Rad sa djecom je zahtjevan, ali je

lijep, a rad sa roditeljima je jako gadan. Tako da je, to je problem veliki. Baš zato sam pričao ovo sve prije o nekom tom projektu. Zašto? Da bi uspjeli malo vidjeti da mi ne možemo ništa napraviti ukoliko prvo se svi ne složimo, to je prva stvar, i drugo, ovo što ste rekli sve je to tako, ali što je? Na području nekad baratamo Istra, nekad Pula, ajde, više-manje, ima stručnjaka, ali su ti stručnjaci često raspršeni. Prva neka ideja bi bila da se oni nekako umreže. Druga stvar, kad govorimo o psihoterapiji djece i adolescenata, onda znate kako je Freud počeo raditi, kako je rođena dječja psihoanaliza, tako da je on preko kolega dao mali Hans, nije on radio malog Hansa, za njega ste čuli, nego to su radili roditelji. On ih je usmjeravao. Melanie Klein ona je radila sa svojom djecom, ali to danas više ne radimo. Znači šta je? Cilj je potaknuti druge da bi radili sa djecom. Konkretno: djeci i adolescentima je nekad dolazak na psihijatriju dosta onako zahtjevno, sve što sam rekao. Ali se može napraviti. Zato su bitni nastavnici, profesori da bi oni mogli nešto napraviti, da bi mogli roditelji nešto napraviti. Puno je prihvatljivije ukoliko u školi postoji neki psiholog, pedagog, socijalni pedagog koji će onda zavrtiti, ajmo reći, tu cijelu terapiju, a onda ako nije moguće drugačije, da će onda doći netko od stručnih djelatnika. I to bi bilo to za sada. Da ne zaboravim.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Elena Puh Belci, Vito Paoletić, Ana Fonović, Milan Rašula i Dušica Radojčić.

#### ELENA PUH BELCI

Koristim priliku da se zahvalim dr. Šainu na intervenciji. Zaista je jako bitna i jako kompleksna tema da bi bila samo točka. Meni je žao da se ona danas nalazi ovdje na dnevnom redu sa velikim brojem vrlo zahtjevnih točaka. Ovo zaslužuje možda čak i zasebnu sjednicu. Jer sad bi svatko od nas mogao otvoriti deset pitanja i nećemo zatvoriti ništa. Ali svakako nešto što je utjecalo na ove brojke je zasigurno i pandemija pa bih voljela čuti mišljenje gospodina Šaina vezano za ovu statistiku i pretpostavljam i njegovo iskustvo kako je, a svi znamo, ali ipak otvaram temu pandemije i koliko je ona utjecala na rast i razvoj naših adolescenata koji su možda u ključnom trenutku ostali kući i gotovo dvije godine nisu se socijalizirali. Koliko utječe i činjenica da u osnovnim školama, uglavnom roditelji čitaju ocjene sa e-dnevnika i ne dolaze u školu? Evo, ja, majka troje djece, znam da roditelji dolaze pogledati ocjene, a o odgoju baš nekako se i ne govori previše. I da li je ovaj porast brojka možda odraz i rezultat raznih preventivnih programa koji su ohrabрили djecu žrtve da progovore i da se nekome obrate? Nekad su roditelji vidjeli da je dijete pretučeno i onda su rekli, aha, bilo je nekakvog nasilja. Danas djeca doživljavaju velika nasilja kroz cyber društvene mreže i to se ništa ne vidi, roditelji to ne vide. Sama činjenica da netko izbac i nekog iz viber grupe ili gledaju one profile, zaista je jako štetno i ne omogućava normalan rast i razvoj naše djece. Pa bih voljela čuti da li su te statistike i ponekad odraz dobrog rada iako naravno nikad dovoljnog rada, da se ta djeca možda ohrabre i da prijave nasilje. A pročelnicu bih voljela pitati, zaista ono kao što je i gospođa Dušica spomenula, da vidimo kakav nam je stručni kadar i koliko imamo psihologa u naših 11 osnovnih škola? I svojevremeno, ne znam da li još uvijek funkcionira i da li u školama se provodi onaj projekt UNICEF-ov projekt škole bez nasilja? Znam da su bile škole Kaštanjer, Šijana, Stoja i još nekoliko škola uključene. Škole, mjesto nulte tolerancije na nasilje. Ovi protokoli koje smo pogledali iz ovog jednog primjera vrlo su slični tim protokolima UNICEF-ove škole bez nasilja. Da li to još uvijek funkcionira? Da li je izlučilo očekivane rezultate? I u konačnici što sad nakon ove točke? Hvala.

#### IVICA ŠAIN

Mi smo pričali o među vršnjačkom nasilju. Kad govorimo o pandemiji, pandemija je vezana uz neke druge procese. Ako u procesu adolescencije, bitna je grupa...ono što smo pričali, sad nekoga zatvoriš doma, kako je to adolescent, onda je to negativno djelovanje na njegov



psihofizički razvoj. Ono što su pokazala istraživanja da sa pandemijom raste broj depresije, anksioznosti, uporabe droga. Nakon toga da su ta djeca koja su odrasla u lock downu nekako više zaključena u razvoju u toj fazi razvoja i da poslije pokazuju nekakve druge smetnje, a ako onda mi pak vidimo kroz ove naše druge ambulante. Naravno, kao dječji i adolescentni radiš i s drugim ne samo s time, nego i s ovim anksioznim, depresivnim i tako dalje. Uporaba, ono što vidimo viša je uporaba droga u porastu i posljedica konzumacija droga i to ovih koji se, često ovi klinici kažu, da ono nije marihuana, i slične ove stvari. I upravo ta zatvorenost, lock down je dosta negativno djelovao na tu populaciju i onda ne smijemo smetnuti s uma da onda imamo tri-četiri godine zatvorenosti, da je netko ušao. Gle, što se događa? Netko uđe u srednju školu kao malo veće dijete, a izađe onda iz lock downa kao šta? Nakon četiri godine? Adolescencija gdje mu je? To su te ajmo reći izbuljene generacije. Ali to je tako onda bilo diktirano. Sad da li je to dobro ili ne, budućnost će pokazati. Vidimo da baš i nije bilo najbolje jer se pre naglasio jedan aspekt, a drugi se zanemario. To je ovaj psihološki. To je to. Gledajte, naravno, ovo pitanje što se tiče da li nečega ima. To vam je nešto slično, da ne otvaram drugu temu. Tu kad sam došao u Pulu prije ne znam, 15-ak godina kad sam se vratio sa studiranja, onda smo počeli raditi sa demencijama. I što je bilo? Onda ti prije nije bilo demencije. Vraga ih nije bilo, ali nije bilo onoga koji će se time baviti. Onda naravno da nemaš demencija. Ako nema dječjih i adolescentnih psihijatara, ambulante i tako dalje, onda naravno da nema problema, samo što su kolege u Rijeci bili ljudi od Istrijana i naših problema i onda su se najednom počeli tu kod nas javljati, dolaziti. Tako da je to nešto, sigurno kad nešto istražuješ onda i pronalaziš, a dobro je vidjeti jer što je? Da bi mi nešto poduzeli, stvarno moramo prvo znati o čemu pričamo i što se događa.

#### VITO PAOLETIĆ

Zahvaljujem gostu, predavaču, dr. Šainu i hvala što je našao vremena da nam ovako akademski, ali istovremeno isto veoma na razumljiv i jasan način prenese nekakva temeljna znanja. Netko je možda si zamislio baš što uopće slušamo o ovome sve znamo, kao. Ali ne, zapravo raznih smo profila obrazovanja, tako da smatram da je dobro da smo svi čuli iste stvari od kompetentne osobe. Drago mi je isto da se aktivirao i tim za prevenciju kriminaliteta već ima na svoj zapisniku održanih sastanaka i akcija. Da se već našlo podosta toga. Čuli smo da su se uhvatili u koštac s problemom. Da su ušli u neke škole. Mislim da je prijeko potrebno da uđemo u škole, da se pokažemo i mi kao grad, kao saveznici škola, kao pomoćnici, kao da ponudimo svojevrstan suport također. Smatram da se s ovim problemom moramo isto baviti kapilarno. Čuli smo da je tim ušao, odnosno vijeće, odnosno da su provedene neke aktivnosti u nekoliko škola. Pa pitam po kom ključu? Odnosno po kom principu su odabrane te škole? Smijemo li reći da su odabrane škole možda koje imaju, u kojima takva ponašanja rizična predstavljaju recimo, možda su učestalija? Naravno, pročelnica može i ne odgovoriti jer se radi o ovako dosta škakljivim pitanjima. Što se tiče baš sada nekakvih hot spotova nasilja u Puli. Dakle, smatram da moramo ući kapilarno u škole kroz nekakve akcije koje bi se, tako da se svima približimo i svima ponude iste mogućnosti. Znamo da je uvijek sve do škola i pitam se isto, ovo je sad jedno pitanje, jedan prijedlog, je li možda, bi li urodilo plodom, a vjerojatno ne bi bilo na odmet, provesti nekakvu kampanju? Kolegica Puh Belci kao osoba iz sektora, kao i isto opravdano zabrinuta majka, spomenula je jedan projekt škole bez nasilja pa da li smatrate da je vrijeme možda da provedemo neku akciju takvog tipa? Znači, da isto vizualno da dođemo do djece nekakvom kampanjom osvješćivanja. Možda isto nekakvim SOS telefonom ili nekakvom aplikacijom preko koje bi bilo eventualno moguće isto prijaviti nasilje. Čuli smo koliko je zapravo neugodna situacija i za žrtve isto prijava. Jer postoji ta stigma javiti se i reći netko mi je učinio nešto loše. Eto, toliko od mene. Samo par prijedloga isto kao ovako iz osobe iz sektora i drago mi je da smo se uhvatili u koštac sa ovom temom. Eto, moram pohvaliti, moram priznati isto rješenje prijedloga gospođe Radojčić o nekakvim

punktovima po mjesnim odborima koji bi možda postali svojevrsne, možda nekakvi, kako bih rekao, centri koji bi mogli dijagnosticirati i rješavati problem na terenu. Zahvaljujem.

#### PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Hvala lijepa. Ja bih zamolila gospodina Šaina kad se svi izredaju pa da odgovorite što su vas pitali. Hvala.

#### ANA FONOVIĆ

Evo, ja ću se samo isto kratko osvrnuti. Također bih se složila sa vijećnicom Puh Belci, a to je da je ova točka, ova tema su zbilja prevažne da bi i bojim se da će danas na ovaj način polako proći ispod radara javnosti. Upravo zbog preopterećenog dnevnog reda. Evo, ja bih samo rekla da vršnjačko nasilje zapravo ne možemo promatrati odvojeno od mentalnog zdravlja djece i mladih, a upravo je narušeno mentalno zdravlje djece i mladih zapravo naš rastući javnozdravstveni problem. Prema istraživanjima, čak 10% djece i mladih nalazi se u ugroženoj skupini. Što se tiče gradske uprave, jasno nam je da prepoznaje ovaj problem i drago nam je zbog toga, ali smatramo da je u sljedećem razdoblju zapravo itekako potrebno i proširiti i povećati i usluge i programe i projekte posvećene mentalnom zdravlju djece i mladih. Jer Pula, u ovom segmentu, još uvijek zaostaje na primjer, za Rijekom ili Zagrebom. Odnosno tek počinje razvijati svoju mrežu podrške. A zapravo, na čemu trebamo raditi kako bismo utjecali na smanjenje vršnjačkog nasilja? Zapravo trebamo raditi na povećanju, odnosno jačanju mentalno zdravstvene pismenosti. Mentalno zdravstvena pismenost je zapravo novi pojam, evo, koji se pojavljuje zadnjih par godina, a isto tako, kao što imamo čitalačku pismenost ili matematičku pismenost, imamo i pojam mentalno zdravstvene pismenosti. Hvala.

#### MILAN RAŠULA

Pre svega, zahvaljujem se kolegici Dragici Pršo što je na neki način nametnula ovu temu i svakako dr. Ivici Šainu, na rekao bih, jednom dosta sadržajnom i sveobuhvatnom predavanju ili upoznavanju sa temom. Tema je preširoka. Pitanja je puno, teško je reći napravili smo današnju točku tematsku da bi donijeli neki zaključak, neki input ili obrazac što i kako dalje. Problem je, rekao bih, jako kompleksan i nije pitanje samo socijalni, odgojni, nego i društveni aspekt i ekonomski. Na kraju krajeva i zakonska regulativa. Mi ovdje operacionaliziramo sada obiteljskom zakoniku sa roditelj 1 i roditelj 2. Pa pitam se tko je ovdje tata, tko mama kod dijagrama koji je postavio dr. Šaina? I tko je važniji u toj obitelji? Tko je agresor? I tko je žrtva? Slažem se da je teško uspostaviti neki obrazac i kontrolu evidencije. Ova opšta globalizacija, boom internetski je donio velike nevolje, koliko je donio pozitivnih stvari, toliko je donio velike nevolje, jer deca u vrlo ranom periodu života odrastanja ili čak pred adolescentskog perioda gledaju i dostupni su im sadržaji i nasilja i pornografije i nekakvih, rekao bih, pošasti, izazova tik-tok izazova. Znači, nije sad trend kod mlađe populacije tko je bolji sportista, tko brže trči, tko bolje peva, tko je angažiran u nekom društvenom aspektu, nego razgovaramo o liderima koji se nameću upravo kroz ovakve nekakve, rekao bih, negativne stvari. Drago mi je da su se kolegica Fonović i kolega Paoletić uključili jer upravo je važan taj aspekt obrazovni koji je faktički njihova domena. Međutim, rekao bih da sve polazi iz obitelji i da je upravo ta konekcija roditelj, škola pa na kraju nekakve subordinacije, dr. Šain ili taj stručni psihološki, pedagoški ili tim koji prati ta, da kažemo, devijantna ponašanja. Međutim, isto tako znamo da roditelj kad dođe u školu uvijek je kriv nastavnik ili profesor. Znači, dete nije krivo nego je taj nastavnik, nešto napravio kontra njegove ličnosti i tako dalje. Sedma ili osma stvar imamo situaciju o rodnoj ravnopravnosti. Nama se, ispravite me profesore Šain ako grešim, adolescenti do 15 godine života određuju koje su spolnosti. Znači, oni si nazivaju ono, a onda ima pravo da sa 16 godina kaže ja sam muško ili ja sam

ženko. Sve su to teške stvari da bi mi napravili sad nekakav idealan obrazac i upravo iz tog razloga mi je drago ovo što je kolegica Sokolov rekla što se sve poduzima i što sve ova gradska uprava promišlja u tom pravcu. Tema nije da ćemo je rešiti za dan, dva, pet. Tu treba očekivati pomoć jako veliku, medija. Ovo što je rekao i kolega Paoletić da li kroz nekakve spotove, najave, da to uđe deci u glavu, da im uđe u podsvest i da na neki način svi skupa pomognemo da se taj problem reši.

Evo, hvala.

#### DUŠICA RADOJČIĆ

Evo, završila bih sa jednim konkretnim prijedlogom upućenom pročelnici. Dakle, na naš prijedlog i inzistiranje uveden je građanski odgoj u osnovnim školama. Ono što ja zaista držim da bi trebalo malo značajnija politička volja za promociju tog vida obrazovanja kako bi se što veći broj učenika uključio, budući da se radi o izvannastavnoj aktivnosti. Teme povezane sa vršnjačkim nasiljem su već dio šireg programa građanskog odgoja i obrazovanja i to je zapravo odlično mjesto za takve sadržaje. Ali je potrebno naravno, edukacija nastavnika. E sad ona Good inicijativa o kojoj sam pričala na početku koji su zaista vrlo kompetentni za sva područja koja pokriva građanski odgoj i obrazovanje, organizirala je ljeta s on-line tečaju za nastavnike o interaktivnim metodama osvještavanja djece i mladih o vršnjačkom nasilju. Mi smo gradu već bili predložili suradnju sa Good inicijativom za edukaciju nastavnika onih koji će provoditi ili su zainteresirani da bi provodili građanski odgoj i obrazovanje. Pa me zanima da li je ta suradnja uspostavljena? I da li se može uspostaviti suradnja na ovom vidu edukacije? Naime, mene zanima da li je netko od tih nastavnika sudjelovao na tom on-line tečaju o vršnjačkom nasilju? Hvala.

#### IVICA ŠAIN

Dobar je početak za rješavanje jednih zdravstvenih problema. Prvo da bude ovakvih stvari kao današnje gostovanje ovdje. Tek prvo i osnovno. To više ide negdje nama na račun kao struci, nego politici. Kao prvo bi struka se trebala malo više gurnuti prema naprijed i da bi se neki takav problem riješio, naravno, moraš ga najprije obrazložiti i dobiti neku, kako se to kaže, širu političku podršku i tako dalje, i tako dalje. Znači, upoznati ljude što se događa. Ovo što se tiče te mentalne pismenosti. Da, u zemljama zapadne Europe, u Australiji, Novom Zelandu, naročito Skandinaviji, se uče djece tako da prepoznaju neka mentalna stanja. Što se na primjer ovako malo, sa strane, ali što se događa? Adolescencija je osjetljiva faza razvoja kada nastaju, kad se počnu javljati shizofrenije, psihoze. To je tamo kasna adolescencija i onda se na neki način može motivirati i upoznati adolescente da prepoznaju nekoga da prepoznaju isto tako da ima nekakve smetnje, da ima neki poremećaj, da se onda on još više ne etiketira, stigmatizira, nego da mu se pomogne. To je prva stvar. Onda je to pitanje tih droga, utjecaj na mozak, na zdravlje i tako dalje i tako dalje. Ono što se tiče dalje spolnosti i što je gospodin Rašula postavio pitanje jer je opservirao. Pa to je jedna velika tako tema koja u našim stručnim krugovima dosta se o tome raspravlja. Jer tu je zakon dosta, nije možda baš blago rečeno najbolji. Na svu sreću nema baš puno osoba koje na nivou Hrvatsku prođu onu transformaciju u potpunosti. Ali sigurno da je jer onda je pitanje šta time radimo i to je problem možda to stvarno prerana dob od 16 godina kad se netko može izjasniti i ući u proces ove transformacije ili kako se to već kaže. I, da ovo što se tiče građanskog odgoja, gospođa Radojčić što je rekla. Uključiti da, bilo bi dobro da postoje neke teme u okviru da li se to zove građanski odgoj ili jedno ili drugo, a di bi mogli naći psiholozi i psihijatri i ostali stručnjaci pričati o tim temama jer nekako suvremeno doba je takvo da su nam danas dostupne sve informacije, tako rečeno. Ali, u biti, od te šume informacije moraš prepoznati što je prava stvar i mora ti pak netko reći na neki adekvatan način. Tako da su često adolescenti bombardirani svim tim informacijama, raznim sa milijun strana, ali je uvijek pitanje tko tu

informaciju daje. Tko prenosi. Tko o nečemu priča. Tako da bi bilo dobro sistematizirati i mislim da adolescenti su jedna populacija koja je ovako suradljiva i lijepo je raditi s njima. Postoji puno potencijala i bilo bi dobro, evo ovo što ste sve rekli da nekako uđe u te kurikule i predmete. Ne znam da li sam nešto preskočio? Rijeka, Zagreb, pa dobro, znate, Rijeka i Zagreb su, kao prvo veći centri. Ono što malo izlazim iz okvira. Ali ono što bi bila nekakva intencija osnovati u našoj bolnici dnevnu bolnicu za adolescente jer bi onda rasteretili dio tih naših resursa i dio onda naših građana ne bi trebalo odlaziti u Rijeku. I još malo ajde to širimo dalje, što se tiče hospitalizacije, baš i ne, jer osnivanje takvih nekakvih odjela, za sad je Rijeka, Zagreb, Split i Osijek i zahtijevaju posebnu infrastrukturu, kadrove i tako dalje i tako dalje. Tako da za sada nema, mislim da je ovo dovoljno na nivou Republike Hrvatske, ali ovaj tu dio što se tiče dnevne bolničkih aktivnosti da. I onda ćemo, to nam je nešto ovako što nam je sljedeća zamisao, projekt pa da krenemo s time. Evo, hvala.

#### PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Hvala vam lijepa. Zahvaljujem se svima koji su sudjelovali u raspravi, posebno zahvaljujemo dr. Šainu što se odazvao i što nam je dao poprilično informacija, a to će sigurno nama dobro doći u jednom trenutku. Mislim da smo s time zaključili i prelazimo na drugu točku dnevnog reda.

#### AD – 4. DONOŠENJE ANALIZE STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA PULA-POLA ZA 2023. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Nebojša Nikolić, p.o. pročelnik Upravnog odjela za lokalnu i mjesnu samoupravu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić, Ardemio Zimolo i Vito Paoletić, a odgovore na pitanja i dodatna objašnjenja dao je pročelnik Nebojša Nikolić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 4. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasa, (jedan vijećnik nije glasao), donijelo

ANALIZU STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE  
na području Grada Pula-Pola za 2023. godinu

#### AD – 5. DONOŠENJE PLANA RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE GRADA PULA – POLA ZA 2024. GODINU S PROJEKCIJOM FINANCIJSKIH UČINAKA ZA RAZDOBLJE 2024.-2026. GODINE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Nebojša Nikolić, p.o. pročelnik Upravnog odjela za lokalnu i mjesnu samoupravu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić, Juraj Kovačević i Elena Puh Belci, a odgovore na pitanja i dodatna objašnjenja dao je pročelnik Nebojša Nikolić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 5. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasa (jedan vijećnik nije glasao) donijelo

PLAN RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE  
Grada Pula – Pola za 2024. godinu s projekcijom financijskih učinaka  
za razdoblje 2024.-2026. godine

Predsjednica vijeća određuje pauzu do 17,55 sati.

- AD – 6. DONOŠENJE:
- 6.1. PROGRAMA JAVNIH POTREBA ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI HRVATSKE GORSKE SLUŽBE SPAŠAVANJA STANICE ISTRA NA PODRUČJU GRADA PULA – POLA ZA 2024. GODINU
  - 6.2. PROGRAMA GRAĐENJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2024. GODINU
  - 6.3. PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2024. GODINU
  - 6.4. PROGRAMA UTROŠKA SREDSTAVA ŠUMSKOG DOPRINOSA ZA 2024. GODINU
  - 6.5. ZAKLJUČKA O USVAJANJU PROGRAMA JAVNIH POTREBA DRUŠTVENIH DJELATNOSTI GRADA PULA – POLA ZA 2024. GODINU
  - 6.6. ZAKLJUČKA O USVAJANJU PROGRAMA JAVNIH POTREBA U KULTURI ZA 2024. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te su obrazloženja o programima dali pročelnici, svatko iz svog djelokruga rada:

- za točku 6.1. Nebojša Nikolić, p.o. pročelnik Upravnog odjela za lokalnu i mjesnu samoupravu, -za točke 6.2., 6.3. i 6.4. Samanta Barić, p.o. pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, investicije i razvojne projekte,
- za točku 6.5. Ivana Sokolov – p.o. pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, mlade i sport i
- za točku 6.6. Emina Popović Sterpn, p.o. pročelnica Upravnog odjela za kulturu.

DUŠICA RADOJČIĆ (povreda Poslovnika)

Objedinjena rasprava se prema Poslovnika Gradskog vijeća može predložiti i sad citiram: „za točke dnevnog reda koje su po svom sadržaju ili prirodi stvari slične. Između HGSS-a, programa građenja komunalne infrastrukture i programa javnih potreba u kulturi, zaista nema nikakve sličnosti. A vi ste uveli opasnu praksu da se glasanjem vijećnici izjašnjavaju o nepoštivanju Poslovnika. Argument da je uvijek bilo tako, nije zapravo nikakav argument, to samo znači da se uvijek kršio Poslovnik. Dakle, ono da se HGSS i komunalna izgradnja i održavanje i kultura, da se o njima može raspravljati samo jednom, zapravo ostavlja vremena,

recimo za raspravu u ime Kluba za svaku točku 2 minute. To jednostavno nije u duhu Poslovnika.

#### PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Mi smo izglasali dnevni red. Idemo dalje.

U ime Kluba vijećnika u raspravi sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić (Možemo!) i Valter Boljunčić (IDS-ISU) s replikom vijećnika Seana Soldatića.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Ana Fonović s replikom vijećnika Seana Soldatića i Ivana Žagara, Milan Rašula, koji se na kraju svog izlaganja poziva na povredu Poslovnika – Predsjednica Gradskog vijeća replicira, a nije se pozvala na repliku. Repliku na izlaganje vijećnika Milana Rašule dali su vijećnici Valter Boljunčić i Davor Vuković, Ardemio Zimolo, Noel Mirković, Drago Marić s replikom vijećnika Valtera Boljunčića i Dušice Radojčić, Elena Puh Belci s replikom vijećnika Dušanka Babića, Drage Marića i Igora Belasa, odgovore na pitanja i dodatna pojašnjenja dale su pročelnic Samanta Barić, Ivana Sokolov i Emina Popović Sterpi, dodatni komentar je dao i Gradonačelnik Filip Zoričić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 6.1. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 20 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

PROGRAM JAVNIH POTREBA za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja Stanice Istra na području Grada Pula – Pola za 2024. godinu

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 6.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 5 glasova „PROTIV“ i 3 „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

PROGRAM GRAĐENJA  
komunalne infrastrukture za 2024. godinu

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 6.3. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 5 glasova „PROTIV“ i 3 „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

PROGRAM ODRŽAVANJA  
komunalne infrastrukture za 2024. godinu

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 6.4. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 20 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

PROGRAM  
utroška sredstava šumskog doprinosa za 2024. godinu

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 6.5. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 13 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 7 „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa javnih potreba društvenih djelatnosti Grada Pula -Pola za 2024. godinu

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 6.6. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 8 „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa javnih potreba u kulturi za 2024. godinu

AD – 7. DONOŠENJE:

7.1. PRORAČUNA GRADA PULA – POLA ZA 2024. GODINU I  
PROJEKCIJE PRORAČUNA ZA 2025. I 2026. GODINU

7.2. ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA PULA – POLA ZA  
2024. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je objedinjeno obrazloženje o prijedlogu akta dao Aldo Rojnić, p.o. pročelnik Upravnog odjela za financije, gospodarstvo i provedbu ITU mehanizma.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovali su vijećnici Valter Boljunčić (IDS – ISU).

Daljnje vođenje sjednice preuzeo je potpredsjednik Kristijan Biteri.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je Dušica Radojčić (Možemo!) s replikama vijećnika Juraja Kovačevića i Seana Soldatića; te Igor Belas (SDP) s replikom vijećnika Davora Vukovića.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Elena Puh Belci s replikom vijećnika Igora Belasa, Ardemio Zimolo, Marin Lerotić s replikom vijećnika Igora Belasa i Drage Marića. Raspravi se pridružila Predsjednica Marija Marković–Nikolovski.

Raspravu nastavlja vijećnik Juraj Kovačević s replikom vijećnice Elene Puh Belci, Valter Boljunčić s replikom vijećnika Igora Belasa, Seana Soldatića, Marina Lerotića i Drage Marića, Dušica Radojčić, Ana Fonović s replikom vijećnika Drage Marića i Elene Puh Belci, Noel Mirković s replikom vijećnika Kristijana Biterija i Marina Lerotića, Drago Marić s replikom vijećnika Davora Vukovića i Sanje Radolović, Vito Paoletić s replikom vijećnika Milana Rašule, a odgovore na pitanja i dodatna pojašnjenja je dao pročelnik Aldo Rojnić te je dodatni komentar dao i Gradonačelnik Filip Zoričić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 7.1. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 7 glasova „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽANIM“ glasom,  
donijelo

PRORAČUN  
Grada Pula - Pola za 2024. godinu i projekcije Proračuna za 2025. i 2026. godinu

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 7.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 8 glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,  
donijelo

ODLUKU  
o izvršavanju Proračuna Grada Pula - Pola za 2024. godinu

Određuje se pauza do 23,10 sati.

AD – 8. DONOŠENJE:

- 8.1. II Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu
- 8.2. II Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu
- 8.3. Zaključka o izmjenama i dopunama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2023. godinu
- 8.4. Zaključka izmjenama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba u kulturi za 2023. godinu

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te su obrazloženja o prijedlozima akata dale pročelnice, svaka iz svog djelokruga rada:

- za točke 8.1. i 8.2. Samanta Barić, p.o. pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, investicije i razvojne projekte,
- za točku 8.3. Ivana Sokolov, p.o. pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, mlade i sport te za točku
- 8.4. Emina Popović Sterpin, p.o. pročelnica Upravnog odjela za kulturu.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Valter Boljunčić (IDS-ISU).

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 8.1. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 8 glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,  
donijelo

II. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 8.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 13 glasova „ZA“, 7 glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,  
donijelo

II. Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu



Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 8.3. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 1 glasom „PROTIV“ i 7 „SUZDRŽANIH“ glasova,  
donijelo

ZAKLJUČAK

o izmjenama i dopunama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba u društvenim  
djelatnostima za 2023. godinu

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 8.4. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 8 „SUZDRŽANIH“ glasova,  
donijelo

ZAKLJUČAK

o izmjenama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba u kulturi za 2023. godinu

AD – 9. DONOŠENJE IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA PULA –  
POLA ZA 2023. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2024. I 2025. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Aldo  
Rojnić, p.o. pročelnik Upravnog odjela za financije, gospodarstvo i razvoj ITU mehanizma.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić, Valter Boljunčić, Ardemio  
Zimolo, Elena Puh Belci s replikom vijećnika Milana Rašule i Drago Marić s replikom  
vijećnice Dušice Radojčić i vijećnika Milana Rašule i Dušanka Babića, a dodatna objašnjenja  
i odgovore na pitanja dao pročelnik Aldo Rojnić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 9. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 8 glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,  
donijelo

Izmjene i dopune Proračuna Grada Pula - Pola za 2023. godinu i projekcije za 2024. i  
2025. godinu.

AD – 10. DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O RASPODJELI  
REZULTATA ZA 2022. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Aldo  
Rojnić, p.o. pročelnik Upravnog odjela za financije, gospodarstvo i razvoj ITU mehanizma.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je vijećnica Dušica Radojčić, a odgovor na pitanje i  
dodatno pojašnjenje dao je pročelnik Aldo Rojnić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 10. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 8 glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o izmjeni Odluke o raspodjeli rezultata za 2022. godinu

AD – 11. DONOŠENJE ODLUKE O VISINI PAUŠALNOG POREZA ZA DJELATNOSTI IZNAJMLJIVANJA I SMJEŠTAJA U TURIZMU NA PODRUČJU GRADA PULA– POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta i o podnesenom Amandmanu vijećnika Igora Belasa (SDP) dao Aldo Rojnić, p.o. pročelnik Upravnog odjela za financije, gospodarstvo i razvoj ITU mehanizma.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić (Možemo!) s replikom vijećnika Seana Soldatića i Juraja Kovačevića, i Valter Boljunčić (IDS-ISU) s replikom vijećnika Dušanka Babića.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Marija Marković-Nikolovski s replikom vijećnice Sanje Radolović i vijećnika Noela Mirkovića, Milan Rašula s replikom vijećnice Dušice Radojčić, Elena Puh Belci, Ardemio Zimolo, Noel Mirković, Juraj Kovačević s replikom vijećnika Valtera Boljunčića.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 11. s napomenom da je podneseni Amandman postao sastavni dio akta i o njemu se ne glasa budući da je s njime suglasio predlagatelj te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽANIM“ glasom, donijelo

ODLUKU

o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu na području Grada Pula – Pola

AD – 12. DONOŠENJE ODLUKE O VISINI POREZNIH STOPA GODIŠNJEG POREZA NA DOHODAK NA PODRUČJU GRADA PULA – POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta i podnesenog Amandmana vijećnika Seana Soldatića i Juraja Kovačevića (HDZ) dao Aldo Rojnić, p.o. pročelnik Upravnog odjela za financije, gospodarstvo i razvoj ITU mehanizma.

Ukoliko podnositelji Amandmana žele, pozivam da obrazlaže, u redu, ne žele.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić (Možemo!) s replikom vijećnika Seana Soldatića i Drage Marića i Valter Boljunčić (IDS-ISU).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Juraj Kovačević s replikom vijećnika Milana Rašule, Noela Mirkovića i Marina Lerotića, Davor Vuković s replikom vijećnika Juraja Kovačevića i Dušice Radojčić, Sean Soldatić s replikom vijećnice Dušice Radojčić, i Milan Rašula s replikom vijećnika Noela Mirkovića i Seana Soldatića.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 12. s napomenom da je podneseni amandman postao sastavni dio akta i o njemu se ne glasa budući se s njime suglasio predlagatelj te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 8 glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području Grada Pula – Pola

Predsjednica Gradskog vijeća utvrđuje da se u 02,10 sati sjednica prekida (14.12.2023.) te će se nastaviti rad Gradskog vijeća 14.12.2023. s početkom u 14,00 sati.

Nastavak sjednice Gradskog vijeća dana 14.12.2023. godine u 14: sati.

POŠTOVANE VIJEĆNICE I VIJEĆNICI DOBAR DAN – EGREGI CONSIGLIERI E CONSIGLIERI BUON GIORNO

Nastavljamo 31. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pula-Pola koja je započela 13. prosinca 2023. godine u 14,00 sati, a rad sjednice prekinut je u 02:10 sati, nakon donošenja odluke po točki 12. dnevnog reda.

Danas nastavljamo s radom u 14,00 sati i krećemo od 13. točke dnevnog reda.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma pa molim vijećnike da se prijave u sustav e-Glasanja. Obavještavam vas da su vijećnici Monica Derocchi, Daniel Deković, Sanja Radolović, Valter Boljunčić i Marin Lerotić opravdali izostanak sa današnje sjednice, dok su kasnije došli Gordana Ferencić, Ivan Žagar i Vito Paoletić.

Red br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBA
1.	DUŠANKO BABIĆ	NL Filipa Zoričića	F.Zoričić-mir. mandata
2.	IVAN ŽAGAR	NL Filipa Zoričića	I.Močenić/S.Ibrišagić-mir.m.
3.	KRISTIJAN BITERI	NL Filipa Zoričića	
4.	VITO PAOLETIĆ	NL Filipa Zoričića	I.Mohorović-mir. mandata
5.	DUŠICA RADOJČIĆ	MOŽEMO	
6.	DAVOR VUKOVIĆ	MOŽEMO	M.Paus – mirovanje mandata
7.	NOEL MIRKOVIĆ	MOŽEMO	
8.	ANA FONOVIĆ	MOŽEMO	
9.	SANJA RADOLOVIĆ	SDP	odsutna

10.	IGOR BELAS	SDP	
11.	DRAGO MARIĆ	SDP	S.Gordić-mirovanje mandata
12.	ELENA PUH BELCI	IDS-ISU	
13.	DANIEL DEKOVIC	NEZAVISNI	M.Čerina-mir.mandata-odsutan
14.	VALTER BOLJUNČIĆ	IDS-ISU	J.Černjul-mir.mandata-odsutan
15.	ARDEMIO ZIMOLO	IDS-ISU	
16.	GORDANA FERENČIĆ	NEZAVISNA	M.Brajuha-ostavka
17.	MARIN LEROTIĆ	NEZAVISNI	Odsutan
18.	MONICA DEROCCHI	IDS-ISU	Odsutna
19.	MARIJA MARKOVIĆ-NIKOLOVSKI	NEZAVISNA	
20.	JURAJ KOVAČEVIĆ	HDZ	M.Jurkić-mirovanje mandata
21.	SEAN SOLDATIĆ	HDZ	
22.	MILAN RAŠULA	NL Milana Rašule	

Utvrđujem da je na sjednici prisutno 14 od ukupno 22 vijećnika te da Gradsko vijeće može pravovaljano odlučivati.

POZDRAVLJA prisutne sudionike u nastavku današnje sjednice Vijeća.

- Filip Zoričić GRADONAČELNIK GRADA PULE
- Ivona Močenić i Bruno Cergnul, ZAMJENICI GRADONAČELNIKA
- PROČELNIKE upravnih tijela Grada
- predstavnike MEDIJA
- sve GLEDATELJE koji nas prate putem TV Nove ili uživo na mrežnim stranicama Grada Pule i ostale goste.

AD – 13. DONOŠENJE ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE AKTIVNOSTI POLITIČKIH STRANAKA I NEZAVISNIH VIJEĆNIKA GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULA – POLA ZA 2024. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženo o prijedlogu akta dao Nebojša Nikolić, p.o. pročelnik Upravnog odjela za lokalnu i mjesnu samoupravu

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je vijećnik Milan Rašula, a odgovor na pitanje i dodatno objašnjenje dao je pročelnik Nebojša Nikolić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 13. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 14 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o raspoređivanju sredstava za financiranje aktivnosti političkih stranaka i nezavisnih vijećnika Gradskog vijeća Grada Pula - Pola za 2024. godinu

AD – 14. DONOŠENJE PLANA RAZVOJA KULTURE GRADA PULA – POLA ZA RAZDOBLJE 2023. - 2030.

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je uvodno obrazloženje o prijedlogu akta dala Samanta Barić p.o. pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, investicije i razvojne projekte te je detaljnije obrazloženje o Planu dala Eminu Popović Sterpin, p.o. pročelnica Upravnog odjela za kulturu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Davor Vuković s replikom vijećnika Dušanka Babića, Ardemio Zimolo s replikom vijećnika Dušanka Babića, Noel Mirković i Milan Rašula.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 14. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

PLAN RAZVOJA KULTURE  
Grada Pula - Pola za razdoblje 2023. - 2030.

AD – 15. DONOŠENJE ODLUKE O DODJELI KAPITALNE POMOĆI TRGOVAČKOM DRUŠTVU PULA HERCULANEA d.o.o.

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Samanta Barić p.o. pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, investicije i razvojne projekte.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Dušica Radojčić (Možemo!) U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Ardemio Zimolo s replikom vijećnika Noela Mirkovića, Milan Rašula s replikom vijećnice Dušice Radojčić, i Juraj Kovačević, a odgovore na pitanja i dodatna objašnjenja dala je pročelnica Samanta Barić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 15. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 15 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU  
o dodjeli kapitalne pomoći trgovačkom društvu Pula Herculanea d.o.o.

AD – 16. DONOŠENJE ODLUKE O PRIVREMENOJ ZABRANI IZVOĐENJA RADOVA U 2024. GODINI NA PODRUČJU GRADA PULA – POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Sanja Kljajić Dakić, p.o. pročelnica Upravnog odjela za upravljanje imovinom i imovinsko-pravne poslove.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušanko Babić, Noel Mirković s replikom vijećnice Dušice Radojčić i vijećnika Kristijana Biterija, i Juraj Kovačević, a dodatna objašnjenja i odgovore na pitanja dala je pročelnica Sanja Kljajić Dakić

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 16. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 15 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o privremenoj zabrani izvođenja radova u 2024. godini na području Grada Pula - Pola

#### AD – 17. DONOŠENJE IZMJENA OSNOVA PRAVILA MJESNIH ODBORA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Nebojša Nikolić, p.o. pročelnik Upravnog odjela za lokalnu i mjesnu samoupravu.

Budući nije bilo interesa za raspravu, Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 17. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 14 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

Izmjene Osnova pravila mjesnih odbora

#### AD – 18. DONOŠENJE ODLUKE O RASPISIVANJU IZBORA ZA ČLANOVE VIJEĆA MJESNIH ODBORA NA PODRUČJU GRADA PULA-POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Nebojša Nikolić, p.o. pročelnik Upravnog odjela za lokalnu i mjesnu samoupravu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je vijećnik Drago Marić, a odgovor na pitanje dao je pročelnik Nebojša Nikolić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 18. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Pula – Pola

AD – 19. DONOŠENJE PLANA UPRAVLJANJA POMORSKIM DOBROM NA  
PODRUČJU GRADA PULA – POLA ZA RAZDOBLJE 2024. - 2028.  
GODINE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala dala Sanja Kljajić Dakić, p.o. pročelnica Upravnog odjela za upravljanje imovinom i imovinsko-pravne poslove.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Dušica Radojčić (Možemo!).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušanko Babić, Dušica Radojčić, Juraj Kovačević i Ardemio Zimolo, a dodatna objašnjenja i odgovore na pitanja dale su pročelnice Sanja Kljajić Dakić i Samanta Barić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 19. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,  
donijelo

PLAN UPRAVLJANJA pomorskim dobrom  
na području Grada Pula - Pola za razdoblje 2024.-2028. godine

AD – 20. DONOŠENJE PRAVILNIKA O OCJENJIVANJU SLUŽBENIKA I  
NAMJEŠTENIKA GRADA PULA – POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Aldo Rojnić, p.o. pročelnik Upravnog odjela za financije, gospodarstvo i provedbu ITU mehanizma.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Juraj Kovačević, Elena Puh Belci, Milan Rašula i Ardemio Zimolo, a dodatna objašnjenja i odgovore na pitanja dao je pročelnik Aldo Rojnić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 20. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 14 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,  
donijelo

Pravilnik o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Pula – Pola

Određuje se pauza do 16,45 sati.

AD – 21. DONOŠENJE ZAKLJUČKA O DAVANJU SUGLASNOSTI NA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O FINANCIRANJU GRADNJE KOMUNALNE INFRASTRUKTURE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Samanta Barić, p.o. pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, investicije i razvojne projekte.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić s replikom vijećnika Dušanka Babića, Drago Marić, Elena Puh Belci s replikama vijećnika Dušanka Babića i Dušice Radojčić, Milan Rašula s replikom vijećnika Dušice Radojčić, Dušanka Babića, Noela Mirkovića i Drage Marića, Marija Marković-Nikolovski, a dodatna objašnjenja i odgovore na pitanja dala je pročelnica Samanta Barić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 21. te nakon glasanja utvrđuje da

VIJEĆE sa 1 glasom „ZA“, 4 glasova „PROTIV“ i 9 „SUZDRŽANIH“ glasova,  
NIJE donijelo  
ZAKLJUČAK  
o davanju suglasnosti na zaključivanje Ugovora o financiranju gradnje komunalne  
infrastrukture

AD – 22. DONOŠENJE ZAKLJUČKA O UTVRĐIVANJU STAVOVA GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULA – POLA PO PITANJU ZAHTJEVA ZA IZMJENU I DOPUNU PROSTORNOG PLANA ISTARSKE ŽUPANIJE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Samanta Barić, p.o. pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, investicije i razvojne projekte.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Dušica Radojčić (Možemo!). U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Juraj Kovačević, Elena Puh Belci, Ardemio Zimolo s replikom vijećnice Dušice Radojčić, Dušica Radojčić s replikom vijećnika Noela Mirkovića, a dodatna objašnjenja i odgovore na pitanja dala je pročelnica Samanta Barić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 22. te nakon glasanja utvrđuje da

VIJEĆE sa 3 glasa „ZA“, 4 glasa „PROTIV“ i 6 „SUZDRŽANIH“ glasova,  
NIJE donijelo  
ZAKLJUČAK  
o utvrđivanju stavova Gradskog vijeća Grada Pula - Pola po pitanju zahtjeva za izmjenu i dopunu Prostornog plana Istarske županije



Ovime je dnevni red iscrpljen te Predsjednica vijeća zaključuje 31. sjednicu Gradskog vijeća.

Dichiaro conclusa la 31. sessione del consiglio municipale della Citta di Pola.

Dovršeno u 18:26 sati

KLASA:024-03/23-01/197

URBROJ:

Pula, 13.-14. prosinca 2023.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

ZAPISNIČAR  
Bojana Petrović

PREDSJEDNICA  
Marija Marković-Nikolovski