



GRAD PULA – POLA
GRADSKO VIJEĆE

32. SJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULA
Komunalna palača, Pula, Forum 1

petak, 09.02.2024.



SKRAĆENI ZAPISNIK
sa 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule
održane u petak, 09.02.2024. godine u
Komunalnoj palači, Pula, Forum br. 1

Sjednicu je u 14,00 sati otvorila **MARIJA MARKOVIĆ NIKOLOVSKI** (Nezavisna) koja je sjednici i predsjedavala. Poštovane vijećnice i vijećnici dobar dan – *egrege consigliere e consiglieri buon giorno*, otvaram 32. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule.

Radi utvrđivanja kvoruma obavještavam vas da će vijećnici Ana Fonović i Ivan Žagar kasniti.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma pa molim vijećnike da se prijave u sustav e-Glasanja.

Red br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBA
1.	DUŠANKO BABIĆ	NL Filipa Zoričića	F.Zoričić-mirovanje mandata
2.	IVAN ŽAGAR	NL Filipa Zoričića	I.Močenić/S.Ibrišagić-m.mandata
3.	KRISTIJAN BITERI	NL Filipa Zoričića	
4.	VITO PAOLETIĆ	NL Filipa Zoričića	I.Mohorović-mirovanje mandata
5.	DUŠICA RADOJČIĆ	MOŽEMO	
6.	DAVOR VUKOVIĆ	MOŽEMO	M.Paus-mirovanje mandata
7.	NOEL MIRKOVIĆ	MOŽEMO	
8.	ANA FONOVIĆ	MOŽEMO	
9.	SANJA RADOLOVIĆ	SDP	
10.	IGOR BELAS	SDP	
11.	DRAGO MARIĆ	SDP	S.Gordić-mirovanje mandata
12.	ELENA PUH BELCI	IDS-ISU	
13.	DANIEL DEKOVIĆ	NEZAVISNI	M.Čerina-mirovanje mandata
14.	VALTER BOLJUNČIĆ	IDS-ISU	J.Černjul-mirovanje mandata
15.	ARDEMIO ZIMOLO	IDS-ISU	
16.	GORDANA FERENČIĆ	NEZAVISNA	Massimo Brajuha-ostavka
17.	MARIN LEROTIĆ	NEZAVISNI	odsutan
18.	MONICA DEROCCHI	IDS-ISU	
19.	MARIJA MARKOVIĆ-NIKOLOVSKI	NEZAVISNA	
20.	JURAJ KOVAČEVIĆ	HDZ	Mirko Jurkić-mir.mandata/ odsutan
21.	SEAN SOLDATIĆ	HDZ	
22.	MILAN RAŠULA	NL Milana Rašule	

Slijedom prijave prisutnosti u sustav e-Glasanja i evidencijskih listića, utvrđujem da je na 32. sjednici prisutno 17 vijećnika od ukupno 22 vijećnika, te da Gradsko vijeće može pravovaljano odlučivati. Po dolasku Ane Fonović, Sanje Radolović i Ivana Žagara tijekom vijećničkih pitanja, na sjednici je prisutno 20 vijećnika.

POZDRAVLJAM sve prisutne sudionike današnje sjednice Vijeća.

- Filip Zoričić GRADONAČELNIKA GRADA PULE
- Ivona Močenić, ZAMJENICA GRADONAČELNIKA
- PROČELNICI upravnih tijela Grada
- DIREKTORI TRGOVAČKIH DRUŠTAVA



- RAVNATELJI JAVNIH USTANOVA
- MEDIJI
- Lorena Benčić – simultani prevoditelj na znakovni jezik
- sve GLEDATELJE koji nas prate putem TV Nove ili uživo („live streaming“) na mrežnim stranicama Grada Pule
- i ostale GOSTE

OSTALI PRISUTNI:

LOVORKA HAJDIĆ-GOLJA, zamjenica pročelnice Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća

EVA BARBIR, voditelj Odsjeka za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća

DAVOR SEBASTIJAN, informatičar

GORAN KLIMOV, eGlasanje

IVA MATANOVIĆ, pročelnik Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća

SAMANTA BARIĆ, pročelnik UO za urbanizam, investicije i razvojne projekte

SANJA KLJAJIĆ DAKIĆ, pročelnik UO za upravljanje imovinom i imovinsko-pravne poslove

ALDO ROJNIĆ, pročelnik UO za financije, gospodarstvo i razvoj ITU mehanizma

IVANA SOKOLOV, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, mlade i sport

EMINA POPOVIĆ STERPIN, pročelnica Upravnog odjela za kulturu

NEBOJŠA NIKOLIĆ, pročelnik UO za lokalnu i mjesnu samoupravu

DRAŽEN STILINOVIĆ, direktor Kaštijun d.o.o. Pula

TATIANA ZANINI GAVRANIĆ, direktorica Luka Pula d.o.o.

DARKO BIJELIĆ, direktor Monte Giro d.o.o.

ROBERTO DRANDIĆ, direktor Plinara d.o.o.

ROBI FUART, direktor Pula Herculanea d.o.o.

BRANISLAV BOJANIĆ, direktor Pula Parking d.o.o.

TOMISLAV JOSIPOVIĆ, direktor Pulapromet d.o.o.

MARIO PERUŠKO, direktor Pula usluge i upravljanje d.o.o.

GORAN PEREŠA, član uprave Pula usluge i upravljanje d.o.o.

EDO KRAJCAR, direktor Vodovod Pula d.o.o.

MARIZA KOVAČEVIĆ, ravnateljica DV Pula (odsutna)

TAMARA PRANJIĆ, ravnateljica DV Mali svijet

SERENA SIROTIĆ, ravnateljica DV–SI Rin Tin Tin Pula-Pola

LORETTA MOROZIN, ravnateljica Dnevni centar za rehabilitaciju Veruda (odsutna)

ALEKSEJ MIŠAN, ravnatelj Pučko otvoreno učilište

NADIA BUŽLETA, ravnateljica Gradska knjižnica i čitaonica Pula (odsutna)

GORDANA JEROMELA KAIĆ, ravnateljica Istarsko narodno kazalište Pula

TANJA MILIČIĆ, ravnateljica, Pula Film Festival (odsutna)

IVICA ROJNIĆ, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Pula

LORENA BENČIĆ, simultani prevoditelj na znakovni jezik

NINI ŠARIĆ, predsjednik Savjeta mladih

SAMIR HADŽIĆ, izvjestitelj po toč.6., Uprava Uljanik Brodogradnja 1856 d.o.o.

SMILJKO RUDAN, izvjestitelj po toč.6., redovni profesor Zavoda za brodogradnju i pomorsku tehniku, Katedre za konstrukciju plovniha objekata

TATJANA UZELAC, BRUNO JURJIĆ, SANDRA MAKSIMOVIĆ, ARIANO

MODESTO, izrađivači strategije zelene urbane opreme Grada Pule, izvjestitelji po toč. 3.



Predsjednica prije utvrđivanja dnevnog reda daje riječ Gradonačelniku Filipu Zoričiću koji se želi obratiti vijećnicima.

FILIP ZORIČIĆ

Hvala predsjednice. Sve vas skupa pozdravljam. Drage kolegice i kolege. Evo u zadnjih 15 dana napustili su nas zaslužni građani našega grada, kako u domeni sporta, tako i uloge u Domovinskom ratu, pok. Marijan Kolarević, Mario Černjul, Francesco Rosignoli-Ruža i Ljubomir Cerovac, koji su dali zaista veliki obol našem gradu, pa bih vas sve pozvao da im minutom šutnje odamo počast.

Hvala im i slava im.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA:

Poziv s materijalima za 32. sjednicu Gradskog vijeća dostavljen je vijećnicima dana 01. veljače 2024. godine.

Dana 05. veljače 2024. dostavljena vam je izmjena dnevnog reda kojom se:

- izostavlja točka 6. („Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na zaključivanje Ugovora o gradnji komunalne infrastrukture”), a povodom molbe investitora Promel d.o.o. da se odgodi rasprava po točki zbog dorade radi određenih tehničkih okolnosti o kojima društvo mora voditi računa i razmotriti ih, te se
- povodom inicijative Kluba vijećnika Možemo! od 01. veljače 2024. dnevni red dopunjuje sa tematskom točkom – Uljanik: Za pametnu brodogradnju kao stratešku gospodarsku granu Grada Pula – Pola, što je uvršteno u 6. točku.

Dana 08. veljače 2024. dostavljen vam je materijal prijedloga Zaključka Odbora za gospodarstvo, vezano za 6., tematsku točku o Uljaniku.

Vijećnicima je na znanje 15. siječnja 2024. godine dostavljeno:

- Izvešće Gradonačelnika o korištenju sredstava Proračunske zalihe Proračuna Grada Pula – Pola za razdoblje listopad – prosinac 2023.
- Izvešće Gradonačelnika o danim suglasnostima za zaduživanje i danim jamstvima za razdoblje 01. srpnja do 31. prosinca 2023.

Dana 02. veljače 2024. dostavljeno je

- Izvešće o izvršenju Plana djelovanja Grada Pula – Pola u području prirodnih nepogoda za 2023. godinu.

Prijedloge akata razmatrali su i svoja izvješća su dostavila nadležna radna tijela:

- Odbor za Statut i druge opće akte,
- Odbor za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose,
- Odbor za društvene djelatnosti te
- Odbor za gospodarstvo, a
- Odbor za razvoj nije zbog nedostatka kvoruma održao sjednicu po točki 3. dnevnog reda.

Budući nema drugih prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda, predsjednica daje na glasanje dnevni red 32. sjednice Gradskog vijeća, kako je predložen 05. veljače 2024. sa šest točaka dnevnog reda te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova “ZA” i BEZ glasova “PROTIV”, usvojilo predloženi Dnevni red 32. sjednice Gradskog vijeća.



DNEVNI RED

1. Vijećnička pitanja
2. Usvajanje Skraćenog zapisnika sa 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Pula - Pola od 13. i 14. prosinca 2023. godine
3. Donošenje Odluke o donošenju Strategije zelene urbane obnove Grada Pula - Pola do 2030. godine
4. Donošenje Odluke o odobravanju Programa rada Savjeta mladih Grada Pula – Pola za 2024. godinu
5. Donošenje Izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Pula - Pola za razdoblje 2024.-2028. godine
6. TEMATSKA TOČKA: Uljanik: Za pametnu brodogradnju kao stratešku gospodarsku granu Grada Pula – Pola

AD - 1. VIJEĆNIČKA PITANJA

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA:

Na prethodnoj 31. sjednici vijećnička pitanja nisu stigli postaviti vijećnici koji danas imaju prednost, redom kako su se prijavili:

1. DUŠICA RADOJČIĆ
2. VITO PAOLETIĆ
3. DUŠANKO BABIĆ
4. IGOR BELAS
5. GORDANA FERENČIĆ
6. DRAGO MARIĆ
7. ARDEMIO ZIMOLO
8. MILAN RAŠULA
9. KRISTIЈAN BITERI

DUŠICA RADOJČIĆ

Evo, zahvaljujem. Prvo pitanje je za pročelnicu gospođu Kljajić Dakić. A drugo za pročelnicu Ivanu Sokolov.

Prvo pitanje je sljedeće: javili su nam se ljudi koji čekaju na uporabnu dozvolu za zgradu više od 10 mjeseci. Mailom sam pitala pročelnicu koliko je zahtjeva za izdavanjem uporabne dozvole izdano tijekom 2023. i koliko je uporabnih dozvola izdano u tom periodu. Odgovoreno mi je da je zahtjeva bilo 137, a izdano je samo 43 dozvole. Prema Zakonu ste dužni u roku od 30 dana od zahtjeva za izdavanje uporabne dozvole obaviti tehnički pregled građevine, a uporabnu dozvolu izdati u roku od 8 dana od tehničkog pregleda. Naravno ako se utvrdi da zadovoljava sve uvjete. To znači da se zakon ovako dugim čekanjem učestalo krši. Pretpostavka je da među tim stanovnicima ima onih koji čekaju uporabnu dozvolu za stalno stanovanje, dok čekaju uporabnu dozvolu moraju plaćati najam negdje drugdje, otplatu kredita i tako dalje. Tako da, građani ne bi smjeli trpjeti ovakvu štetu zbog ove neorganiziranosti ili koliko god je drugi problem. Stoga vas molim da odgovorite, da nam iznesete plan rješavanja tog problema.

Drugo pitanje je pitanje za gospođu Sokolov, u vezi s geronto-domaćicama. O tome smo već bili obavijestili kako Grad Pula ima, plaća 4 geronto-domaćice i to je zaista jako dobro, Međutim, potrebe su daleko veće. Mi znamo da nema dovoljno mjesta u domovima za starije.



Da su ti domovi jako skupi i nameće se kao jedina alternativa pružanje njege, pomoći, kupovine, održavanja higijene, i tako dalje, u kući starijim osobama. I sad, obučene su 4 geronto-domaćice u sklopu jednog projekta, pa vas onda zaista molimo da se pronađe način da se tijekom 2024. zaposle te dodatne 2 geronto-domaćice, budući da u ovim okolnostima, s obzirom na broj korisnika, geronto-domaćice mogu obilaziti korisnike samo jednom tjedno i to do sat vremena, u prosjeku. Istraživanje i mapiranje je pokazalo da su potrebe daleko, daleko veće, da bi trebale biti 2 do 3 puta kod svakog korisnika tjedno. Zato, evo, ostaje molba, kao što smo dobro surađivali, po pitanju pučke kuhinje kada ste izašli u susret i povećali kvalitetu i količinu hrane u obrocima, da izađemo u susret i našim starijim sugrađanima kojima je ovo od vitalne važnosti, a za proračun bi 2024. to značilo samo 36.000 eura. Hvala.

SANJA KLJAJIĆ DAKIĆ

Evo, zahvaljujem se na vašem pitanju. To je pitanje koje se povlači konstanto kroz naš Odjel. Svi smo svjesni postojećeg problema i to nije problem samo Grada Pule. S tim problemom se suočavaju sve jedinice lokalne samouprave i pa i Istarska županija. Obzirom da je najveći problem u popunjavanju kadra. Nije stvar niti u neorganiziranosti, niti u tome da ništa ne poduzimamo. Ja bih rekla da smo mi imali, sad je možda malo pogrešan izraz reći, nesreću, da su nam četiri službenice istovremeno praktički završile na porodiljnom. Zamjene nismo uspjeli naći unatoč raspisivanju natječaja. Sada nam je novi plan stupio na snagu i po njemu planiramo zaposliti šest novih ljudi u Odsjeku. Nadamo se da ćemo s time uspjeti isplivati iz problema i ući u nekakvo tekuće stanje. Svjesni smo problema i konstantno radimo na tome da ga riješimo unutar postojećih resursa i samog Odsjeka smo već napravili reorganizaciju i postavili nekakve postavke za naprijed i imamo plan kako ćemo to dalje rješavati. Do sada, kažem, u ovom periodu za period za koji pitate, 2023. godinu, imali smo dva djelatnika koja su radila uporabne dozvole, od toga je jedna također, završila na porodiljnom, sada nedavno. Tako da, zbilja tu ne možemo utjecati na takve događaje. Evo to bi bio odgovor. Hvala.

IVANA SOKOLOV

Hvala vam na pitanju. Ma ja ću samo kratko. Puno smo o tome i razgovarali i na vijeću i dakle, pisanim putem komunicirali. Činjenica je da je program geronto domaćica nešto što je nastalo kao nastavak projekta ITU i Aglomeracije i tako dalje. On je završio negdje u petom mjesecu i mi smo bili dužni, dakle, nastaviti sa održivošću projekta i ono što smo uspjeli u proračunu, s obzirom na sve potrebe, bio je nekakav iznos za 4 geronto domaćice. Već sam u nekoliko puta naglašavala kako smatram da je to premalo, kako su potrebe puno veće, kako se već nakon nekoliko mjeseci pokazalo da imamo liste čekanja. Nisam s time najsretnija, a pogotovo zato što mislim da moramo promovirati upravo ovakve usluge u zajednici kako bi naši korisnici, odnosno naši najstariji što duže ostali u svojim domovima. Ono što je intencija u narednoj godini, hvala vam što to podržavate, je upravo to da pokušavamo iznaći sredstva za dodatne geronto domaćice kako bismo poboljšali odnosno unaprijedili uslugu. Želim samo naglasiti kako ova usluga postoji isključivo zato što je Grad Pula pokazao interes, odnosno želi financirati ovakve aktivnosti jer ih smatramo potrebnim, tako da zaista želimo, s obzirom da smo tek krenuli unaprijediti i povećati broj geronto domaćica. Može samo još jedna rečenica. Nisam spomenula, evo, zapisala sam si, da već nekoliko godina s obzirom da Dom Alfredo Štiglić dugi niz godina provodi isto tako pomoć u kući i financiramo kompletan program usluga za nekih otprilike 32 korisnika na godišnjem nivou, plus pomoć u kući koja se odnosi na dostavu obroka za nekih 90 korisnika. Tako da, htjela bih reći da od one financiranja usluge Alfreda Štiglića došli smo do toga da financiramo i dostavu obroka, pa smo došli na to i da imamo sami geronto domaćice koje su djelatnice Crvenog križa. Tako da, evo, iz godine u godinu zaista se vidi nekakav napredak. Hvala lijepa.



DUŠICA RADOJČIĆ

Da, evo htjela sam samo reći da svi znamo da populacija pulska ubrzano stari i da će potreba za ovom vrstom usluge u kućama, u domovima tih osoba biti sve potrebija s obzirom da će novi dom pokriti samo jednu kap u oceanu potreba. Nadogradnja Štiglića. Tako da, ja zaista, evo, još jednom molim, ako se ove godine u proračunu kod prvih izmjena može naći 36.000 eura da bi se financirale 2 dodatne geronto domaćice, a sljedeće godine još i više jer kažem potrebe stalno i jako brzo rastu.

Imam još dodatno pitanje za pročelnicu Kljajić Dakić. A to je da, ne znam, ovi ljudi što ovako dugo čekaju, oni vjerojatno nemaju razumijevanja za te probleme, tako da im moramo dati neku veću sigurnost do kada će čekati. Kako, kojom brzinom će se rješavati slučajevi. Dakle, mora postojati neka dinamika i neko bar obećanje, tako da za šest mjeseci možemo vidjeti da li se još više nagomilao broj neriješenih predmeta, ili se rapidno smanjuje uz veliki angažman i trud. Dakle, nešto konkretnije bi trebalo ljudima. Znači, recimo ja sada, ovi ljudi koji su nas kontaktirali, ne znam ni što bi im rekla na temelju vašeg odgovora. Bit će, potrudit ćemo se. Znači, nešto konkretnije. Potrebno je pa vas molim.

Hvala.

IVANA SOKOLOV

Htjela sam samo odgovoriti. Dakle, s obzirom da je program geronto domaćica krenuo prošle godine u 6. mjesecu financirati se iz gradskih sredstava. Opet naglašavam da je to bio samo jedan svojevrsni početak. Trebalo je vidjeti kako će sve to skupa ići. Vrlo brzo smo vidjeli da će potrebe biti veće. Međutim, isto tako želim reći da smo u proračunu za 2024. predvidjeli određena sredstva upravo za dio populacije koji neće moći ostati u svojim domovima, odnosno za onaj dio populacije kojima će biti pogrebna institucionalna skrb. I kako smo osigurali sredstva za osobe po otpustu iz bolnice, odnosno sufinancirati ćemo smještaj u privatnom domu. Ono što nam slijedi je nekakva razrada kriterija i nakon toga vjerujem da ćemo isto tako jedan veliki dio naših građana moći priskrbiti adekvatnu skrb i na taj način. Ali evo, kroz mjesec ili dva dana vjerujem da ćemo imati i kriterije i da ćemo moći krenuti sa mjerom koja je vrlo konkretna i mislim da će nam jako pomoći u gradu. Evo. Hvala.

SANJA KLJAJIĆ DAKIĆ

Svakako je najveći problem upravo to nestrpljenje naših stranaka i mogu vam reći da doslovce na svaki mail, na svaki poziv je odgovoreno i okvirni rok, da li to bio šest mjeseci, devet, je rečen svakoj stranci koja je imala interes postaviti to pitanje. Ono što radimo i na čemu intenzivno radimo da se najstariji zahtjevi primarno rješavaju. Znači, po redosljedu zaprimanja. Bilo je, kao što ste upoznati, jako puno neraspoređenih predmeta. Prvo smo ih sve rasporedili i onda smo ih redom počeli rješavati u kapacitetu u kojem jesmo. Ali, kažem, te osobe koje i rade uporabne dozvole, ne rade samo njih, rade i građevinske dozvole i niz akata koji idu iz tog Odsjeka, a to je u našoj nadležnosti sigurno 14, 15 različitih vrsta akata koji idu iz Odsjeka za gradnju. I nekome je njegova uporabna najbitnija, nekom je građevinska i za sve postoje zakonski rokovi i svjesni smo toga. Ali u trenutnoj situaciji, kakvoj jesmo, kažem, pokušavamo rješavati od najstarijih prema najnovijim zahtjevima. Hvala.

DUŠANKO BABIĆ

Hvala vam. Prvo pitanje imam za direktora Vodovoda Eda Krajcara. Čitali smo da je bilo određenih problema u cijenama u postupku javne nabave na radovima Aglomeracije Pula-Sjever pa bih ga zamolio da nam kaže u kojoj je to fazi s tim? I kakva je situacija sa provedbom, općenito, projekta Aglomeracija Pula-Sjever. Ujedno me zanima da li su u kontaktu sa Gradom Vodnjanom i Općinom Fažana, jer znamo da taj projekat obuhvaća i



njih. Pitam radi toga jer znamo da je to sve nešto poskupilo. Tamo gdje ide nova javna nabava pa ako nam može malo o tome reći.

Drugo pitanje je za direktora Herculanee, gospodina Roberta Fuarta. Zamolio bih ga da nam kaže jesu li započele pripreme za sezonu 2024. Što je u planu što se tiče uređenja parkova, ulica i slično. I usput bih iskoristio priliku, ako nam može reći što je bilo sa tim božićnim jelkama koje su se bile iznajmljivanje za Božić. Hvala.

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Kome ste postavili prvo pitanje?

DUŠANKO BABIĆ

Prvo pitanje je bilo za direktora Vodovoda Krajcar i drugo Fuart.

EDO KRAJCAR

Vežano za pitanje uz Aglomeraciju Pula-Sjever, ukratko možda da kažem kronologiju događaj. Znači iz Nacionalnog plana oporavka i otpornosti, dobili smo na raspolaganje 45 milijuna eura. Do sad je ugovorena izgradnja uređaja u visini od 14,4 milijuna eura, upravljanje i nadzor nad projektom. Ono što smo dva puta raspisivali je nabava za mrežu u visini procijenjene vrijednosti 26 milijuna eura. Prvi put smo dobili u šestom mjesecu prvo otvaranje lani dvije ponude. Jedna je bila 32 milijuna eura, druga je bila 45 milijuna eura. Kako se u razgovorima sa jedinicama lokalne samouprave i Hrvatskim vodama i ministarstvu nisu mogli osigurati dodatna sredstva, jednostavno nismo mogli potpisati ugovor i ići dalje s projektom. Nakon toga smo razbili tu javnu nabavu u 10 grupa u visini isto 26 procijenjene vrijednosti milijuna eura i dobili smo na kraju otvaranjem ponuda opet veći iznos, a to je bio 45 milijuna eura. Na kraju, sredstva su premašila 75% procijenjene vrijednosti, nismo mogli dobiti dodatna sredstva. Jednostavno, evo, sad smo 02.02. ponovili i treći put nabavu procijenjene vrijednosti 23 milijuna eura i zato što smo u međuvremenu dobili u tih 10 grupa dvije vrijednosti što se tiču Fažane i tiču se opreme i to je sada na evaluaciji. Ono što očekujemo, znači, ponude će se otvarati 11. ožujka. Vidjet ćemo što će biti. Htio bih samo naglasiti da je stanje na tržištu jako, rekao bih složeno, jednostavno, nemate izvođača, ne javljaju se, cijene su, ja sam neki dan izjavio u novinama, da su napuhane u odnosu na realnu vrijednost koja bi trebala biti. E sad, to je pitanje ponude i potražnje i trenutka onoga što imamo na tržištu. A što se tiče pitanja ovog projekta Pula-Sjever, znači 20% odnosi se na Grad Pulu, to znači Štinjan, 40% obuhvaća Općinu Fažana i 40% obuhvaća Grad Vodnjan. Vidjet ćemo sad 11.03. kad bude otvaranje ponuda koliko imamo prostora i u kojoj fazi će se razvijati dalje proces. Ja se nadam, evo, optimista sam da će to biti dobro, ali, evo, moramo biti strpljivi i sačekati. Ako ima neko dodatno pitanje netko još?

ROBI FUART

Hvala na pitanju. Vežano za pripreme za sezonu, možemo to podijeliti u neka dva dijela. Imamo ono što pripremamo, da tako kažem, sustav, firmu i mi se pripremamo zapravo za sezonu, a drugi dio je ovaj što pripremamo grad, da tako kažemo. Vežano za firmu, znamo da se znatno povećao i sustav selekcije i cijeli način prikupljanja i tako dalje. Tako da smo mi zapravo u prošloj sezoni, koja je bila iznad svih očekivanja, sa opremom i sa vozilima, bili, da tako kažem, na rubu što smo tijekom zime i sada ovih prvih mjeseci ove godine riješili i rješavamo. Tako da ćemo biti sa vozilima u punom kapacitetu. Tako da, kao tvrtka u smislu prikupljanja otpada i povećanje intenziteta znamo da je po zimi jednom tjedno miješani, a svaki drugi tjedan, selekcija. To se po ljeti povećava dvostruko. Znači, kao tvrtka ćemo u tom smislu biti spremni. A drugi dio, vežan za pripreme za sezonu grada, tu isto moram reći da imamo jedno značajno, onako, ulaganje koje i operativno koje sprovodimo, evo, već godinu i



pol, a to je ovaj sustav GIS-a, odnosno katastra, možete uključiti one zone održavanja, gdje smo zapravo, u tom sustavu osim što unosimo ovaj dio, da tako kažem, zelenog katastra, stabla i taj dio imamo i ovo dio vezano za održavanje grada, tako da ćemo tu postavljati prioritete i to će nam biti i koristan alat i u komunikaciji između gradske uprave i konkretno Herculane. Širimo prije sezone još djelomično širimo ovaj sustav smeđih kanti, odnosno biootpada tako da i na taj način rasteretimo Kaštijun. I ono što klasično ide čim prolazi ova sezona zamrzavanja ide češće pranje ulica i prometnica.
Evo. To je u kratkim crtama. Hvala.

DUŠANKO BABIĆ

Ma samo jedno dodatno pitanje, ali za gospodina Krajcara. Bio sam pitao za božićne jelke što ste davali u najam. Što je s tim?

ROBI FUART

Da, još za jelke, znači, vratilo nam se od 200 jelki koje su izašle u najam, vratilo se negdje oko 50%. Nešto malo manje od 50% ih se vratilo. Evo, sad smo pripremili popis, imamo popis od nekih 45 – 50 tih smreka koje će se posaditi u dvorištima škola i vrtića i evo to će biti sad u narednom razdoblju. Hvala.

DUŠANKO BABIĆ

Zahvaljujem. Ja bih samo jedno dodatno pitanje za direktora Vodovoda. Ma samo rečenicu, dvije. Pročišćivač u Peroju. On je počeo sa izgradnjom? Ako mi možete to reći. Mislim, to je dosta bitno, znamo da je dosta i skup pa tako da projekat, možemo se nadati da ide dalje. Hvala.

EDO KRAJCAR

Sve aktivnosti sa Hidro inženjeringom Ljubljana s kojim smo potpisali ugovor idu svojim tokom i aktivnosti kreću. Znači očekujemo negdje u 6. mjesecu da dobijemo građevinsku dozvolu. Uređaj se radi po FIDIK metodi, odnosno oni su dobili posao. Hidro inženjering moraju ishodovati građevinsku dozvolu i imaju rok do kraja 2025. godine da završe uređaj. Tako da je, evo, za sada je nema nikakvih problema. Sve aktivnosti se odvijaju. Stalno imamo kontakte i sastanke na tjednoj bazi.

VITO PAOLETIĆ

Le mie due domande saranno per la sressora al urbanistica, gli investimenti e i progetti di sviluppo, ma prima delle domande mi sia concessa soltanto una piccola riflessione.

Moja dva pitanja biti će za pročelnicu za urbanizam, investicije i razvojne projekte, ali prije pitanja, dopustite mi samo malu refleksiju. Danas smo bili svjedoci jednoj teškoj prometnoj nesreći u gradu pa samo evo, s ovog mjesta, molim sve sugrađane za strpljenje i za oprez. Imamo dosta zatvorenih prometnica, gradilišta, vrijeme je bilo isto kišovito, tako da, eto, pozivam sve stvarno na strpljenje i oprez u gradu i da koliko mogu da se odreknu isto automobila. Ali pređimo na pitanja. Dva pitanja za gospođu Samantu Barić.

Prvo se pitanje tiče projekata u samom, strogom centru grada, u starom gradu. U zadnje vrijeme imali smo prilike vidjeti dosta projekata, dosta tendera projekata, što škola, vrtića, kupališta Stoja, i tako dalje. A što se tiče starog grada, zanima me u kojoj je fazi konkretno projekt obnove Giardina. Predviđa li on isto jednu, da tako kažem, obnovu, odnosno obuhvaća li isto sanitarni čvor koji je sad već dugo vrijeme zatvoren? Koji je jedini tamo u strogom centru grada. Mislim da u ovom sada nije zatvoren onaj na Karolini, ali po ljeti radi Karolina. Ali zamolio bih isto ukoliko je moguće, ne mora se pravdati, ali da razmisli o tome Pula usluge i upravljanje da sanitarni čvor na tržnici, koji je isti javni, da bude otvoren isto



duže, do kasno u noć, po mogućnosti. Dakle, Giardini pa Kandlerova također nismo čuli dosta vremena ništa o tome. Radi li se išta po tom pitanju. Kad sam se dotaknuo sanitarnih čvorova, što je sa povijesnim sanitarnim čvorom koji je lani na Rivi razbijen u jednom napadu bijesa i gluposti. Eto, da ne kažem drugo.

Drugo pitanje je također za istu pročelnicu. Tiče se stanogradnje. Hoće li ikad i ako da, kada će započeti gradnja stanova na Gregovici. Kome su oni namijenjeni. Kako će biti dodijeljeni ako se oni izgrade te općenito jesmo li zreli ili razmišljamo li o stambenom, tzv. stambenom zadugarstvu. Je li to nekakva tema u Puli. Znam da nije u vašem Odjelu isto, ali ako ima nekih novosti već kad govorimo o stanovima i o našoj građevini koja nas toliko muči. Ako ima koje novosti u vezi APN stanova u Dukićevoj ulici slobodno možete podijeliti vi ili kolegica koja se njima bavi. Eto, zahvaljujem još jednom. Grazie d'anticipo.

SAMANTA BARIĆ

Evo, zahvaljujem na pitanjima koji su svakako od važnosti da se malo i prokomentiraju i da se javnost informira. Što se tiče prvog pitanja, investicije u strogom centru grada, odnosno konkretno Giardini, Kandlerova i vezano za javne WC-e. Ono što možemo reći da projekt uređenja Giardina je od ključnih kapitalnih projekata koji se definitivno planiraju realizirati u narednom razdoblju. Tako da je velika pažnja posvećena i koordinaciji svih aktivnosti sa svim relevantnim dionicima. Mi smo dakle, trenutno je u fazi izrada, završavanje idejnog projekta. U koordinaciji smo sa konzervatorskim odjelom te u prethodna četiri mjeseca održana su dva ključna sastanka sa konzervatorima na tu temu. Tako da ćemo vjerujem da će se proces odvesti pri samom kraju. Ono što smo planirali također po realizaciji idejnog projekta slijedi nabava te izrada glavnih i izvedbenih projekata, kao i ishodenje potrebnih dozvola za što su osigurana sredstva u proračunu Grada Pule u 2024. godini. Vezano za rekonstrukciju sanitarnog čvora, za projekt obnove Giardina također podrazumijeva rekonstrukciju i stavljanje u funkciju tog sanitarnog čvora za što je već izrađena i projektna dokumentacija te je ista kao podloga dostavljena i projektantima koji razrađuju idejni projekt na Giardinima. Ono što je važno za reći da budući je prije rekonstrukcije samog sanitarnog čvora nužno rekonstruirati i stepenište ispod kojeg je isti smješten. Stoga je Grad Pula u dogovoru sa AMI-em, također koji je preuzeo obavezu financiranja i vođenja dijela investicije, a koji se odnosi na stepenice i kulu. Oko provođenja također zajedničke javne nabave za radove i u proračunu za 2024. Grad Pula je osigurao sredstva za uređenje sanitarnog čvora. Što se tiče Kandlerova, ono što je to je isto zahtjevan zahvat. Realizacija je. Mi smo imali u dva navrata pokušaj nabavljanja, provođenja nabave za voditelja projekta. Nažalost, poništena su oba natječaja. Nije bilo dovoljno ponuda prihvatljivih. Tako da je sada trenutno u vazni nova nabava za ugovaranje voditelja projekta. Ono što možemo reći da je u prethodnom periodu određen cijeli niz aktivnosti, a to je da je izvršena sondaža arheološkog istraživanja, ishakovane su smjernice nadležnog konzervatorskog odjela u Puli, to je također jako važno. Izražena su i sondaže i istraživanja vezano uz stanje temelja objekta od strane ovlaštenih statičara, izvršen je pregled svih objekata u Kandlerovoj ulici i utvrđeno je mišljenje o njihovom stanju i potrebi zahvata na istima. Dakle, tijekom prošle godine, kao što sam rekla, dva postupka javne nabave nisu sprovedena i planirana su sredstva u 2024. upravo za ugovaranje navedene usluge. Sami radovi koji će se osim parternog uređenja ulice, obuhvaćati će i cjelokupnu rekonstrukciju instalacije. Započeli bi tek po izradi navedene projektne dokumentacije te ishodenju akata o izgradnji, odnosno ono što mi planiramo sada, najranije, znači u 2025. godini. Vezano radi javnog sanitarnog čvora na Karolini. Njegov rad također će se usuglasiti sa našim trgovačkim društvom Pula parking koji skrbi o istom u sklopu parkirališta Karolina, a kako bi na vrijeme osigurali njegov rad i uskladili sa potrebama građana i svih posjetitelja grada.



Drugo pitanje je bilo vezano za gradske stanove na Gregovici, kome su oni namijenjeni. Što se tiče stanova na Gregovici, dakle, radi se o stambenoj zgradi sa 6 stambenih jedinica. Objekt je samostojeći, katnosti je prizemlje plus dva kata. Građevinski bruto površine 537 m². Dakle, u naselju Gregovica. Kvadrature stanova su sljedeće: 67 m², 39 m², 52 m² i još jedan od 67 m², jedan od 80 m², jedan od 89, skoro 90 m². Okončan je postupak javne nabave za izvođenje radova te je sa društvom Brčić gradnja u tijeku zaključenje okvirnog sporazuma kao i ugovora o izvođenju radova u iznosu od 882.588,00 eura. Planirani rok izvođenja radova je 12 mjeseci. A isto tako, proveden je postupak nabave za pružanje usluge nadzora. Usluga je ugovorena sa tvrtkom Constructa Projekt iz Pule u iznosu od 18.850,00 eura bez PDV-a i sukladno svemu navedenom sa izgradnjom stanova planira se krenuti krajem veljače ove godine te radovi bi se okončali početkom 2025., kada bi bili i stanovi spremni za useljavanje. Grad iz namjenskih sredstava, prihodi od prodaje stanova, odnosno stanarskog prava, gradi stanove za potrebe Grada, odnosno za davanje u najam korisnicima sukladno važećoj regulativi i listi za dodjeli. S obzirom da je isto u nadležnosti Upravnog odjela za imovinu i imovinsko-pravne poslove o tome kome će se dodijeliti stanove, tako da možda pročelnica Kljajić ako može malo detaljnije oko toga, a što se tiče stambenog zadrugarstva, odrađeni su inicijalni razgovori i idemo u tom smjeru. Pula definitivno planira da li ćemo u sklopu javno-privatnog partnerstva ili kako već, to su za sada stvarno samo inicijalni razgovori, ali evo u planu je definitivno.

Hvala.

VITO PAOLETIĆ

Da, evo jedno, možda je bilo previše potpitanja pa je gospođa Barić zaboravila ili nisam ja popratio, o wc na Rivi koji je porušen. Da li postoji nada da se on opet popravi, ako ništa drugo da se konzervira da ne ostane ovako, izrušen. Hvala vam.

SAMANTA BARIĆ

Ispričavam se. Wc na Rivi, sa konzervatorima smo također, s obzirom da je zaštićen, u dogovoru da trebamo dobiti nekakvu njihovu suglasnost da se ga konzervira jer znamo, činjenica je i neugodan smrad i jednostavno ne izgleda lijepo niti je primjereno. Tako da, to nam je u postupku rješavanja. Nadamo se da ćemo u prvoj polovici ove godine uspjeti to riješiti. Hvala.

IGOR BELAS

Hvala lijepa. Evo, imao bih dva pitanja za našeg Gradonačelnika.

Prvo bih volio da nas izvijesti o statusu realizacije projekta vrtića Sisplac, tj. da li je isti prijavljen na poziv Ministarstvu znanosti, obrazovanja, izgradnje, dogradnje, rekonstrukcije i opremanja predškolskih ustanova i imamo li rezultate tog natječaja.

A drugo je pitanje ili inicijativa, kako god. Znamo da je na jednoj od prošlih sjednica iznesena jedna hvale vrijedna inicijativa za održavanje Dana Mate Parlova koje naravno ovdje svi podržavamo. Kao što znamo, Grad Pula je po neponovljivom Mati nazvao našu glavnu sportsku dvoranu, sagradio je kip na Giardinima preko puta njegovog kulturnog kafića Mate. Ali ja bih otišao korak dalje pa da zaokružimo tu sportsku priču otvorenjem Muzeja Mate Parlova, najvećeg sportaša 20. stoljeća, našeg sugrađanina. U tom Muzeju sigurno bi mogli izložiti sva njegova sportska dostignuća, prikazivati njegove filmove sa neponovljivim borbama koje mislim da ne smiju pasti u zaborav. Na jednoj od sjednica sam rekao da putujući van granica Republike Hrvatske imao sam priliku posjetiti muzeje velikih sportaša, ali koji, uz dužno poštovanje sad njima, ne mogu stat u istu rečenicu sa našim Matom. Ali oni ih posjećuju, posjećuju ih učenici, posjećuju ih studenti, posjećuju ih građani, posjećuju ih turisti. Imaju priliku u živo svjedočiti sportskim uspjesima tih istih velikih sportaša. Pa ja si



postavljam pitanje, zašto mi to u Puli ne bi napravili? Zašto mi u Puli ne bi otvorili Muzej Mate Parlov? Znamo da je Grad ponudio prostor i uz odobrenje obitelji, ali za opremanje tog prostora su potrebna ne mala financijska sredstva. Zato bih ja predložio pod palicom Grada Pule i Gradonačelnika da napravimo jednu široku marketinšku akciju ne samo na području Pule, Istre, Hrvatske ja bih rekao i bivše Jugoslavije i da skupimo, uz jednu dobru, kažem, marketinšku akciju, sredstva i da opremimo Muzej našem sugrađaninu, najvećem sportašu 20. stoljeća i da imamo prilike ga posjetiti, ne samo mi, građani koji dolaze u naš grad, turisti i evo, da bude baner na ulazu u Puli da ulazite u Grad najvećeg sportaša 20. stoljeća, posjetite njegov Muzej. Hvala lijepa.

SAMANTA BARIĆ

Evo, zahvaljujem na pitanju. S obzirom da je prijavljen Dječji vrtić Siplac preko programa NPOO, definitivno je u našem Odjelu. Ono što je, dobili smo rezultate krajem prosinca prošle godine da bodovi ne zadovoljavaju i nismo prošli. Razlog je u sljedećem. S obzirom da smo, znači Grad Pula je prijavljivao u istom trenutku i Dječji vrtić Valmade, imamo i Dječji vrtić Valmade i Centar i Siplac. S obzirom, po kapacitetima, nismo znali što ćemo prije dobiti. S obzirom na kapacitete koji već jesu pokriveni Dječjim vrtićem Centar i Valmade, bodovi nam nisu bili dovoljni jer ispada da smo mi, dakle, 94% iskorištenosti i sa Siplacom bismo bili na 100% iskorištenosti. Praktički nemamo više potrebe za vrtićima. S obzirom da su i druge prijave, koji su imali puno manji postotak pokrivenosti kapaciteta, dakle, nedovoljna sredstva, i onda su nama odbili taj dio, skinuli bodove po parametrima poziva, tako da smo završili na rezervnoj listi. Neovisno o tome, plan prijava je da se u novom pozivu koji će biti iz programa konkurentnosti i kohezije, najavljen je u ožujku ove godine, ne znamo još detalje ovog poziva, međutim, ukoliko budu parametri, kriteriji za bodovanje, malo drukčiji od ovih koji su bili za NPOO, svakako ćemo se javiti i gledati poraditi na toj prilagodbi dokumentacije, možda nekakve dodatne sadržaje još upotpuniti ako bi bilo mogućnosti na njima da dobijemo neke bodove, pa onda da ipak dobijemo sredstva. Što se tiče financijske konstrukcije, procijenjena vrijednost, investicije bila je nekih 5 milijuna eura. Ono što je bilo planirano i što je stavljeno u proračun je nekih milijun eura od strane Ministarstva, znači bespovratna sredstva, od toga je 500 tisuća je bilo planirano u 2024., a 500 u 2025. godini. S obzirom na navedeno, stajalište je da ćemo mi i dalje ići sa gradnjom dječjeg vrtića Siplac, sa tim planom. A ovisno o tom natječaju novom, znati ćemo da li ćemo ovih 500 tisuća koje nam nedostaje, ići u nekakve dodavanje u kreditne aranžmane ili ćemo ako dobijemo natječaj, iskoristiti naravno iz natječaja. Evo, hvala.

FILIP ZORIČIĆ

Pa evo ovako. Što se tiče inicijative, itekako podržavamo inicijativu. Međutim, osnivanje Muzeja nije baš tako jednostavna priča. Zamolit ću kolegicu Matanović, pročelnicu, da poslije kaže informacije sa sastanka prošli petak sa samom inicijativom. Kada govorimo o obilježavanju uspomena Mate Parlova zasigurno da će to biti javna postava Muzeja Grada Pule jer mi dosta imali inicijativu i za Muzej filma u Gradu Puli, Muzej brodogradnje, je li tako. Smareglia je to. Prema tome, više je tema koje su itekako potrebne našem Muzeju Grada Pule jer grad je muzej, ali nema Muzej Grada Pule. Tako da je to itekako potrebna tema. I uskoro se sastaje tim ljudi iz struke, iz Grada, iz svih različitih udruženja, zapravo i Muzeja koji će vijećati o budućnosti samog Muzeja Grada Pule. Tako da inicijativa stoji, ali sad ići u detalje. Bio je sin Mate Parlova kod mene prije dvije godine u uredu i rekao da ima želju za osnivanjem muzeja. Ja sam mu rekao što to sve znači. Da on i kroz udrugu može osnovati muzej i tako funkcionirati. Jer dok je takav Zakon o muzejima onda je to i moguće. Ne treba mu uspravno vijeće, kustosi i tako dalje. Ne treba biti dio javne ustanove, ne mora biti javna ustanova. I nakon tog sastanka nemam povratnu informaciju u kojem smjeru bi to



išlo. Oni imaju to obiteljsko nasljeđe koje itekako treba cijeliti. Tako da vaša inicijativa je hvale vrijedna. Treba je poduprijeti, ali mislim kroz konture budućeg Muzeja Grada Pule kojeg se nadam da ćemo ga jednog dana i ostvariti. A sad ćemo ove godine i završiti rekao bih okvir, dokumentaciju, vezano za ono što taj Muzej sve iziskuje iz ove bogate povijesti našega grada, posebice od vremena Austrije do zadnjih vremena. Evo, a zamolit ću kolegicu Matanović da iznese detalje sa sastanka.

IVA MATANOVIĆ

Tako je. Dakle, od udruge pulskih velikana, sporta i glazbe, primili smo jednu inicijativu, jedan dopis, u kojem oni žele da im Grad pruži podršku u obilježavanju godišnjice smrti Mate Parlova koja bi se održavala 29.07. ako se ne varam, na Portarati. Njihov prijedlog je bio taj se projicira na velikom platnu dokumentarac o njegovom životu i njegovim uspjesima. Isto tako, uz to, da se recitira poezija koju bi djeca, školarci recitali, budući da je on volio poeziju, te isto tako nekakav glazbeni program. Ne znam sad, ne znam napamet svaki detalj. Ovako, mi smo predložili sljedeće i mislim da je to, u biti, utemeljeno da taj termin 29.07. s obzirom na broj turista koji i veliku fluktuaciju ljudi u gradu, tako da praktički domaćih ljudi nemamo u gradu, i dosta velikog financijskog izdatka ostvarivanja te projekcije na samoj Portarati, znači, to vam je projektor, to vam je razglas, platno i tako dalje. Predložili smo da se tako nešto održi u jednom drugom terminu, u Kinu Valli, gdje bi nam to kao Gradu bilo puno financijski prihvatljivije i realno ostvarivije i isto tako smo otvorili jednu mogućnost, međutim, nismo došli do dogovora krajnjega, to je sad sve otvoreno, da postoji mogućnost da se takav jedan program uvrsti u jedan od programa dana Grada. Kažem, konkretan dogovor još nemamo, to je za sad samo ideja. Pa, evo, ako sam odgovorila, hvala.

IGOR BELAS

Evo zahvalio bih Gradonačelniku i pročelnici na opširnom odgovoru na drugo pitanje, a samo bih se na prvo pitanje zadržao. Pročelnicu Barić bih samo zamolio pošto je naravno nas najviše zanimalo gdje smo te bodove izgubili prilikom vrednovanja pa ako mi možete pismenim putem dostaviti podatke prijavnog obrazca, bodovnu listu i plan daljnjih koraka što se tiče izgradnje Sisplaca. Ne moram govoriti, i sami ste rekli koliko je strateški važna izgradnja tog vrtića na koju naša stranka stvarno dugi niz godina upozorava. Pa bih vas zamolio ako može pisanim putem. Hvala.

GORDANA FERENČIĆ

Ja imam dva pitanja.

Prvo pitanje je za Gradonačelnika Filipa Zoričića. Mene zanima da li je Grad Pula zaposlio stručnu osobu koja će pratiti rad Dimnjačara d.o.o. kao koncesionara i da li bilo tko prati njihov rad. Isto tako zanima me da li je vama poznato, kao Gradonačelniku, da su cijene istih usluga istog koncesionara u Osijeku višestruko manje nego u Puli.

Drugo pitanje imam za direktora Plinare, gospodina Roberta Drandića. Mene zanima što je sa punionicom plinskih spremnika. Naime, znamo da je godinama se vozilo iz Pule po cijeloj Istri i znamo da imamo nekih 3000 plinskih spremnika, a sada građanima nije jasno zbog čega se ti plinski spremnici moraju naručivati u Rijeku i onda se voze iz Rijeke u Pulu. Zanima me gdje je tu ekonomska isplativost za korisnike. I zanima me tko je donio takvu odluku i da li se može nešto po tom pitanju napraviti? Hvala. Grazie.

FILIP ZORIČIĆ

Kolegice Ferenčić, evo, hvala na pitanju. Kratak podsjetnik. Dakle, tamo negdje sredinom kolovoza bio je sastanak nekoliko naših sugrađanki i sugrađana sa predstavnicima izvođača, zapravo koncesionarom, Dimnjačar iz Osijeka. Oni imaju koncesiju do 2027. godine. Moram



podsjetiti javnost na to. Dakle, to je koncesija na 10 godina. I nakon tog sastanka u kolovozu došli smo do jednog zaključka da moramo vidjeti iz čega će donijeti izvješće samog Dimnjačara na kraju godine. Kako su oni obvezni nama predati izvješće do početka lipnja ove godine, mi ćemo nakon toga zasigurno i kroz vještačenje i reviziju vidjeti što to točno znači, posebice, vis-a-vis ove informacije oko cijene. Oni su to bili kod nas i rekli da je to sve po njima kako treba, međutim, vidjeli smo ove godine, prošle godine, obilaskom mjesnih odbora, da je tu puno, puno problema. Da, kolegica iz našeg Odjela za urbanizam, investicije i razvojne projekte sa pozicije savjetnice i jedan za komunalne poslove, prima ta izvješća i ona ih prati i regulira. Prema tome, čim dođe to izvješće do početka lipnja mi ćemo izvijestiti i javnost jer je to itekako važna tema, a što se tiče samih cijena, veliki je to postao problem, posebice ljudima sa malim mirovinama. Hvala.

ROBERT DRANDIĆ

Mi smo upravo proveli u Plinari sada postupak godišnjeg ugovaranja za plinske boce i za LPG. INA je dobila taj ugovor. Imali smo više ponuđača. Mi se uvijek opskrbljujemo, to su u pravilu ili dvogodišnji ili godišnji ugovori. Došlo je do poskupljenja, nažalost, na tržištu, ovih plinskih boca, a auto plin nešto malo manje. Tako da, ovaj, mi se snabdijevamo iz INA-e iz Rijeke i to je redoviti postupak. Ne vozimo za kućanstva plinske boce, nismo to nikad prakticirali. To je poslovna politika jer bi onda to zahtijevalo i dodatno zapošljavanje i veće troškove i tako dalje. Dobro funkcioniramo u ovom modalitetu i sada, evo, nedavno smo potpisali i taj ugovor za izgradnju solarne elektrane. Malo ćemo i taj dio dosta uštede ostvariti jer nam je dosta troškova. Ovi kompresori za stlačeni plin stvaraju struje. Tako da imat ćemo i onda i jednu punionicu za električna vozila. To je neki okvirni plan za ovu i iduću godinu. Evo, ne znam da li sam vam odgovorio na pitanje?

GORDANA FERENČIĆ

Zahvaljujem i Gradonačelniku i gospodinu direktoru Drandiću na odgovorima.
Hvala.

DRAGO MARIĆ

Moje pitanje bit će upućeno Gradonačelniku gospodinu Zoričiću. A ja ću ukratko obrazložiti. Oko izgradnje nogometnog igrališta na Valkanama, već drugu godinu se događaju vrlo čudne i meni nejasne pojave. Prvo, je platforma Možemo! napravila show na javnoj tribini u Domu Mate Parlov gdje se na jedan necivilizacijski i neprimjeren način manipuliralo s djecom i posijalo se sjeme netrpeljivosti, netolerancije i obmana. Zatim je od strane inicijative za Lungomare raspisan referendum koji nije polučio željeni rezultat, a u kojem je bilo upitno građenja hotela i igrališta na Valkanama. Onda se pojavljuju aktivisti Walter koji se vežu za stabla i ometaju započete radove usprkos tome što je investitor ishodovao potrebne dozvole. U igru se uvlači državni inspektorat koji u svom izvidu konstatira da se svi radovi izvode u skladu sa zakonom i pozitivnim propisima. Ni to nije dovoljno pa se onda pojavljuje udruga Građanska reakcija iz druge Općine koja spočitava gradnju i prijeti sudskim procesom kako bi onemogućila nastavak gradnje nogometnog igrališta. Meni njihova uloga u ovom projektu uopće nije jasna. I opet aktivisti Waltera koji oštećuju tuđu imovinu i koje privodi policija. Točku na „i“ stavlja saborska zastupnica Katarina Peović koja u eter šalje niz dodatnih netočnih informacija. Nadam se da će usprkos svim podmetanjima i destrukciji ipak biti izgrađeno nogometno igralište za djecu našeg grada. Sve navedeno radi šačice naših sugrađana i za koje, po mom mišljenju, stoji Možemo! koji na sve načine želi naštetiti našem gradu i pokazati kako trenutna garnitura koja vodi grad nije sposobna napraviti nešto dobro. Nemoguće da u Puli ništa nije dobro.



Pitanje glasi: molim vas da li nam možete reći zašto se pojavila tolika količina negativne energije prema Gradu Puli? Koji su njihovi ciljevi? Tko financira gore navedene čimbenike? I zašto ne žele dobro djeci našega grada?

Drugo pitanje bit će upućeno pročelnici Ivani Sokolov. Zašto Grad Pula kod kolektivnog pregovaranja sa sindikatima dozvoljava da se degradira struka? Kod pregovora u 12. mjesecu, isključeni su stručni suradnici i voditelji u vrtićima, a radi se o ljudima, njih manje od 20. Znači, u svim ustanovama, plus u predškolskog odgoja. Posljedice toga su već narušeni međuljudski odnosi i polagano cijepanje kolektiva. Zato dugoročno ovo će ostaviti posljedice na deficitarnost stručnih kadrova. Evo. Hvala.

FILIP ZORIČIĆ

Evo, kolega Mariću, hvala na pitanju. Pa kako komentirati sve to skupa. Prvo ja ne mogu mjeriti energiju, ja nemam mjerač za energiju, kako tko energetski zrači. Ja se uglavnom družim s ljudima koji imaju dobru energiju. S druge strane, ja mislim da u našem gradu ima 98% dobrih priča i dobrih projekata i dobre energije i da to svi mi ovdje iz različitih političkih pogleda itekako projiciramo, jel' tako? Dok živimo svakodnevni život. I volimo svoj grad i grad u kojem živimo. Meni je postalo zaista, moram reći, žalosno i smiješno, da se nogometni teren radi dvije godine. To je prvo. U Japanu bi vjerojatno napravili dva i tri olimpijska stadiona. A kada ozbiljnije gledam na to sve skupa onda sam žalostan zato što je to prešlo svaku mjeru nekakve ozbiljnosti i neće uspjeti tko god stoji iza svega toga skupa, u namjeri da je taj teren lakmus papir za nešto drugo, taj hotel i tako dalje. Uopće me nije briga za taj hotel i što će biti. Meni je itekako važno da mi napravimo nogometni teren jer to je teren, ponovit ćemo, za djecu. Nitko tamo sebi ne radi vile za odmor nego govorimo o nogometu. Malo to postaje, znate, i apsurdno i onda se eto, radi dupli pas, to se u politici zove, dupli pas, radi se i u sportu, je li. Radi se dupli politički pas da se kaže, evo, ne radi se kako treba. Onda dođu dokazi da se radi kako treba. Onda kad se pređu rokovi, onda dupli pas ide, evo, vidite nesposobni su, Zoričić ne zna ništa raditi. Ne može napraviti niti nogometni teren. To je svima jasno. Svi koji znaju nešto politiku, vrlo dobro znaju što je dupli pas u politici. Ja sam ga itekako svjestan. Međutim, eto dupli pas nekad prođe, nekad ne prođe. Zависи od same taktike. Tko stoji iza svega? Ne znam. Dakle, meni je drago da ste se vi iz SDP-a, evo, kolega Mariću, vi danas udostojili to pitati. Ja zaista vjerujem da će i ostale političke opcije koje predstavljaju sugrađanke i sugrađane koji su ih izabrali ovdje u gradsko vijeće sve više javno progovarati o tome da u Puli postoji puno dobrih priča, a da konstruktivna kritika i pozicije i opozicije može sve nas skupa jačati i usmjeravati grad u boljem smjeru. Ja mislim da je to sasvim normalno, da je to itekako, itekako dobro. Evo, ja vjerujem, evo kako sad radovi idu svojim tijekom, da ćemo mi do dana Grada, kako izvođač kaže, prema tempu, da ćemo otvoriti nogometni teren na Valkanama i da ćemo zaista tamo imati jedan reprezentan prostor na kojem će naša djeca igrati tamo nogomet. Dakle, tamo se neće kupati u ničijem bazenu ispred nečije vile, nego će tamo se igrati nogometa, da se tako izrazim po starinski i da će sve biti kako treba. Tako da vjerujem da ovo vaše pitanje će izazvati mnoge da kažu pa kako to da se promili negative nadviju nad našim gradom, a zapravo tome nije tako. Evo, ja to konstantno govorim i danas ću reći ovdje sa ove govornice. Vjerujem, evo, da ćemo u toj dobroj energiji zaista završiti ovaj teren i da će sve biti u redu. Evo, hvala.

IVANA SOKOLOV

Hvala vam na pitanju. Pa evo, prije svega bih rekla kako Grad Pula nikog ne degradira i odgovorno stojim kada to govorim. Dakle, nekoliko dana pred Božić i pred Novu godinu imali smo kolektivne pregovore, odnosno postupak mirenja. Na prethodnom Gradskom vijeću naglašavala sam da je situacija vrlo ozbiljna. Dakle, da nije dobra po nikoga. I isto



tako, od 01.01. smo dogovorili povećanje osnovice za sve djelatnike, dakle ne samo za odgojitelje, ne samo za pojedinu stručnu spremu, nego 6% povećanja osnovice za sve djelatnike sa dogovorom da su pojedine struke dobile povećanje koeficijenta u većem iznosu, kao što su najniži djelatnici kako bi došli na onaj minimum plaće ispod kojeg su u tom trenutku bili. Isto tako, želim naglasiti kako smo mi pokrenuli inicijativu da se kroz Pravilnik stručnom osoblju dodijeli dodatak na rad što čekamo očitovanje sindikata. A treća stvar, koja je vrlo važna je, da smo mi sa sindikatima u tim pregovorima dogovorili nastavak pregovora negdje u travnju, odnosno nakon prvog kvartala. Tako da ćemo nastaviti razgovarati o materijalnim pravima, ali i o izjednačavanju svih koeficijenata na nivou predškolskih ustanova. Evo, ukratko. Hvala.

DRAGO MARIĆ

Imam dodatno pitanje. Prvo ću Ivani dodatno. Ako je to tako kako sve stalno tvrdite, zašto onda kod ovih pregovora koje smo imali u 12. mjesecu ste dozvolili da djelatnici visoke stručne spreme ne budu predmet kolektivnog pregovaranja? Mislim, kakva je to taktika sindikata ja ne razumijem. Pazite, bavio sam se dugo godina sa sindikalnim radom, ali ovo ne razumijem. To je jedna opaska. A druga opaska je, primijetio sam, informacije koje ja imam, došlo je do određenog povećanja ravnatelja u ustanovama u kulturi. Da li je to rezultat? Pazite, oni nisu predmet kolektivnog pregovaranja. Zašto ove druge ustanove koje su se ne odnosi na njih? Evo. Hvala.

IVANA SOKOLOV

Mislim, ovo drugo nisam..., nije u mojoj nadležnosti da odgovaram. Dakle, drugo pitanje je vezano za nadležnost Odjela za kulturu. A ovo prvo je bio samo komentar. Mislim mogu reći kako smo mi promjenom osnovice 6% obuhvatili sve djelatnike. Evo, to mogu reći.

ARDEMIO ZIMOLO

Eco, oggi le mie due domande vanno al signor Sindaco della città di Pula-Pola.

Evo, danas moja dva pitanja su za Gradonačelnika Grada Pule -Pola.

Evo, gospodine Gradonačelnice, 3,05 sutra u to vrijeme ću biti nervozan. Sigurno znate na šta aludiram. 20 i toliko godina sam zajedno sa bratom, kum nogometnom stadionu Aldo Drosina. I sutra će biti, vjerojatno, kišovit dan, vjetrovit dan i će se provlačiti iza te utakmice opet pitanje nogometnog terena. To me boli. Boli da ne možemo naći suradnju između Grada i Nogometnog kluba Istra 1961 da konačno priliči onaj nogometni teren utakmicama prve nogometne lige. Ako je problem u komunikaciji, evo ja tu se javno nudim da pomognem, koliko je u mojoj moći, kao gradski vijećnik, kao ljubitelj nogometa, kao simpatizer Istre od kada znam. Tako reći, neki dan smo gledali onu emisiju o Silvani Sorbli, tako reći sam s njom doživio sve ono što sada doživljavam. Prema tome, dajte da napravimo taj teren kako priliči. Dajte da bude to travnjak i da možemo svi lijepo uživati i u nogometu i publici koja će doći tamo i navijanju. Prema tome, moja otvorena ostaje ponuda, ako budem ja tu mogao šta pomoći. Ne amputiram nikome krivnju šta i zašto. Ajmo to riješiti.

A drugo pitanje, anche per voi, isto za vas. Imat ćemo bogato kulturno ljeto. Bogato kulturno ljeto, makar to nije moj žanr muzike koji ja slušam, ali to nema veze. Bon, tutti inglesi. Dobro, svi englezi će doći anche i koji Talijan. Ali pitanje je: lani, da tako kažem, smo se hvalili da smo naplatiti 1.400,00 eura kazne za krivo parkiranje. Svi mi, rekao kolega Belas, da putuje po svijetu. Svi mi negdje smo bili, negdje smo išli slušati neke koncerte. Mene muči što će biti sa prometom u mirovanju za vrijeme tih koncerata ako mi znamo da Arena može primiti služeno maksimum 5000 posjetitelja. Iako je to pod upitnikom, to je znači, biti duplo. Koliko automobila će gravitirati u te dane koncerata prema gradu. Dajte, formirajte neki krizni tim ljudi koji će usmjeriti te automobile da parkiraju van grada. Jer ja lani nisam



mogao, ne sa automobilom oko Arene, nisam mogao, tako reći, niti hodati. Niti hodati! I to je veliki, veliki problem. Evo, danas, u gradu malo kiše ste vidjeli problem. Nemamo gdje parkirati. Svaka ulica je

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Vrijeme...

ARDEMIO ZIMOLO

Da. Svaka ulica je promet u mirovanju. To nije dobro. Zahvaljujem.

FILIP ZORIČIĆ

Evo, kolega Zimolo hvala vam na pitanju. Najprije, nadam se sutra 3 boda u Puli. Ali, ja ću vam sada pročitati mail, zato sam uzeo mobitel koji sam poslao prekjučer nakon određenih razgovora i cijeloj upravi NK Istra i gospodinu Percanu koji predstavlja Grad Pulu i kolegama tu iz Grada.

Dakle: „Poštovani svi, srdačno vas pozdravljam i u komunikaciju uključujem sve meritorne kako iz Kluba tako iz uprave Grada i gradskog poduzeća. Želim istaknuti tri teme u koje smo krenuli i koje trebamo riješiti: ograda, semafori i travnjak. Sve tri teme idu naprijed. Dakle, naručena je, ide nabava i ograde, naručen je čini mi se već i semafor, a za travnjak sam posebno zamolio da se naša firma konzultira sa Klubom kako bismo sve imali do iduće sezone. Cijena travnjaka je 300.000 eura, ograda je 55.000 eura, i semafor je oko 70.000 eura. Dakle, mi imamo troška za stadion nekih sada 420.000-430.000 eura. Dakle, ograda ide za stadion. Ide semafor i naručit ćemo travnjak, vjerojatno onaj u rolama, prirodna trava, nešto smo tako razgovarali sa Klubom. Nakon tih tema sjesti ćemo na temu sporazuma i financija. Itekako nam je stalo da dobro i kvalitetno komuniciramo. Da se srediti i u pozitivnom svaka zapreka koja stoji između nas. Sve vas skupa pozdravljam i vjerujem kako ćemo dalje nastaviti u interesu i Grada i Kluba kao jedno. Živjeli.” Evo, dakle, to je bilo prekjučer, tako da, evo, vama hvala na pitanju. Mi znamo da je problem travnjaka. Nije jedini stadion. Spominjalo se da je jedini u Hrvatskoj, ali nije istina. Ja ću vam sad nabrojati šest stadiona koji imaju i gori travnjak, ali nije to tema. Treba popraviti situaciju i treba zamijeniti travnjak i da to izgleda kako treba.

Vaše, ispričavam se, drugo pitanje, je bilo za parking i tako dalje. Vezano za koncerte. Pa gledajte, Pula ima 42.000 automobila, u sezoni sigurno još 10 – 15 000 automobila. Kad su koncerti u Areni je dozvoljeno oko 9000 ljudi. I sami znate koliko je to automobila. Dakle, koji to grad može progutati, pogotovo grad kroz koji se ne ide, nego se kroz grad mora proći unazad, da tako kažem, jer je poluotok. Tako da, to je problem, zaista veliki, ali to je ljeto. Takvi su koncerti, tako je. Imamo Arenu, ljudi dolaze tu gledati koncerte. Mi radimo, sada nekakav plan gdje upućivati vozače da bi mogli parkirati, ali ne možemo tu brojku naravno mjesta zadovoljiti. Znao. Tako da to je problem. A ovo što se tiče tijekom godine. Dakle, mjesta ima, ali mi smo sad zadnje mijenjali stvari, ali samo tamo gdje je ilegalan parking, gdje ne mogu proći majke sa kolicima ili osobe sa invaliditetom. Dakle, taj dio samo smo promijenili. Govorimo onaj dio ispred Elektroistre, tamo taj dio. Naravno da treba onda i određeni broj mjesta i nadopuniti samim time. Evo, vjerujem da ćemo izgradnjom garažne kuće taj problem riješiti makar zimi, a ljeti će to biti tako. Dakle, mi ćemo pokušati onim sustavom park-and-ride negdje izvan grada još više locirati automobile, tako da ulaze u naš grad. Međutim, to je jedan dugoročan proces. Prije je bila neka ideja tamo kod Lesnine. Ali tamo je državno zemljište. Tamo stane oko 1000 automobila da bi onda oni išli prema gradu, ali međutim, treba cijeli sustav usustaviti, da tako kažem. To je zaista problem. A s druge strane moramo se pomiriti s time i biti sretni da toliko ljudi dolazi u Pulu ljeti, da imamo tako



dobre događaje. Tako da je to ono uvijek pola-pola. Ali stoji vaša konstatacija i za prvo i za drugo pitanje. Hvala vam.

ARDEMIO ZIMOLO

Samo kratki komentar. Tako i tako više nema nitko. Gradonačelnice drago mi je čuti i da ste mi pročitali svima nama taj dopis. Mislim, na tom tragu je bilo i moje pitanje. Dobronamjerno uvijek jer vi znate za sport i za Istru da nema tu dileme. A tu opet treba napraviti veći i još malo veći napor svejedno za taj parking za vrijeme tih koncertnih dana. Vidjeti, tražiti terene. Na primjer, u industrijskoj zoni, preko puta Tehnomonta, tamo je nekad bio Mikrosil. Tamo je isto mjesto slobodno da može 1000 automobila biti. Probajte vidjeti čiji je onaj teren. Tamo gdje je Benussi, malo naprijed, preko pruge, sa lijeve strane. Dobro, mislim, može možda Pula parking može tamo unajmiti pa platiti cijenom parkinga. Uglavnom, vidite da se to poboljša svakako. Zahvaljujem.

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Utvrđujem da smo ovime iscrpili vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja. Vijećnici koji na ovoj sjednici nisu stigli postaviti pitanja, imati će prednost na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća:

1. MILAN RAŠULA
2. KRISTIJAN BITERI

AD – 2. USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 31. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULA-POLA OD 13. I 14. PROSINCA 2023. GODINE

Molim vijećnike da iznesu eventualne primjedbe na skraćeni zapisnik sa 31. sjednice Gradskog vijeća, pa dozvolite da ja najprije predložim ispravak omaške u pisanju prezimena Gordane Ferenčić na stranici 20. kod nabiranja vijećnika koji danas imaju prednost za postavljanje vijećničkih pitanja.

Također prednost za postavljanje pitanja na ovoj sjednici imao je i Kristijan Biteri, kao deveti po redu, a što je omaškom izostavljeno iz zapisnika.

Na skraćeni zapisnik sa 31. sjednice Gradskog vijeća nije bilo drugih primjedbi pa Predsjednica daje na glasanje Točku 2. zajedno sa primjedbama koje su suglasno prihvaćene te utvrđuje da je

VIJEĆE sa 20 glasova “ZA”, bez glasova “PROTIV” i bez “SUZDRŽANIH” glasova, usvojilo

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Pula-Pola od 13. i 14. prosinca 2023.

AD – 3. DONOŠENJE ODLUKE O DONOŠENJU STRATEGIJE ZELENE URBANE OBNOVE GRADA PULA - POLA DO 2030. GODINE

Predsjednica pozdravlja predstavnike izrađivača Strategije: gđa. Tatjana Uzelac, gosp. Bruno Juričić, gđa. Sandra Maksimović i gđa. Ariana Modesto.



Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Samanta Barić, p.o. pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, investicije i razvojne projekte, a dodatna obrazloženja dali su izrađivači Strategije Tatjana Uzelac i Bruno Juričić.

TATJANA UZELAC

Dobar dan. Tatjana Uzelac. Tvrtka Starum i Loodus punkt iz Pule. Gospodin Bruno Juričić. Kolegice tu sjede Sandra Maksimović i Ariana Modesto. Zajedno smo svi skupa izrađivali tu Strategiju zelene urbane obnove. Strategija se radila par mjeseci, a cijeli postupak je trajao godinu dana. Od početka su bili znači uključeni i radna skupina Grada Pule koja je sve vodila. Održano je jedno 4, 5 radnih sastanaka sa radnim skupinom. Održane su dvije radionice u društvu arhitekata. Održana je prezentacija široj javnosti zainteresiranim u Gospodarskoj komori i nakon toga kad je prošla Strategija e-Savjetovanje, mi smo usvojili primjedbe zajedno sa radnom skupinom. Samo tri primjedbe nisu usvojene, ovo je sve ostalo manje-više usvojeno i Strategija će kao takva služiti za daljnji rad, izmjenu prostornih planova u nekim dijelovima i tako dalje. Sad bih samo na brzinu prošla jer mislim da svi imate na web stranicama Grada Pule mislim da je izašla cijela Strategija sa svim pitanjima i odgovorima. Tako da, koga zanima može detaljnije pročitati. A ovdje ćemo samo proći početak i način na koji je rađeno. Gospođa Barić je već sve rekla. Na osnovu čega se radila Strategija i kako, koji su rezultati. Nećemo puno uzimati vremena, samo ćemo proći, možda više pustiti vremena za nekakva pitanja.

Kao što je već rekla pročelnica Barić, Strategija je temeljena na Nacionalnom planu oporavka i otpornosti s time da su i poveznice na NPOO date u onome što traže Ministarstva ili fondovi koji su raspisani na natječajima. Proces izrade Strategije je bio, osnovna obilježja Grada Pule koja su, analiza ulaznih podataka i ispitivanje javnog mijenja. Postavljala su se pitanja građanima iz kojeg je onda izašla sva ta analiza i neke aktivnosti u budućoj Strategiji jer smo vidjeli da preko 50% građana želi tu zelenu i Strategiju i zelenu infrastrukturu, ali nisu sa nekim pojmovima dovoljno upoznati pa su neke aktivnosti što se tiče i edukacije i provedbe nekakvih drugih radionica u svezi toga stavljene i u tu Strategiju. Planske i projektne mjere uvođenja zelene infrastrukture su proizašle iz tih smjernica i iz svote analize, pogledali smo koja su ta područja pogodna za urbanu preobrazbu, koji je strateški okvir i onda su se na kraju dali pokazati indikativni financijski plan i terminski plan provedbe koji su dati na samom kraju Strategije. Analizirali su se potencijali Grada Pule. Pula već dosta toga ima u postojećoj zelenoj infrastrukturi. Pogledali smo svu prostorno-plansku dokumentaciju sa nekakvim izvorima iz Nacionalne kvalifikacije i staništa i ARCOD-a i CORINE Land covera i prostornog plana i svih mogućih podloga od kud smo mogli dobiti informacije. Iz tog sveg skupa smo izanalizirali sve i došli do nekih zaključaka da nema baš puno u prostornom planu toga što je povezano sa zelenom infrastrukturom, mada, kad ponavljam Pula ima već dosta toga što je po definiciji zelena infrastruktura, a to je sve ono što ne stvara novi CO₂, znači brown field područja i green field područja i zaštićena područja i kulturna baština i tako dalje. Nakon, kad se sve izanaliziralo, dobili smo područja u gradu koja postoje prema smjernicama za zelenu infrastrukturu nove urbane točke. Postojećih već ima dosta, ali analizom recimo toplinskih otoka, padalina i dostupnosti sve zelene infrastrukture svim građanima jednako, došli smo do zaključka da tu mrežu tih urbanih točaka treba progustiti, a ono što je najveći problem koji možda još nije sada u prostorno-planskoj dokumentaciji sagledan je istočna gradska zona gdje su izvori, gdje su podzemne vode koje recimo nekada je bilo poljoprivredno tlo, takvo je u planovima, sad je devastirano. I cijelom tom istočnom dijelu treba nekakva urbana obnova tako da bi bilo dobro prostornim planovima malo taj dio istočnog grada sagledati. Ono što bi izdvojili kao važno, tu, ne znam, netko je pitao koji je najvažniji projekt u Strategiji. Sve je važno iz razloga što svaki građanin mora imati jednaku dostupnost zelenoj infrastrukturi. Pula ima dosta šuma koja pokrivaju broj stanovnika, ali nije jednako vremenski svima dostupno. Strateški je okvir koji se onda prema smjernicama napravio je poseban cilj 1, 2 i 3. Pročelnica Barić je već



to naglasila koji su. Iz toga su izašle mjere i aktivnosti. Tu ih je sada dosta. Ja to sada ne bih sve čitala jer svatko od vas je mogao pročitati i ima za pročitati. Iz toga su se napravile te aktivnosti koje bi bile potrebne, a služe kao podloga za izradu Izmjena prostornog plana, GUP-a i za ostale i stručne podloge i projekte. Evo, to bi bilo ukratko to. Tu su predviđeni isto tako nekakvi financijski pokazatelji i mogući izvori financiranja. Za sve projekte i do koje godine. To ništa nije obvezujuće ali je smjernica za dalje. I zadnje što je bilo savjetovanje s javnošću što je isto tako pročelnica Barić rekla. Ne znam, zaprimljeno je 46 primjedbi, od toga samo 3 nisu usvojene i to je to. To bi bilo sve. Sada ako ima netko neko pitanje, može slobodno postaviti ili već kako ide.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovali su vijećnica Dušica Radojčić (Možemo!) i Valter Boljunčić (IDS).

DUŠICA RADOJČIĆ (Možemo!)

Lijepi pozdrav svima još jednom. Odmah na početku ću reći da ćemo mi naravno glasati za ovu Strategiju jer ne samo da je nužna nego je i u nekim dijelovima zaista i izvrsna i to ćemo svakako i podržati i osobno poznajem stručnjake koji su radili na izradi i posebno ih cijenim. To sam imala potrebu reći zbog toga što onda slijedi i mala kritika. Znači, posebno mi je drago što ste usvojili naš prijedlog uvrštavanja taktičkog urbanizma u Strategiju. Radi se o niskobudžetnim promjenama u urbanom okolišu koje predstavljaju odgovorne i izravne potrebe stanovnika koji u nekom mjesnom odboru, na primjer, žive. Na razini mjesnih odbora, mi držimo da bi građani zapravo sve češće i redovito trebali predlagati one promjene koje ih najviše tište i kako mogu unaprijediti kvalitetu svog neposrednog okoliša i držimo da je ta sama organizacija građana iznimno važna i da je zapravo poprilično zanemarena i zato smo upravo na to i stavili fokus u provedbi ovih naših lista za izbore za mjesne odbore. Zatim mi je drago da je usvojen prijedlog jedne druge podnositeljice, sugestija i prijedloga za izradu ove Strategije za uvrštavanje očuvanja i unaprijeđenje bioraznolikosti. Naime, naročito kod održavanja zelenih površina koje su dio zelene infrastrukture, budući da se to u našem gradu zaista često zanemaruje. Oko održavanja ne vodi se računa o visini raslinja, grmova, bioraznolikosti koja se onda uništava kada se neki dio vegetacije ukloni. Ali, naravno ja i dalje mislim da je tom aspektu pridana malo premala pažnja, da se moglo više. Žao mi je što nisu usvojene i neke druge sugestije za unapređenje Strategije. Mi smo dali zaista niz, niz, niz komentara, sugestija, prijedloga. One nisu odbijene, nego su primljene na znanje, ali što je zapravo samo eufemizam za odbijanje. Recimo, ono što me zasmetalo i što je bila jedna od naših primjedbi je bila da je izgradnja pješačke staze na Valkanama jedan dio zelene urbane infrastrukture pa onda ja i dalje, bez obzira što je ta naša primjedba odbijena, smatram da je ta staza bila nepotrebna, da se kroz šumu moglo šetati bez staze, bez nužnosti za uklanjanjem stabala da bi se izgradila staza na Valkanama. Znači bez potrebe da se ruši šuma da bi se unaprijedila zelena infrastruktura. Isto tako, ne mogu razumjeti šetnicu kroz Uljanik kao dio zelene urbane infrastrukture. Dakle, shvatila bih šetnicu oko Muzila ili od uvale Zonchi do, ne uvale Zonchi, nego od Mandrača, Zonchi pa do Štinjana, ali u Uljaniku stvarno ne razumijem. Onda, recimo, prihvaćena je primjedba Općine Medulin da se izbrise dio u uređaju za obranu fekalnog mulja na Kaštijunu, odnosno da se izbace te riječi kod novog gradskog parka na Kaštijunu i to ste prihvatili, maknuli ste tu rečenicu. Premda Grad Pula nije utvrdio neku drugu lokaciju za obradu fekalnog mulja. Dakle, možemo se praviti da neće biti na Kaštijunu, ali dok gradska politika ne utvrdi gdje će biti, mi zapravo ne možemo graditi niti novi pročistač otpadnih voda. Kod mnogih naših prijedloga, na primjeru nužnosti isticanja potrebe iskorištavanja otpadne vode i fekalnog mulja pročistača jer je upravo to ideja kružne ekonomije da otpad postane resurs ili isticanje preporuke za osiguravanje prostornih preduvjeta za transformaciju gospodarstva u kružno gospodarstvo, da to kažem jednostavnijim riječima, osiguravanje mjesta za proizvodnu zonu, dobili smo odgovor



da to nije predmet ove Strategije, već prostornog planiranja. Slažem se, međutim, ima drugih dijelova Strategije koji jesu dio prostornog planiranja, pa su ipak dio i Strategije zelene urbane infrastrukture. Da se vratim na obradu mulja na Kaštijunu, mi se naravno ne slažemo da se na toj lokaciji planira dodatno postavljanje tog postrojenja. Držimo da je ideja ozelenjavanja područja oko Kaštijuna zaista jako dobra, a i da mora postojati dio zelene gradske infrastrukture, ali ne dijelimo entuzijazam oko mogućnosti da će građani prihvatiti to područje kao rekreacijsko i izletničko. Uz sva ostala prekrasna zelena područja koja imamo u gradu, sumnjam da će ljudi odlaziti baš na Kaštijun na izlete. Ali dobro je da se to planira kao park jer će barem na neki način smanjiti recimo onečišćenje zraka. Evo, recimo ja bih navela još neke dijelove naših prijedloga koji nisu primljeni na znanje. Nisu uvršteni u Strategiju. Na primjer mjere kojima bi se spriječilo dalje zagađenje tla i gubitak organskih tvari u tlu. Tlo je, treba znati, nakon oceana, jedan od najvećih rezervoara ugljika i vrlo važan čimbenik u borbi protiv klimatskih, u sprječavanju klimatskih promjena i zato moramo više pažnje obratiti vraćanju kvaliteta tla i sprječavanju praksi koje ga ugrožavaju, kao na primjer asfaltiranje velikih parkirnih ili operativnih površina. Na taj se način stvaraju i toplinski otoci. Naime, ako nemate asfalt nego imate propusnost onda se temperatura ne diže toliko ljeti. Dakle, potrebno je, kao i jedna od mjera odbrtljivanje postojećih asfaltiranih ili zabetoniranih površina. Dakle, tamo gdje nije potrebno da to bude asfalt mogu biti oni modularni elementi koji propuštaju kišu. Zatim su tu mjere za zaustavljanje nepotrebne potrošnje tla, uvođenje obaveze zadržavanja nepokrivenog tla u većem postotku od onog sadašnjeg na građevinskim česticama i tako dalje. Vi znate da danas imamo gradnju tamo na Valvidalu, Monvidalu gdje je apsolutno sve asfaltirano, a to bi se trebalo spriječiti, a ova je Strategija mogla ukazati na takve prakse, kao negativne. Znači, među aktivnosti nalazimo navedene i neke pojedinačne površine i projekte, recimo ozelenjavanje parkirališta na Verudeli ili nove zelene površine na Hidrobazi uz nove parkove na Kaštijunu i Pragrandeu. Ali ono što smo očekivali jasno čuti, a što je izostalo i to mi je zbilja žao su preporuke za očuvanje postojećih zelenih površina na brown field područjima. Znači, ono što se s vremenom, ja se nadam, sve one lokacije bivše vojne, koje su danas zapuštene i ruglo grada, morati prenamijeniti i onda se postavlja pitanje, što će se dogoditi sa samoniklim šumama na tom području pa je možda ova Strategija zelene infrastrukture trebala dati preporuku na primjer da se očuvaju u najvećoj mogućoj mjeri i tako dalje jer nema smisla graditi nove površine zelene, saditi nove mlade šume, a uništavati one već postojeće, zdrave i velike koje daleko više doprinose smanjenju učinaka klimatskih promjena, odnosno pretjeranih toplina. Znači, ono što sam očekivala da se istakne važnost da se prenamjena brown fielda uvijek događa u skladu s potrebama očuvanja i unapređenja zelene infrastrukture. A ono što mi je zapravo najviše žao je što se nisu obuhvatili zaključci prethodne izgrađene strategije obnove pulskih brown field područja koja je, između ostalog, na Muzilu predvidjela veliki gradski park. Znači, Muzil se u ovoj Strategiji koja je danas na dnevnom redu spominje u kontekstu namjena planiranih prostornim planom pa ja ću onda podsjetiti što je tamo planirano prostornim planom. Turistički resort sa 2500 kreveta, izgradnja apartmana, golf igralištem i drugim turističkim sadržajima, što se ne može smatrati ni održivim, ni klimatski poželjnim razvojem Pule. Grad Pula je dao podršku i promovirao onu strategiju koja je izrađena 2022. godine, obnove pulskih brown field područja. Potrošeno je neko vrijeme i novci pa se postavlja pitanje zašto ona nije barem uzeta u razmatranje u ovoj novoj Strategiji. Naime, ova nova Strategija uzela je u razmatranje idejno rješenje ili kako se već točno zvalo 3LHD-a iz 2011. godine u popisu literature je to navedeno, a upravo je ta studija 3LHD bila predvidjela na Muzilu ovu silnu gradnju i golf igralište. Ne znam koliko je golf igralište baš u skladu sa posljedicama koje ćemo imati s klimatskim promjenama. Dakle, nekako bih stvarno bila očekivala da se uzmu u razmatranje rezultati ove strategije koja je rađena bespovratnim sredstvima Europske banke za obnovu i razvoj. U tom je sudjelovala tvrtka Urbanex i KPMG i tako dalje. Neki drugi stručnjaci koji imaju dosta dobar renome i na europskoj i na svjetskoj razini, a rezultat te studije bio je predstavljen u Kinu Valli. Znači, nisam



bila samo ja. Bilo je i puno građana Pule koji smo rezultat te strategije smatrali nečim što je Grad Pula prihvatio budući da je bio organizator predstavljanja i u toj se strategiji Pula zapravo, Muzil, pretvara u ključni element zelene gradske infrastrukture. Naime, tamo su neke zgrade. Njih treba prenamijeniti, to svako razuman zna. Međutim, to treba zadržati kao....

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Hvala vam lijepa.

VALTER BOLJUNČIĆ (IDS)

Pa evo, drago mi je što smo danas dobili, ono, dakle, nakon par mjeseci čitanja, novu Strategiju urbanog zelenog razvoja Pule. Osobno mislim da je gledajući temu koju ona obrađuje, bio dobar izbor tima. Zato imamo s jedne strane vezano za građevinu i arhitekturu, što je dosta bitno za ono što Pulu kao grad bogate povijesti sigurno zanima. Od obnova zgrade i njihove upotrebe. I do ovog drugog dijela što možda više ponekad je u mislima, kad govorimo, o zelenom, to je dakle zelena infrastruktura i naročito pojam koji se odnosi na odvodnju voda i na kanalizaciju. Mislim da su dobre stvari koje su dane i za neke zgrade koje su predviđene, između ostalog i neke zgrade koje su u vlasništvu Sveučilišta. Kao što je i Sveučilišna knjižnica, kao što je Filozofski fakultet, kao što je tvrđava Svetog Mihovila i jedino je moguće da ciljana godina 2025. mislim da je previše optimistična da će sve to biti obnovljeno do 2025. godine. Budući da ima i svi želimo imati zelenu Pulu, tu se stalno priča, vidjeli smo, bez obzira što to nije tema, da prostor oko Lungomarea kao jedine prave šume koja se nalazi u Puli, one divlje šume koju više-manje svi volimo, koja na žalost se nekakvim potezima, ne oko nogometnog igrališta, nego drugdje se počela čistiti za park, što bitno narušava njezin onaj izgled koji bismo svi željeli, a vjerojatno ne dozvoljava ni stanište kakvo je bilo. Tako da su meni zanimljive bile neke stvari u ovom dijelu, a to je ono što je bilo prije dva mjeseca i što je ostalo, ono što nije bilo, a što je ušlo unutra, a ne možemo se otići poveznici sa Gradskim vijećem od prije dva mjeseca. Dakle, mi smo 13.12. i 14.12. imali Gradsko vijeće na kojem je jedna od točaka bila „Stav Grada Pule po zauzimanju nekakvih prostornih planova koje je Gradonačelnik mislio uputiti Istarskoj županiji”, a to je bila šetnica, to je bilo micanje dvije dodatne plohe sortirnice, kompostane, energane i muljare sa Kaštijuna gdje, nemojmo zaboraviti, da Gradsko vijeće se negativno izrazilo o tome, a to je ušlo u ovaj ovdje dio. Dakle, na neki način to je malo u kontradikciji s onime što je Gradsko vijeće reklo prije dva mjeseca. Ja govorim samo čisto sa tehničke demokratske strane, a ne da li ja jesam ili nisam za neku od tih točaka. Ono što bih volio ipak reći je da, bez obzira što se ova Strategija, par puta sam rekao da ona nije baš ona u pravom smislu, mislim da je ona ipak trebala biti jedna od značajnijih jer ako mi gledamo sve drugo što se zbiva u Gradu Puli na neki način počiva na njoj. Ja bih se možda osvrnuo na nekoliko točaka koje su ovdje navedene, a neki imaju veze i sa današnjom točkom. Jedna od točaka je bila, a to je šetnica do i kroz Uljanik. Ja sam već zadnji puta rekao i moje mišljenje je da Uljanik još je živ, nije pokopan da bismo mi išli raditi šetnice kroz njega dokle god ne znamo što će se u njemu raditi. Dakle, Uljanik je jedna na sreću dana gospodarska zona koja je veoma bogato opremljena sa infrastrukturom, a mi je kao zaboravljamo i tražimo druga mjesta gdje nam za gospodarstvo treba, a tu nam je pod nosom na stotinjak metara. Tako da bi najprije trebalo vidjeti što će sa Uljanikom. Ja se nadam da će ostati to što je, uz dodatne aktivnosti u njemu, a sa šetnicom, otom-potom, kroz njega. Međutim, tu je ispod radara bi mogla proći jedna druga stvar, a to je šetnica uz Rivu u rasponu od 700 metara od ulaza u Uljanik pa do carinskog gata. Prije nekog vremena, napravljena je analiza jedne tvrtke iz Splita o četiri moguća scenarija Rive. Ja sam zaboravio, uzet ću formulare zato što je davnih dana bio jedan projekt koji je omogućio prostornim planom da se Riva širi 13,5 metara. Dakle, imamo verziju koja kaže ostanimo u današnjim gabaritima, sanirajmo Rivu, to će biti po toj procjeni oko 14,5 milijuna eura, uz opasnost da se ruši kad se počne zidati, dakle, buduće da je to staro i zatvara se promet.



Međutim, imamo varijantu koja kaže da se sa manje novaca i to preko milijun eura može proširiti Riva 5 metara. U tih 700 metara. Imamo varijantu koja kaže da se može proširiti za tih 13,8 metara i to ili sa 15.700.000 eura ili sa 16.000.000 eura. U toj bi investiciji trebali zajedno sudjelovati Grad Pula, ACY, koji ima koncesiju do 2030. i Lučka uprava. Ono što se može čuti, izgleda da Grad Pula i ACY namjeravaju raditi skuplju varijantu postojećim gabaritima. Dakle, samo da se sanira postojeći zid i da se zatvori promet na neko vrijeme. Tako da bi ova Strategija, ako želimo pravu šetnicu, mislim da ovakve stvari bi se prije toga trebale reći na Gradskom vijeću, što mi želimo. Ja mislim da je jedna vizija Grada Pule na moru zbog 2 milijuna, niti ne, 2 milijuna razlike eura, dakle, niti ne 1.700.000 eura, mi možemo proširiti Rivu za 13,8 metara uz dobitak da ne trebamo mijenjati GUP jer je po njemu već tako i uz činjenicu da ne trebate zatvarati promet na Rivi. To su stvari o kojima mora misliti gradska uprava. Da li je to vizija razvoja Grada Pule, a ne da li netko ima vino ili frižider. Tako da s te strane jasno mi je da se ta šetnica može dobiti, ali ono što je bitno je kad piše da se vidi koja je situacija, kakvu mi Rivu ovdje želimo. Mislim da bi to bila jedna od posebnih tema koje mi moramo vidjeti. Druga stvar je da u starom, koji smo, prije dva mjeseca imali ste Kaštijun i ostalo nije spominjalo, nego je ostalo u današnjem. Sada vidimo da se stavlja činjenica da je neodređeno gdje će biti muljara, da li će se on širiti, gdje će biti sortirnica, energana i sljedeće. Bez obzira za to da li se netko zalaze za Kaštijun ovakav ili Kaštijun onakav, čisto sa tehničke strane. Gdje će biti muljara ja mislim da bi gospođa Uzelac to najbolje mogla reći jer je ona od jednih najpoznatijih stručnjaka za otpadne vode i da možda slušamo nju, a problematika ako se to ne odredi brzo je da onda cijeli proces, uz sve probleme koje financijski imamo, a to je Pula-Sjever i Pula-Centar dolaze uopće u pitanje, a to je veoma bitno za jednu zelenu transformaciju grada da li će značajan broj naših sugrađana dobiti kanalizaciju ili neće dobiti je i gdje će biti ta muljara i drugo. Evo, u današnjem intervjuu vi ste naveli da je Kaštijun prilika, a ne problem, a ja kažem da poštujem vas kao stručnjake i nadam se da imate osnova da u tom kažete i malo više od samo dviju crtica. Podržavam Strategiju zelenog urbanog razvoja Grada Pule, naročito mi je drago što se ovdje spominju ne samo obično što mislimo prvo šume i tako dalje, nego i zgrade na koji način mi i na sreću imamo dosta ostavštine iz Austro-Ugarske i velikih zgrada koje u principu, ako se ne nađe njima koja će biti neka upotreba, mogu biti samo propadajući svaki dan s fasadama koje padaju i drago mi je što sam vidio u jednoj situaciji ste naveli da energetska obnova naročito starih zgrada se može izvesti preko pluta jer mi dosta često od konzervatora dobijemo situaciju da mi ne možemo dirati vanjsku i nitko te neće pustiti da staviš stiropor od 10 centimetara, nego da staviš s unutarnje strane, iako u principu to su zidovi od metra i već su sasvim dovoljni. Tako da vrijedi staviti ovo što ste vi rekli, mislim da bi to bila jedna prilika Gradu Puli da sve ove lijepe fasade sredi upravo s novom tehnologijom i uz ono što ste rekli da se nađe zero waste otpada jer neka zgrada košta kao vrtni centar, daje novi izgled i jedan po meni jedan jako lijepi izgled jednom dijelu grada. Ono što je bitno je da se sačuvaju zelene površine, ali ono što je možda rečeno par puta da nije okvir ovoga, a to su oborinske, odvodnja voda, nalaženje mjesta gdje će biti otpadi i kažem još jednom napominjem meni nikako dok se ne utvrdi što je s Uljanikom šetnica kroz Uljanik ne odgovara dok mi ne vidimo što je sa njime, a mislim da Uljanik, kao gospodarska zona, ne samo brodogradnje, ima smisla. A to je danas ova jedna zadnja točka i kažem, evo ga. Mislim da možemo biti zadovoljni sa trudom koji ste dali, a i sama promjena onog što je ubačeno od zadnjeg ovog puta, mislim da više-manje govori o tome zašto je to ubačeno i na koji način. Evo, mi ćemo dati podršku u ovom ovdje djelu. Ali kažem, zanimljivo je vidjeti promjene u našem vijeću koje je bilo prije dva mjeseca. Hvala.

DUŠICA RADOJČIĆ (replika)

Pa evo, ja sam zapravo bila zaboravila da krajem prosinca zaista nismo glasali za onaj dokument koji je trebao biti podloga za zahtjev za izmjene Prostornog plana Istarske županije kojim smo



rekli da šetnica da to ne podržavamo, pa je to eto zanimljivo da se sada našlo u ovoj Strategiji koju ćemo naravno usvojiti iako smo se tome usprotivili. Hvala.

VALTER BOLJUNČIĆ (odgovor na repliku)

Ono što sam rekao veoma je zanimljivo ono što se našlo, što je ostalo i ono što je ubačeno kasnije obzirom na stvari. Pa se ponekad čovjek zapita zašto se uopće pitalo Gradsko vijeće. Da odmah bude jasno da uopće to ne svaljujem na ljude koji su radili Strategiju, ali činjenicu da s jedne strane imamo situaciju. Ja mislim da ovaj problem uređenja Rive je jako puno ispod radara prošao. Da li ćemo mi uložiti 14 milijuna eura da imamo Rivu kao sada, ili ćemo mi uložiti 2.700.000 eura više da dobijemo 13 metara Rive i da li je to zato što ACY ne želi zbog toga što će izgubiti jedan mol, a za šest godina dobiva. Imamo Lungomare gdje se čisti, oni koji idu kroz Lungomare, ja tamo trčim pola stoljeća već, tako da znam kako on izgleda, već jako davno, da li ćemo mi onu šumu čistiti da izgleda kao park što imamo u gradu ili ćemo je pustiti kao jednu šumu. Mislim da li ćemo mi postati švedski stol za investitora koji ovdje dođe. Tako da je pitanje nekad mi ne možemo dobiti sve što želimo, ali ja mislim da bi, naročito gospođa Uzelac bila prava osoba koja može reći kako riješiti kanalizaciju, gdje što treba i što riješiti sa otpadom. Hvala.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić, Vito Paoletić, Milan Rašula, Ardemio Zimolo i Elena Puh Belci.

DUŠICA RADOJČIĆ

Pa htjela bih samo dovršiti svoje izlaganje od prije. Dakle, bila sam stala kod one Strategije koja je izrađena 2022.-2023. godine, Strategije obnove pulskih brown fielda i koju je Grad Pula podržao i sudjelovao u izradi toga. Tako da se moje pitanje je zapravo, ja se nadam da ću odgovor dobiti od pročelnice, žao mi je što nema Gradonačelnika ovdje s nama, a ne od izrađivača ove Strategije, a pitanje se odnosi na neracionalnost da se u svaki novi strateški proces krene iz početka. Dakle, i da se ignoriraju rezultati istraživanja koje su radili isto tako stručnjaci za jednu tako recentnu strategiju, prošlogodišnju, a ista se tema, o istoj temi govorilo. Znači, obnova brown fielda što naravno može postati dio razvoja pulske zelene infrastrukture, a stručnjaci su prošle godine upravo Muzil odredili kao ključni element pulske zelene infrastrukture. A sad, ono što bih isto tako htjela pitati, opet pročelnicu je: ja ću pročitati citat iz ove Strategije. Mene naravno zanima Muzil i njegova budućnost. I ovako piše u ovoj Strategiji: „Ovom je Strategijom prepoznata iznimna važnost Muzila kao jedinstvene prirodne i povijesne atrakcije, veliki prirodni i baštinski potencijal no ne smije se zanemariti i njegova uloga generatora razvoja Grada Pule.” Ali kako dalje nije specificirano na kakav se to razvoj misli, razvoj može biti svakakav, može biti golf i 2500 ležajeva, plus apartmani za prodaju, a može biti i neki drugi razvoj, pa onda vas molim da mi odgovorite na kakav ste razvoj mislili kao generator razvoja Grada Pule kao Muzil? Evo, hvala.

VITO PAOLETIĆ

Evo, rado, hvala vam na riječi. Hvala na prezentiranoj Strategiji. Ja imam iskreno jedno pitanje. Školsko pitanje, ali ovdje smatram da mogu jako puno naučiti i nije me sram postaviti pitanje kad nešto ne shvaćam i kad nešto ne znam. Ako ne znaju odgovoriti, slobodno, neka me upute kamo mogu potražiti odgovor. Konkretno, govorimo o šumskim površinama. Dakle, zelenim površinama u gradu. I vidim da tu razlikujemo šume, prvenstveno Šijansku šumu i Busoler od zaštitnih zelenih površina. Konkretno pitanje ide u tom smjeru, na primjer, tako zvana šumica Pineta na Gregovici nije označena kao šuma. Da li to znači da je ona manje vrijedna? Je li to zbog površine? Čemu je to? I da li ona može potencijalno može postati park šuma i što to sa sobom zapravo vodi? Eto, zahvaljujem na odgovoru ako će netko moći odgovoriti. Hvala vam.



MILAN RAŠULA

Zahvaljujem. Samo par napomena u odnosu na onaj period kada smo to također imali na sjednici Gradskog vijeća. Mislim da je pročelnica dobro iskomunicirala da se ne radi o strateškom aktu, odnosno strateškom dokumentu koji je, da tako kolokvijalno kažem, zacementiran. Znači, on je podložan i dopunama i promjenama, kako bude u praksi zaživeo. Ono što je važno je to da je ovaj strateški dokument podloga za prostorno-plansku dokumentaciju koja je isto vrlo bitna za ovaj grad i o kojoj ćemo svakako i trebati i morati raspravljati. Ako ne mi u ovom sazivu, onda svakako jedna od budućih saziva ovog Gradskog vijeća. Meni, recimo, smeta što nije malo više potencije, odnosno naglaska bilo kroz ovaj dokument na katastru, zelenom katastru koji je jako aktualan. Evo i zbog ove priče o potrebi rušenja ili ne rušenja stabala, a na čemu inzistira udruga koju predvodi gospodin Petar Čurić. Međutim, vratit ću se na razmišljanje kolege Zimola koji je više puta ovde na Gradskom vijeću komunicirao, odnosno postavljao pitanje upotrebe stranih reči, odnosno anglicizama ili anglizama, ne znam kako da nazovem. Kroz ovaj dokument često se provlači brown field investicija, ili brown field investments. Pošto nisam te struke, googlao sam na platformi, bolje je hrvatsko i došao sam do saznanja da je umesto tog izraza bolje upotrebiti naziv „ulaganje u postojeće kapacitete”. Mislim da je to puno razumljivije i našim građanima, ne ulazim u pitanje da li je deo nekakvog procesa edukacije poznavanja stranih jezika ili stranih reči, ali mislim da je eto primerenije, kolega Zimolo je više puta rekao da kroz naše dokumente treba koristiti hrvatske izraze, hrvatske termine, a ja bih čak rekao, ako nemamo hrvatski, onda da upotrebimo talijanski jer smo govorno područje i talijansko. Evo, zahvaljujem.

ARDEMIO ZIMOLO

Dobro. Mogao bih se složiti sa puno toga što je izrečeno od mojih kolega vijećnika i bih pohvalio konačno da imamo naše domaće ljude koji su iz ovog područja, s ovog područja koji znaju dobro materiju i koji poznaju grad, poznaju teritorij. Tako da mislim da je to dobra podloga i kao što znam uvijek napomenuti, nije to sveto pismo da se neće mijenjati. Što je rekao Milan, to u nekih od budućih saziva Gradskog vijeća, normalna stvar da svijet ide dalje, svijet se mijenja, tehnologija se mijenja, ljudi se mijenjaju, svijet ide naprijed, ne daj Bog da stane, onda gdje bi bili. Prema tome, to je dobra podloga za budućnost. Ali više od budućnosti mene zanima i sadašnjost. Uporno, uporno, godinama pitam kad će se, bi rekao Vito, ne znam da li su to šumice, zelene površine, ja ih kažem pinete. Evo, svi ćemo razumjeti. Zapuštene su do zla Boga. Ali mi dok nemamo imovinsku kartu Grada Pule mi smo u nekim područjima, kako bih rekao, vezanih ruku. Ali neke stvari bi mogli svejedno poboljšati. Evo, na primjer ja sa mog 10. kata, Krležina ulica, dole pogled na Mornar, na Valsaline, srce me boli kad vidim što je to tamo od one površine što je nekad bilo predviđeno da će biti zeleni vrtovi grada. Tamo je jedan prostor koji nije sređen, ne znam zadnji put kad ste vi, netko od vas tamo šetao. Netko šeta Lungomare, netko na Valkane, netko Pragrande. Ja šetam između onih vrtova. Užas, užas. Pogotovo po ljeti, ovi ljudi koji skupljaju u kantama od vode kišnicu za zalijevati pa kad se tamo komarci. Ima par mjesta koje bi stvarno trebalo u proračunu za sljedeću godinu ili u rebalansu pokrenuti to. To je jaka, jaka, velika stvar koja bude u oči, a ja mislim da nije to financijski jako, jako zahtjevna. Prema tome, moje pohvale još jedanput za tu Strategiju i nadam se da ćemo od toga svi imati koristi jer moramo biti svjesni da mi odlučujemo danas o sutra, o našoj djeci, o našim unucima. Jer ako mi nešto ostavljamo njima koji nije po volji prirode, priroda će nam se to debelo, debelo, ćemo se svađati sa njom.

ELENA PUH BELCI

Ja ću se pridružiti mojim kolegama sa zadovoljstvom i čestitkama izrađivačima. Danas donosimo jedan dokument koji govori o zelenoj infrastrukturi, o kružnoj ekonomiji, zelenim javnim površinama, klimatskim promjenama. Jedan zaista kvalitetan dokument. Ali, kako bi



rekla kolegica: ali... imam jednu dopunu i ustvari upit pročelnici. Kao što su i prije najavili i spomenuli zaključak ovog Gradskog vijeća sa prošle sjednice kojeg nismo donijeli i baš tema te šetnice u Uljaniku ostala je kao nešto najopipljivije. Pitam se da li je taj Zaključak uopće prosljeđen izrađivačima? I zašto nije mišljenje ovog Gradskog vijeća uvaženo u izradi ovog dokumenta? Jer ako, mislim, ima previše dobrih stvari da bismo bili pesimistični i negativni, ali u svakom slučaju sad donosimo i takav dokument gdje ćemo ipak dignuti ruku i za šetnicu. Više puta smo rekli da je ono prostor koji treba ne opterećivati dodatno sa šetnicama, koji je vrijedan prostor u našem gradu i kojeg treba definitivno promatrati na jedan drugačiji način u smislu industrije, brodogradnje i svih drugih sličnih gospodarskih aktivnosti. Jedna šetnica tu sad će biti možda nešto što će opteretiti širinu onog prostora. Pa me interesira konkretno da li je pročelnica prosljedila izrađivačima Zaključak koji smo donijeli? Jer nismo se složili sa šetnicom. Isto tako, ja sam taj upit postavila gradskoj upravi prije tri dana i upit nisam dobila. Što znači da bi, mislim, službe trebale odgovarati vijećnicima o točkama koje su na dnevnom redu prije Gradskog vijeća. Također, interesira me, nisam nigdje našla jednu inicijativu koju je Gradonačelnik bio najavio, a to je da se Lungomare proglasi park šumom. Na uzoru na rovinjsku Puntu Corente ne. Tu se uopće ne spominje. Što to znači? Da izrađivači ne smatraju to dobrom idejom ili je ta ideja nemoguća za izvesti? I treće, iskreno mi je žao što ovaj dokument nije te razine da mi danas kad usvojimo ovaj zaista kvalitetan, u tim drugim dijelovima dokument, sa konkretnim iznosima, konkretnim rokovima, tu imamo rokove 2024., čak negdje 2023., znači nešto što je već trebalo biti odrađeno, nećemo nikad dobiti feedback da li je nešto zaista ozbiljno uzeto u obzir ili je to jedna deklaratorna lista želja pa onda ako se desi, desi, ako se ne desi, ne desi. Tako da, žao mi je što ovaj dokument nije te razine da ćemo mi vijećnici za godinu dana dobiti pismeno odgovor i da li ćemo razmatrati zašto nešto je odrađeno, a nije, a ja ću u svakom slučaju postaviti vijećničko pitanje pismenim putem za godinu dana što je sve od ovoga odrađeno. Hvala.

Nakon zaključenja rasprave, odgovore na postavljena pitanja i dodatna objašnjenja dala je pročelnica Samanta Barić.

SAMANTA BARIĆ

Pa evo, zahvaljujem na svim pitanjima na ovako interaktivnoj raspravi. Ono što bih željela, recimo, ja sam sad i zapisala nešto možda ako bude promaklo, vi ćete me još podsjetiti. Hvala.

Da se vratimo na temu Uljanika i zelenog koridora kroz Uljanik ono što je navedeno u ovoj Strategiji, strateškoj podlozi zelene urbane obnove, opet govorimo da je to podloga, da je ona podložna promjena, da je participativan pristup uključivanja svih dionika. Kako javnog sektora, tako privatnog, građana, civilnog sektora. Znači i kroz izradu, kroz postupak izrade i kroz postupak i provedbe, odnosno implementaciju same Strategije. Isključivo smo se držali i stručni izrađivači, Priručnika o izradi i implementaciji Strategije zelene urbane obnove svih smjernica koje taj Priručnik propisuje, gdje je točno decidirano i navedeno.

Što se tiče zelenog koridora, ono što spominje Strategija zelene urbane obnove je da je Uljanik, znači ogroman potencijal i predstavlja i područje brodogradilišta Uljanik i za kružnu ekonomiju, a i kao dio mreže zelene infrastrukture grada ozelenjavanjem i približavanjem grada i građana moru. Što je Uljanik? Uljanik je toplinski otok. Za period u srpnju 2022., kad su već počele se raditi analize stanja vezano za ovu Strategiju zelene urbane obnove, vidljivo je kako je najviša temperatura zabilježena na području brodogradilišta Uljanik, na području hala proizvodno poslovne namjene te na području livada, oranica i pašnjaka. Na području brodogradilišta Uljanik, otok i kopneni dio izmjerena je temperatura od 40°C. Znači, iz razloga toga, ono što želimo približiti, želimo upravo ukloniti te toplinske otoke. To ne znači da će cijela, znači niti je ovo prostorni plan, to je strateška podloga temeljem koje će naši prostorni planovi izmjene GUP-a će koristiti baze i elemente ove strateške podloge u izmjenama i izradi novih prostornih



planova. Stoga, tema Uljanika bit će i tematska točka. Tu su svi dionici, naši su stručni izrađivači prepoznali ovo stručno da je to jedan toplinski otok koji treba nekako i zazeleniti i riješiti i iz razloga toga je napravljeno, prezentirano da će biti riješeno ozelenjavanje i dakle zeleni koridori.

Što se tiče tematske točke, pardon, stava Grada prema prostornom planu Istarske županije gdje se također spominje i Uljanik i Kaštijun i Muzil i tako dalje, sve ostale točke koje je bilo prezentirano na sjednici prethodnoj, jel' tako, gdje stav i mišljenje predstavničkog tijela nije bilo u skladu, nije bilo usvojeno. Ono što je nužno za reći da je zaključak sa sjednice Gradskog vijeća dostavljen Istarskoj županiji. Također, ono što je važno za reći, nije bilo nužno za usvajanje i da se kao stav Grada očituje da moramo proći mišljenje i usvajanje na Gradskom vijeću. Dakle, mi smo željeli biti transparentni i zato smo to predstavili Gradskom vijeću, ali s time da stav Grada je sa svim zaključcima dostavljen Istarskoj županiji. Da, nije, mislim, evo....,

VALTER BOLJUNČIĆ

Što su nas onda pitali ako nas neće slušati?

SAMANTA BARIĆ

Nije da nećemo slušati, nego jednostavno nije bilo nužno, znači može i ne mora. Tako kažu i prava i s time smo se raspitali doslovce sa strane Istarske županije gdje su oni to također potvrdili i u dokumentu od strane Grada predlaže se županijskim planom da se utvrdi planska rješenja koja će se razraditi svu plansku dokumentaciju i što se tiče zelenog koridora i šetnice i cijeli potez uz željezničku prugu do i uz Uljanik. Znači, mi smo se očitovali, samo kažem, nije bilo nužno potrebno da bude usvojeno na Gradskom vijeću. Znači, mi nismo trebali kao Grad niti to predstaviti kao točku. Da, da, ali dostavljeno je, zaključci su dostavljeni. Znači, nećemo mi donositi odluke od strane... Znači, prostorni plan Istarske županije sa svim ostalim stavovima i stav Grad sad će oni poslije donijeti kao konačnu, šta će prihvatiti, šta neće od toga, to je sad na njima. Znači, nije nužno bilo da bude kao niti točka niti da bude usvojeno na Gradskom vijeću.

Očitovanje mi je žao ako niste dobili. Mi smo dostavili očitovanje. Evo, ovako, ja ću pročitati vezano za očitovanje: „Strategija zelene urbane obnove nije akt strateškog planiranja već jedna od stručnih podloga koja će svakako koristiti u postupku izmjene i dopune prostornih planova lokalne razine, a može poslužiti kao podloga za izradu i izmjenu akata strateškog planiranja na lokalnoj razini. Dakle, Grad Pula je temeljem provedenog postupka jednostavne javne nabave sklopio ugovor sa tvrtkom Starum za usluge izrade Strategije zelene urbane obnove. Navedene aktivnosti vezano uz izradu Strategije provedene su prije razmatranja prijedloga Zaključka koji se odnosi na utvrđivanje stavova Gradskog vijeća Grada Pule u postupku pokrenutih izmjena i dopuna prostornog plana Istarske županije, a koje je Gradskom vijeću Grada Pula upućeno u prosincu 2023. godine. U pogledu sadržaja predmetnog Zaključka, ono što bitnije smatramo istaknuti činjenicu da je isti baziran na stavovima koji su bili u skladu sa razlozima za izradu izmjena i dopuna prostornog plana sadržanih u Odluci o izradi izmjena i dopuna prostornog plana Istarske županije te da nije riječ o sveobuhvatnim već o ciljanim izmjenama tog plana. Pored navedenog, također treba naglasiti da kako zakonski nije obavezno utvrditi stavove gradskog vijeća u predmetnim postupcima, znači nije obavezno već je intencija bila da stavovi koji su od interesa za Grad budu na transparentan način predstavljeni predstavničkom tijelu i javnosti. Stavovi iz neusvojenog Zaključka Gradskog vijeća nisu uzeti u obzir prilikom izrade Strategije zelene urbane obnove iz razloga što strateški dokument daje viziju za daljnji razvoj grada i smjernice koje će se uzeti u obzir prilikom izrade izmjena prostornih planova kada je to moguće te će, kako je ranije navedeno, koristiti u postupku već pokrenutih izmjena i dopuna prostornih planova Grada Pule.” Ono što je još također važno za reći u ovom pogledu je da je što se tiče, ako ćemo sada, znači stav Grada, znači ono što je bilo rečeno na, stav Grada Pule je bilo



da se neće omogućiti realizacija razvoja zelene infrastrukture, zelenog koridora, šetnice koja bi se protezala cijelim potezom uz željezničku prugu do i kroz Uljanik. To je što se tiče Uljanika. A što se tiče Kaštijuna, Kaštijun je Županijski centar za gospodarenje otpadom, nije odlagalište otpada, odlagalište je sanirano. Kao županijski centar funkcionira za komunalni otpad. Mi stav Grada koji smo dali prema očitovanje na prostorni plan Istarske županije, također smo izjasnili se da se ukine mogućnost realizacije kompostane i sortirnice. Realizacija kazeta za zbrinjavanje azbesta, s obzirom da je opasan otpad. Mogućnost odlaganja neopasnog proizvodnog otpada nakon obrade. Također smo dali mogućnost proširenje Županijskog centra za gospodarenje otpadom Kaštijun za potrebe realizacije solarne elektrane. I ono što je važno isto reći, lokacija nije predviđena za obradu mulja. Međutim, strateški dokument i ova podloga Strategije zelene urbane obnove ne definira niti lokacije gospodarenja otpadom, to su strateški dokumenti koji prije svega Plan gospodarenja otpadom Istarske županije koji je u fazi donošenja, znači još nije donesen, treba regulirati i normalno sa prostornim planovima Istarske županije kao i Grada Pule, također uskladiti te lokacije.

Ono što je dalje pitala pročelnica Radojčić vezano za Muzil. Pa Planom razvoja Grada Pule 2020.- 2030. za područje Muzila planiran je razvoj sportsko-rekreacijskih sadržaja te integracija sa turističkim sadržajima koji počivaju na konceptu razvoja održivog turizma uz očuvanje postojećeg zelenila. Znači, to je taj razlog zašto smo mi pustili da se tamo i dalje razvoj sportsko-rekreacijskih sadržaja i integracija sa turističkim sadržajima i takav je bio također i naš stav prema. Da, mislim, izmjenu namjene golf igrališta bit će moguće preispitati kroz neke naredne izmjene Prostornog plana Istarske županije, dok će izmjene ostalih planskih namjena biti moguće preispitati kroz izmjenu planova lokalne razine, GUP-a, PPUG-a Grada Pule. To je sad sve u fazi izmjena. Znači, ništa nije definirano. Ali zaista, ova, mislim ajmo gledati malo i s pozitivne strane, zaista su se svi potrudili izrađivači studije maksimalno i dali svoju stručnost i doprinos i mi imamo jako lijepih primjera i u sklopu zelenih politika privodimo kraju dodatno ozelenjavanje Hidrobaze, tu imamo, ona će također postati jedna zelena oaza. U samo 9 mjeseci zasadit ćemo i tako reći u narednih 9 mjeseci 462 stabla. Ono što je važno napomenuti da kreće i Verudela i uređenje zelene površine u Pallisinoj. Dakle, dovršetak radova na Hidrobazi je do kraja veljače. Duž gradske zaobilaznice planirana je sadnja 150 sadnica, od toga i visokog grmlja također oko 1400 komada. U tijeku je sklapanje ugovora. Početak radova se očekuje u 7. tjednu 2024. Ozelenit će se javno parkiralište, pješačke staze. Rekli smo da nema ništa od zelenoga, pa evo htjela sam spomenuti malo i urbanu šumu na Monvidalu. Rekli ste da je Monvidal beton, pa sam htjela da će urbana šuma na Monvidalu također da se planira, da će se sada raditi građevinski radovi, u devetom mjesecu se planiraju još zasaditi 114 stabala. Sve je to sufinancirano od strane Fonda od nekih skoro gotovo dakle 800.000 eura. Zelene nadstrešnice su u planu. Imamo Društveni centar Rojc, znači 10 milijuna eura, od toga je 85% istog kroz ITU. Znači, održiva gradnja. Sve ono što se govori ovdje i proteže kroz stratešku podlogu zelene urbane obnove. Evo. Hvala.

Lungomare, park šuma, Pineta. Pardon Lungomare, park šuma, točno, da što nije park šuma kao što je na uzoru na Punta Corente iz Rovinja. E sad, ovo je strateška podloga zelene urbane obnove. Ne možemo sada detaljizirati oko toga zašto nije, bila je javna rasprava, bilo je javno savjetovanje, bilo je javno izlaganje, postavljena su pitanja, uvijek će biti dodatnih pitanja. Kažem, strateška je podloga da ćemo definitivno i kod implementacije opet uključiti sve dionike. I planska dokumentacija je u izmjeni, GUP je u izmjeni, tako da ... A ne mogu ja to reći nećemo imati. Mislim biti će dalje uključeni. A nema sad, mislim, ovo je strateška podloga. Hvala.

FILIP ZORIČIĆ

Evo, hvala najljepša. Evo, bila je dobra rasprava i hvala izrađivačima na vrijednom trudu. Dakle, Grad Pula će poslati inicijativu za park šuma Lungomare. Samo inicijativu, a na Županiji je onda



da to dalje radi. Dakle, to nema veze s ovim dokumentom. Dakle, mi ćemo kao Grad, ima, nema, dakle, iznijeti to na Gradskom vijeću i potom poslati to na županiju da dalje vijeća i mi ćemo o tome na vijeću razgovarati, evo. A ovo će isto biti inicijativa. Dobro, ja sam završio.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 3. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o donošenju Strategije zelene urbane obnove Grada Pula – Pola do 2030. godine.

AD – 4. DONOŠENJE ODLUKE O ODOBRAVANJU PROGRAMA RADA SAVJETA MLADIH GRADA PULA – POLA ZA 2024. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o Programu dao Nino Šarić, predsjednik Savjeta mladih.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Davor Vuković (Možemo!).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić, Igor Belas s replikom vijećnika Noela Mirkovića, Vito Paoletić, Monica Derocchi, Milan Rašula i Elena Puh Belci s replikom vijećnika Milana Rašule. Vijećnicima se obratila i pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, mlade i sport Ivana Sokolov, a odgovore na pitanja i dodatna objašnjenja dao je Nino Šarić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 4. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasa, donijelo

ODLUKU

o odobranju Programa rada Savjeta mladih Grada Pula – Pola za 2024. godinu

AD – 5. DONOŠENJE IZMJENA I DOPUNA PLANA UPRAVLJANJA POMORSKIM DOBROM NA PODRUČJU GRADA PULA – POLA ZA RAZDOBLJE 2024. - 2028. GODINE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Sanja Kljajić Dakić, p.o. pročelnica Upravnog odjela za upravljanje imovinom i imovinsko-pravne poslove.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Dušica Radojčić (Možemo!) s replikom vijećnika Dušana Babića.



U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Sean Soldatić i Milan Rašula s replikom vijećnika Duška Babića i Daniela Dekovića, a odgovore na pitanja i dodatna objašnjenja dala je pročelnica Sanja Kljajić Dakić, a dodatni komentar dao je i pročelnik Upravnog odjela za lokalnu i mjesnu samoupravu Nebojša Nikolić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 5. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽANA“ glasa, donijelo

Izmjene i dopune PLANA UPRAVLJANJA POMORSKIM DOBROM
na području Grada Pula – Pola za razdoblje 2024. - 2028. godine

Predsjednica vijeću 17:45 h utvrđuje pauzu od 15 minuta.

AD – 6. tematska točka:
ULJANIK: ZA PAMETNU BRODOGRADNJU KAO STRATEŠKU
GOSPODARSKU GRANU GRADA PULA – POLA

Predlagatelj tematske točke je Klub vijećnika Možemo! te su također gosti na sjednici izvjestitelji gosp. Samir Hadžić, predstavnik Uljanika i gosp. Smiljko Rudan redovni profesor na Fakultetu strojarstva i brodogradnje, u Zavodu za brodogradnju i pomorsku tehniku na Katedri za konstrukciju plovnih objekata.

Uvodno predstavljanje točke dala je u ime predlagatelja Dušica Radojčić, predsjednica Kluba vijećnika Možemo!.

DUŠICA RADOJČIĆ

S obzirom da je ova tematska točka bila inicijativa Kluba vijećnika Možemo!, onda ću u jednom kratkom uvodu predstaviti razloge zašto smo zatražili ovu tematsku točku. Zahvaljujem se na uvrštavanju tematske točke na dnevni red. Mislim da je zaista važna za sve nas. Dakle, sudbina Pule od polovine 19. stoljeća vezana uz brodogradilište. Brodogradilište je bilo razlog naglog razvoja Pule, a mi vjerujemo da Uljanik može imati sličnu ulogu i u budućem razvoju Pule. Slijed negativnih okolnosti doveo je tog „kolosa Jadrana“, da se poslužim naslovom nedavno objavljene monografije o Uljaniku jednog pulskog znanstvenika. Dakle, negativne okolnosti su dovele brodogradnju u tešku situaciju nakon koje se počeo spominjati njegovo gašenje i pretvaranje njegovog velikog prostora Uljanika u centru grada u turističku namjenu. Takav je narativ doveo do toga da se danas kod određenog dijela javnosti pojavila skepsa u pogledu prikladnosti ili isplativosti daljnje podrške brodogradnje u Uljaniku. Brodogradnja je bez lažne patetike bila ponos Pule i Hrvatske i u intelektualnom i u tehničkom smislu. Brodogradnja sigurno neće više moći zapošljavati nekadašnji veliki broj radnika, ali ulaganje u brodogradnju i djelatnosti koje idu uz nju, koje zahtijevaju široku paletu zanimanja, od majstorskih zanata do visoko kvalificiranih radnih mjesta iz područja strojarstva, brodogradnje, elektrotehnike i IT-a, može pokrenuti razvoj koji ne ovisi samo o turizmu i zadržati mlade stručne kadrove u Puli. To turizam ne može. Pula je samo u posljednjih 10 godina izgubila 9% stanovnika i mnoge mlade obrazovane ljude, a i poznato je kada vam turizam ima veći udio u gospodarstvu nekog grada, regije ili



države, to je znak za siromaštvo tog grada, regije ili države. Europska unija brodogradnju drži važnom strateškom industrijom i odustala je od njene privatizacije. Brodogradnju je prepoznala kao potentnu granu gospodarstva pa u nju ulaže i snažno potiče inovacije i visoko sofisticirane tehnologije. U siječnju ove godine, dakle, nedavno, Europski parlament usvojio je sveobuhvatnu europsku strategiju o lukama u kojoj se naglašava važnost pomorske proizvodnje, brodogradnje i njezina lanca opskrbe te poziva Europsku komisiju da poduzme odgovarajuće mjere za povećanje konkurentnosti i otpornosti europskih brodogradilišta i njihovih cijelih lanaca opskrbe. Ali, kao što je jedan stručnjak rekao, brodogradnja je politička industrija. Pitanje je političke potpore brodograđevnoj industriji od velikog je značaja za cijelu Europsku uniju. A po tome se ne razlikuje ni Hrvatska. Brodogradnja bi u Hrvatskoj i Puli mogla biti jedna od industrija koje bi mogle ponovno potaknuti industrijski razvoj. Aktivirati različita znanja i zanimanja, razvijati tehnologije i inovacije. Ali to se neće dogoditi bez političke podrške. Za Pulu je budućnost Uljanika važna i premda svi znamo da je za njegovu sudbinu odgovorna Vlada, Grad ne bi smio ostati sasvim po strani zbivanja. S tim smo ciljem pokrenuli ovu inicijativu kako bismo pokazali da je Uljanik od velikog značaja za Pulu i kako bismo mu dali političku podršku, odnosno političku podršku nastavku proizvodnje i modernizaciju Uljanika. Grad Pula mora biti pravodobno i istinito informiran o postupcima i namjerama Vlade, prije svega, a potom i uključen u razgovore o budućim planovima. Zato predlažemo da se upravo takav zahtjev uputi Vladi Republike Hrvatske. Naš prijedlog, osim jasne deklarativne podrške Uljaniku i brodogradnji, sadrži i konkretne korake koje Grad može poduzeti kako više ne bi bio u ulozi nijemog promatrača na događaje koji imaju tako veliki utjecaj na budućnost Pule. Nakon stečaja Uljanika d.d., Vlada je donijela odluku o ponovnom pokretanju proizvodnje u novom Uljanik Brodogradnja 1856. d.o.o.. Tada je zaposleno oko 300-tinjak radnika koji su vjerovali u plan obnove proizvodnje. Pokazalo se da je Vlada zapravo u vidu imala samo uređivanje izloga za prodaju Uljanika jer plan razvoja Uljanika nije postojao. Ne postoji industrijska strategija unutar koje bi se pozicionirala brodogradnja. Ne postoji ni jasna proizvodna orijentacija, nije provedena reorganizacija djelatnosti i nema plana i podrške modernizaciji. Bez plana razvoja brodogradnje, ona je pomalo odumirala. Smrt brodogradilišta Uljanik bila bi velika tragedija za naš grad i velika šteta za interese Republike Hrvatske, naročito kada vidimo nove uspjehe naših projekatana i tvrtki iz sektora brodogradnje. A takve uspjehe gledamo i u Puli. Ono što želimo naglasiti ovom podrškom je da se ne radi samo o doprinosu, očuvanju industrijske baštine grada, kontinuitetu i evoluciji tradicije brodogradnje, već prije svega, o prihvaćanju industrije kao neizostavnog ekonomskog stupa, ključne poluge razvoja i raznolikosti lokalne ekonomije. Stoga podržavamo uvjet pod kojim se pokušava prodati većinski poslovni udio u vlasništvu Uljanika. Zadržavanje brodograđevne djelatnosti. I to je dobar početak. Želim vam prenijeti i izjavu direktora Motortech consultinga, tvrtke koja uspješno posluje i koja zajedno sa Marin metalom ima poslovne udjele u vlasništvu Uljanik brodogradnje 1856.. Radi se o gospodinu Liviu Bolkoviću. Nama je u interesu da Uljanik funkcionira i nudimo svoju pomoć kako ne bi došli u situaciju da država mora aktivirati garancije za kredite HBOR-a. Evo, danas smo informirani iz medija da pokušaj dražbe nije uspio. A o tome što se dogodilo imat ćemo po prvi puta priliku izravno čuti, znači iz prve ruke od direktora Uljanik brodogradnje 1856.. Jasno je da Vlada mora brinuti o interesima Republike Hrvatske, no je li u interesu Republike Hrvatske gašenje brodogradnje ili njen opstanak i modernizacija. Mi držimo da je u interesu Republike Hrvatske ulaganje u brodogradnju i nastavak proizvodnje u Uljaniku. Baš onako kako to čine druge članice Europske unije za svoje industrije, među kojima je brodogradnja među bitnijima. Stranka Možemo! drži da Uljanik treba puno podršku politike i Republike Hrvatske. Uljanik mora pratiti tendencije na tržištu i naći svoju nišu te nastaviti razvoj s jasnom proizvodnom orijentacijom, reorganizacijom rada i modernizacijom. To drugim riječima znači u slučaju da se i ne pronađe ozbiljni kupac da treba omogućiti



financiranje proizvodnog programa putem jamstava Republike Hrvatske koje bi provele ili komercijalne banke ili HBOR te da Republika Hrvatska provede dokapitalizaciju i time uđe u većinsko vlasništvo Uljanika i restrukturira tvrtku. Dakle, pozvali smo direktora Uljanika, gospodina Samira Hadžića da nas izvijesti o rezultatima današnjeg ponovljenog pokušaja prodaje većinskog poslovnog udjela u vlasništvu Uljanika te da da svoj osvrt na situaciju. Smatramo da kontakti i suradnja ove vrste ne bi smjeli stati na ovoj sjednici Gradskog vijeća. Drugi izvjestitelj je gospodin Smiljko Rudan. On je rodom iz Pule, redovito je profesor na Fakultetu strojarstva i brodogradnje u Zavodu za brodogradnju i pomorsku tehniku na Katedri za konstrukciju plovnih objekata. Od je od 2016. do 2019. obnašao dužnost predstojnika Zavoda, a od 2020. do 2022. bio je voditelj Katedre za konstrukciju plovnih objekata. Evo i za kraj mogu reći da je sudjelovao u realizaciji više znanstveno-istraživačkih projekata financiranih od strane Europske zajednice od kojih je posljednji promocija zelenih tehnologija i novih materijala za unapređenje održive brodogradnje u Jadransko-Jonskoj regiji. Zahvaljujem i sad će Predsjednica pozvati sljedećeg izlagača.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Pozivam direktora Uljanika gosp. Samira Hadžića da izvijesti vijećnike o Uljaniku.

SAMIR HADŽIĆ

Dobar dan. Hvala vam na pozivu. Hvala vam na prilici što vam se mogu i obratiti. Ovdje sam, prvo sam kao građanin, onda kao radnik, a onda kao Uprava društva kojeg predstavljam. Sve navedeno u predgovoru je nekakva povijest, značenje i tako dalje. Mogao bih o tome satima pričati. Ali svi ste iz grada, svi ste svjesni svega toga. Gospodarska lokomotiva je bio Uljanik, padao je kroz stoljeća, kroz države, carstva, dizao se jer su tadašnji stanovnici Pule bili dovoljno pametni, ako mogu iskoristiti taj izraz, da shvate da trenutni pad nije vrijeme za maknut to, nego da im je to uvijek nekakva budućnost. Ne ulazeći u nedavnu prošlost, krenut ću od trenutka gdje nakon zadnjeg Uljanika iza kojeg je ostalo pet stečajeva na prostoru Uljanika je Vlada Republike Hrvatske dala poslovni subjekt, prebacila koncesiju, dala je početni kapital kroz jamstvo i kroz kredit HBOR-a gdje je 50-ak, 60-ak ljudi iz pepela složilo brodogradilište. Profesor će vam poslije reći da je to jedan kompleksan sustav koji nije jednostavno niti složiti, ali zahvaljujući njihovom znanju i iskustvu, podršci koju su dali meni, smo uspjeli složiti i složili smo Uljanik brodogradnju 1856. sa nekakvim poslovima koje smo ugovorili i svime onim što nam danas predstavlja. Dali smo nekakvu vrijednost koju je netko valorizirao nekakvom ponudom koja je imala i cijenu. Jasno je bilo u startu da pošto je većinski vlasnik stečaj, da će u jednom trenutku, kako i Stečajni zakon predviđa, ići unovčavati imovinu, a time prodavati udjele u društvu Uljanik brodogradnja 1856. Došli smo do tog trenutka i prošli smo i kroz Corone, godine Corone, koje znamo da su bile u svakom segmentu društva pa i u gospodarstvu katastrofalne, ali to smo preživjeli. I kada je trebalo izvršiti tu prodaju, tu se stalo. Ne ulazeći u razloge jer procese vode ministarstva koja su nadležna za to. Od tada je prošlo 15 mjeseci, nemojte me baš uzeti točno u dan. Ali 15 mjeseci, i ja mislim da je ovo 6. ili 7. prodaja nakon odbijene ponude i mi nemamo novog vlasnika. Govorimo o Društvu, naravno, Društvo nema novog vlasnika. Nije da nema zainteresiranih, nije da se tržište zbog geopolitičkih promjena okrenulo k sebi, k Europi, kapaciteta ima. Mi imamo kapacitet usred Grada, koji stoji i ne može dalje jer je zapeo u procedurama i u birokracijama, ako smijem tako reći. Naravno da bilo koji investitor koji bi htio ući, kupiti udjele, uložiti u sve to treba podršku Države. Države kao institucije, ne govorim o strankama, ne govorimo o politici, govorimo o ministarstvima, o Vladi. Treba dobiti nekakve garancije da će se uloženo kroz sljedeće razdoblje dugoročno, srednjoročno vratiti. Da će imati podršku Države i tako dalje. Međutim, u jednom trenutku je to sve stalo. Rekavši ovo, jasno je da Grad nema nikakvih mogućnosti ni pravno, ni na bilo koji drugi



način, odlučivati o ovome svemu, Kao što sam rekao, ministarstva su ta koja vode proces prodaje i kao takva odlučuju. Ali nije Uljanik jedino brodogradilište ili industrija i nije Pula jedini grad koji ima takvu jednu tradicionalnu industriju koja je u problemima, bila u problemima ili je još uvijek u problemima. Ono čemu sam ja svjedočio, a zbog toga sam danas ovdje ispred vas, bez obzira na njihova vijeća, njihove političke svjetonazore koji se razlikuju, bez obzira tko je na vlasti, a tko nije. Ti gradovi jednoglasno lobiraju i ambasadori su tih industrija kod tih ministarstava, traže rješenja, guraju svoja rješenja, kompromisna rješenja, a to na žalost, moram reći da kao građanin Pule nisam baš vidio u Gradu Puli. Uljanik je prevruća tema i nitko o njoj baš puno nije nekako raspravljao. Nemojte ovo shvatiti kao kritiku. Ovo je samo nekakvo zapažanje i moje razmišljanje. Može biti da griješim. Možda ni ne pratim dovoljno, ali zato sam danas ispred vas, iako je inicijativa od Možemo!

Ja nisam stranački obojan, nisam pripadnik niti jedne stranke, niti sam bio. I ono zašto sam došao, došao sam vas zamoliti da ovim zaključkom, a i dalje, lobirajući kroz svoje klubove zastupnika koji idu do Sabora i kroz sve one kanale koje imate, lobirate za taj Uljanik jer prateći sjednicu i prijašnje teme i mladi i zelena tranzicija, i tako dalje. Sve je to super i bez egzistencije i građana koji tu egzistenciju mogu ostvariti u svom gradu, mi gubimo građane, a drugi gradovi ih dobivaju. Ti drugi gradovi su sačuvali svoja brodogradilišta, svoju industriju. Nisu tu daleko, Trst, Monfalcone, Venezia, da ne idem dalje u Njemačku, i tako dalje. Tamo ti ljudi rade u istim brodogradilištima koji grade iste ili čak manje kvalitetne proizvode nego što mi možemo raditi u Puli ili što smo radili u Puli. Tržište je, kao što rekoh, gladno kapaciteta, gladno je radnika, gladno je mjesta gdje mogu proizvoditi. Ovaj zahtjev s moje strane prema vama nije za vreću bez dna, nego za budućnost koja može biti dobra, bolja nego što je danas i za nešto što vi kao Gradsko vijeće, kao Grad, možete svojim zalaganjem i trudom, a ujedno i na načine na koje možete to svaki od vas zna posebno, postići nekakav efekat da više ne budemo „ničiji”, nego da Grad, kao takav daje podršku Uljaniku oko kojeg je nastao jer se bojim da sutra, pošto je Pula bila industrijsko, vojno, turistički grad. Nadam se da vojno nikad nećemo biti više, ali ako ostanemo samo turistički, bojim se da nećemo biti ona Pula koju poznajemo i koju bi željeli da imamo. Postat ćemo izletišta. To su neka razmišljanja i neke činjenice koje su, nažalost, danas takve. Ali nisu nepromjenjive i nije da se ne može poduzeti nešto u vezi toga. Pošto je gospođa Dušica zamolila da objasnim. Licitacija danas koja je bila je za zainteresirane koji jesu pokazali interes. Prošli su do diligence. Odnosno dubinsko snimanje jer volim anglizme, jer tako smo malo važni nekada. Dubinsko snimanje kroz data room, pokazali su interes. Ono što na kraju se desilo, koliko sam shvatio, je bilo odgovora iz ministarstva s kojima su tražili daljnje kontakte nije bilo i automatski onda se investicija kao takva čini nesigurnom. E tu možemo nastupiti mi, kao građani, ili vi kao vijeće grada i tako dalje i pružiti nekakvu podršku ili s inicijativom, bilo čijom, gurnuti to naprijed i pokazati da to želimo tu. Dakle, na kraju, osvrnut ću se jer moram. Nemojte ovo shvatiti kao kritiku, shvatite ovo samo kao razmišljanje. Graditi zelene šetnice, biciklističke staze kroz Uljanik vam je kao graditi bazen usred pustinje za kupaće sa susjedne plaže. Tako vam otprilike zvuči šetnica zelena kroz Uljanik. U industrijskoj zoni se radi. Zeleni se samo fasada ako su ofarbane u toj boji. Ako ne želimo industrijsku zonu usred grada oko koje je grad nastao, onda ćemo je morati maknuti negdje ili zatvoriti što se nadam da vam nije cilj i što se nadam da nećemo napraviti. Za sva nekakva druga pitanja stojim vam na raspolaganju, nakon izlaganja profesora. Hvala vam na pažnji i nadam se da ćemo slijedeći put kad budemo pričali o Uljaniku napokon pričati u nekakvom pozitivnom tonu, a nažalost ne u ovakvom. Hvala vam puno.

Pozivam gosp. Smiljka Rudana da nas malo upozna sa svog gledišta o toj temi.



SMILJKO RUDAN

Hvala. Poštovani Gradonačelnice, poštovana Predsjednice Gradskog vijeća, poštovane vijećnice i vijećnici, poštovani prisutni, ja sam Smiljko Rudan. Dolazim sa Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu. Zahvaljujem se na pozivu vijećnici Dušici Radojčić i drago mi je što imam priliku sa vama podijeliti neke stavove koje dijelimo na našem Zavodu za brodogradnju oko važnosti brodogradnje u kontekstu struke, znanosti i obrazovanja. Sveučilište u Zagrebu ima više od 430 godina. Trenutno se sastoji od 31 Fakulteta i 3 Akademije i samo to Sveučilište okuplja oko 65 000 studenata, što čini Zagreb jednim lijepim studentskim gradom. Naš Fakultet je jedna od sastavnica tog Sveučilišta. Ima 14 Zavoda, 50-ak laboratorija i po našim zgradama koje se vide na ovoj slici kroz sve godine studija, kruži svakodnevno oko 2300 studenata. Naš Fakultet ima 4 studijska programa, strojarstvo, brodogradnja, zrakoplovstvo i svemirska tehnika i od nedavno mehatronika i robotika. Naš Zavod za brodogradnju i pomorsku tehniku nositelj je studija brodogradnje na razini preddiplomske i diplomске i doktorske. To je jedan zahtjevan i zanimljiv studij. Studentima je zgodno što je to u glavnom gradu Republike Hrvatske, što ima određenih prednosti. Diplomira godišnje ovih godina 10-ak studenata. Naši studenti zapošljavaju se odmah po završetku po završetku studija, a nekada i prije tog trenutka, na atraktivnim radnim mjestima. Ljudi su, ono što je važno. 4 studenta koji su zadnje diplomirali, svi rade u Hrvatskoj. Student Dominik Banjedvorec radi za strane klijente, bavi se analizom konstrukcijskih detalja na odobalnim platformama. Kolega Mario Petrak se našao u projektiranju i proizvodnji ovih popularnih gumenjaka. Kolega Luka Jozić radi također u Hrvatskoj za offshore industriju u inozemstvu i kolega Gordan Kos jer pripravnik za buduće zanimanja tehnički inspektor u Hrvatskom registru brodova. To su 4 studenta koji su zadnji diplomirali na našem Fakultetu. Mi studentima, naročito prve godine, a i srednjoškolcima koje pozivamo na studij brodogradnje ističemo da inženjeri brodogradnje mogu raditi i drugdje, a ne u brodogradilištu. Kao što ste vidjeli, ova 4 studenta rade na radnim mjestima koji nisu u brodogradilištu, a naročito ne velikom brodogradilištu. Ali činjenica da nepostojanje velikih brodogradilišta nije dobro. Znači, sa smanjenjem broja zaposlenih u brodograđevnoj industriji opada zanimanje za naš studij i opada broj upisanih studenata. Nažalost, opada i vrijednost prosječne ocjene koju donose iz srednje škole. Dakle, dobivamo lošije studente. U ovom trenutku razmatra se daljnje smanjenje kvote za upis na studij brodogradnje. Dakle, mi izravno osjećamo posljedice velikog smanjenja ili jednostavno deindustrijalizacije. Štoviše, studijski programi s manje od 10 studenata su pod upitnikom. Tako da, činjenica da brodogradnja ne stoji najbolje se jako dobro reflektira i kod nas. Ono što možemo poduzeti je razvoj nastavnih programa. Imamo zapravo dosta stručne suradnje sa gospodarstvom. Dakle, osim velikih brodogradilišta i radimo puno znanstveno istraživačkih projekata i na taj način ne samo da prenosimo znanje nego i generiramo nova znanja. Na slici možete vidjeti najatraktivniji komad opreme koji smo nabavili u okviru projekta opremanja Regionalnog centra za laboratorijska istraživanja u hidromehanici, to je bazen za modelska ispitivanja u našoj zgradi, dužine 32 metra i praktički ne prođe mjesec dana a da neki nastavnici učenika srednje škole i drugi posjetitelji ne dolaze i pogledaju naše kapacitete na kojima zasnivamo, dakle, budući razvoj eksperimentalnog rada na našem studiju.

No, međutim, velika brodogradilišta imaju veliki potencijal za sva ova tri aspekta naše struke. Pokazat ću dva primjera, i to upravo na primjeru brodogradilišta Uljanik. Dakle, Uljanik je 2009. i sljedeći projekt je bio završio 2010. godine, radio na vrlo atraktivnim projektima na europskim projektima. Jedan od tih projekata je Improve. Označio sam da se vidi da je Uljanik bio jedan od partnera i naš Fakultet je bio jedan od partnera. Ali vi se na ovim projektima nalazite zapravo u ekskluzivnom društvu vrhunskih bilo znanstveno istraživačkih institucija, bilo brodogradilišta, bilo drugih subjekata. Također, i projekt De-light kojim se nastojala smanjiti masa gornjeg dijela broda ugradnjom kompozitnih paluba. Zašto



kompozitnih? Zato što su lakši, jednostavno. Pa se težište broda spušta, brod je stabilniji, ali kompoziti su osjetljiviji na vatru, požar i opterećenja. Malo drugačije podnose, tako da opet istraživački projekt na kojem je Uljanik ugradio dijelove takvih panela u flotu brodova Grimaldi kao prvi u svijetu. Dakle, samo velika brodogradilišta mogu iznijeti ovako velike projekte na kojima onda sudjeluje i Akademija. U Republici Hrvatskoj imamo sačuvane broje druge kapacitete. Još uvijek funkcionira najvažniji laboratorij u brogarskom institutu koji je u likvidaciji, nažalost, a to su njihovi veliki profesionalni bazeni za modelska ispitivanja, jedni od najvećih u svijetu. Imamo, kao jedna od rijetkih zemalja, Hrvatski registar brodova. Dakle, klasifikacijsko društvo. Imamo niz projektnih ureda, od kojih je većini vama dobro poznat uspješan projektni ured Flow ship design, odnosno mlađa generacija koja je stasala pod kapom svjetski poznatog projektanta Đani Dundare. Treća studija brodogradnje, a imamo čak i dvogodišnji simpozij koji se održava. Dakle, svake dvije godine okuplja sve dionike iz područja brodogradnje, i čak i časopis o brodogradnji. Dakle, mi samo čak i jedna od rijetkih zemalja koja ima cijeli paket. Što nedostaje. Nedostaje brod. Gdje je tu brod. Pri tome mislim na veliki brod. Dakle, nije da nema brodogradnje u Hrvatskoj, ali veliki brodovi se ne rade. Velika brodogradnja je zapravo vrlo važna strateška grana industrije iz puno razloga, ali ovdje bih istaknuo multiplikativni učinak koji ima velika brodogradnja. Znači, na svaki iznos novaca koji se proizvede u brodogradilištu, otprilike puta tri se generira prihoda oko tog brodogradilišta. Tako da to je jedan podatak koji kaže da iako brodogradnja možda može biti sama po sebi nisko profitabilna, ali to ne znači da je u globalu na razinu cijele zemlje da ne generira priličan profit. Drugi multiplikativni faktor koji se događa kod velike brodogradnje što ona obuhvaća sve struke. Ponajprije nam padaju na pamet strojarstvo, brodogradnja, elektrotehnika i informatika. Ali tu su i brojni stručni zanati koje se uče u strukovnim srednjim školama. Svi materijali, ne samo da se oni koriste, nego se oni obrađuju. Treba imati opremu za to. Treba poznavati tu opremu i tako dalje. Visoke tehnologije. Automatizacija, roboti, podvodne tehnologije a govoriti ću malo kasnije o tehnologijama budućnosti. I oprema. Dakle, brodogradnja predstavlja jedan jedini brod za tržište za ugradnju brodske opreme. Udio proizvoda i usluga proizvedenih u Hrvatskoj u velikom brodu je bio, dok su se gradili između 50 i 65%. A nekada je taj omjer bio i bolji.

Što nas čeka? Trendovi. Najvažniji trend su one aktivnosti koje pridonose ideji smanjenja emisije CO₂ i sprječavanje daljnjih klimatskih promjena i glavni je dekarbonizacija. Ova slika koju sada vidite, gornja i donja je ista, samo gornja se odnosi na broj brodova, a donja na ukupnu tonažu brodova, pri čemu u donjem dijelu, na lijevoj strani imate trenutnu situaciju koja pokazuje da praktički svi brodovi plove još na standardna fosilna goriva, dok desna strana donje slike pokazuje promjenu koja se događa, a to su brodovi u narudžbi. Gotovo pola brodova u narudžbi u budućnosti će ploviti na LNG. Odnosi se na bruto registarske tone. I ukapljeni prirodni plin je fosilno gorivo, ali ipak nema emisije krutih čestica, sumpornog i dušičnog oksida i tako dalje. Dakle, jedno okretanje prema dekarbonizaciji. Naravno da su to nove tehnologije koje treba ugraditi u nove brodove. Na ovom slajdu vidite (Trendovi – tradicionalna brodogradnja i dalje na istoku), na lijevoj strani, brodove koji se proizvode u svijetu po kategoriji. A strelicom je označen ovaj mali zadnji plavi kvadratić koji pokazuje putničke brodove, a onda na desnoj strani vidite kako se mijenjala brodogradnja u Europskoj uniji u zadnjih 20-ak godina. S lijeve strane vidite vrlo disperziranu gradnju, pri čemu ovaj narančasti stupac znači upravo ti putnički brodovi, kojih je ukupno jako malo u knjizi narudžbi. I sad kako idemo u desno vidimo da praktički dan danas se u Europi grade skoro isključivo putnički brodovi. Dakle, Europa se orijentirala na jednu usku tržišnu nišu koja u ukupnoj proizvodnji predstavlja jedan mali dio. I što je najbolje, sada je i azijsko tržište počelo graditi putničke brodove. Do sada je Europa imala prednost utoliko što opremanje putničkih brodova zahtijeva jednu količinu luksuza, vrlo sofisticirane evakuacijske puteve, protupožarne sustave i tako dalje. Sada i taj dio prelazi na



azijsko tržište i to izaziva prilično veliku zabrinutost. Znači, glasovi se pojavljuju, gdje se prepoznaje kako ako Europska unija nešto ne poduzme, za, vrlo brzo, unutar možda desetak godina, sav transport koji je ključan za jednu tako razvijenu regiju kao što je Europska unija, će se odvijati pomoću brodova izgrađenih u azijskim brodogradilištima. I to zapravo Europskoj uniji nikako ne može biti u interesu. To jednostavno strateški nema smisla. Također, ovo je sada citat koji sam izvadio iz izvora koji su ovdje navedeni: „Kako bi održala održivu pomorsku proizvodnu industriju, sa svim subjektima povezanim s takvom industrijom” i tu sam podrtao „obrazovanje, istraživanje i razvoj”, znači Europa treba graditi brodove osim malih i velike. Znači, osim malih i putničkih treba graditi i velike brodove. Tako da mislim da je jasna orijentacija Europske unije dakle jedno okretanje Europske unije prema, zaista, prema, ako ništa drugo, iz strateških razloga, prema gradnji velikih brodova. Naime, ukoliko Europa to ne napravi, ona će jednostavno izgubiti kontrolu nad najvažnijim dijelom opskrbnog lanca, a morem ide sve. Znači ceste su male, uske i skupe za održavanje, a more je veliko i široko. To svi znamo. Tako da, možemo prepoznati taj trend, no kakvi će biti to brodovi. Dakle, mi, svaka industrija, pa onda i brodogradnja je zapravo na početku 4. industrijske revolucije, recimo tako. Mi to nazivamo brodogradnja 4.0 i to je ili industrija 4.0 i to je industrija koja se odlikuje novim načinom gradnje, upravljanja, održavanja i kroz čitav životni vijek broda upravljanje brodom i pomorskim prometom koji se osniva na visokim tehnologijama. Znači, na digitalizaciji, oblacima, kibernetičkoj sigurnosti, autonomna plovila. Čitav niz novih rastućih tehnologija koje moraju biti ugrađene u brod. Tako da će novi brodovi biti još više sofisticirani. I to se reflektira. Znači, naravno najprije će najrazvijenije zemlje poduzeti nešto po tom pitanju. Ja sam izdvojio ovdje samo nekoliko podataka koje sam našao u pripremi ovog izlaganja. Dakle, Njemačka Vlada izravno iz inovacije. Dakle, ne preko Fonda Europske unije, nego izravno kao država će uložiti 12 milijardi eura. Pomorski klaster sjeverne Njemačke okuplja se kako bi razvijali načine opće implementacija tih novih tehnologija u nove brodove. Važno je istaknuti EU zeleni dogovor. Znači, to su inicijative Europske komisije koje usmjeravaju Europu prema ostvarenju klimatske neutralnosti 2050. godine za što, normalno, onda morate imati i takve brodove koji su klimatski neutralni, a to nije tako jednostavno postići. I drugi primjeri. Toga ima dovoljno, a mislim da već s ovim možemo biti sigurni da se neke stvari mijenjaju. Ja bih, neću duljiti. Prije zaključaka još bih se samo osvrnuo na baštinu i potencijal za budućnost velike brodogradnje. Znači, mi iz Pule jako dobro znamo što je velika brodogradnja. Znamo što je Uljanik. Živjeli smo s njim. Živimo zapravo i danas. Ali moramo nastojati svaki u okviru svojih mogućnost premostiti taj jedan trenutak, budući da brodogradnja, koja postoji stoljećima, uvijek ide malo gore, dolje. Sad smo u ovoj dosta nisko u ovoj donjoj fazi, ali moramo to premostiti i evo mi na Sveučilištu se trudimo prenositi znanja našim ljudima. Naročito vas pozivam, a i mi ulažemo napore da sačuvamo bliskost brodogradnje kao strukom, naročito među mladim ljudima. Znači, percepcija mladih ljudi je da je brodogradnja nešto gdje je teško raditi, gdje su možda niti plaće nisu velike, a čega možda niti nema. To sve nije točno i mi se zaista borimo sa tim predrasudama i ukazujem da će posla biti. Uostalom, pokazao sam na početku. Ključno je razumjeti da je industrijski rad u osnovi rad na oblikovanju materije. Mi možemo se zanositi sa mnogo čime, ali ništa neće promijeniti činjenicu da smo okruženi materijom. Materija je sve na nama i oko nas i jedan od najsloženijih načina oblikova materije je upravo gradnja broda. Posebno naglašavam važnost da se sačuvaju navozi i prostori gradnje broda jer doći će sigurno bolja vremena, a onda trebate imate te kapacitete jer tko će to ikad više napraviti od nule. Ukratko, brod je jedan od najsloženijih i najkompliciranijih proizvoda koji ljudi uopće znaju napraviti i kao takav, znači takav proizvod, država koja može napraviti takav proizvod, taj proizvod određuje praktički mjeru ukupne tehničke razvijenosti tog društva. Već samo to je dovoljan argument da kao jedna od rijetkih zemalja koja ima dugu brodograđevnu tradiciju koja to zna raditi da odustane od toga. Ukratko, znači, brodograđevna industrija i brod kao



gotov proizvod je generator raznovrsnih znanja i stručnih vještina, znanstveno istraživačkih zadataka, ne da si ih izmišljamo nego da rješavamo konkretne probleme iz privrede i važno, mogućnosti povlačenja sredstava iz EU Fondova. EU će ulagati novce. Također, brodogradnja, kao što sam rekao, određuje ukupnu tehnološku razvijenost zemlje i regije u cjelini, nositelj je tehnološkog razvoja i zaista može u mnogim drugim, kroz multiplikativne faktore segmentima povući zemlju. EU prepoznaje važnost sve više male i velike brodogradnje u okviru dokumenata o kojima sam u kratko govorio, a na sve to još viša tehnološka razina doći će sa implementacijom brodogradnje 4.0 gdje će se potpuno nove, rekao bih čak, tehnologije početi ugrađivati u brod. Mislim, mi već danas imamo pametne telefone, pametne televizore, pametne utičnice, a sad, zamislite na što će ličiti pametan brod. Evo, dakle, mislim, svakome je jasno da je brodogradnja teška. Da je to teška industrija koja teško i sporo, kao i svaki veliki sustav, funkcionira. Ali u tome jeste stvar. Ne možete raditi nešto toliko složeno, toliko zahtjevno, a da vam bude lako. To jednostavno nije. Evo, pa bih s time se zahvalio na pažnji i nadam se da ove poruke koje se godinama ponavljaju, a i treba ih ponavljati. Mi na Fakultetu inače imamo u opisu radnog mjesta svaku godinu iz nova ponavljamo studentima znanja, opet iznova i tako. Svakoju novoj generaciji. Mislim da ovu poruku treba širiti dok ne budu malo bolja vremena kada će brodogradnja govoriti sama za sebe. Evo, hvala.

PREDSJEDNICA

Molim Davora Vukovića da iznese prijedlog Zaključka kojeg je utvrdio Odbor za gospodarstvo povodom inicijative Kluba vijećnika Možemo!.

DAVOR VUKOVIĆ

Evo, na temelju svega što smo čuli, na temelju naših istraživanja uputili smo prijedlog Zaključka na razmatranje Odboru za gospodarstvo, koji se pozitivno očitovao o njemu i utvrdio prijedlog zaključka te ga uputio Gradskom vijeću na postupanje:

„Na temelju članka 39. i 123. Statuta Grada Pula-Pola (Službene novine – Bollettino ufficiale Pula - Pola br. 7/09, 16/09, 12/11, 1/13, 2/18, 2/20, 4/21 i 5/21-pročišćeni tekst), u vezi s člankom 2. stavak 2. alineja 3. i člankom 12. Odluke o radnim tijelima Gradskog vijeća (Službene novine - Bollettino ufficiale Pula - Pola br. 4/97 i 6/00), Gradsko vijeće Grada Pula - Pola, na sjednici održanoj dana 2024. godine donosi

ZAKLJUČAK

*Uljanik - za pametnu brodogradnju kao
stratešku gospodarsku granu Grada Pula - Pola*

Točka 1.

Polazeći od valorizacije nasljeđa i baštine koja proizlazi iz brodogradnje, a prepoznajući i uzimajući u obzir potencijale i prilike koje brodogradnja 21. stoljeća nosi sa sobom u vidu razvoja i diverzifikacije gospodarskih proizvodnih djelatnosti, aktivacije visoko kvalificiranog stanovništva, poticaja na obrazovanje i pozitivnih ekonomskih i demografskih tokova, Grad Pula smatra brodogradnju i industriju gospodarskom granom od posebnog strateškog interesa te se obvezuje podržavati, poticati i zagovarati razvoj iste.

Uz povijesno kulturno nasljeđe, brodogradnja je nedvojbeno zaslužna za razvoj Pule i neodvojivi dio pulskog identiteta te kao takva zaslužuje biti valorizirana, poticana i razvijana kao nositelj pametne reindustrijalizacije Pule, Istre i Republike Hrvatske u cijelosti.



Točka 2.

Na temelju navedenog, Gradsko vijeće Grada Pule od Vlade Republike Hrvatske traži da se omogući prijenos vlasništva dijela poslovnog udjela Republike Hrvatske u minimalnom iznosu za pravo glasa na Skupštini trgovačkog društva Uljanik Brodogradnja 1856 d.o.o., kako bi Grad Pula u budućnosti bio informiran o situaciji u Društvu.

Točka 3.

U cilju provedbe Zaključka ovlašćuje se delegacija Grada Pula–Pola, u sastavu Gradonačelnik i predsjednici klubova vijećnika Gradskog vijeća, da u ime Grada Pula-Pola bez odgode zatraži sastanak s predsjednikom Vlade Republike Hrvatske i ministrom gospodarstva i održivog razvoja, radi iskazivanja interesa za raspravu o budućnosti Uljanika.

Točka 4.

Ovaj Zaključak objavljuje se u Službenim novinama - Bollettino ufficiale Pula-Pola.

KLASA:

URBROJ:

Pula,

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULA-POLA

PREDSJEDNICA

Marija Marković-Nikolovski”

Na prijedlog Zaključka podnesen je Amandman vijećnika HDZ-a Seana Soldatića. Amandman je podnesen na sjednici, pa ću ga pročitati:

„Predlaže se da se mijenja točka 3. gore navedenog prijedloga Zaključka na način:

- „da se iza riječi u sastavu Gradonačelnik i”, brišu riječi koje glase „predsjednici Klubova vijećnika”, te se dodaju riječi koje glase: „članovi nadležnog Odbora za gospodarstvo”.
- U ostalom dijelu točka 3. navedenog prijedloga Zaključka ostaje nepromijenjena.

Obrazloženje

Sukladno članku 55. st. 1. toč. 2. i 5. Statuta Grada Pula – Pola jasno je utvrđeno da Gradsko vijeće osniva stalna ili povremena radna tijela radi koordinacije u rješavanju pojedinih pitanja odnosno izvršavanja pojedinih zadaća od interesa za Gradsko vijeće. Temeljem članka 12. Odluke o radnim tijelima Gradskog vijeća ustrojen je Odbor za gospodarstvo kao nadležno tijelo za djelatnost gospodarstva.

Slijedom navedenog, razvidno je da je Statutom Grada Pula – Pola kao najvišim općim aktom Grada Pula – Pola, te Odlukom o radnim tijelima Gradskog vijeća dana izričita nadležnost Odboru za gospodarstvo kao radnom tijelu Gradskog vijeća za djelatnost gospodarstva, na način da vrši koordinacije u rješavanju pojedinih pitanja kao i izvršavanja pojedinih zadaća od interesa za Gradsko vijeće, a što je u ovom konkretnom slučaju provođenje predmetnog Zaključka na koji se daje ovaj Amandman.

Izvjestitelj o podnesenom Amandmanu je vijećnik Sean Soldatić. “



PREDSJEDNICA

To nije baš dobra praksa da na sjednici dajemo Amandman, ali pošto je Odbor za gospodarstvo bio nakon roka za podnošenje amandmana, dajemo na glasanje prijedlog da se Amandman uvrsti u raspravljanje po ovoj 6. točki.

Predsjednica nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i s 3 „SUZDRŽANA“ glasa,

PRIHVATILO da se uvrsti u raspravu podneseni Amandman.
(1 vijećnik nije glasao)

Poziva se vijećnik Sean Soldatić da obrazloži Amandman.

SEAN SOLDATIĆ

Zahvaljujem. Pa evo, prije nego što malo više obrazložim ovaj Amandman koji je više formalno pravne prirode, htio bih zahvaliti profesoru Rudanu, direktoru Hadžiću i vijećnici Radojčić i vijećniku Vukoviću što su potaknuli ovu tematsku točku. Mislim da to ide u pozitivnom smislu. Da, treba razgovarati o brodogradnji u Puli, pogotovo o našem brodogradilištu Uljanik, obzirom da evo i danas je održano ročište na Trgovačkom sudu u Pazinu i nažalost opet je odgođeno, tako da ne znamo tko je vlasnik ili kako će ići stečaj, do daljnjega ne znamo kakva će biti sudbina i tko će biti vlasnik našeg brodogradilišta u Puli. Evo, u tom smislu, ovo što sam rekao, ovaj Amandman ide u formalno pravnom smislu. Znači samo da korigiramo jedan nedostatak formalno pravni kojeg je već izglasao, odnosno predložio Odbor za gospodarstvo. Naime, u samom Statutu Grada Pule i u Pravilnicima koje reguliraju nadležnost radnih tijela Grada Pule, stoji da je Odbor za gospodarstvo nadležan da odlučuje i da provodi zadatke koje je dobio od ovog Gradskog vijeća. Ako mi danas izglasamo ovaj Zaključak, sa ovim Amandmanom, naš Odbor za gospodarstvo zajedno sa Gradonačelnikom zastupat će interese ovog Gradskog vijeća, odnosno Grada Pule u razgovorima sa Vladom Republike Hrvatske, odnosno nadležnim Ministarstvom gospodarstva. Evo ga, formalno pravno sam vam objasnio o čemu je stvar, odnosno samim člankom 55. stavak 1. toč. 2. i 5. Statuta Grada Pule-Pola, jasno je utvrđeno da Gradsko vijeće osniva stalna ili povremena radna tijela radi koordinacije u rješavanju pojedinih pitanja, odnosno izvršavanja pojedinih zadaća od interesa za Gradsko vijeće. Temeljem članka 12. Odluke o radnim tijelima Gradskog vijeća ustrojen je Odbor za gospodarstvo kao nadležno tijelo za djelatnost gospodarstva. Slijedom navedenog, razvidno je da je Statutom Grada Pule-Pola, kao najvišim općim aktom Grada Pule-Pola te odlukom o radnim tijelima Gradskog vijeća dana izričita nadležnost Odboru za gospodarstvo, kao radnom tijelu Gradskog vijeća za djelatnost gospodarstva, na način da vrši koordinaciju u rješavanju pojedinih pitanja kao i izvršavanje pojedinih zadaća od interesa za Gradsko vijeće, što je ovo u konkretnom slučaju. Stoga zahvaljujem što ste uvrstili na dnevni red moj Amandman te ćemo još glasati o njemu.

PREDSJEDNICA

Pozivam Predsjednika Odbora za gospodarstvo Davora Vukovića da se očituje i da Vijeću mišljenje o Amandmanu.

DAVOR VUKOVIĆ

Zahvaljujem kolegi Soldatiću na predloženom Amandmanu i na uputama po pitanju Poslovnika. Nemam ništa protiv ovog dijela gdje se uključuje Odbor za gospodarstvo.



Međutim, mislim da je stav Odbora gdje je prošao ovaj Prijedlog Zaključka bio u smislu da se proširi demokratska rasprava oko toga i da se uvrsti više dionika. Tako da, ne znam da li imamo te mogućnosti. Zanima me mišljenje pravne službe, da li je moguće napraviti kompromis da se predstavnici Klubova vijećnika Gradskog vijeća, znači, pričamo o ovom tijelu za sastanke, također nadopune i sa Odborom za gospodarstvo. Mislim da na taj način neće biti niti jedna opcija izostavljena iz tih vrlo važnih razgovora, da bi mogli tako jednim kompromisom ozbiljno pristupiti toj temi. Pa molim pomoć stručne službe ili vaš komentar da li bi takav kompromis bio....

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Pa je ne vidim prepreke, ali mislim da ima tu pravnika koji mogu... Gospodin Soldatić, imamo li prijedlog?

SEAN SOLDATIĆ

Imam kao predlagatelj. Ma, nažalost, sukladno Statutu Grada Pule znači postoji čl. 46. i 47. za Amandmane, ovo je članak nažalost 47. koji se odnosi na Amandmane na samoj sjednici. Kao takav on mora biti u pisanom obliku i ja sam ga priložio kao takvog i ne odustajem od njega.

DUŠICA RADOJČIĆ

Mi imamo mogućnost se dogovoriti. Ovo je Amandman koji je donesen na sjednici i mi se nismo zapravo dogovarali. Ne znamo po kojem se članku podnosi zahtjev, moramo pogledati članke. Nemamo mišljenje pravne službe. Dakle, mi sad trebamo vremena da shvatimo što je gospodin Soldatić rekao, Statut 55. st. 1. 2. i 5., 12. Odluke o radnim tijelima pa moramo vidjeti o čemu se radi i da li je podnesen zahtjev.

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Ali gospođo Radojčić, upravo je u tome problem. Gospodin Soldatić je objasnio u čemu je problem i zato je dao Amandman.

DUŠICA RADOJČIĆ

Ja tražim samo pauzu za naše konzultacije.

Predsjednica Gradskog vijeća utvrđuje pauzu od 5 minuta.

DAVOR VUKOVIĆ

Ovako. Znači, u ovim kratkim konzultacijama zaključili smo da zapravo ne postoji prepreka za osnivanje novog radnog tijela kao što smo predložili. Smatramo da je važno da predsjednici klubova najvećih stranaka u Gradu Pule budu uključeni u ove pregovore i budući da kolega Soldatić nije raspoložen za kompromis da to sve objedinimo u jedno radno tijelo, prepustit ćemo Vijeću da se onda izjasni o ovom Amandmanu. Eto.

U raspravi su u ime Kluba vijećnika sudjelovali Valter Boljunčić (IDS), Igor Belas (SDP) i Vito Paoletić (NL FZ).

VALTER BOLJUNČIĆ (IDS)

Predsjednica ima običaj da gleda uvijek desno. Dakle, to je rasprava zajedno i Amandman i ovo.

Pa gledajte, prvo, što se tiče Amandmana i ove rasprave, meni je malo neugodno i žao, ali to je smiješno. Dakle, imali smo direktora koji je rekao u drugim gradovima ljudi se nađu



zajedno. Mi se ne možemo složiti tko će ići u Zagreb. A hoćemo spasiti Uljanik. Pa da li vi mislite ako vas 10 dođe gore, ili nas 10, da će Premijer reći: „u pravu ste, evo vam 10 milijuna”. Mislim, ajmo spasiti ono što se da i ići prema onome što mi želimo. Uljaniku, a ne tko će ići gore. Mislim da nije baš tajna da ja i Gradonačelnik nismo na istom ajde, valnoj dužini, ali demokracija je demokracija. On je izabrani Gradonačelnik i mislim da je on odgovorna osoba koja ide. Može uzeti svoga pročelnika za gospodarstvo i zaboravili ste direktora koji bi trebao ići gore bez filozofije puno. Po mom sudu. A ako će netko drugi ići gore da se producira, onda smo mogli ići kući u šest sati.

Što se tiče drugoga, dakle, Uljanik je bitan s dvije strane. Bitan je kao gospodarstvo, ali nemojmo zaboraviti površinu koja je ogromna u Puli. Mi pokušavamo svakako naći nekakav novi inovacijski centar na nekim mjestima, a na 50 metara od nas imamo infrastrukturu koja može raditi svemirske brodove, dakle, ne samo brodove koje plove nego i svemirske brodove. Ja osobno sam radio 10 godina u Uljaniku. Bio sam stipendista. Radio sam u računskom centru i mislim da ova rasprava mora ići u tome da se obnovi brodogradnja na nekom višem nivou, jer danas nije baš ono više brodogradnja kao nekad sa zakovicama koje su se sa eksplozivom pucale kao posije rata i još naglašavam ono što sam rekao još prije dosta vremena i danas ponovno, priča o šetnicama kroz Uljanik dok nismo rekli što on je, je kao da smo danas stavili kamen ono „rest in peace” Uljaniku, ajmo se šetati po Uljaniku. Mislim, ima 40°. Pa šta mislite da je varenje broda. Pa ljudi su radili u 3 sata noću do 10 ujutro zato što se varilo na 40°. Mislim da treba dignuti brodogradnju. Slažem se sa profesorom oko problema toga, ali nemojmo zaboraviti da Uljanik u svoje najbolje dane, kad sam ja radio, imao je 10000 ljudi, imao je 8000 uljanikovaca i bilo je 2000 kooperanta. Nije radio samo brod, ali sve što se radilo bilo je za brod i za drugo. Imali smo TDM koji je radio dizel motore i lokomotive, imali smo TESU koji je radio generatore, i to ogromne za Rusiju, radio je i panteme, tvornicu u Vodnjanu koja je bila i tako dalje. Prema tome, brodogradnja se treba spasiti. Ona mora ostati na navozima Uljanika za sofisticirane brodove, ali vjerojatno tamo ima mjesta, kao što ste rekli, za robotiku, za strojarski dio. Danas smo slušali o tome da će se raditi solarne elektrane. Jedan TESU je to sigurno mogao raditi. To će vjerojatno trebati sa brodovima, ali trebat i za drugo. Dakle, mi moramo uvesti nove tehnologije. Tamo treba informatika, računarstvo, ali ne zaboravimo da i Tehnomont ima problema sa prostorom jer se svađa sa malim ribarima sa Vargarole koji su tako dugo, pa možda bi i Tehnomont na jednom manjem dijelu Uljanika mogao naći zajednički jezik da radi brodove. Mislim da je priča o tome da je Uljanik ili namjerno srušen ili tako dalje, jedna neodrživa priča. Uljanik mora ostati kao centar industrije i gospodarstva. Mi moramo imati nekakve poduzetničke aktivnosti. Imali smo, ono što je rako netko prije dan u novinama kako gospodin Bolković, što ste naveli, radi za Kinu elektromotore. Imamo cijeli niz drugih malih poduzeća koje mogu biti vezana za brod ili projektnih biroa koja to mogu raditi. Nama će kasarna možda otići, što je isto jedan veliki problem, jer nama treba prostora i smatram da priča o Uljaniku bi trebala ipak u jednom trenutku ići malo iznad toga tko će ići u Zagreb pričati o tome. Smatram da bi Zaključak ovog vijeća trebao biti da mi u vidu i jedne povijesti Pule, ne zaboravimo da se cijela povijest Pule da svesti na 100 metara. Imamo Uljanik, imamo Titov park, imamo Arenu, kao tri veoma značajne točke u tome i mi koji smo bili uljanikovci, otac je radio, ja sam bio stipendista, ja sam radio u Uljaniku dok na Fakultet nisam otišao. Imamo prema njemu jedan stav koji je ipak malo možda drukčiji nego netko tko vidi Uljanik kako jedan prostor gdje se može šetati po njemu. Zato smatram da bi stav ovog vijeća trebao biti da podržavamo industriju, da podržavamo nove tehnologije, podržavamo brodogradnju prije svega zato što napraviti brod, ovo što je rekao profesor, to se već dugo zna, 1:3 je uloženi novac naprema dobivenom novcu. Problemi koji sada nastaju, evo na Bliskom Istoku tamo se ratuje. Sad će mamut opet raditi brodove koje Uljanik jedan od prvih u svijetu koji je radio mamut brodove. Uljanikovci su bili cijenjani radnici koji su u Monfalcone išli raditi, koji su



ih tražili i slično. Ja od malih znam za Uljanik jer je moj otac radio u njemu. Smatram da moramo podržati brodogradnju, nove tehnologije koje su vezane za brod, ali ne samo za brod. Da moramo u tom smjeru ići da otvorimo taj dio mora, ali ne na način da je to šetnja nego da je to jedan industrijski kompleks. Mi možemo imati i ovaj pic na Valelungi i tako dalje, ali kažem, mislim da zaboravljamo: A - značaj industrije, i B - značaj jednog ogromnog prostora u gradu koji je u potpunosti gotovo opremljen za najmodernije tehnologije. Grad Pula osim što traži od Vlade da na neki način možemo zajednički ući u jedan inovacijski centar. Evo ga, Gradonačelnice, ja sam to pričao. Ja sam siguran da se vi slažete sa time jer nemojmo zaboraviti ako se netko to želi politikanstvo uzeti, imate danas u novinama velikog Karla Radolovića koji je rekao „u Uljaniku se nikad partijski ništa nije radilo.” Nema šanse da se stranački određivalo i rekao je da „Uljanik imao tu nesreću da je Vlada subvencije dala 3. Maju i Splitu, a ne Uljaniku”, što se već drugo priča. To je jedan od osnovnih razloga. Mi možemo kao grad tražiti zajedno sa državom da napravimo jedan inovacijski centar po uzoru na Bikro i tako dalje u Zagrebu i možemo kao grad dati značajna sredstva za stipendiranje studenata koji će ići na brodogradnju. Poslije mog doba nažalost, ne u moje, stipendisti Uljanika su imali plaću inženjera i bili su najbogatiji sloj studenata u Zagrebu. Ja podržavam ovu inicijativu. Smatram da bi se ozbiljno trebalo o tome pričati i sve ono što Grad može dati da se pokrene proizvodnja i održi proizvodnja u Uljaniku i sve popratne djelatnosti. Da to ostane jedan prostor za proizvodnju i ako je pitanje novca, iako smo mi bili protiv, ja bih bio prvi da se svi porezi dignu ako će taj novac otići za spas Uljanika. Hvala.

IGOR BELAS (SDP)

Pa prvo bih se htio zahvaliti profesoru Rudanu i direktoru Hadžiću što su došli i dali nam jedno svoje viđenje Uljanika, budućnosti i sadašnjosti. Da se osvrnem samo u ime SPD-a na Amandman. Pa mislim da tu nije nikakav problem što se tiče Amandmana. Mi smo rekli Predsjedniku Odbora gospodinu Vukoviću da on kao Predsjednik i Odbor otidu u Zagreb ako treba ići u Zagreb. Mi nemamo u SDP-u problem da ja kao Predsjednik Kluba moram ići. Mi ne patimo da predsjednici klubova koji moraju ići. Mi imamo kolegu Marića koji je u Odboru i mi tu ne vidimo nikakav problem. Ali tu je prvo postavljen problem zašto bi uopće mi kao delegacija morali ići u Zagreb? Ja sam pomno slušao gospodina Hadžića kojeg znam iz nekih vremena još i dok nije bio direktor i gdje smo mi kao stranka, tj. mi kao građani Pule davali podršku radnicima odmah u početku. Ja kad sam ovdje dolazio su mi se neke emocije tu vrtile po glavi, šta da kažem, jer kad mi kažemo Uljanik, svi smo emotivni. Sve što je rekla kolegica Radojčić ja potpisujem sve. Malo sam ljubomoran na vas što je vaša inicijativa prošla, mi smo u SDP-u isto tražili tematsku točku pa Gradonačelnik nam to nije usvojio. Uvijek, ja se malo šalim. Mi smo u nekim razgovorima tražili neku tematsku točku, nismo službeno to rekli. Htio sam samo reći da mi svi ovdje politički dionici u Gradskom vijeću itekako smo tražili tematsku točku i da se o Uljaniku razgovara i o Uljaniku se uvijek mora razgovarati. Ali ono što ja mislim, nakon svih ovih lijepih riječi i odlične prezentacije profesora, ja sam siguran da ću nakon ovog vijeća biti puno pametniji i vidim da brodogradnja ima budućnost. Mislim da mi ovdje nismo na neki način pripremili dobro sjednicu. Ovdje nema pravih igrača. Glavnih igrača. Šta mi ovdje možemo odlučiti? Mi možemo napisati jedan lijep osvrt, kao što je kolegica Radojčić napisala, svaka čast. Jednu odličnu prezentaciju gospodina Rudana koja isto je bila odlična. Gospodin Hadžić nam je rekao kakvo je stanje. Ono što sam ja mogao pročitati iz njegovog izlaganja je da baš nas glavni grad ne ferma. I da kažem to pravim riječima, Vlada nas ne ferma. Zašto bi sad kolega Vuković sa svojom delegacijom išao u Zagreb? Pa nek dođe ta Vlada ovdje. Nek pokažu malo interesa da oni žele nešto ovom gradu pomoći i ovom Uljaniku. Nije to ego. To je samo stvar o tome zašto ona ne dođe ovdje pa da onda profesor sa svojom prezentacijom može tamo nekim članovima pokazati što ovaj grad može, tj. što Uljanik još uvijek može. I da ne



bude vapaj kao direktora Hadžića za time. Mi ovdje smo malo možda pogriješili oko tajminga. Mi ovdje razgovaramo o Uljaniku, a u Pazinu se govori o prodaji. Možda je neki vlasnik, neće danas biti, možda će biti za tri dana. Šta mi odlučujemo? Lijepo ovo sve zvuči. Super. Ali nismo mi ti koji ćemo odlučivati. Mi možemo uvijek razgovarati, mi možemo predlagati. Sve pet. Ali odlučivati ne. Glavni igrači su gore, u Zagrebu. Oni moraju doći ovdje ako im je stalo do grada Pule i ako im je stalo do brodogradnje. Ja sam siguran da direktoru nije lako. Što je i sam rekao, baš nas i ne slušaju. Nema ih, sad su se malo razbježali, kao štakori. A problem treba rješavati. Tako da, ne znam, ovi zaključci su OK, nema tu rasprave. Ako je potrebno, što je rekao kolega Boljunčić, sve ćemo napraviti da nešto napravimo, pa ako treba ići ćemo i mi njima pod noge, nema problema. Ali mislim da oni trebaju pokazati neki mali interes za nas. Gospodin Hadžić je rekao u drugim brodogradilištima imaju inicijativu i slažu se. Da, ali u drugim gradovima su neki drugi na vlasti. Da, ovdje baš i nismo, ne. To ste bili vi, pa niste vi bili, tako da... bilo je dobro da... tako da, u principu, mi kao SDP ćemo podržati svaku inicijativu, ali kažem, mislim da je ovo trebala biti sjednica drukčije pripremljena. Trebali su ovdje doći možda predstavnici županije i Komore, ali kažem i glavnih igrača Vlade. Moja je ona moralna obaveza bila da kažem dvije riječi isključivo radi onih radnika Uljanika koji podnose sav teret, koji rade težak posao. Netko tko je radio u Uljaniku znaju koliko je to težak posao. Kaže kolega Boljunčić da je radio. I ja sam isto nešto radio u Uljaniku. I oni nemaju svoja potraživanja. Još nisu im riješena. I ako radi ikoga, radi njih trebamo svi skupiti glave i moliti i tražiti da se nađe neko rješenje. Što će biti sutra Uljanik, mi smo uvijek u SDP-u govorili, brodogradnja da, da li u ovakvom obliku koji je bio, svi smo svjesni da onakve brodogradnje vjerojatno neće biti koliko mi to god htjeli. Ja bih volio da griješim. Ali brodogradnja da. Ali uvijek trebamo odvojiti dvije stvari. I brodogradnja i što sa prostorom Uljanika. Tu se možemo razlikovati. Da li će biti u cijelom Uljaniku brodogradnja, da li će biti dio Uljanika, pa će se neke drugi proizvodni kapaciteti, da li će se nešto otvoriti prema gradu. O tome možemo razmišljati. To Gradsko vijeće može i mora raspravljati. A o vlasništvu vlasnici su gore u Zagrebu. Hvala.

DAVOR VUKOVIĆ (replika)

Pa evo, kratka replika kolegi Belasu po pitanju tajminga i ono što mi možemo učiniti ili ne možemo. Pa evo meni je stvarno čudno da sve ove godine sa svim zbivanjima u Uljaniku nikad nitko ništa nije pitao Grad Pula niti je Grad Pula imala pravo glasa. I onda smo deklarativno podržavali brodogradnju, pomagali smo radnicima i pisali, pričali o tome u medijima kad bi nas netko nešto pitao. Situacija je takva da neki će reći da je kasno po ovome što smo čuli od profesora i što smo čuli od direktora, posla ima. Znači, kasno nije. Ovo je možda stvarno dobra prilika. Isto tako, po pitanju ove točke 2. gdje mislim da Grad Pula ima svako pravo sjesti za taj stol gdje se priča, nećemo mi nikada imati nadglasati bilo koga, ali kad bi tamo bili informirani i podržali tko god bio vlasnik, bila to država pa mi dali njoj inpute što bi mi htjeli, kako zamišljamo taj grad, što taj Uljanik znači za razvoj cijele ove zajednice, možda bi oni bili življi malo u restrukturiranju, u planiranju i uspostavljanju tog Uljanika. Možda u jednom trenutku bude privatni vlasnik. Mislim, to je intencija, je li. Pa i njemu će biti drago da ima podršku Grada, lokalne samouprave s kojom će moći komunicirati tamo. Mi se sad držimo malo dalje svi od toga i nije ni čudo da ljudi se baš i ne javljaju, ne žele se baviti Uljanikom. Eto, tako, kratko.

DUŠICA RADOJČIĆ (replika)

Da, ako sam dobro shvatila vijećnika Belasa, on podržava Prijedlog Zaključka, i to mi je drago čuti. Ali ono što sam htjela naglasiti u vezi sa željom ili pravom Grada Pule da razgovara o Uljaniku direktno, a ne da o informacijama doznaje iz medija. Naime, ovo što mi želimo postići Prijedlogom točke 2. u kojoj ne samo izvršno tijelo Gradonačelnik, nego i



predstavnicu klubova u Gradskom vijeću Grada Pule odlaze na sastanak ili dočekuju Ministra ili Premijera u Puli to je potpuno irelevantno tko kome ide, ali čini mi se da je nekako naš interes jači i da bi trebalo nagovoriti Vladu da je to i njihov interes, čak možda i vitalni interes. Razumiješ. I ono što smo mi htjeli pokazati je konsenzus da ovo Gradsko vijeće ima politički konsenzus da da podršku, ne samo načelnu, nego i ovako konkretnu u zakazivanju i odlučivanju o nekoj grupi ljudi koja će ići na taj sastanak. Na simboličnoj razini ona predstavlja sve političke opcije Gradskog vijeća koje imaju klubove vijećnika i time se pokazuje jasan stav Gradskog vijeća Grada Pule da želimo podržati proizvodnju i da se možemo dogovoriti. Evo, toliko za sada. Sad više niti ne znam proceduru i ne znam u kom trenutku odgovaram na predloženi Amandman. Izmjenu. U ovom trenutku ili kasnije ili kada.

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Kad se rasprava završi. Na kraju rasprave.

VITO PAOLETIĆ (NL Filipa Zoričića)

Eto, ja sam mislio u jednom kratkom osvrtu se, odnosno osvrnuti se ukratko u ime naše Nezavisne list na naš stav o ovom Zaključku. Onako nekako in medias res. Ali si ne mogu pomoći nakon što su kolege što su prije mene govorile za ovim pultom isto iznijele nešto iz obiteljskih pustolovina ili iz obiteljskih povijesti da ja kažem, recimo, neću krenuti ono kako se kaže od stoljeća 7. već od 9. prosinca ne 1856., već tog 9. prosinca 1939. je jedan moj pradjed poginuo u Uljaniku, njegov sin je nakon toga 35 godina radio u Uljaniku, sin od toga, moj otac 10 godina i moja žena isto 4 godine i ostavila nekih 10-ak tisuća eura duga isto tamo. Tako da, samo to da još jednom kažemo stvarno da je nemoguće biti bez emocija kad se o Uljaniku govori o Puli. To je činjenica. Definitivno. No, međutim, sada ostavimo emocije i krenimo malo hladne glave u raspravu. Zahvaljujem i ja svima onima koji su prethodili meni za ovim pultom, gospođi Radojčić na inicijativi rekli smo već dosta vremena je bilo govora o tome da je nužno da se o Uljaniku opet razgovara, da se otvori tema. Da Bog da ova tema odjekne i u Zagrebu. Vidili smo da ovdje, na tragu isto kolege Belasa, naime, da netko nam fali. Mi smo si ispričali dosta o povijesti, mašte, odnosno potkrijepio je nekakve trenutne prilike u brodogradnji isto profesor Rudan. Zahvaljujem na njegovom dolasku i predavanju. Direktor je iznio neke činjenice iz prve ruke iz proizvodnje. Međutim, eto, netko fali u tom dijalogu jer smo shvatili koliko smo zapravo i nemoćni mi među sobom da išta sada zaključujemo i odlučujemo. Nadalje, imam ovdje samo par točaka što se tiče našega stava. Naš stav je naravno da brodogradnja mora i dalje uspjeti, mora preživjeti u Uljaniku. Malo sam se ovako, ne znam kako bih to...tišti me ta činjenica da par puta sada već izrečeno onako nekakve ideje kontra te šetnice, OK. Svi su možda zamišljali već tamo, ne znam, mame da guraju kolica i tako dalje. Čuli smo zapravo kakav je klimatološki isto problem, tako da, eto moja samo ideja je možda se može tamo i nešto zasaditi, a ne mora nužno biti normalno šetnica da ćemo sutra ući u Uljanik. Zbog čega? Zato jer naravno podržavamo industriju. Nadasve podržavamo industriju koje kolege iz Možemo! nazivaju pametna industrija, pametna brodogradnja, brodogradnja 4.0 kako ju je nazvao profesor i kao što sam rekao, fali nam isto nekako isto jedna spona. S jedne strane imamo veliku potražnju, navodno, aktualnu potražnju, s druge strane imamo, ono što se kaže „no house” iskustvo, mašinerije, tehniku, ne znam koliko s čime raspolažemo, ali naravno fali navodno politička volja da se to poveže. Mi zastupamo također onu fetu građana koja se pita sada: znači Uljanik postoji još uvijek na papiru i kao što sam rekao nada je ta da se poput feniksa opet da se uzdigne, međutim, teško je zamisliti da će on ikad doći na onu staru slavu, a što je sa svim tim ogromnim područjem. Znači, mi moramo s jedne strane razlikovati Uljanik 1856. d.d. jel' da, kao pravnu osobu, firmu u koju u duhu liberalne politike isto smatramo da ne bismo ulazili iskreno rečeno, a s druge strane imamo ogroman prostor, ogroman prostor koji se



nalazi iza rešetki, iza zida i koji je isto danas, znači van upotrebe. Ne polažemo sada naravno pravo na izravno vlasništvo tog prostora, ali ljudi se pitaju zašto ne razmišljati o nečemu drugome, pa tako i o inovacijskom centru i o centrima razno raznim za gospodarstvo, za bussines, pa možda i za rasonodu. Uostalom, pa iskreno. Zato jer neka područja Uljanika brodogradilišta se nalaze na 150, 200 metara zapravo od Trga Portarata i od Giardina. Mi se slažemo naravno da je brodogradnja jedan bitni sastojak našeg pulskog identiteta i pozdravljamo ovu lijepu razglednicu sa kojom je profesor završio svoju prezentaciju jer je to najbolja zdrava brodogradnja u Puli. Jedna najbolja razglednica našega grada. Ali ćemo oko ovog Zaključka moram priznati biti suzdržani iz razloga što naime, kao Grad ne znamo točno čemu bi vodilo to da Grad kao takav participira u vlasništvu firme. Firma stara, znači moramo razlikovati stare bivše firme od novonastalih firmi. Imaju milijun i više, koliko znam, eura, čini mi se, nenaplaćenih, odnosno neisplaćenih dugova, tako da moramo pozivamo vas na oprez, moram priznati i na to i ostajemo pri toj liniji. Također, zahvaljujem kolegi Soldatiću na predloženom Amandmanu jer je to bila isto jedna od prvih, da tako kažem, podvučenih crta u tekstu oko, zapravo tko bi predstavljao Grad Pulu, a ideje smo stvarno da je možda tu bolje da se skupi svega par pametnih glava i da iznese mišljenje Grada i potrebe Grada pred Vladom i pred resornim ministarstvom. Tako je. To je ono što sam htio reći. Da ne duljimo. Eto, zahvaljujem još jednom.

DUŠICA RADOJČIĆ (replika)

Pa htjela sam samo objasniti vijećniku Paoletiću što znači onaj članak u kojem tražimo prijenos minimalnog poslovnog vlasničkog udjela Republike Hrvatske na Grad Pulu kako to za sobom ne povlači nikakve reperkusije niti odgovornost. Radi se o tome da prema članku 13. Društvenog ugovora o osnivanju društva Uljanik brodogradnje 1856. poslovni udjeli se mogu prenositi u cijelosti ili djelom, a ono što mi tražimo je minimalni zakonom predviđeni udio koji omogućava prisustvovanje na sjednicama Skupštine. I ništa drugo. Niti ćemo imati većinsko pravo, niti ga tražimo. Jednostavno da ne budemo kao Grad Pula u potpunosti izostavljeni o odlučivanju, ili informiranju o budućnosti Uljanika. Za sada ste imali priliku informacije dobivati isključivo iz medija. Ovako bismo mogli na sjednici izravno imati nekog svog predstavnika koji bi predstavljao Grad Pulu u tim razgovorima. Dakle, u tome nema nikakve opasnosti, niti je potreban oprez ili nešto drugo. Ponovit ću još jednom da je ono što je Uljaniku potrebno, to sam već rekla, ali ne znam jesam li bila dovoljno upečatljiva. Potreban je politički koncenzus i zato smo predložili delegaciju koju čine 3 najveće stranke u ovom Gradsku vijeću koje posjeduju isti broj vijećnika. I to mi se čini nešto što šalje dodatnu poruku, dodatnu poruku. Znači, da postoji jedinstvo oko toga da Uljanik treba podržati. Ja vidim da svi, načelno, podržavaju Uljanik, ali imaju problem oko ovih nekih sitnica točka 2. i točka 3. Zaključka. A toliko je, znači, samo smo otišli korak dalje, da osim što načelno svi podržavaju Uljanik, to smo imali i do sada. Nije bilo izrečeno, ali mogli smo pretpostaviti da je to tako. A u ovom trenutku, ono što tražimo je da se formira jedno radno tijelo koje će se založiti da objasni većinskom vlasniku što je u interesu Grada. Da se raspita o planovima. Sad smo u jednoj kritičnoj fazi u kojoj ne znamo što će se dogoditi. Hoće li prodaja uspjeli ili neće. Može se dogoditi da hoće ili da neće. Ali zašto bi bili isključeni iz informiranja o svemu tome. Mi bi trebali formirati svoj stav i prenijeti ga Vladi Republike Hrvatske. Tako da mi zaista nije jasno ovo sitničarenje oko zarez. U ovom trenutku kad je kriza velika i kad svi zajedno se moramo dogovoriti i djelovati zajedno. Evo, zbilja, baš mi je nejasno.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Valter Boljunčić, Dušanko Babić s replikama vijećnika Milana Rašule, Dušice Radojčić i Davora Vukovića, Ivan Žagar s replikama vijećnika Milana Rašule, Dušice Radojčić i Davora Vukovića, Davor Vuković s replikama vijećnika Ardemia Zimola, Milana Rašule i Kristijana Biterija, Dušica Radojčić s replikom



vijećnika Milana Rašule, Noel Mirković s replikama vijećnika Valtera Boljunčića i Ivana Žagara, Sean Soldatić s replikama vijećnika Dušanka Babića, Dušice Radojčić, Noela Mirkovića i Milana Rašule, Ardemia Zimola, Milan Rašula s replikama vijećnika Davora Vukovića, Dušice Radojčić, Ardemia Zimola, Gordana Ferenčić s replikama vijećnika Davora Vukovića, Noela Mirkovića i Valtera Boljunčića, i Drago Marić s replikama vijećnika Milana Rašule, Ardemia Zimola, Elene Puh Belci, Dušice Radojčić i Davora Vukovića. Dodatni komentar dao je Gradonačelnik Filip Zoričić.

VALTER BOLJUNČIĆ

Hvala još jednom. Pa vezano i za neke rasprave. Dakle, mi smo bili svjesni dakle da se reklo da se Uljanik danas prodaje. Međutim, to se samo sebe nekako zavaravamo. On se ne prodaje, on se nudi jer, da na kažem, poklanja, jer ono 6 milijuna eura za taj prostor i za to je onako smiješna cijena. Dakle, još ispast će kao da je manja na kraju. Ono što mi se možda nije sviđalo je jedan, s jedne strane defitistički stav koji je možda uzrokovan činjenicom da Grad Pula prije kad isti nije mogao dodati, pa sad ima samo 0,3 pa 0,6% u vlasničkom udjelu. Nema puno. Ali defitistički stav što mi tu možemo napraviti. Ne možemo ništa. Grad Pula je radio do sada. Prvo, sjećate se, možda ne svi. Ovi stariji. Da je Grad Pula jedne godine Uljaniku na ime komunalnog duga oprostio i da je zbog toga dobio Luka Pula. A to je bio iznos jedno nenamjenskog prihoda cijele godine. Dakle, danas kao da je 50-ak milijuna eura date. Drugo, u svim prostornim planovima do sada na tom prostoru uvijek je bila luka posebne namjene, brodogradnja. Uz mogućnosti drugih sadržaja koji su bili isključivo vezani za brodogradnju i proizvodni proces, pa čak i na kraju medicinska skrb jer Uljanik i još i danas ima svoju ambulantu u koju ja još i danas idem. Tako da mislim da Uljanik može raditi. Ja sam siguran, ako želimo taj vlasnički udio, da to možemo riješiti bez toga, zato što sam siguran, na žalost, danas ne duguje na ime komunalne naknade značajna sredstva, ali možemo možda to pretvoriti u vlasnički udio, imamo vlasnički udio. Ako mi tek danas moramo objasniti da Grad Pula ima jedinstven stav da želi spasiti Uljanik, onda je, što bi rekli, voz odavno prošao. Ja, evo od kad sam bio predsjednik pulskog u 7. mjesecu u par intervjuja sam rekao da to traje. Mislim da je svima jasno da se ne trebamo ubjeđivati da mi želimo spas Uljanika i da želimo da tamo ostane industrija, prije svega, brodogradnja i sva ona mala industrija koju brodogradnja vodi. Što mi možemo napraviti? Ja mislim da možemo vidjeti sa državom da li možemo napraviti nekakav zajednički poslovni inkubacijski centar kao što je zamišljen s druge strane PIC, koji u drugoj situaciji više recimo malo građanski orijentiran od ovoga. Možemo otvoriti stipendiranje. Možemo vidjeti ponudu da li će ljudi koji dođu u Uljanik imati gdje biti. Moji roditelji prije nego sam se rodio živjeli na Barakama koje se zovu tako jer je Austro-Ugarska napravila stanove za radnike Uljanika koji će doći raditi. Prema tome, ako mi krenemo sa defitističkim stavom i ide se tamo u smislu znate šta: mi volimo brodogradnju, da li ćete je spasiti, a ma nisam baš siguran da će to uspjeti. Mi moramo doći sa stavovima kako Grad Pula misli izaći u susret. Da stane iza uprave Uljanika i da kaže da smo spremni napraviti ono što ide. Od moguće komunalne naknade koju nam postane vlasnički udio, od novih centara, od stipendiranja i od dovlačenja nekakvih novih. Možda da smo to imali riješeno, možda bi ono što se radi u Osijeku, Google ili tko, možda šta radi Rimac, možda što radi Infobip u Zagrebu, bi se radilo u Puli. Evo, hvala. Ne bih dugo dužio jer svako duženje dok god je do toga da nemamo.

DUŠANKO BABIĆ

Zahvaljujem Predsjednice. Ma ovako, ja nisam imao namjeru javiti, ali pošto sam puno toga čuo o emocijama. I ja imam emocije. Zašto? Zato što sam ja isto dijete Uljanika kojega je Uljanik othranilo i školovalo. Ne samo ja, nego moja tri brata. A već kad pričamo o emocijama i nas četiri brata smo radili u Uljaniku. Toliko o emocijama. Ja se slažem da o



tome treba biti tematska točka ili bilo bi možda još bolje da je bila tematska sjednica, ono što je rekao Belas, da se ne vraćam. Ali se ne slažem, da to je očito, da ide samo u političke svrhe. Malo ste zakasnili. To vam netko mora reći. Što se vas tiče iz Možemo!, otvoreno kažem, nemate niti malo srama samo da dođete do reflektora kamera. Ma svaku priliku iskorištavate. Ja ne znam, sutra može biti neka druga tema, vi ćete napasti po tome jer je samo da vas kamera prati i da možete napraviti neki show i neki vaš performans. Ali za svaki put. Tako da, što se tiče Uljanika, to je tema godinama koja je i nas i vas i svih ovdje snašla. I onda, normalno da emocije prorade kod svih. To je sasvim normalno, ali ja opet govorim. Ma mislim očito je ljudi moji, to je čisto politička tema za dobivanje bodova. Jer gospođa Dušica, ona bi šetala Zagrebom do Premijera da radi svoje performanse. To je moje osobno mišljenje. Hvala lijepo.

MILAN RAŠULA (replika)

Pa ja mislim kolega Babiću da nije na vama da prosuđujete kako se naše kolegice i kolege iz Gradskog vijeća obraćaju medijima, kako artikuliraju svoje stavove. To je njihovo pravo, živimo u demokratsko vreme. Znači, svatko razmišlja o načinu kako će se predstaviti. Donekle se slažem sa vama da ima i političkog konteksta ili političke konotacije jer ima dosta i procesno-pravnih, a i sadržajnih nedostataka ovog Zaključka. O tome ću elaborirati kad budem stigao na red. Mi ovde govorimo o tome da u cilju provedbe Zaključka ovlašćujemo delegaciju na čelu sa Gradonačelnikom. Nemamo mi što da ovlašćujemo Gradonačelnika kad je on izvršna vlast. Znači, on predstavlja i zastupa Grad. Mi možemo samo da damo smernice u kom pravcu da ide na razgovor. Druga stvar, mi razgovaramo o nekakvom obavezi da se podrži, poticati i zagovarati. Grad Pula je radio reprogram plaćanja komunalne naknade. Opraštao je ovo što kaže kolega Boljunčić. Računao je manju kvadraturu jer se komunalna naknada plaća i na zatvorene objekte i na otvorene prostore. Prema tome, nemojmo reći Grad ništa nije napravio. S druge strane, zar doista mislimo da Gradonačelnik nije komunicirao sa nadležnim vlastima kako sa Ministarstvom, tako i sa Premijerom na ovu temu. I treća stvar, odnosno zaključno jer mi ističe vreme. Da li smo u dobrom tajmingu? Mi ćemo možda za dva meseca se obraćati političkoj platformi Možemo! tražeći da pomogne Uljaniku. Prema tome, budimo realni u obraćanjima i molim vas da ne nastupate tako prema kolegicama i kolegama.

DUŠICA RADOJČIĆ (replika)

Dakle, evo zaista nisam očekivala da će se na ovu razinu svesti rasprava o tako važnoj temi za budućnost Grada. Mislim, ne znam kako bi to nazvala. Uvrede jednostavno, u ovom trenutku su sasvim suvišne, budući da odlučujemo o daleko važnijim pitanjima, nego o političkoj promociji vašoj ili našoj. Dakle, ono što ću ponoviti, intencija je da se stvori dogovor u kojem ćemo zajedno djelovati prema Vladi Republike Hrvatske, a ne da se ovako prepucavamo na Gradskom vijeću. Jako ste me ražalostili što smo došli sad na ovu razinu razgovora.

DAVOR VUKOVIĆ (replika)

Evo, replika na par stvari. Zapravo, evo samo dvije zbog vremena. Tajming, prva stvar. Znači, već smo čuli nekoliko puta da je kasno, da smo se tek sad sjetili ili tako dalje. Tu jednostavno očito niste pratili što se zbiva, niste dobro slušali ni direktora, ni profesora. Dakle, sad je dobro vrijeme za podržati brodogradnju. Europska unija se okreće svojoj brodogradnji. Pokušava se zaštititi od azijskih konkurenata. Znači, apsolutno ima svakog smisla. Na kraju krajeva, preporuke Europske unije na temelju organizacije svi govore upravo to, proglasite brodogradnju svojom strateškom gospodarskom granom. Dakle, na temelju toga mi dolazimo s ovim prijedlogom na ovo vijeće. To je jedna stvar, što se tiče tajminga. Druga stvar, spomenuli ste politikantstvo. Znači, to je političko pitanje. Političko je



pitanje da li će Uljanik preživjeti kakav je u nekom drugačijem obimu ili ga neće biti. Znači, Uljanik je živ ili mrtav samo ako mi to želimo. Mi smo dužni dati podršku takvom jednom gospodarskom subjektu koji je od vitalne važnosti za ovaj grad koji ga je izgradio. Nemam vremena za pričati o emocijama, ja nisam dijete Uljanika, ja sam se doselio u grad, ali Uljanik je bio razlog zašto sam došao živjeti u grad koji ne živi samo na Rivi od sladoleda. Evo, hvala.

DUŠANKO BABIĆ (odgovori na replike)

Ma odgovorio bih na repliku gospodinu Rašuli. Da, istina je da nemam ja pravo suditi nekome tko će šta govoriti i tako dalje. Tako da mislim da ja isto imam pravo iznijeti moje mišljenje. Ja sam odmah na početku rekao da se nisam htio javiti na tu točku zato što mislim da je to čisto politikanstvo. Ali na kraju, kad te svladaju emocije, jer svi pričaju nešto o emocijama, to je to. A odgovor na repliku gospođi Dušici i prijedlog Zaključka. To sam ja bio rekao po mom osobnom mišljenju, to nije stav Kluba, pretpostavljam da je, moj osobni stav je da je to politički cilj da oni nemaju sprege prema ničim nego samo da se mogu politički promovirati. Ali to je moje mišljenje i ja imam pravo to reći i dajem ga ovdje na vijeću. Hvala.

IVAN ŽAGAR

Hvala lijepo. Evo, poštovane vijećnice i vijećnici ja se pitam samo čemu donošenje Zaključka Gradskog vijeća Grada Pule. Donošenje ikakvih zaključaka kad je vlasnik daleko, zapravo, vlasnik Uljanika je država i ja ne znam zbilja na temelju koje poslovne prakse postoje očekivanja da će država tek tako dati prijenos vlasništva na Grad Pulu kako bi eto netko sjedio na Skupštini i bio informiraniji nego u ovom trenutku za tako nešto? Mislim, ne znam za tu poslovnu praksu. Ajmo onda probati donijeti Zaključak i za Uniline, Infobip, Arenaturist, da nam malo ustupe koji dio, koju dionicu i slično, naravno besplatno, pa da u Gradu Puli imamo i više informacija i što se zbiva i u tim drugim važnim poslovnim subjektima za naš grad. Mene više tu brine jedna druga stvar i mislim da trebamo kao Gradsko vijeće donijeti neku drugu vrstu zaključaka, a to je da Uljanik 1856. tone od kad je firma osnovana, prije nekoliko godina. A zašto tone? Jer si je država postavila nekompetentni i nesposobni menadžment, a ne zbog nekih drugih čimbenika. I ja mislim da je to zapravo glavno pitanje za ovo Gradsko vijeće i donošenje ikakvih zaključaka, to je dakle postavljanje pravog pitanja na pravom mjestu zašto je od samog početka postavljena nekompetentna uprava koja je dovela do ove situacije Uljanika, a to je da Uljanik kao takav nestaje, da brodogradnja kao takva nestaje? A ne da se vraćamo u nekakva isprazna pitanja. Ustupanje vlasničkih udjela. Dakle, potpuno nerelevantno i u ovom trenutku to može biti jedino u službi politikantstva, kako je kolega Babić konstatirao. Evo, hvala lijepo.

MILAN RAŠULA (replika)

Pa donekle se slažem sa kolegom Žagarom, jer mi ovde raspravljamo o privatnom subjektu i raspravljamo o tržištu kapitala. Koja je kompetencija, pravo jedine lokalne samouprave da ulazi u vlasničku strukturu? S druge strane, Uljanik je bio, jeste i bit će lokomotiva ovog grada. Setimo se što je sve napravljeno, koliko stanova, koliko su uložili u sportske objekte, infrastrukturne, kulturne objekte i tako dalje. Nas, slažem se sa svima koji su malo i emotivno nastupili, na neki način i emocije vode kad je ova tema u pitanju, jer ostali smo bez Rock kluba Uljanik, ostali smo bez samačkih hotela, ostali smo bez dosta stanova gde su se vlasništva otplaćivala u ratama za relativno male novce. Mi se eventualno možemo razmišljati i razgovarati u pravcu da Grad kupi za tih 6 milijuna Uljanik i onda da krenemo mi u investiciju nekakav centar osposobljavanja, reindustrijalizacije i tako dalje. Međutim, u jednom delu da li mi sad ovde razgovaramo o kategoriji državnog kapitalizma, da li ovde



razgovaramo o nacionalizaciji nekakvih resursa. To su stvari političke ekonomije. Ja nisam ekonomista, ali neke stvari sam izučavao kroz svoje obrazovanje. Prema tome, moramo biti realni i slažem se u jednom delu sa komentarom Žagara. Međutim, ne znam na koju ste upravu mislili. Da li ova sadašnja ili ova koja ima problema? Jer i ovi koji imaju problema su se ponašali kao David Coperfield ili Houdini i ono što se kaže iz ničega stvarali nekakvu perspektivu, otkupljivali brodove da ih pretvore kao brodari u ekonomsko isplativu kategoriju.

DUŠICA RADOJČIĆ (replika)

Da, replika vijećniku Žagaru. Pa ne znam, meni se čini kao da baš niste slušali ni moje uvodno izlaganje, niti izlaganje dva izvjestitelja koji su govorili o nužnosti podrške. Znači, i u ovom trenutku. Bez političke podrške, kao što su je imala neka druga brodogradilišta, na primjer 3. Maj, Uljaniku se baš i ne piše dobro. A ono što bih ja rekla o vašem izlaganju je da ste predali bitku prije nego što ste je započeli, to se zove defetizam. Ja bih to rekla politički defitizam. To je to.

VITO PAOLETIĆ (replika)

Ovako, ja ću se samo nadovezati, odnosno nadopuniti isto jednom činjenicom. Naime, 2018. je Grad već zajedno sa županijom...

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Replika Paoletić, replika, ne komentar.

VITO PAOLETIĆ

Da, replika. Ecco... E, doviđenja.

DAVOR VUKOVIĆ (replika)

Pa evo, čisto da podsjetimo još jednom Uniline, Infobip i ne znam koga ste još nabrojali, nemaju ogromne dugove prema Gradu. Također, oni jesu privatne zaista kompanije, dok je država vlasnik, većinski vlasnik Uljanika. Država nije privatna kompanija. Tako da s te strane nije točno i žao mi je što komentirate kvalitetu uprave dok istovremeno odbijate mogućnost da utječete na nju, da sudjelujete na formiranju iste, da barem znate što se događa tamo, da vas možda netko nešto nekad i pita. Znači, na ovaj način biramo ostati po strani, što nije korisno za Uljanik, nije korisno za Grad Pulu. Mislim da je vrijeme da se ohrabrimo i da preuzmemo odgovornost. Pa ajmo, uđimo u taj Uljanik, sjednimo za taj stol, napravimo što možemo. Mislim da stvarno ne razumijem, evo, taj strah od minimalnog vlasničkog udjela. Eto.

IVAN ŽAGAR (odgovor na repliku)

Da, ajmo ne ostati bez neodgovorenih pitanja. Kolega Rašula je pitao u biti, nije mu bilo jasno, jesam li mislio na onaj stari Uljanik ili na ovaj novi Uljanik danas, što još uvijek, kao postoji. Ovaj, mislio sam i na staru i na ovu novu upravu. Koliko mi je poznato, država plaće šalje čim dođe do problema u poslovanju i to tako traje već danima, a uprava, dakle to je firma koja bi trebala poslovati sa nekakvom dobiti, trebala bi se truditi ostvariti dobit, a ne ići nizbrdo, jel'. To je zadaća uprave nekog društva. Posebno uprave nekog, ne znam, realni sektor. Dakle, to je mislim apsolutno očekivano da se država brine o tome da postavi sposobnu upravu na čelu neke firme kako bi firma ostvarivala dobit. To je cilj. Zarada. Kolega Vuković, da, rekli ste da Uljanik ovaj novi nije privatna firma. Ja sad nisam siguran točno kakav je točan naziv u tom smislu, ali ono s čime se možemo složiti da je država 100% vlasnik, je li tako? Te nove firme, tog novog Uljanika. I vlasnički udjeli su 100% u vlasništvu



države. I ono što vi tražite, kroz ovaj prijedlog, dakle, ovdje gore, je da država, samo tako, na temelju što će Odbor za gospodarstvo Grada Pule doći u posjed Premijeru tek tako predati vlasničke udjele Gradu Puli. Mislim, ja nisam čuo za tu poslovnu praksu, ali, evo, molim ako ovdje postoji netko od poslovnih ljudi sa iskustvom da nam možda otvori oči i kaže da je to moguće. A posebno ako je moguće besplatno, kao što se uopće predlaže sa ovim Prijedlogom. Evo, hvala vam lijepa.

DAVOR VUKOVIĆ

Da, ovo je početak ciklusa pojedinačne rasprave, je li? OK. Ako je to redosljed kojim smo se javili, u redu. Ovako, ovo je recentno, znači država nije vlasnik u 100%-tnom udjelu. Postoje razno razni načini formiranja vlasništva brodogradilišta i tako dalje. Imamo razne primjere iz Italije gdje već, na primjer, također je propisano u kojem maksimalnom udjelu javni sektor, odnosno država može biti vlasnik, ali oni tome doskaču na način da javna poduzeća kupuju udjele u brodogradilištima i dosjetili su se jako puno metoda kojima uspijevaju održati svoju brodogradnju na životu. Ona u Europi ne uspijeva bez takvog pristupa. Znači, mi nismo ovo slučajno se sjetili, nije nam palo na pamet bez veze. Znači, to su pristupi koji funkcioniraju. To su pristupi koji donose cijeli jedan set benefita cjelokupnom gospodarstvu i industriji na određenom području koji se definitivno isplati probati, ajmo tako reći. Žao mi je što čujem od vijećnika sa Nezavisne liste takvu zadržku u preuzimanju odgovornosti, u poduzimanju konkretnog koraka da konačno kažemo što želimo s tim Uljanikom, da mu damo jasnu podršku i da zapravo budemo dio te priče koja će ga staviti na noge. Jer to je zapravo neminovno. Neminovno je zbog kretanja na području cijele ekonomije Europske unije i ekonomskih politika koje Europska unija priprema i koje će EU parlament donijeti. Znači, ne smijemo kasniti. Mi smo kasnili u svemu u čemu smo mogli po pitanju industrije, po pitanju politike i tako dalje. Toliko smo zakasnili da smo dočekali novi ciklus i sad je vrijeme da uskočimo na taj vlak i da se pobrinemo da brodogradnja ponovo oživi i da se pametno reindustrijalizira cijela Hrvatska vođena tom brodogradnjom. Mi samo imamo priliku to započeti. Evo, na kraju krajeva, zbog tih vlasničkih, minimalnih vlasničkih udjela, čak i ako cijela stvar ne uspije, neće se desiti gore nego što je. Toliko.

ARDEMIO ZIMOLO (replika)

Mene jedno pitanje zanima, tko smo mi da smo zakasnili? Mi vijećnici? Grad Pula? Gradonačelnik? Županija? Vlada? Tko smo mi? Ono što je prije, moj kolega Vito je htio nešto pitati i Predsjednica ga je zaustavila, ali ja ću se nadovezati jer to ima veze s ovim što je izlagao kolega Vuković. Godine 2018. Igor, Gordana, Elena, Valter, ja smo imali tematsku sjednicu, 2018. u 11. mjesecu. Zajedno sa Skupštinom Istarske županije. Hadžić je bio ovdje kao predvodnik grupe koji su bili revoltirani na IDS. Moram napomenuti to. I onda kasnimo. I bi vam preporučio da idete pogledati snimak sjednice tog Gradskog vijeća i Skupštine Istarske županije, ne da nekoga sad potenciram. Idite poslušati svih njih koji su bili tamo, koji su učestvovali. Mi, vijećnici Skupštine da, nisu imali pravo i pozorno slušajte ondašnjeg Gradonačelnika, sadašnji Župan, što je rekao. Sve će vam biti jasno. Tko smo mi koji kasnimo?

MILAN RAŠULA (replika)

Ma mislim da postoji apsolutni konsenzus da svi želimo dobro Uljaniku i da svi želimo da on opstane i da nastavi sa proizvodnjom. Međutim, želim da kažem da je stvar vrlo kompleksna. Mi kad govorimo o nastavku proizvodnje, to je proces. To vam se neće desiti sutra ako ta ekipa koja ode kod Premijera, ako ostane Premijer do tada, riješiti problem Uljanika. Mi moramo posmatrati šire stvar. Šta je sa obrazovnim procesom? Koliko ima zanimanja koja obrazuju brodomontere, cijevare, varioce, električare i tako dalje? Koliko takvih kapaciteta



ima nezaposlenih na Zavodu? Koliko je naših ljudi uljanikovaca otišlo u Europu? Ja znam nekolicinu njih koji su sa kompletnim obiteljima otišli gore i nemaju nameru da se vraćaju. Prema tome, kontekst Uljanika je širi. Ja se slažem da treba pronaći nekakvu idealnu formu. Nisam te struke da mogu ono čarobnim štapićem da odredim šta i kako. Ali Uljanik mora da nastavi sa radom i sa postojanjem u našem gradu. Tako da, mislim da ne treba se potencirati rasprava u smislu za i protiv, ovi ne žele, ovi žele. Mi svi želimo. Ja ne znam tko ovde u ovom prostoru ili oni koji nas prate, misle loše o Uljaniku.

KRISTIJAN BITERI (replika)

Ma evo, samo bih kratko nešto rekao. Pa evo, kolega Vukoviću, nedavno je bio vaš bivši vijećnik Miha Paus u medijima, a naslov je bio: „Miha ima rješenje za Uljanik”. Pa mislim da ste se onda mogli naći vi, sa vašim vijećnikom bivšim, sa gospodinom Rudanom i sa direktorom Hadžićem i lijepo, već kad svi imate ta rješenja, mogli ste pokrenuti neko rješenje. A vjerujem da, kako ste se sad udružili vi, mogli ste slobodno ići do Vlade pa bi vas primili jer imate rješenje.

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Gospodin Biteri, molim vas.

KRISTIJAN BITERI

A što se tiče tih emocija, svi oko Uljanika... pa ja dan danas se probudim sa Uljanikom i idem spavati sa Uljanikom. Hvala.

DAVOR VUKOVIĆ (odgovor na repliku)

Pa evo na kolegu Zimola, pitanje je: tko je zakasnio? Nisam mislio na vas niti na neki prošli sastav vijeća. Mislio sam da cjelokupna Vlada kasni sa konkretnom strategijom po pitanju industrije kompletno. Upućen sam u napore prijašnjeg saziva vijeća 2018. - 2019., znam da su radnicima davani neki bonovi i tako dalje. Ono što je tada izostalo je ovaj konkretan korak. Znači, da uđemo unutra, da kažemo svoje što imamo. I da taj, da oko tog stava budemo složni. Znači, po pitanju prijedloga vijećnika Biterija da skupimo se sa Mihom pa odemo tamo, mislim, jasno nam je da vi iz nekog razloga ne želite biti dio te ekipe koja će pokušati staviti Uljanik na noge natrag pa eto, nećemo vas ni siliti da idete. Toliko.

DUŠICA RADOJČIĆ

Pa evo, čula sam prije da kao vijećnika Žagara, da on ne zna za takvu praksu o prijenosu vlasničkih udjela. Neobično mi je da ne zna za takvu praksu, ali recimo i da ne postoji. Zašto ne bi kreirali takvu praksu? Idemo se založiti za nju. Jer, rekli smo, gdje ima volje, ima i načina. Zašto odustati od samog početka? Rekla bih da smo pratili, znači, pogledali smo sjednicu iz 2018. godine, tako da smo upoznati sa svime onime što se događalo. Niti je to u konfliktu s ovim što danas radimo, niti mi mislimo da smo se prvi nečega sjetili, nego mislimo da je ovo sad krajnji čas da zajedno, kao Grad, nešto poduzmemo. I zato bih se vratila na onaj Zaključak koji smo ponudili. Prije svega, htjela bih reći da, koliko sam razumjela, stručna služba nema nikakvih primjedbi na valjanost našeg Zaključka. On se kao takav može usvojiti. Argumenti vijećnika Soldatića i Amandman temeljen na čl. 55. st. 1., 2. i 5. Statua uopće ne govori to što je vijećnik Soldatić rekao. Naime, čl. 55. Statuta kaže da Gradsko vijeće može osnivati stalna ili privremena radna tijela. I kaže, koja je uloga tih radnih tijela. Dakle, u Statutu se navode samo tri stalna radna tijela, uopće se ne navode ona koja mi jesmo osnovali. Ali ne postoji nikakva prepreka da mi osnujemo još 50 novih radnih tijela. I da u ta radna tijela imenujemo koga god želimo. Dakle, ponavljam, ono što smo mi htjeli predložiti je da, s obzirom da vidim da postoji, zapravo nisam više sigurna evo za



Nezavisnu listu vijećnika Filipa Zoričića više zapravo nisam sigurna što želi. Ono što je bio naš prijedlog je da se formira jedna grupa ljudi koja su predstavnici Gradskog vijeća, predstavnici svih političkih opcija, zajedno sa Gradonačelnikom Grada Pule dogovoriti zahtjeve koji su provedivi, koji su realni, krenuti, pokušati krenuti u razgovor. Uopće se, znači mi sad ne možemo znati da li će taj naš Prijedlog biti i usvojen. Ali to je polazišna točka. To je nešto konkretno za što se možemo uhvatiti. A to će nas isto tako prisiliti da sjednemo zajedno i onda složimo pravi zajednički dogovoren prijedlog koji ćemo uputiti predstavnicima Vlade Republike Hrvatske. Ja ne znam što tu nije jasno i ne mogu razumjeti zašto bi netko, s obzirom da svi podržavaju da Uljanik treba opstati, zašto biste bili protiv toga? Jel imamo mogućnost? Razlikujemo se po stavovima, različite smo političke opcije. Ali oko ovoga smo jedinstveni. Pa zašto ne bi kreirali tijelo da se onda dogovorimo, formuliramo zajednički prijedlog i zajednički nastupimo prema Vladi. Na taj način će biti široka podrška takvom prijedlogu. Dakle, ja ne mogu podržati prijedlog da u tu delegaciju idu isključivo članovi Odbora. Prije svega, nema uporišta za to, nije to kao neka obaveza. Ali tu su neki vanjski članovi. Tu su ljudi koji nisu članovi Gradskog vijeća. Znači, ono što je nužno da predstavnici političkih opcija se dogovaraju. Teško je, vidim koliko je teško, ali stvarno nisam mogla pretpostaviti i da o stvari o kojoj nema dvojbe da je nastavak života Uljanika presudan za Grad Pulu da se možemo ovoliko prepirati. Zaista mi nije jasno. Ja bih predložila da ova vrsta rasprave se nastavi u tom zajedničkom tijelu, nakon što usvojimo Zaključak. Ali da pokažemo barem želju da zajednički radimo na nečemu. Da smo u stanju konačno formirati jedno tijelo oko zajedničkog cilja. Možda nekog smeta što je ova inicijativa došla od nas. Ma meni bi bilo drago da je tu inicijativu pokrenuo netko drugi. Ja bih svesrdno stala uz nju. Ne mogu sada osjećati krivnju jer smo je mi predložili. Pa mogli ste je vi predložiti. Šta da vam kažem? Ali nije stvar u tome tko ju je predložio nego koji je cilj toga. Pa dajte da se dogovorimo, dajte da usvojimo taj Zaključak pa ćemo onda vidjeti zajedno s Gradonačelnikom. Pa vi znate koliko je težak odnos i moj osobno i stranke Možemo! s Gradonačelnikom. Ali to nije prepreka da se pokušavamo dogovoriti. Dogovoriti oko ove važne teme. Mislim, ja se zaista nadam da ćete prihvatiti ovaj Zaključak ne zbog toga što je naš ili da se mi s time, ne znam što će se dogoditi, nego zato što je to nužno da bi pružili podršku koja je Uljaniku potrebna. Čuli smo da 3. Maj ima podršku Grada i Županije. Pa ima li Uljanik podršku Grada? Hvala.

MILAN RAŠULA (replika)

Ne znam Predsjednice zašto uvek prevrnete očima kad se ja javim za repliku.

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Ne, ja sam pogledala lijevo, desno da vidim tko je još za repliku.

MILAN RAŠULA

Zahvaljujem se. Ma slažem se kolegice Radojčić sa vama i mislim da treba postojati konsenzus. Međutim, ja bih u ovoj delegaciji voleo da vidim gospođu Goranu Deranju, voleo bih Gordanu, pardon, voleo bih da vidim Livia Bolkovića, voleo bih da vidim nekoga iz projektantskog ureda, voleo bih da vidim nekog od starog ex Uljanik kadra koji bi možda ponudio nekakvo rešenje. Ne dvojim niti mislim da itko ovde sedi u ovoj vijećnici sa figom u džepu. Nego jednostavno razmišljamo i ne znam zašto na drugo mišljenje kažete da se opstruira, da je protiv. Kad već govorite o inicijativi, što ja pamtim, prva je kolegica Gordana Ferenčić postavila to pitanje u toku sjednice kada se javila za vijećničko pitanje. Bila je tema oko komunalne naknade i postavila je to. Kolega Belas kaže isto da su i oni to komunicirali. Ja pamtim da smo i na kolegiju o tome razgovarali. Tako da to nije upitno. A kad postavljate pitanje Zaključka, objasnite mi, molim vas, formulaciju „u cilju provedbe Zaključka



ovlašćuje se delegacija u sastavu...” kako navodite „bez odgode zatraži sastanak sa Predsjednikom Vlade.” Šta znači bez odgode? Da li je to prekluzivni rok, ili je to neki novi rok koji ja ne poznajem? S druge strane, ovaj Zaključak se objavljuje u Službenim novinama. Kada stupa na snagu? Mislim, radimo neke stvari da se ne ljutite na mene, ja na ovakav akt ne mogu da dignem ruku. Pravni akt. Govorim u formalno pravnom smislu.

DUŠICA RADOJČIĆ (odgovor na repliku)

Dakle, ovo sitničarenje oko formulacije u ovakvom jednom dokumentu. Znači, to nije akt, to je Zaključak. Zaključak Gradskog vijeća. Mogli smo napisati bez odgode. Mogli smo napisati hitno, preporuka stručne službe bila je da napišemo bez odgode, umjesto riječi hitno. Jel bi vas hitno zadovoljilo? Hoćemo o tim sitnicama razgovarati? A drugo. Nema nikakve prepreke. Znači, nitko od nas ovdje se ne smatra stručnjakom za brodogradnju. Nitko nije toliko arogantan da to o sebi misli. Ali zato imamo ljude jer živimo u Puli gdje ima puno stručnjaka za brodogradnju. I naravno da, ako se konačno formira ovo tijelo koje je političko tijelo da ono može pozivati sve stručnjake koji su potrebni da bi se formirao zahtjev. Jer nas troje ili četvero ili petoro vjerojatno ne bi bili u stanju samostalno nešto kreirati, nego bi se informirali, nego bi tražili mišljenje, nego bi tražili struku ili menadžere koji bi mogli na najbolji način nas uputiti koji je najbolji način što se treba tražiti. Dakle, ja zaista ne razumijem, mislim..., razumijem, sad mi zapravo sve postalo jasno. Ne želite usvojiti ovaj Zaključak iz nekog političkog razloga koji nema veze sa onim što je bit ovog Prijedloga, a to je da formirano radno tijelo koje će se dogovarati zajednički o podršci Uljaniku koja će doći od Grada Pule.

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Gospodin Žagar, što ste vi htjeli repliku na...

IVAN ŽAGAR

Na gospođu Radojčić. Možda niste vidjeli.

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Ne, nisam vidjela, ali vi se trebate javiti dok ja to zapisujem.

NOEL MIRKOVIĆ

Ja ću nastojati malo spustiti loptu pa ću se vratiti u 200 godina nazad da postavim nekako okvir te naše inicijative da je pravi trenutak u Europskoj uniji danas i u Hrvatskoj, a pogotovo u Puli napraviti sve što možemo da krenemo u razvoj brodogradnje. Znači, Pule ne bi bilo, ona bi bila poput salona ili nekog sličnog grada da jedno carstvo nije odlučilo ovdje napraviti i vojnu ratnu luku i brodogradilišta i tada je Pula i to brodogradilište predstavljalo vrhunac tehnologije koja se mogla proizvoditi i koja se mogla raditi u svijetu. Onda je to carstvo izgubilo rat i brodogradilište je došlo pod upravu Italije. Pod doba Italije je bilo rezalište za brodove. Onda je Italija izgubila rat. Negdje ranih 50-ih godina je par ljudi iz Pule s kuferom punim para otišlo u Trst i kupilo to brodogradilište. To brodogradilište je bilo u rasulu. Bilo je uništeno. Znači, ovo nije prvi put da netko pokušava napraviti sve što može da bi jedno brodogradilište koje svi smatraju grobljem i gotovim dignuti nazad. Mi znamo i sjećamo se tih ljudi koji su imali tu inicijativu, koji nemaju protiv, koji su znali da imaju moć nešto napraviti takvog tipa. Znači, Pula ima taj potencijal. Imala ga je tada, ima ga i danas. Svi ti ljudi koji su otišli iz brodogradilišta koje nije nudilo posao po Europi će se u brodogradilište koje ima budućnost vratiti sa svim svojim znanjima. Kad govorimo o dodanim vrijednostima ja ću podsjetiti to da je u doba Jugoslavije u Sarajevu se dogodila zimska olimpijada. I to često ne spominjemo. Na toj olimpijadi je prvi put u povijesti digitalno su bili prikazivani



rezultati na skijalištima. Zašto? Zato što su Uljanikovi programeri bili tog tima. Oni su to odradili. Kad govorimo o tome što znači imati razvijenu industriju i imati industriju koja ne poznaje gornju granicu. Cat cam sustave kojima su se gradili i planirali brodovi u Uljaniku, time se radio i space shuttle. Istim programiranjem. Znači, ono o čemu ovdje govorimo, ne govorimo samo o čeliku i o gradnji brodova, govorimo o budućnosti. Govorimo o onom potencijalu koju brodogradnja ima, koju turizam nikad neće imati u tom smislu. Znači, netko tko se danas rodi u Puli, koji potencijal on može imati? Što on može raditi svjetskog tipa ovdje? Može napraviti, poput nekih ljudi u Vodnjanu, Infobip. Ali, ono što ne smijemo nikako zaboraviti, mnogi od vas su, ja jesam sigurno, nekad davno vozio auto, ostao bez goriva, pa sam ga morao gurati. Uljanik danas je, prije svega, političko pitanje za sve nas ovdje zato jer, ako ga ne upogonimo, i ako ga ne pokrenemo tako da bude razvojan, da se mi vozimo u njemu, onda ćemo ga morati gurati. Morati ćemo ga gurati na takav način da to nećemo biti u stanju sa svim turizmima. I onaj apel koji ovdje danas imamo je jedan koji je prethodnim sazivima nedostajao, a to je preuzimanje političke odgovornosti. Znači, u momentu kad nam Vlada da mali udio u vlasništvu Uljanika, ne možemo više reći da smo se iznenadili nekom novom propašću ili nekim novim razvojem. Dobiti mali udio u Uljaniku znači za ovaj saziv Gradskog vijeća, preuzimanje odgovornosti za prostor i budućnost prostora u kojem živimo. Pa kad raspravljamo o tome da li ćemo svi biti suzdržani zbog politikanstva, ovog ili onog, ja razmišljam o Puli za 150 godina, a ne o Puli za godinu dana ili o sljedećim izborima. Kako god oni završili. Znači, ono što apeliram na sve je da ono što znamo da Uljanik može biti, a može biti pogon za nešto što ne možemo pojmiti, a gospodin iz Zagreba, Puležan iz Zagreba nam je jako jasno dao do znanja što je sve brodogradnja danas. Ne vidim ni jedan razlog da mu tu političku odgovornost danas ne preuzmemo. I ono što molim sve danas, ali vas stvarno molim, da razmislite još jedanput kako ćete glasati. I toplo bih preporučio da preuzmete političku odgovornost jer je to mjesto gdje to činimo. Jer samo jedinstveni bit ćemo ozbiljno shvaćeni u Zagrebu. A onaj tko je trebao ovaj prijedlog iznijeti je gospodin Plenković, a ne mi. To se nije dogodilo. Zato krećemo iz Pule. Nama je to životno pitanje, ne. Zagrebu možda nije. Nama je životno pitanje sigurno, ne. Hvala puno.

VALTER BOLJUNČIĆ (replika)

Pa ovoga, dakle, bivše vlasti imale su, dakle Grad Pula imao je 0,3 ili 0,6%, možda je čak bio predstavnik u Skupštini i preuzeo odgovornost i sa preuzimanjem duga na komunalnu naknadu i sa utvrđivanjem prostornih planova koji su bili isključivo luka brodograđevne namjene 2018. s jednim stavom koji se nije razlikovao od ovoga želeći da se nastavi brodogradnja u tom smjeru. Tako da, priča, kao takva, definitivno je da već dugi niz godina svaka gradska uprava nastoji da spasi Uljanik ono što se može spasiti po tom pitanju. Tako da se ne može reći da je to danas, ali pravo je pitanje, osim političke, vi možete dobiti sutra taj udio, donekle, ako pokrenete proceduru da se oprost komunalna naknada vjerojatno jedan dio, ako još uvijek vrijede ona pravila koja su vrijedila prije ne znam koliko godina. Tako se i Rojc inače dobio. Da se vojsci oprostila komunalna naknada. U ono doba 10 milijuna kuna. Znači, ja se slažem. Jedino što bih nadodao, ne zanemarimo činjenicu da osim brodogradnje tu je ogroman prostor gdje i druge industrije trebaju doći, ali industrije, a ne zabave, šetnice, i ne znam što gin tonik.

IVAN ŽAGAR (replika)

Hvala lijepo. Evo ovako. Ja bih još jednom ponovio ono što sam rekao, a to je da Zaključak, ovi koji se predlaže kao takav nema smisla. Na tragu je onoga kako je gospodin Rašula obrazložio. No, ono što mi kao gradski vijećnici ovoga Grada imamo dužnosti i obavezu i tu si trebamo definitivno pogledati u oči, a to je zaštita interesa brodogradnje u Puli. Podsjetit ću, firma se ne zove slučajno Uljanik brodogradnja 1856.. Podsjetit ću samo da je Pula 1848.



imala 900 stanovnika, a zahvaljujući otvaranju brodogradilišta od Arsenala, čime je Pula postala glavna gradska luka Austro-Ugarske monarhije do 1910. narasla na 60000 ljudi. Tako da, preživjela je Austro-Ugarsku, Italiju, Jugoslaviju. Danas Republika Hrvatska. Dakle, generacije Puležana su radile tamo. Generacije su živjele od onih sekundarnih djelatnosti, koje su, možemo reći, bile u službi brodogradnje i mi kao gradski vijećnici mislim da trebamo podržati svaku inicijativu, iako osobno mislim da je ova besmislena, ali dobro. Dakle, svaku inicijativu koja nudi bilo kakav tračak svjetlosti za oživljavanje pa makar i u smanjenom opsegu brodogradnje u Puli. Tako da ću ja glasati glede ove točke ZA. Evo, hvala lijepo.

NOEL MIRKOVIĆ (odgovor na repliku)

Zahvalio bih gospodinu Boljunčiću na pojašnjenju. Zahvalio bih gospodinu Žagaru na njegovoj intervenciji. Ono što bih htio spomenuti je da nije brodogradilište podiglo Pulu, nego politička odluka Austro-Ugarskog carstva. Znači, politika je i tada itekako utjecala na budućnost ovog prostora, kao što je politika utjecala i na način da pod pritiskom Europske unije brodogradilište se nije moglo sufinancirati i to je dovelo, između ostalog, do tog. I upravo je u tome i temelj ovog prijedloga. To se upravo sad mijenja. Znači, sad se mijenjaju uvjeti. I ono što mi možemo učiniti je da pomognemo našom inicijativom na lokalnoj razini onoj na državnoj razini. Da se državna razina bori na europskoj razini za naše brodogradilište i našu brodogradnju zato jer mi tu sposobnost imamo. Mi imamo, jedna društvena vrijednost i društveni kapital ove male sredine je da može graditi velike stvari koje su jako kompleksne i jako komplicirane. Umjesto da ih ima parkirane, kao što su sad upravo parkirane. Hvala puno na podršci.

SEAN SOLDATIĆ

Zahvaljujem. Ma, evo, ja ću se pridružiti, neću biti toliko patetičan kao drugi. Reći su smo da je jasno da je brodogradnja bila lokomotiva pulskog gospodarstva. Bila je dotirana od svih vlada, pa tako i zadnjih 7, 8 godina. Treba napomenuti, da kad je bila ona velika kriza u Uljanika 2018. na 2019. da je Vlada Republike Hrvatske, a to svi zaboravljaju, pa ću vas ja podsjetiti sa 4 i pol milijarde kuna pokrila dugove i bankarske garancije koje je proizvela brodogradnja u Puli. To ne kažem sa intencijom krivice nečije. Ne. Sva brodogradnja je uvijek bila subvencionirana, kako u Hrvatskoj, tako i u svijetu. Ako i vjerojatno u Monfalconu, ali to moram provjeriti. Nisam toliko stručan. Evo, kaže kolega koji je upućen da je. Evo, ja se slažem. Znači, Vlada Republike Hrvatske je pokrila dugove i bankarske garancije u iznosu od 4 i pol milijarde kuna i to u gotovini, odnosno preko garancija. Tako da, potrudila se i Vlada da Pula opstane sa brodogradnjom i da pokuša sa ovom novom firmom Uljanik brodogradnja 1856. da saživi koliko je to god moguće, a obzirom da smo upoznati, vidjeli smo kakvo je stanje na tržištu brodova, odnosno prodaje i izgradnje brodova. Isto tako, nemojmo zaboraviti da je nedavno, isto ja kad sam to pročitao u novinama, bilo mi je to jako interesantno, za ležarinu limova, isplatila sadašnjem Uljanik brodogradnji 1856. određeni iznos za ležarinu limova da bi se moglo isplatiti tekuće troškove, a to znamo što je, to su plaće. Plaće za naše djelatnike u brodogradnji, odnosno za naše porodice koje žive u Puli. Ono što smo i rekli, stvara se taj multiplikacijski efekt brodogradnje. Znači, samo da bi se opstalo. Ja mislim da je najveća falinga ovog Zaključka kojeg je predložio Klub vijećnika Možemo! to što oni nisu uzeli u obzir da je Uljanik u stečaju. Uljanik je u stečaju i najneozbiljniji dio, odnosno je taj koji kaže da se da Vlada Republike Hrvatske, odnosno država ustupi dio vlasništva barem i minimalnog, ali u tijeku je stečajni postupak. Imamo stečajnog upravitelja i imamo županijski DORH, odnosno državno odvjetništvo u Županiji istarskoj koji zastupa državu pri sudu obzirom da je firma u stečaju. Evo, danas je došlo do odgode ročište na Trgovačkom sudu u Pazinu. Mi ne znamo. Kako bi bilo to krajnje



neozbiljno da sad nekome ugovorno ustupate dionice, a u stečaju ste. Ja mislim da ste konzultirali stručnjake za trgovačko pravo, odmah bi vas odgovorili od ovog dijela zaključka, s time što ovaj prvi dio Zaključka, gdje potičete i zalažete se za opstojnost Uljanika, to ja mislim svi se slažemo ovdje. Ali ovo je bilo krajnje nestručno i malo diletantski kad ste rekli da tijekom stečaja ustupite nekome nešto, pa ja mislim da bi to bilo i vjerojatno i kazneno djelo, odnosno u lošoj vjeri, ustupanje u lošoj vjeri. Znači prodajete nešto ili ustupate nešto što se i ne smije ustupiti. Po trgovačkom pravu ne može se trgovati tijekom stečaja dionicama, to se zna. Može se u stečajnom postupku otkupiti 55% Uljanika ili 100% Uljanika, ali ne možete kušćice prodavati jer nismo riješili problem Uljanika i tu je vaše politikanstvo. Vi sa PR uslugama određenih lokalnih medija želite stvoriti dušebrižništvo za brodogradnju, ali ne. Objasnio sam vam. Ne može se kušćice. Ne. Netko mora preuzeti odgovornost u stečajnom postupku prodat se. Znači, mora biti kvalificirani kupac. Zato država i čeka s prodajom da dođe pravi kupac. Ne netko tko bi eventualno tu oružje proizvodio. Ono što smo svi rekli da ne želimo. Zahvaljujem.

DUŠANKO BABIĆ (replika)

Već kad pričate o politikanstvu, to što ste već spomenuli par puta, da to je politički prijedlog tog Zaključka. Sad, da ja vas pitam: tko je ovdje protiv nekog Zaključka? Tko ne voli Uljanik ili tko ga voli? Prijedlog Zaključka. Oni jedva čekaju da neto se pobuni, da bude kontra da mogu rompati po tome. Ali zato je politikanstvo. To sam htio reći ovo što ste spomenuli par puta. To je istina. Ili bi za, ili biti kontra, ili biti suzdržan. Što sad? Da li je to politikanstvo? To je pitanje. A složili smo se svi da što se tiče Uljanika da nitko nema ništa kontra. Daj Bože da sutra budu bolje stvari ili neka se proda u stečajnom postupku ili neka dođe neki novi investitor da bude svima nama bolje. E. A da je politikanstvo, je. Jer. Ma ja ću još jedanput reć. Oni samo traže neku nišu. Ja govorim iz Možemo! gdje bi mogli napraviti neku svoju priču gdje ih mogu reflektori i kamere gledati. Hvala.

DUŠICA RADOJČIĆ (replika)

Količina neupućenosti vijećnika Soldatića je zaista zapanjujuća. Ovdje imamo direktora Uljanika koji ga može ispraviti, a ja ću pokušati. Dakle, Uljanik brodogradnja 1856. d.o.o. nije u stečaju uopće. Zatim, ne raspolaže dionicima, nego poslovnim udjelima jer je d.o.o., nije d.d.. Gradu Puli duguje jedan iznos za komunalnu naknadu i neku naknadu za uređenja voda. U pregovorima ove delegacije čije osnivanje predlažemo može se ispregovarati i cesija poslovnog udjela u zamjena za, kao što je gospodin Boljunčić rekao, za taj dug. Dakle, ima načina. Ono što mi cijelo vrijeme ponavljamo, gdje ima volje, ima i načina. Dakle, ja se zaista nadam da ćete podržati ovaj zahtjev i da ćemo onda naći načina da odredimo i odlučimo ono što je najviše u interesu Grada Pule, a to je nastavak proizvodnje u Uljaniku. Kad bismo sjeli za stol zajedno, onda bismo mogli razgovarati i o mnogim drugim temama koje su vezane za područje Uljanika, ali da ne ponavljam jer je to već nekoliko vijećnika prije mene reklo. Dakle, postoji mjesto za mnoge srodne djelatnosti. Uljanik je veliki prostor, a Grad Pula sebi zajedničkim djelovanjem predstavnika Gradskog vijeća izvršne vlasti osigurava mjesto za stolom i zato vas pozivam sve da glasate za ovaj Zaključak i da jednostavno ne bi se mogla složiti sa vijećnikom Babićem koji sve pokušava objasniti na svoj način. Ja to oštro demantiram. To uopće nije bila ideja i zaista sam se nadala da ćemo iz ovog razgovora danas shvatiti što je bila tema ili jedna ideja. Ajmo podržati Uljanik, ajmo biti back up ili kako gospodin Zimolo ne voli engleske riječi, ajmo biti podrška našem Uljaniku. Ali po prvi puta ili barem u pravo vrijeme podrška na pravi način, zajedničkim dogovorom. Hvala.



NOEL MIRKOVIĆ (replika)

Ja bih se zahvalio gospodinu Soldatiću na tome što nas je uputio u to koliko je sve Vlada dala i ono što sad ovdje radimo je, trudimo se objasniti svima da je jedinstvo u glasanju danas jedna od važnih stvari jer će pokazati da je Gradu Puli, odnosno onima koji predstavljaju građane Pule u Gradskom vijeću stalo do budućnosti Uljanika. Mi ne znamo kakva će budućnost Uljanika biti. Nitko ne zna to. Ali mi bi htjeli da ona bude na način na koji je gospodin Rudan to danas objasnio. I moje primjedbe se sastoje u tome. Bilo je lako napraviti grešku i pomiješati stari Uljanik, novi Uljanik, tu se malo ljudi snalazi kako treba. Tako da me ne čudi vaša primjedba vis-a-vis stečaja ili ne stečaja. Ali, sad, pošto znate da to nije tako, ja očekujem da ćete glasati za. Predlažem. Hvala.

MILAN RAŠULA (replika)

Zahvaljujem. Ma samo jedna rečenica. Malo mi je čudna retorika gospodina Soldatića jer je prvo ponudio Amandman na Zaključak, a sad je odjedanput krenula priča o politikanstvu. Ja vas zaista molim da ne razgovaramo na taj način. Razgovaramo o jednoj ozbiljnoj temi. Ali se slažem da je Amandman gospodina Soldatića opravdan jer ovde se diskreditiraju ili diskriminiraju neki vijećnici. Postavlja se pitanje što u ovom vijeću znači Milan Rašula. Nezavisni. Sam za sebe. Možda nešto zna u životu, prošao. Ne, neće on ići nego idu predsjednici. Znači, ide čista politika. Ja još jedanput ponavljam, zagovaram, da ide struka na razgovor. Mi imamo Gradonačelnika, pročelnika financije i gospodarstva, pročelnicu za imovinu grada, gospođu za prostorno planiranje, Gordanu Deranju, Livija Bolkovića i ako treba neka ide Predsjednica Gradskog vijeća ili netko od vijećnika koga delegiramo.

SEAN SOLDATIĆ (odgovor na repliku)

Zahvaljujem. Naime, po nekim replikama, pogotovo od gospođe Radojčić, ispada da je u Uljaniku jako dobro. Da nema nikakvih problema. Da zašto ja stvaram probleme. Jako dobro je Uljaniku. Razumijete. Ispada da svi smo tu neupućeni. Da ne znamo da je Uljanik u problemima. Pa je u problemima jer je u stečaju. Danas se otkazalo ročište na Trgovačkom sudu. Ako nije u problemima zašto ste napisali taj Zaključak. To bi onda bilo pravo politikanstvo. Razumijete. Meni nije jasno. Ako nije u problemima, ovaj Zaključak je višak. Znači, pobili ste po logici stvari sami sebe. Što se tiče kolege Mirkovića, slažem se s vama. Ovdje se vidi tko se trudi i tko se zalaže da funkcionira nekakva brodogradnja. Naravno da Vlada treba preuzeti odgovornost jer je većinski vlasnik i tu se slažemo. Ali politikanstvo kluba vijećnika u Gradskom vijeću Grada Pule vam neće u tome puno pomoći. Nažalost. Evo. Ja bih volio da da, ali ne može. Slažem se da primjedbom kolege Rašule. I ostat ću kod toga.

ARDEMIO ZIMOLO

Da, evo da se i ja malo isto uključim u raspravu. Ja ću drugačije formulirati tu moju raspravu. Za pametno, odgovorno, dugoročno upravljanje brodogradnjom, kao strateškom gospodarskom granom Grada Pula-Pola. Mislim da ovaj naziv priliči današnjoj sjednici. Jedna od rijetkih puta da ću citirati ono što sam napisao. Jedna od rijetkih, stvarno. Ja sam si dao truda jer ako netko se kaže da ga ulove emocije, ne bih htio da me ulove emocije i neki dan sam našao kod pokojnog oca Giuseppea sam našao neki alat još iz vreme angloameričke okupacije. Tek toliko malo o uvodu. I sad ću nastaviti sa čitanjem. To bi bilo jučer, danas i sutra moje viđenje Uljanika. „Uljanik, to je mnogo godina uspona i padova, teškoća i uspjeha kroz njegovu burnu prošlost. Sve što je Uljanik bio, jeste ili će biti stvorio je radnik, čovjek ponosan na svoje djelo, prkosan i inatan u borbi za svoje i uvijek je nalazio snage i sposobnosti da se podigne i crpi snagu iz tla tradicije vjerujući u svoju sposobnost i pravo da opstane i stvara. Mijenjale su se zastave, mijenjali su se i nestajali tuđi režimi, ali uljanikovac



je uvijek tu i ostajao i bio tu s objema nogama na tlu držeći sudbinu u svojim rukama i stvarajući budućnost kao nužnu posljedicu inovativnost stečenih vještina, kvalitetnog rada i ugrađene sposobnosti. Donošenja današnja generacija uljanikovaca nema sreće da tu mogućnost i dalje razvija. Za ono što su se mnogi borili i za čime su težili. Sada smo tu da se zapitamo što treba činiti sada da se osigura budućnost i da se ostane na nesigurnom tržištu brodogradnje. Tko nas može uvjeriti da njegov kadar danas raspolaže s ogromnim fundusom znanja i da to znanje, kao pokretačku snagu za profesionalno, ponavljam profesionalno upotrijebiti u ovim uvjetima poslovanja. Trebamo biti svjesni vlastitih i državnih slabosti. U tehnologiju, organizaciju, produktivnost i ekonomsku djelotvornost trebat će uložiti veliki trud i sredstva da se osigura mjesto u novi smjer iako je budućnost krajnje neizvjesna. Trebat će nove ljude. Nova razvojna orijentacija, koncepcija razvitka drugačije brodogradnje i promjene temeljene na inventivne djelatnosti. Nikakvo oružje. Stoga neće biti dovoljno samo to što sam naveo, nego svi mi uz pomoć grada, županije i države moramo efikasno početi novu utakmicu iako je neizvjestan kraj i nadati da ćemo budućnost učiniti manje neizvjesnom, a volio bih da zaboravimo stari Uljanik i da novi s puno truda i entuzijazma otvori nove stranice. I da možemo svi skupa nadahnutu reći: „obnovili smo te i dajemo ti posebni, novi poticaj” jer i nakon nas će ostati duboka mora i dok je mora bit će i brodova i nadam se buntovni gospodar na svome.”

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Gospodin Zimolo, odličan literarni rad. Bravo.

MILAN RAŠULA

Zahvaljujem kolega Zimolo. Ja bih ovaj vaš komentar preformulirao: „Sjedi, pet!” za kolegu Zimola. Mislim da sam dosta toga rekao. Ono što me smeta da moje ozbiljne primjedbe u formulaciji, znači u formalno-pravnom smislu ovog akta su neprihvatljive, se tretiraju kao sitničarenje i danas, sutra će izaći u medijima da je Rašula protiv Zaključka. Mislim da trebamo biti ozbiljni i odgovorni. Gospodin Zimolo je rekao zaista, bez obzira što je bio rad korektan, rekao je dobre, dobre stvari i sigurno je da Uljanik mora opstati. U kakvom formatu. Videt ćemo. Primedba da radimo ovu inicijativu da bi imali saznanja. Skupštine Uljanika su javne, dostupno je. Znači, prisustvo na Skupštinama, pogotovo predstavnik Grada. I mislim da je Grad, ako ne na dnevnoj bazi, vrlo često u kontaktu sa odgovornim ljudima, kako Gradonačelnik, tako i pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu, razmišljajući o tome kako naplatiti komunalnu naknadu. Vi jeste kolegice Radojčić u pravu kad kažete vezano za stečajni postupak. Međutim, koliko ja znam i sadašnji Uljanik ima dugovanje prema radnicima od 12. mjeseca. Znači, radi se o više od 60 dana. A po Zakonu o stečaju, ako vam je račun blokiran 60 i više dana, automatski se pokreće stečajni postupak ako nije bilo izmjena i dopuna tog Zakona. Ja bih postavio pitanje šta sa odgovornosti ove grupe predstavnika. Da li će nam podneti neki izvještaj? Da li će nam dati neku priliku da mi koncipiramo neke zahteve, ideje, formulacije kako i šta dalje? Kojim putem? Četvrta stvar, da li postoji u Hrvatskoj čeličana? Da li postoji tvornica vijčane robe? Da li postoji kapacitet da se iznese u takvom formatu? Ja jesam za Uljanik. Ali u skroz transformiranom obliku, na drugi način. Sećamo se da je političke akte s ovih prostora gospodin Nino Jakovčić svojevremeno čak i zagovarao preseljenje Uljanika da li u Brseč ili to. Znači, razmišljajući da se dobije neki manji prostor, gdje bi se radilo nekakva druga kompatibilnija proizvodnja. Bojim se da iskustvo brodogradilišta u Hrvatskoj nisu dobra. Imamo priliku Brodospas Split gospodina Debeljaka kako je prošao, sa kojim kapacitetima je krenuo i gde nam je to sada. Da li čekamo da Vlada ili ta grupa koja ide u Zagreb da zamoli Premijera da donese lex Uljanik ili lex brodogradilište Hrvatske? O tome mi moramo da razmišljamo. Svi mi želimo, Europska unija otvara fondove. Pogodit će nas sa 100 milijardi



nečega i krenut će ekspanzija. Pa da li mi imamo, netko je rekao večeras „know how“? Da li imamo projektante? Da li imamo ljude sa vizijom šta i kako dalje? Tako da, nisam sretan što je ovo otišlo u nekakvo, moram tako da kažem, u politikanstvo. Ne vama ili bilo kome nametati takvo razmišljanje. Nego, došli smo u varijantu da pričamo za i protiv. Tko je za Uljanik, tko je protiv. Onaj koji ne bude glasao ili se suzdrži je protiv. Danas, sutra će u medijima izaći ovi su protiv, ovo je... Mislim..., ono što se kaže zatežemo uže kao u onom američkom vesternu Clint Eastwood. Znači, treba Pedro da visi zato što nešto je napravljeno u našem gradu ili nije. Tako da, voleo bih da ovaj Zaključak se malo dopuni, da vam ga Predsjednica Gradskog vijeća vrati na doradu pa ako treba da me uključite ako smatrate da ja nešto znam u životu i da mogu da doprinesem da vam pomognem da zaokružimo ovu priču ne u smislu sitničarenja, nego u smislu preciznih i jasnih formulacija. Znači, točka 1. „posebnog strateškog interesa te obavezuje podržavati, poticati i zagovarati razvoj iste“, misli se na brodogradnju. Da li Grad zagovara? Što je reprogramirao komunalnu naknadu, što je oprostio komunalnu naknadu. Sećamo se kad smo usvajali financijska izvješća da se tada, u tom trenutku govorilo, čini mi se da je kolegica Ferenčić rekla, 11 i pol milijuna kuna. Milijun i 500, 600, 800 današnjih eura. „Da se omogući prenos vlasništva dela udjela Hrvatske u minimalnom iznosu“. Da li mislite da država Hrvatska može da preskoči vjerovnika? Ako sam ja upisan u knjigu vjerovnika na broju 3, da li može da Grad sa pozicije 12 da dođe ispred mene i da se naplati? Pa budimo malo realni i ozbiljni. Kolega Soldatić je postavio neke teze...

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Vrijeme...

DAVOR VUKOVIĆ (replika)

Ma samo da pojasnim ovo po pitanju udjela. Znači to je udio koji nam garantira, ajmo reći, mjesto za stolom, gdje ćemo biti informirani i zastupati Grad i komunicirati sa upravom koja god ona bila, sadašnja ili buduća. To nema veze sa naplatom dugovanja niti preskakanjem vjerovnika. Država ima udjele i prema društvenom ugovoru nam ih može prepustiti. A postoji i još neki način, nego je prije objasnila kolegica Radojčić. Tako da, evo, samo da to pojasnim.

DUŠICA RADOJČIĆ (replika)

Pa ja sam htjela pojasniti da usvajanje ovog Zaključka ne nosi nikakav rizik. Baš nikakav. Usvajanje ovog Zaključka nije nikakva opasnost za Grad. Nema nikakvog razloga da se ovaj Zaključak ne usvoji. Jesmo se složili da je brodogradnja u Puli bila strateška gospodarska djelatnost i da ona može biti to i u budućnosti. Svi smo se složili da jesmo. Možda je Zaključak mogao biti bolje formuliran, ali kažem, to nije nikakav pravni akt. To je jednostavno zajednička, mi donosimo odluku o tome da ćemo zajedno nastupiti sa istim ciljem. Dakle, nema nikakvog smisla da se ovo odgađa. Baš nikakvog. Ili ćemo usvojiti to danas. Jer se svi oko toga slažemo da bi trebali zagovarati i zastupati interese Grada Pule prema Vladi, odnosno Republici Hrvatskoj i da ćemo se zajedno dogovoriti kako. Ja ne vidim što bi u tome bilo loše. Da se organiziramo i zajednički zastupamo interese Grada Pule prema Republici Hrvatskoj. Ja stvarno... evo, ne vidim kako vi možete tumačiti da bi bolja formulacija tog zahtjeva dovela do boljeg rezultata kad je i tako stvar našeg političkog dogovora. Čak i ako formiramo to tijelo, može se dogoditi da se nećemo dogovoriti. Ali, kažem, ako ne pokušamo, a do sada nismo nikad pokušali na ovaj način pristupiti problemu, nećemo ga sigurno riješiti. Nikakva formulacija bolja neće promijeniti ono što je bit ovog našeg prijedloga. Idemo se dogovoriti i zajednički nastupiti prema Vladi. Kako bi pomogli, vidjeli kako možemo pomoći. Možda imamo neki prijedlog, možda imamo nešto što nam je neki adut iz rukava. Razumijete? Ali to je tek pitanje ako se dogovorimo o ovom



minimalnom Zaključku. Nakon toga tek idu dogovoriti. Ne možemo mi sad u Zaključku sve precizno navesti kad ne znamo ni kako će se odvijati situacija u Uljaniku. Danas smo vidjeli da je iz nekog razloga odgođena dražba. Hoće li ona biti ili neće, ne znamo. Ali nešto treba s Vladom pregovarati i u slučaju da se ne pronađe kupac. Razumijete? I da se ne pronađe kupac, mi smo ovdje akter koji ima nešto za reći. I možemo to reći samo ako se ujediniamo, a da li je ovakva ili onakva formulacija, zbilja, u ovom trenutku nema veze.

ARDEMIO ZIMOLO (replika)

Samo kolegi Milanu da se ne ljuti što ga zovem Milan, umjesto Rašula. Samo da nadopunim jednu informaciju što je dao, to je godina ima toga da je Nino Jakovčić imao neku viziju da bi se trebalo preseliti Uljanik. Uljanik navozi. U razgovoru, to mogu sada reći, u razgovoru sa jednim od nekadašnjih direktora, kad sam mu to spomenuo mi je rekao: „da, bila je dobra ideja. Tko će to platiti?“ Samo to je bilo pitanje. Ne da će se tamo..., to govorimo prije 15 godina, tko će tamo doći. Uopće nije bilo to intencija. Nego intencija je bilo to da se taj veliki prostor u centru grada valorizira kako treba. Evo, sada danas, kroz sve te diskusije smo vidjeli gdje smo. I nemojte misliti ako ne usvojimo taj Zaključak da neće imati odjek da naša rasprava danas od 3 sata na Gradskom vijeću gdje je bila tema Uljanik. Bez brige, imat će odjeka. I doći će i doprijet će do tamo i kod koga mora doći.

MILAN RAŠULA (odgovor na repliku)

Zahvaljujem. Pa mislim da niste u pravu kolegice Radojčić kad kažete da ovo nije nikakav pravni akt. Vi jeste magistar politologije, ali imali ste na prvoj i drugoj godini i pravne predmete, Zakon o upravi, Ustavno pravo. Pa znate da je po Zakonu o općem upravnom postupku Zaključak i Rješenje da su pravni akti. Da postoji procedura. Zašto ga uopće usvajamo sada? Zašto ga nismo napisali i rekli na kolegiju vijećnika, Predsjednica da kaže: idu u Zagreb gospođa Radojčić, gospodin Belas i gospodin Babić, a Ferenčić, Rašula, Soldatić, Lerotić, Deković, oni ne trebaju, njima ćemo reći kasnije. Ja mislim da moramo da budemo precizni. Ali da se ne ljutite na mene, ubedili ste me, dići ću ruku za Zaključak iako me struka ubi, gorim iznutra i morat ću da popijem Apaurin večeras.

GORDANA FERENČIĆ

Naime, podsjetit ću i Gradonačelnika, on će se sigurno sjetiti, jer ima besprijeckornu memoriju. Ja sam prije dva, tri mjeseca postavila pitanje kada ćemo imati tematsku sjednicu na temu Uljanika. Ja sam osobno mislila da će na toj sjednici, kao što ste i vi rekli, biti ministar gospodarstva, predsjednik Vlade i sad da ne nabrajam, svi ljudi koji su od struke i koji bi nam ponudili nekakvo rješenje da pokušamo spasiti što se da spasiti. A znamo koliko na ime komunalne naknade duguje Uljanik. Čak se išlo na nagodbu, je li tako? Na 24 mjeseca koliko ja znam. Nije plaćena niti jedna rata je li tako? Sad kad govorimo o tom vlasničkom udjelu. S obzirom da su kolege već manje-više sve rekli, ja vam moram reći iskreno da ja isto sam emocionalno vezana jer mi je pokojni djed radio u Uljaniku. Znači, nitko nije protiv inicijative da spasimo Uljanik, ako možemo, ali slušajući večeras, meni ovo sve skupa izgleda na jednu populističku priču, liči mi kao na jednu usputnu sjednicu gdje se prodaje magla. Ja osobno ne želim biti guska koja ide kroz maglu. Ja vas lijepo molim, isto ovo što je kolega Rašula rekao, osjećat ćemo se i mi diskriminirani. Ako treba tko ići u Zagreb pregovarati, onda ste vi, kao predstavnik kao izvršne vlasti, kao Gradonačelnik i nek idu ljudi od struke. Zašto ćemo sad slati ljude koji su predsjednici Odbora, odnosno ne predsjednici Odbora, htjela sam reći predsjednici kluba vijećnika pojedinih stranaka? Mislim da to onda nije korektno. Onda najbolje uzeti autobus pa nek ide 100 ljudi u Zagreb.

Hvala.



DAVOR VUKOVIĆ (replika)

Pa evo, shvatio sam da zapravo je problem u tome da nitko ne želi biti izostavljen. Na tom tragu ja sam ponudio kolegi Soldatiću kompromis da dodamo i Odbor za gospodarstvo uz predstavnike klubova vijećnika i tako dalje. On je to odbio. Ne znam zašto. Evo, stvarno ne mislim da je bitno tko je ta osoba pojedinačno koja ide na te pregovore. I kao što kolega Belas kaže, neka dođu oni ovdje. Ovdje je Uljanik, ovo je naš grad, o tome pričamo. Tako da, u principu, ono što je ključno je taj stav da mi se skupimo svi zajedno iza njega i kažemo: „ovaj put više, tj. ne ovaj put, nego više ne želimo biti nijemi promatrači”. I onda je lako govoriti da smo dali podršku na vijeću i u medijima i kao nismo mi ništa mogli, nismo bili tamo. Ova inicijativa služi tome da mi preuzmemo odgovornost. Ja vas, evo, pozivam da budete hrabri.

NOEL MIRKOVIĆ (replika)

Ja bih samo htio reći da kako god bilo, tko ovdje bude glasao, neće biti ni guska, ni patka, ni ništa slično. Znači, ne volim čuti niti kad netko to za sebe kaže tako nešto. I samo bih htio reći da glasujete kako vi mislite da je najbolje. Mi nagovaramo da glasate za ovaj prijedlog. To bi bilo to.

VALTER BOLJUNČIĆ (replika)

Pa odgovor i među ostalim i na replike. Dakle, ovo nije pitanje hrabrosti, nego mudrosti. A izgleda da svi zaboravljamo ono što je direktor rekao prvo da drugi gradovi su stali iza svojih brodogradilišta. Ovo mi baš ne djeluje tako. Mislim, ajmo nešto izglasati gdje smo svi zajedno, a nakon toga uzeti stručnjake koji će reći što se ovdje može raditi. Isto tako, onda ne možete reći da se odmah, što ako vam Plenković sutra kaže dođite prekosutra. Šta ćete doći tamo i zujati?

DRAGO MARIĆ

Hvala. Ja ću ovdje govoriti kako član Odbora za gospodarstvo. Jučer na sastanku Odbora imali smo direktora brodogradilišta i predlagače. Čuli smo u kakvoj situaciji se Uljanik nalazi. I jučer i danas smo čuli. U jako teškoj situaciji se nalazi. Na početku tog sastanka Odbora dogovorili smo se da to bude tema nadstranačka i donijeli smo zaključak da ne treba oko ovog politizirati. Međutim, što se dogodilo? Kad je ponuđen Zaključak jučer, u razmatranju točaka ovog Zaključka sam direktor je konstatirao da je ova točka 2. neprovediva, ali u nadi da ćemo danas u većem obimu raspravljati o tom Zaključku, da ćemo ga modificirati i popraviti ja sam glasao neka ide na vijeće pa ćemo ga popraviti pa ćemo nešto dati svoj obol da pomognemo brodogradnji. Međutim, što se desilo? Nakon sjednice Odbora ekipa se slika. Ispred Augustovog hrama. I sad ovdje tvrde da to nije politikanstvo. Da to nije skupljanje jeftinih političkih bodova. Oni su, svi smo za Uljanik. Svi smo da se pomogne Uljaniku na ovaj ili onaj način. Na neki način. Ali nitko ne zna na koji način da se pomogne. Međutim, i svi smo za nekakve kompromise. Međutim, kad je gospodin Soldatić predložio Amandman koji je benigan u odnosu na problem sa kojim se brodogradilište suočava, ne mi ćemo biti dosljedni, nećemo to prihvatiti. Očito se vidi da nismo baš tako, kako verbalno govorimo da smo za kompromise, nismo za kompromise. Bit će onako kako ja kažem, ili neće biti nikako. Ja tako ne funkcioniram. Osim toga, kad je bilo govora o prenošenju ovih dionica na Grad, određenog broja kako bi Grad imao svoga predstavnika u Skupštini, decidirano je direktor rekao da nemamo iluziju da ćemo biti o svemu informirani što se dešava u Uljaniku. Jer vi svi znate tko je ikada prisustvovao na nekoj skupštini da se na skupštini ne raspravlja ama baš o svemu i svačemu. Skupštine imaju svoje protokole i odražuju se kako se odražuju. Kad je izlagao gospodin direktor sadašnjeg brodogradilišta, stvarno to je ono što se kaže vapaj očajnika. Jer mi smo došli u situaciju da u Uljaniku sad



radi, ne znam koliko, koliko sam ja jučer shvatio, oko 200 i nešto radnika koji ne primaju plaću. Ljudi moji, danas, u današnje vrijeme, biti mjesec dana a nemati... dolaziti na posao i raditi, a zato ne biti plaćen, ja mislim da je to mazohizam. Također, po medijima je procirkuliralo da potencijalni kupci koji su danas trebali u Pazinu biti na dražbi, su naveli, kaže: „da nemaju uvid u realno stanje imovine i obaveza brodogradilišta”. Da li mi ovdje imamo spoznaje o tome? A trebali bi donositi neki jako značajan Zaključak. Ja kažem, ja sam očekivao da će točka 2. biti modificirana, uređena tako da sa bar 50%-nom sigurnošću očekujemo da će se moći realizirati, onda bih ja prvi glasao za. Ali ja da sad glasam za nešto što znam unaprijed da se ne može realizirati. Ja to ne shvaćam. Hvala.

MILAN RAŠULA (replika)

Samo par stvari. Niste mi kolega Mariću baš jasni u svom nastupu i u formulaciji. Na vijećničkom pitanju ste isto neke stvari imputirali kolegicama i kolegama iz Možemo! aludirajući na opstrukciju, destrukciju, šta ja znam, da Gradonačelnik objašnjava svoj odnos i pogled na njih, na ovo... A s druge strane, sad opet u svom ekspozeu koji, u suštini, i ima sadržaja, opet okrećete priču o politikanstvu. Mislim da je neupitno želja da Uljanik ide dalje. A dobro ste primetili tko sada radi u Uljaniku. OK. Rade moji zemljaci iz Sremske Mitrovice Srem-mont i kontaktiraju me da nisu dobili plaću, kad će, šta da rade i kako? Rekao sam smireno, bit će sve OK.

ARDEMIO ZIMOLO (replika)

Pa ja mislim slušajući čitavu večer razne prognoze da tako se izrazim. Ja mislim da bi ovo Gradsko vijeće moglo ovlastiti ili dati zaduženje izvršnoj vlasti, Gradonačelniku, sa resornom pročelnicom, da zakaže jedan sastanak u Vladi, da li će biti Premijer, da li će biti Ministar gospodarstva ili tko. I da on, valjda neće tajiti neku informaciju što će dobiti tamo, neka saznanja da na prvo sljedeće vijeće ili da izvanredno saziva neko vijeće ako je što tako bitno pa da nas sve skupa informira. I tako izbjegnemo svu ovu, tako bih rekao, skoro pa blamažu.

ELENA PUH BELCI (replika)

Pa evo, danas stvarno već dva, tri sata diskutiramo o Uljaniku i nekako mi cijela ta možda početno ne tako loša ideja, na kraju mi se razvodnila i postala toliko mučna da ja sad ne znam niti šta bi glasala. Ako glasam suzdržano ili protiv ispast će politički da smo protiv nastavka Uljanika, ako glasam za, nisam u potpunosti sigurna u sve ono što tamo piše. S jedne strane problem postoji. Mogli smo napraviti tematsku sjednicu, ne tematsku točku. Mogli smo se kao gradska uprava malo potruditi oko te točke i napraviti jedan mali stručni elaborat. Pozvati neke stručne ljude. Mi smo tu političari koji sa sobom nose različite struke i različita iskustva. Trebali smo pozvati one koji danas ovdje nisu, a to su predstavnici vlasnika i trebali smo pozvati nekoga tko će imati jednu širu viziju razvoja tog našeg brodogradilišta. Meni je zaista sad jako..., evo ja zaista ne znam što ćemo mi sad nakon tri sata odlučiti. Ja bih najrađe odgodila ovu točku. Poslala je natrag u razradu, doradu. Možemo mi kao klub vijećnika sjesti, tri dana se zatvoriti unutra, diskutirati o nekim stvarima, ali ja se pitam što ćemo mi svi sa svime time napraviti. Dakle, mi smo imali deklaraciju 2018. koju smo donijeli ovdje na Gradskom vijeću u ozbiljnim situacijama, kao što je i ova suda. Deja vu. Frka prije, frka sada. Imali smo tu ozbiljnu tematsku sjednicu. Bili su predstavnici Vlade, ministarstva. Tu smo donosili Deklaraciju kako želimo Uljanik i kako želimo rad i nastavak brodogradnje u našem gradu. Da nam je to esencijalno važno i hitno tražimo od Vlade da nađe rješenja. To je bila jedna ozbiljna višesatna, konstruktivna sjednica. Evo, tu tko je bio ovdje, sjeća se. I zamjenik ministra. Znači, bile su face tu i face su nešto govorile. Imali smo prezentacije, slajdove, grafikone, novce, plus, minus, o nečemu smo... Mi sada nagađamo da li je 900 tisuća, 300,



500, kao da igramo neku briškulu. Ovo je preozbiljna tema. Pristupili smo kao mala djeca u vrtiću. Znači, ja mislim da neću niti glasati.

DUŠICA RADOJČIĆ (replika)

Želim samo reći da je upravo ovo početak u kojem možemo, ako se uspijemo dogovoriti, dodati sve ove informacije i raspraviti na ozbiljni način, uz predstavnike relevantnih predstavnike Vlade Republike Hrvatske o svemu onome što nas interesira. Gradsko vijeće nije radno tijelo. Gradsko vijeće bi trebalo donijeti jednu načelnu odluku da se kreće u razgovore. To je bio naš prijedlog. Da se kreira nekakva delegacija, odnosno radno tijelo koje bi organiziralo te razgovore, a naravno da u pripremi tih razgovora moramo doznati sve te informacije o kojima je govorila i vijećnica Puh Belci. Dakle, ja ne vidim nikakvu prepreku da se o tome na takav ozbiljni način raspravlja u onoj fazi kada donesemo ovaj Zaključak i krenemo raspravljati zaista o Uljaniku. Jer danas raspravljamo samo o tome da se dogovorimo politički da ćemo to učiniti. Ovdje uopće nije bila intencija da se raspravlja o konkretnoj situaciji Uljaniku i o konkretnim mjerama, a to je zadatak upravo te grupe koja ne mora ostati sama. Već sam nekome u replici odgovorila da možemo kontaktirati sve stručnjake koji nam mogu pomoći, možemo zakazivati sastanke. To i je bila bit ove inicijative. Da se dogovorimo što ćemo dalje, a ne da danas idemo raspravljati o budućnosti Uljanika. Hvala.

MILAN RAŠULA (povreda Poslovnika)

Ma mislim da je kolegica Radojčić u svom obraćanju replicirala kolegici Puh Belci, a ustvari je zadnji diskutant bio gospodin Marić. I sad je izgubljen kontinuitet. A ja sam isto mislio da repliciram kolegici Puh Belci, ali mi je uskraćeno to pravo, pa molim vas Predsjednice, znam da ste malo umorni jer je... molim vas da se držimo Poslovnika.

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Ne malo, nego puno jer ponavljamo sto puta jedne te iste stvari. Budite konkretni.

DAVOR VUKOVIĆ (replika)

Evo ja ću kratko. Moram samo napomenuti da kao što je kolega Marić izložio da je na Odboru čuo informaciju od direktora Uljanika da ova ideja sa udjelima sigurno neće proći. On je izrazio skepsu da će to proći. Nije rekao sigurno. On to jednostavno ne može znati. Ne možemo ni mi znati da li će Vlada na to pristati. A za razliku od ostalih deklaracija koje smo mi imali, ovo je konkretan iskorak u odnosu na prije što smo govorili i to je to što mi pokušavamo cijelo vrijeme objasniti jer mogli smo, opet, kao što kaže kolegica, pozvati face da nam kažu što se zbiva. Već su bili. Evo nas gdje smo opet. Pozvali smo struku. Pozvali smo čovjeka koji se trudi dići tu brodogradnju, taj Uljanik. Pozvali smo čovjeka koji se razumije u cijeli koncept toga. Mislim da je to dovoljno, da je to važnije za čuti od politikanstva kad već toliko puta ga spominjemo. Mogli smo se zadržati na tome što je rekla Europska unija, mogli smo se zadržati na tome što su rekle strukovne organizacije, što su rekli direktor i što su rekli profesor. Na temelju toga, ajmo malo povući za rukav Vladu i reći: „i mi bi sudjelovali i mi bi mogli nešto reći po pitanju toga”. To je sve što ovaj Zaključak nudi. Mislim da, evo, to je to. Uopće nije važno tko ide u Zagreb, tko se prvi sjetio, tko se slika. Znači..., ajmo živjeti od nečega.

DRAGO MARIĆ (odgovor na repliku)

Prvo gospodinu Rašuli. Mislim, ne znam da li ste iz mog obraćanja zaključili da sam ja protiv toga da se pomogne Uljaniku. Jer sam shvatio kao da ste zaključili da ja nisam za to da se pomogne Uljaniku. Mislim, ni na kraj pameti mi to nije. Za gospođu Radojčić: vi ste sad



predložili da poanta je bila da se pokrene inicijativa. Ja sam isto za da se pokrene inicijativa. Ali sad ste dobro rekli. Ako nešto nije dobro u ovom Zaključku, dajmo osnujmo neku grupu koja će sastaviti taj Zaključak pa da to bude to. Jer očito ovdje iz izlaganja pravnika je, ja sam došao do spoznaje da ima dosta u ovom Zaključku pravnih praznina. Evo. Hvala.

PREDSJEDNICA

Zaključujem raspravu pa najprije dajem riječ Gradonačelniku da se obrati Vijeću pa onda izvjestiteljima da odgovore na pitanja iz rasprave.

FILIP ZORIČIĆ

Evo nakon ove rasprave dopustite mi nekoliko riječi, ali i informacija, rekao bih tako. Onih saznanja koje ja imam. Prije samog ekspozice, dakle nekoliko citata: „da se svojim djelovanjem omogućiti nastavak proizvodnje i povećanje konkurentnosti u cilju očuvanja radnih mjesta i daljnjeg razvoja. Traži se poduzimanje hitnih mjera za rješavanje strašne krizne situacije s ciljem da Uljanik bude održivo uspješno brodogradilište. Brodograđevna industrija od strateškog je značaja za kraj kako jedna od najjačih izvoznih i razvojnih djelatnosti. Uljanik kao dvogodišnja predvodnica industrijske proizvodnje mora opstati. Tražimo da se stvore uvjeti za održivu brodogradnju kao stratešku djelatnost.” I zadnji citat: „Također se od svih sudionika traži da se isključivo vode ciljem spašavanja Uljanika i radnih mjesta, posebno vodeći računa o radnoj i socijalnoj sigurnosti radnika i osjetljivosti tog procesa bez dodatnog politiziranja.” To je iz Deklaracije iz 2018. godine. Ja ne znam što se promijenilo od tada. Dakle, gotovo isti tekst kao u Zaključku. Da. Ali je bilo, po meni i konkretnijih stvari. Uljanik je jedna od ključnih pulske teme na putu tranzicije u 21. stoljeće, a općenito od ovog mandata od kada sam ja Gradonačelnik. Upravo zato sam u više navrata jasno istaknuo da prostor Uljanika treba biti u službi Grada otvoreni i dijelom nastaviti brodogradnju. Time ćemo kao Grad dobiti novu dimenziju, ali i dati ovom gradu gospodarski i socio-kulturni doprinos te generirati nova znanja. Da je Uljanik vrlo važan dio programa jasno se pokazao u prosincu 2021. godine kada se donio provedbeni program Grada Pule u kojem se za potrebu razvijanja Grada Pule i korištenja svih njenih potencijala definirala potreba uključivala područja luke i brodogradilišta koja predstavljaju svojevrsan simbol grada te mogu postati generator zelene tranzicije. Jedna od mjera provedbenog programa je i podrška inovativnoj transformaciji brodogradnje. To su već tada bile osnovne smjernice, a detaljnije su se razradile usvajanjem Plana razvoja Grada Pule u srpnju prošle godine kada je jasno istaknuta duga tradicija u sektoru brodogradnje koju je moguće iskoristiti kao priliku za modernizaciju brodogradilišta te isto pretvoriti u inovativan prostor. Na taj način bi se navedeni prostor također približio lokalnom stanovništvu i stvorio osjećaj identifikacije sa nekada važnim ekonomskim resursom grada. Također, naglašen je u tom dokumentu potencijal poslovne valorizacije elemenata i infrastrukture brodograditeljske i industrijske baštine. Na prostoru Uljanika ima mjesta, po meni, za sve. Za brodogradnju, za robotiku, za gospodarsku zonu, za IT, za inovacije, ali i za građanstvo. Zašto vam to govorim? Ne govorim bez veze. Podsjetit ću vas na jedan dokument od 23. prosinca 2021. godine. Pola godine nakon ove gradske uprave. Zbirni popis prijedloga članova Društva arhitekata Istre za strateški urbanistički razvoj Grada Pule, u timu u kojem su bile i kolegice Breda Bizjak, kolegica Nada Sterpin i Jasminka Doblanović, Josip Brezac i tako dalje, jasno piše u njihovim stavovima: „Potrebno je razmotriti mogućnost korištenja dijela obale unutar brodogradilišta od upravne zgrade do mosta na otok i povezati ga s prostorom Rive.” Dakle, kada govorimo o struci. Što se tiče konkretne mjere za zaštitu radnika i nastave brodogradnje, ova gradska uprava je u nekoliko navrata odgađala pokretanje ovršnog postupka zbog dugovanja po osnovi komunalne naknade. Sklopila Sporazum o obročnoj otplati duga po istoj osnovi, povlačila zadužnice financijske institucije. Upravo kako bismo dali društvu priliku za



fiskalnu reorganizaciju kojom bi se isplatile plaće i omogućilo daljnje nesmetano poslovanje. Podsjetit ću, radi se o dugu od nekoliko stotina tisuća eura, konkretno grupa Uljanik i Uljanik brodogradilište 1856. duguju Gradu Puli gotovo 2 i pol milijuna eura, od čega 1,8 milijuna su potraživanja prijavljena u stečaj. To su točne brojke prema zadnjim tablicama. Time smo dali do znanja da nam je stalo do radnika i prostora, da se politički ne smijemo i ne želimo uplitati u rad poduzeća. Grad Pula, osim donošenja prostornih planova i ostalih prostorno planskih strateških dokumenata nema drugih ovlasti. Također vas podsjećam kako Uljanik d.d. imamo dok je bilo aktivno društvo, manje od 3%, no ovdje je danas riječ o Uljanik brodogradilištu gdje je naš udjel 0%. Zaključno ću reći kako se populizmom neće riješiti ovaj problem. Ja ne mogu iz ovog Zaključka zaključiti koji je cilj, a da se ipak ne osjeća buduća politička utrka. Slažem se da je sad najhitnije da Odbor za gospodarstvo Grada Pule zajedno sa stečajnim upraviteljem, direktorom, Predsjednicom Gradskog vijeća, gradskom upravom, članovima gradske uprave i tako dalje ide na sastanak prema Ministarstvu i Predsjedniku Vlade kako bismo dobili još neke odgovore. Iako je meni stav kolege Rašule tu najlogičniji kada je u pitanju struka. Grad želi i treba informaciju, to nije upitno. I ne stoji Grad sa strane kao što kaže kolega Vuković. Nekoliko stvari još prije samog zaključka. Uljaniku treba naravno financijska injekcija, a netko je ovdje spominjao i europsko financiranje. Pa konkretno, koji su uvjeti za EU financiranje kada govorimo o Uljaniku. Tri su važne točke: digitalna prilagodba i optimiziranje poslovnih procesa, upotreba održivih materijala u pogledu očuvanja okoliša. Industrijski sustavi koji ostvaruju energetske uštede u odnosu na konvencionalne. To su tri uvjeta da bi uopće Uljanik mogao konkurirati europskim sredstvima. Dakle, bez transformacije i financijskog rješenja teško će ići naprijed. Važno je za kraj reći da treba otvoriti temu sa svim meritornima, dakle, Vladom, ministarstvom, stečajnim upraviteljem, direktorom, Županijom, Gradom, a nadam se i vjerujem da će se brodogradnja u svom pravom obimu vratiti doma, u svoju Pulu, a i da ćemo i nakon više od 100 godina moći kao građani ovoga grada slobodno boraviti dijelom tog našeg predivnog zaljeva. Hvala.

PREDSJEDNICA

Dajem riječ izvjestiteljima, da li se žele još obratiti.

DUŠICA RADOJČIĆ

Nemam više potrebu govoriti pred Gradskim vijećem. Do sad sam rekla sve što sam željela reći. Međutim, ja bih prepustila riječ ostalim izvjestiteljima ukoliko osjećaju da bi nakon ove rasprave još nešto imali za reći na kraju. Hvala.

Izvjestitelji Samir Hadžić i Smiljko Rudan ne žele uzeti riječ i obratiti se Vijeću.

Predsjednica se zahvaljuje svim sudionicima rasprave po točki dnevnog reda.

S obzirom da je u raspravu uvršten Amandman podnesen na sjednici, Predsjednica vijeća daje na glasanje Amandman vijećnika Seana Soldatića) te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 4 glasa „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA“ glasa,

PRIHVATILO Amandman.

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Prije nego što dam na glasanje Zaključak, ja bih predložila, ako može, da se pokušamo ovdje dogovoriti da odgodimo taj Zaključak i da se malo on doradi i kao takav onda pripremi za sljedeću sjednicu. Mislim da bi to bilo dobro s obzirom da je bilo puno nekakvih, ne bih rekla



primjedbi, nego ideja koje, da bi to bilo mudro, pa se ja obraćam izvjestiteljima da ako je ikako moguće da oni to prihvate i da to doradimo. Da li se vi slažete ili ne?

DUŠICA RADOJČIĆ

Dakle, ono što je potpuno nejasno, ako želimo doraditi, zašto smo usvajali Amandman. To je potpuno nelogično. Onda smo trebali prije usvajanja Amandmana reći da ćemo doraditi. Tako da možemo ga ovaj Zaključak... uopće ne vidim razlog zašto bi ga mijenjali nakon što smo usvojili Amandman kojim smo definirali točku 2.

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Dobro gospođo Radojčić. Shvatila sam. Znači, vi ne prihvaćate da se on doradi i da se za sljedeću sjednicu pripremimo nego ćemo mi glasati za ovaj Zaključak.

Predsjednica vijeća daje na glasanje točku 6. zajedno sa usvojenim Amandmanom vijećnika Seana Soldatića, kao sastavnim tekstom Zaključka, te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 13 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i s 5 „SUZDRŽANIH“ glasova usvojilo

ZAKLJUČAK Uljanik – za pametnu brodogradnju kao stratešku gospodarsku granu Grada Pula-Pola

Ovime je dnevni red iscrpljen te Predsjednica vijeća zaključuje 32. sjednicu Gradskog vijeća.

Dichiaro conclusa la 32. sessione del consiglio municipale della Citta di Pola.

Dovršeno u 21:25 sati

KLASA:024-03/24-01/25

URBROJ:

Pula, 09.02.2024.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULA - POLA

ZAPISNIČAR
Bojana Petrović

PREDSJEDNICA
Marija Marković-Nikolovski