

ISTARSKI DEMOKRATSKI SABOR - IDS

Klub vijećnika GV -Pula

Ur.br.: 17-02-05-02-202/24

Pula, 22.08.2024.

Gradsko vijeće Grada Pula - Pola
n/p predsjednice Marija Marković Nikolovski
pisarnica@pula.hr

PREDMET: Zahtjev za stavljanje Zaključka o uređenju rive na Dnevni red sjednice Gradskog vijeća Grad Pula – Pola
- *Dostavlja se*

Na temelju članka 51. Statuta Grada Pula - Pola (Službene novine – Bollettino ufficiale Pula - Pola br. 07/09, 16/09, 12/11, 1/13, 2/18, 2/20, 4/21 i 5/21) i članka 33. stavka 1 i 2 Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pula – Pola (Službene novine – Bollettino ufficiale Pula - Pola br. 1/13, 14/15, 2/18, 5/19, 2/20, 4/21 i 5/21), Klub vijećnika IDS - DDI dostavlja prijedlog akta za iduću sjednicu Gradskog vijeća Grad Pula – Pola. Uvodno obrazloženje o točki dati će vijećnik Valter Boljunčić.

Obrazloženje

Na zahtjev Kluba IDS-DDI dana 19. srpnja 2024. godine održana je tematska sjednica Gradskog vijeća Grada Pula – Pola. Konstruktivnoj i argumentiranoj raspravi na sjednici doprinijeli su slijedeći ključni sudionici:

- Breda Bizjak, predstavnica DAI – SAI Društva arhitekata Istre - Società architetti dell'Istria,
- Zoran Boševski – autor nagrađenog idejnog rješenja Studio BF d.o.o.,
- Marko Martinčić, KON - 2K5 d.o.o., konstruktivnog support-a nagrađenog projekta Studia BF d.o.o

Obzirom na važnost projekta u razvoju vizije grada na moru i na značajan financijski udio Grada Pula - Pola u cjelokupnoj investiciji od 67%, potrebno je da se u proces odabira modela uređenja Rive uključe stručne osobe arhitektonske i građevinske struke te da konačnu odluku o modelu uređenja rive donese Gradsko vijeće Grada Pula - Pola, a ne Gradonačelnik samostalno.

Kako se prema Poslovniku Gradskog vijeća Grada Pule - Pola tom prilikom nije moglo glasati, predlaže se stavljanje na dnevni red slijedeće sjednice Gradskog vijeća točku sa zaključkom i pratećom dokumentacijom u prilogu.

S poštovanjem

Klub vijećnika IDS-DDI
Elena Puh Belci

Prilog:

1. Zaključak
2. Obrazloženje
3. Mišljenje DAI – SAI Društva arhitekata Istre - Società architetti dell'Istria,
4. Grafički prilog 1. Zoran Boševski – autor nagrađenog idejnog rješenja Studio BF d.o.o.,
5. Grafički prilog 2. Zoran Boševski – autor nagrađenog idejnog rješenja Studio BF d.o.o.,
6. Mišljenje Marko Martinčić, KON - 2K5 d.o.o., konstruktivnog support-a nagrađenog projekta

Na temelju članka 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine br. 33/01, 60/01-vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13-pročišćeni tekst, 137/15-ispravak, 123/17, 98/19, 144/20) i članka 39. Statuta Grada Pula - Pola (Službene novine – Bollettino ufficiale Pula - Pola br. 07/09, 16/09, 12/11, 1/13, 2/18, 2/20, 4/21 i 5/21), Gradsko vijeće Grada Pula – Pola na ___ sjednici dana _____ 2024. godine, donijelo je

ZAKLJUČAK

I

Pulska riva, po svom središnjem položaju uz samu povijesnu jezgru, ima izuzetno važnu ambijentalnu, prostornu i socijalnu ulogu. Ograničeni je to prostor na kojem se prepliću različiti vidovi prometa (kolni, željeznički, pješački i pomorski), pri čemu Gradsko vijeće Grada Pula – Pola shvaća važnost projekta uređenja gradske rive.

II

Pri definiranju strategije uređenja pulske rive, poziva se Gradonačelnik Grada Pula - Pola te nadležni upravni odjeli Grada, da se u odabir modela uređenja pulske rive uključi Društvo arhitekata Istre te da se implementiraju već postojeća idejna rješenja uređenja pulske Rive.

Utvrđuje se da će konačnu odluku oko odabira modela uređenja pulske rive kao i odabira projektne dokumentacije donijeti Gradsko vijeće Grada Pula - Pola.

III

Ovaj zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenim novinama – Bollettino ufficiale Pula - Pola.

Klasa:
Urbroj:
Pula,

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULA – POLA

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA
Marija Marković Nikolovska

O B R A Z L O Ž E N J E

PRAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE AKTA

Članak 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine br. 33/01, 60/01-vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13-pročišćeni tekst, 137/15-ispravak, 123/17, 98/19, 144/20) i članak 39. Statuta Grada Pula - Pola (Službene novine – Bollettino ufficiale Pula - Pola br. 07/09, 16/09, 12/11, 1/13, 2/18, 2/20, 4/21 i 5/21).

OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ODLUKOM I SVRHA KOJA SE ŽELI POSTIĆI

Pulska riva, po svom središnjem položaju uz samu povijesnu jezgru, ima izuzetno važnu ambijentalnu, prostornu i socijalnu ulogu. Ograničeni je to prostor na kojem se prepliću različiti vidovi prometa (kolni, željeznički, pješački i pomorski), pri čemu je prostor za pješački promet – prostor gradske rive, reduciran na uski neuređeni pojas kojeg opterećuje prvenstveno promet u mirovanju, ali i svi ostali vidovi prometa.

Pri definiranju strategije uređenja pulske rive, Grad Pula se još 2011. godine opredijelio za pridobivanje stručnog rješenja uređenja toga područja, s posebnim naglaskom na njeno oživljavanje te vraćanje grada moru, raspisivanjem urbanističkog Natječaja za izradu idejnog urbanističkog rješenja uređenja gradske rive u Puli, na kojem je u svibnju 2011. godine, kao ponajbolje rješenje odabran rad autora Studio BF d.o.o. iz Zagreba.

Prilikom izrade idejnog urbanističkog rješenja uređenja gradske rive u Puli, nagrađenom radu autora Studio BF d.o.o. glavna je nit vodilja bila kako napraviti Pulu mediteranskim gradom, na način da grad ima afirmativni pristup moru te da postane prava gradska riva, da pješaci uživaju u njoj, te da sublimira sve parametre grada. Predmetnim rješenjem ponuđeno je i rješenje prometa u mirovanju i drugi kvalitetni pristupi svih aspekata uređenja i proširenja rive.

Uređenje Rive pitanje je od krucijalne važnosti za naš Grad i građane. Osnovno pitanje je kakvu Rivu Pula želi, to jest da li sanirati u postojećim gabaritima, za što se zalažu koncesionar ACI i gradonačelnik dr.sc. Filip Zoričić, ili je pak urediti i proširiti prema postojećem nagrađenom idejnom arhitektonskom rješenju Studio BF d.o.o. iz 2011. godine obzirom da su i sami izrađivači novog idejnog rješenja Obala d.o.o. iz Splita predložili racionalnije proširenje rive za okvirno 13,8 m.

Obzirom na važnost projekta i financijski udio u cjelokupnoj investiciji sa 67% sredstava proračunom Grada Pula - Pola u uređenju pulske rive, potrebno je da u proces odabira modela uređenja Rive budu uključene stručne osobe arhitektonske i građevinske struke te da konačnu odluku na temelju dostavljene analize stručnih osoba donese Gradsko vijeće Grada Pula - Pola, a ne Gradonačelnik samostalno.

Na zahtjev Kluba IDS-DDI dana 19. srpnja 2024. godine održana je tematska sjednica Gradskog vijeća Grada Pula – Pola. Konstruktivnoj i argumentiranoj raspravi na sjednici doprinijeli su slijedeći stručni sudionici:

- Breda Bizjak, predstavnica DAI – SAI Društva arhitekata Istre - Società architetti dell'Istria,
- Zoran Boševski – autor nagrađenog idejnog rješenja Studio BF d.o.o.,
- Marko Martinčić, KON - 2K5 d.o.o., konstruktivnog support-a nagrađenog projekta

Njihova stručnost i respektabilno iskustvo daju snažnu i bezuvjetnu podršku rješenju proširenja rive prema javnom arhitektonskom natječaju iz 2011. godine, a ne saniranju rive u postojećim gabaritima prema odluci Gradonačelnika Filipa Zoričića.

Uvodno obrazloženje o točki dati će vijećnik Valter Boljuncić.

TEKST PRIJEDLOGA AKTA

Tekst prijedloga Zaključka dostavlja se u privitku.

PROCJENA POTREBNIH FINACIJSKIH SREDSTAVA ZA PROVEDBU AKTA

Za provedbu akta nije potrebno osigurati financijska sredstva.

KLUB IDS - DDI

Elena Puh Belci



DAI SAI

Društvo arhitekata Istre -
Società architetti dell'Istria
Smareglina 1, HR - 52100 Pula
e-mail: dai-sai@dai-sai.hr
www.dai-sai.hr

Pula, 28.08.2024.

Predmet:

Mišljenje Društva arhitekata Istre (Dai-Sai) na temu uređenja Rive povodom predviđenog plana sanacije obalnog zida Rive koju predlaže Grad Pula u suradnji s ACI d.d.

U Zapisniku odabira varijantnog rješenja sa sastanka održanog dana 18. siječnja 2024. godine u službenim prostorima Grada Pule (prisutni za Grad Pulu: dr.sc. Filip Zoričić, prof. – gradonačelnik, Samanta Barić, p.o. pročelnica Upravnog odjela za urbanizam investicije i razvojne projekte, Ivana Džombić, pomoćnica pročelnice za strateške projekte i EU fondove te Igor Bukarica, pomoćnik pročelnice za investicije i razvoj, za Lučku upravu Pula: dr.sc. Dalibor Brnos, MBA – ravnatelj, za ACI d.d.: Josip Ostrogović, mag.oec. – član Uprave za investicije, marketing i maloprodaju te kao predstavnik projektanta dr.sc. Goran Vego, dipl.ing.građ. – društvo Obala d.o.o., projektant) većinom glasova odabrano je idejno rješenje – rekonstrukcija obalnog zida i uređenje obalne šetnice pulske Rive - varijanta 4.

Prema odabranom rješenju obalna trasa zadržava se u postojećim gabaritima izuzev dijela benzinske pumpe gdje se nudi rješenje nove trase zaobljenog oblika, dok marina ostaje u zatečenom (postojećem) stanju.

„Na sastanku se raspravljalo o tome da se ovim rješenjem vezano za usklađenost s prostorno planskom dokumentacijom radi ustvari o sanaciji odnosno rekonstrukciji postojećeg obalnog zida čime se ne bi mijenjala trasa i dovodilo u pitanje usklađenost s planom.“

Dai-Sai je mišljenja da se pulska riva treba urediti prema prvonagrađenom natječajnom urbanističkom rješenju iz 2011. godine, a sukladno kojem je već izmjenjen GUP te izrađen UPU Riva, i ne slaže se s odabranim idejnim rješenjem (varijanta 4) sanacije odn. rekonstrukcije rive bez proširenja obalnog pojasa kojeg predlaže Grad Pula iz više razloga:

1. Predloženo idejno rješenje Grada Pule (projektant Obala d.o.o.) argumentira se kao rješenje kojim se ne bi mijenjala trasa i time dovodilo u pitanje usklađenost s planom. No, tim rješenjem se ipak mijenja obalna linija kod benzinske pumpe što je neusklađeno s prostornim planovima UPU Riva te GUP-om.

Upitno je i da se rekonstrukcija predstavlja kao intervencija u prostoru zbog koje se ne bi trebali mijenjati prostorni planovi. Članak 28. Zakona o gradnji kaže da je rekonstrukcija građevine definirana kao *“izvedba građevinskih i drugih radova na postojećoj građevini kojima se utječe na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za tu građevinu ili kojima se mijenja usklađenost te građevine s lokacijskim uvjetima u skladu s kojima je izgrađena (dograđivanje, nadograđivanje, uklanjanje vanjskog dijela građevine, izvođenje radova radi promjene namjene građevine ili tehnološkog procesa i sl.), odnosno izvedba građevinskih i drugih radova na ruševini postojeće građevine”*.

Ukoliko Grad Pula planira rekonstrukciju obalnog pojasa kao što to piše u zapisniku, onda se sukladno definiciji iz Zakona o gradnji planiraju zahvati koji utječu na lokacijske uvjete i na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za tu građevinu što znači da bi se za realizaciju rekonstrukcije trebali mijenjati i važeći prostorni planovi.

2. Program natječaja za uređenje rive u Puli, kojeg je sukladno svojim potrebama dao izraditi Grad Pula 2011. godine (izrađivač Davor Matticchio d.i.a., AD arhitektura i dizajn d.o.o.), jasno zahtjeva proširenje obalnog pojasa zbog ostvarivanja dugoročnih i kratkoročnih ciljeva uređenja Rive. U programu natječaja govori se čak o dislokaciji ACI-ja nakon isteka koncesije 2030. godine.
3. Prvonagrađeni natječajni projekt odabrala je imanentna skupina stručnjaka Ocjenjivačkog suda, među kojima izdvajamo prof.dr.sc. Tihomira Jukića prof. emeritusa Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Katedra za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu, dobitnika Medalje za planiranje prostora Hrvatske komore arhitekata 2024. godine te Nagrade Grada zagreba 2024. god. u svojstvu predsjednika ocjenjivačkog suda te Janeza Koželja, profesora na Katedri za urbanizam na Arhitektonskom fakultetu Sveučilišta u Ljubljani, ali i dogradonačelnik Ljubljane te gradski arhitekt u trajanju 3 mandata u kojem je vodio revitalizaciju javnih prostora Ljubljane.
4. Natječajem se pridobilo cjelovito i kvalitetno urbanističko rješenje za uređenje Rive od Uljanika do Valelunge, a koje je moguće realizirati etapno ukoliko ne postoje mogućnosti za njegovu realizaciju u jednoj fazi.

Na podlozi prvonagrađenog natječajnog rada, autor projekta, Zoran Boševski, Studio BF izradio je i UPU Riva, a sukladno tome mijenja se i GUP koji u zadnjem članku kaže da jedan od prioriteta u provedbi GUP-a je „- proširenje postojeće rive i uređenje luke otvorene za javni promet“.

5. Mišljenja smo da se već 2011. godine trebao raspisati javni urbanističko - arhitektonski natječaj za uređenje Rive, a ne samo urbanistički natječaj. U tom bi slučaju sada već imali isprojektirano arhitektonsko rješenje. No, kako se to propustilo učiniti zagovaramo samo dvije opcije:
Prva je da se poziv za predaju ponude za izradu cjelovite projektne dokumentacije za uređenje Rive uputi autoru prvonagrađenog urbanističkog rješenja, Zoranu Boševskom (Studio BF) zbog stečenog dosadašnjeg iskustva u radu na ovom projektu i detaljnom poznavanju lokacije i njene problematike. Takva odluka bi i sa etičkog stajališta imala smisla. Druga opcija je da se raspiše novi javni arhitektonski natječaj za uređenje Rive kao nastavak urbanističkog natječaja.

6. Mijenjanje pojedinih dijelova urbanističkog projekta uređenja Rive sa strane gradske uprave angažiranjem novog projektanta bez da se o tome prethodno obavijesti autora prvonagrađenog natječajnog projekta smatramo svojevrsnim kršenjem autorskih prava. Ujedno, mijenjanje pojedinačnog dijela projekta odn. samo jedne zone bez provjere utjecaja na ostale zone Rive smatramo pogrešnim jer se radi o autorskoj prostornoj cjelini kao i konačnoj obalnoj liniji na koju utječu svi pojedinačni dijelovi.
7. Odluka da se Riva uredi u postojećim gabaritima je u suprotnosti sa programom natječaja odn. dugoročnim i kratkoročnim ciljevima Grada Pule, a nije u skladu niti sa prostornim planovima UPU Riva i GUP-om grada Pule.
Tu odluku ne podržavamo niti sa funkcionalnog aspekta jer se njome oduzima mogućnost:
- razvoja kvalitetnog javnog prostora za pješake adekvatne širine ispred postojećeg pročelja zgrada (zgrada Admiraliteta, zgrada bivše Arena trikotaže, veze sa starogradskom jezgrom),
 - zadržavanja postojeće širine kolnika i njegovog izmještanja dalje od pročelja zgrada,
 - ostvarenja kvalitetnog i dovoljno širokog pojasa za pješake uz rub obale koji omogućuje ukrcaj / iskrcaj putnika i robe sa brodova, šetnju i sjedenje uz obalu, te umještanje zelenila.
8. Ne smije se zanemariti važna činjenica da se pri sanaciji/rekonstrukciji obalnog zida neće moći zaobići podzemna komunalna infrastruktura, a koja je detaljno isplanirana Urbanističkim planom uređenja UPU Riva.
Prema riječima autora UPU Riva, Zorana Boševskog: *“Ne radi se samo o parteru, potrebno je u cijelom dijelu Rive planirati novu infrastrukturnu mrežu i rekonstrukciju postojeće i to sve prema planu i načinima korištenja dijela obale (ACI, vez većih plovila na samoj Rivi). U tom rješenju je zadržana trasa i dimenzije kolektora koji se u vrijeme izrade plana rekonstruirao (Ø 1000; Ø 800). Planirana je nova energetska mreža prema tadašnjim namjerama, koja se treba revidirati (npr. Plin ili toplovod). Nova mreža dovoda i odvoda (vakuum) i elektro u trasi rive je u funkciji budućeg korištenja ruba obale i ACI marine, tako da je sigurno treba planirati, jer se ona izvodi u "proširenom dijelu koridora". Trasa pruge je izmještena, dijelom se nalazi u "proširenom dijelu" i ona traži ojačanja, teško je to izvesti samo u nasipu.“*

Planirani pojasevi Rive prema UPU Riva jesu:

- dio pješačke površine uz pročelja, 15-16 m
- koridor prometa, 8.6 m
- pruga, 3.4 m
- riva uz more, 11.6 m

9. S ponuđenim rješenjem se ne možemo složiti niti s aspekta demokratičnosti korištenja obalnog prostora Rive jer se tim rješenjem ACI marinu stavlja u privilegirani položaj, a što je vidljivo u tekstualnom obrazloženju idejnog rješenja varijante br. 4, onog u kojoj širina obale ostaje nepromjenjena, a ACI marina ne mora pomicati svoje vezove:

“Planirano rješenje dogradnje obalnog zida i uređenje šetnice Pulske rive temeljem odredbi UPU-a, značajno utječe na izgled i funkcionalnost postojeće ACI marine Pula, pa su stoga ponuđena varijantna rješenja iz dokumentacije koja je prethodila ovoj, sadržavala i rješenja eventualne rekonstrukcije marine s osvrtom na funkcioniranje u novim

okolnostima. Međutim, koncesionaru pomorskog dobra (ACI d.d. Opatija) je najprihvatljivije varijantno rješenje u kojem nije planirana rekonstrukcija marine, kao ni promjena postojećeg načina korištenja koncesijske površine. Stoga je, između ostalog, odlučeno da se usvaja idejno rješenje dogradnje obalnog zida i uređenja obalne šetnice Pulske rive ono radnog naziva „Varijantno rješenje br. 4“ (Slika 1).“

ACI d.d. je koncesijom dobilo najljepši i najistaknutiji dio obale Rive, no oni su samo jedni od korisnika Rive. Odluka o proširenju Rive nije nova okolnost, ACI marina upoznata je s tom odlukom i rješenjem od 2011. godine. Njihove potrebe nisu i ne smiju biti iznad potreba najbrojnijih budućih korisnika Rive – građana i posjetilaca Pule, stoga se moraju prilagoditi planiranim zahvatima sukladno već izrađenom prostornom planu.

10. Odluka o uređenju obale bez predviđenog proširenja ne predstavlja kvalitativan pomak naprijed od prvonagrađenog natječajnog rješenja. Jeftinija i brža realizacija kojom se između ostalog argumentira odabrano idejno rješenje nije prihvatljivo u odnosu na važnost i strateški značaj koju prostor Rive ima za Pulu. Najstariji grad na hrvatskoj obali zavrijeđuje kvalitetnu i adekvatno dimenzioniranu Rivu urbanog značaja.

Uređenje Rive čeka se već 13 godina, ali ako je to potrebno, bolje je pričekati još neko vrijeme, a da se izbjegnju kardinalne greške s kojima će građani Pule morati živjeti slijedećih 100 godina. Jer u ovakve se investicije ne ulazi svakih 10, a niti 50 godina.

Stojimo na raspolaganju za suradnju i za sve dodatne informacije.

Društvo arhitekata Istre

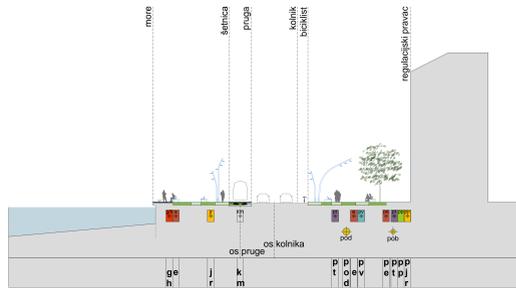


M 1 250



TLOCRT DIJELA PARTERA

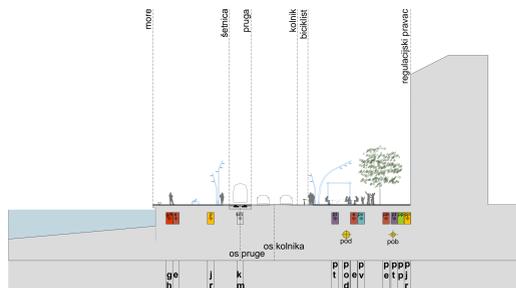
- gh - grijanje i hlađenje - planirano
- v- vodovod - planirano
- e - elektroinstalacije - planirano
- jr - javna rasvjeta - planirano
- km - kontaktna mreža - planirano
- t - telekomunikacije - planirano
- p - plinovod - planirano
- od - odvodnja - planirano
- ob - oborinska odvodnja - planirano
- pv - postojeći vodovod
- pe - postojeća elektroinstalacija
- pjr - postojeća javna rasvjeta
- pt - postojeće telekomunikacije
- pp - postojeći plinovod
- pod - postojeća odvodnja
- pob - postojeća oborinska odvodnja



11.6 3.4 7 1.6 - 15-16

PRESJEK A-A

- gh - grijanje i hlađenje - planirano
- v- vodovod - planirano
- e - elektroinstalacije - planirano
- jr - javna rasvjeta - planirano
- km - kontaktna mreža - planirano
- t - telekomunikacije - planirano
- p - plinovod - planirano
- od - odvodnja - planirano
- ob - oborinska odvodnja - planirano
- pv - postojeći vodovod
- pe - postojeća elektroinstalacija
- pjr - postojeća javna rasvjeta
- pt - postojeće telekomunikacije
- pp - postojeći plinovod
- pod - postojeća odvodnja
- pob - postojeća oborinska odvodnja



11.6 3.4 7 1.6 - 15-16

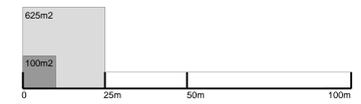
PRESJEK B-B

LEGENDA

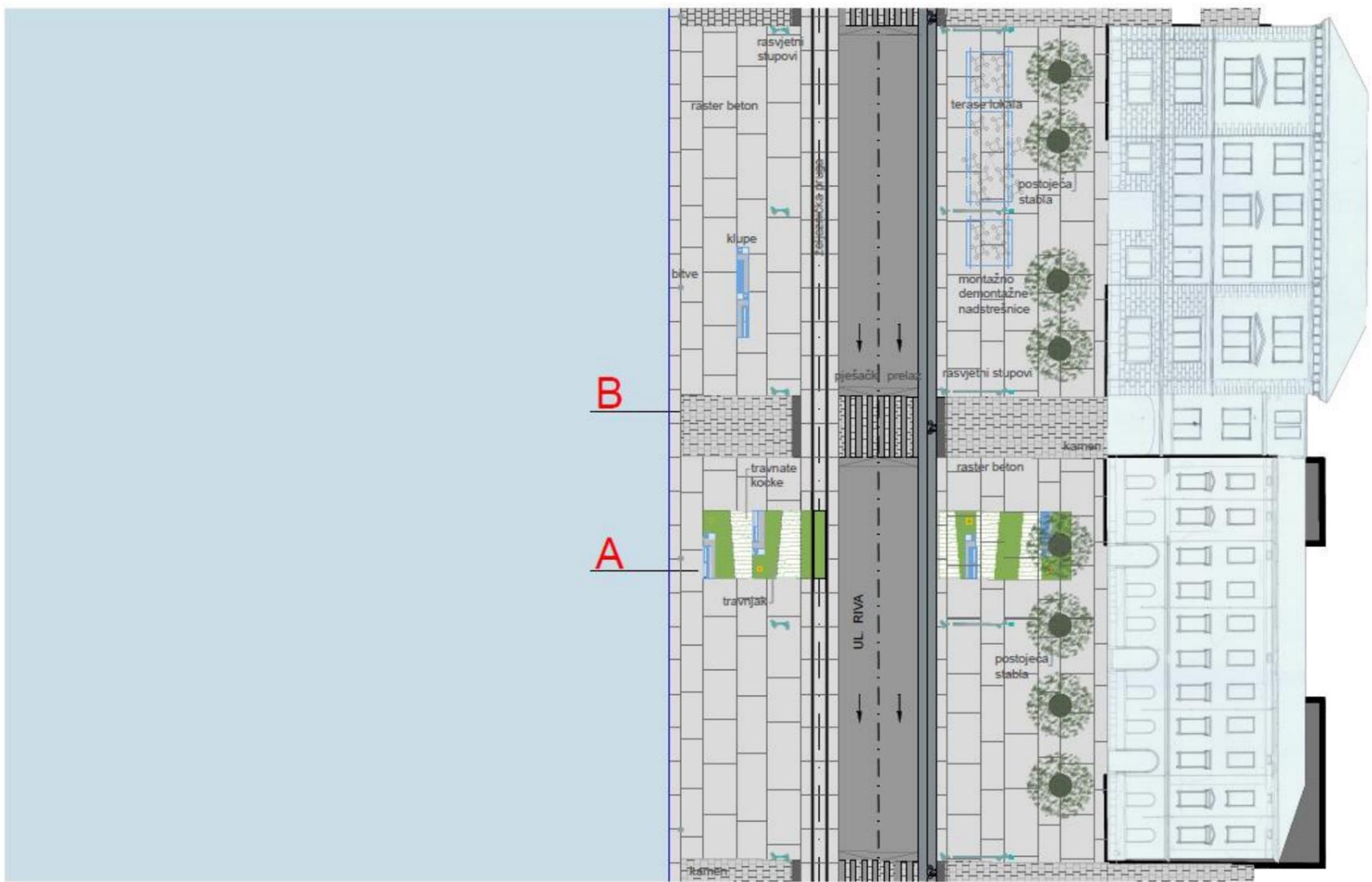
- GRANICA OBUHVATA 123.533 m²
- POSTOJEĆA LINIJA OBALE 400 m
- PLANIRANA LINIJA OBALE 668 m
- MORSKA LIKA 84.225.1 m²
- POSTOJEĆA GRAĐEVINA 998.5 m²
- PARTERNE POVRŠINE
 - ASFALT 1789.2 m²
 - BETONSKI KOLNIK 6168.8 m²
 - POSTOJEĆE POPLOČNICE "RUEČKI GAT" 4781 m²
 - RASTER BETON 21.150.7 m²
 - KAMENE PLOČE 2560 m²
 - BETON ILI KAMENE TRAVNATE KOČKE 725.5 m²
 - TRAVNIAK 1087.2 m²
- CESTOVNI PROMET
 - PROMETNICA 855 m
 - ŽELJEZNIČKA PRUGA II. REDA 847 m
 - BICIKLISTIČKA STAZA 718 m
 - PJEŠAČKI PRELAZ 6 km
 - BETONSKA TAKTILNA POVRŠINA 67 m² - 12 kom
- URBANA OPREMA
 - KLUPA TIP "1" 66 kom
 - KLUPA TIP "2" 7 kom
 - RASVJETNI STUP TIP "1" 36 kom
 - RASVJETNI STUP TIP "2" 123 kom
 - RASVJETNI STUP TIP "3" 40 kom
 - POZICIA BITVA 28 kom
 - POSTOJEĆE STABLO 18 kom
 - MONTAŽNO DEMONTAŽNA NADSTREŠNICA 18 kom



PRIJEDLOG POZICIJE PONTONSKE JAVNE GARAŽE

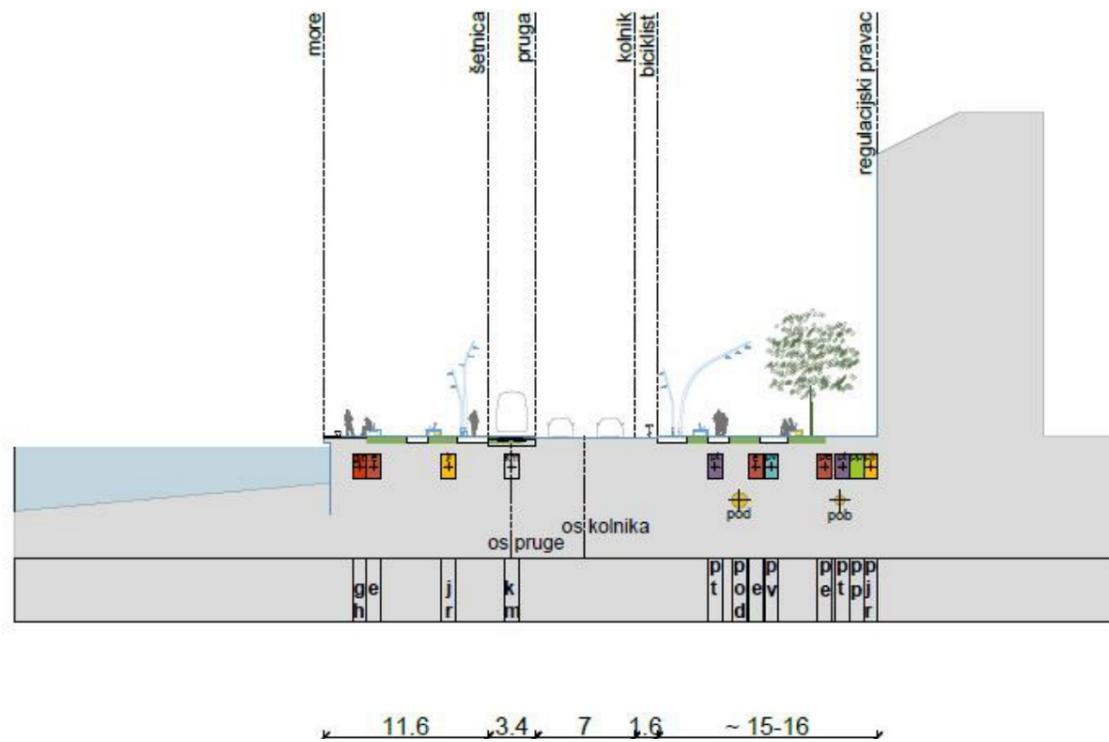


STUDIO 44 d.o.o. Brijuni 14, 1000 Zadar tel: 01 777400 info@studio44.com os: 4748400011 www.studio44.com	PROJEKCIJSKI IZRAZ ZA PUBLIČNE RJEŠENJE POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVNIM PREDMETIMA POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVNIM PREDMETIMA POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVNIM PREDMETIMA	TLOCRT PARTERA 1:1000 1:500 1:200 1:100 1:50 1:20 1:10 1:5 1:2 1:1	BR/200P 100013 1:500 1:200 1:100 1:50 1:20 1:10 1:5 1:2 1:1
---	--	--	---



- g/h - grijanje i hlađenje - planirano
- v - vodovod - planirano
- e - elektroinstalacije - planirano
- jr - javna rasvjeta - planirano
- km - kontaktna mreža - planirano
- t - telekomunikacije - planirano
- p - plinovod - planirano
- od - odvodnja - planirano
- ob - oborinska odvodnja - planirano

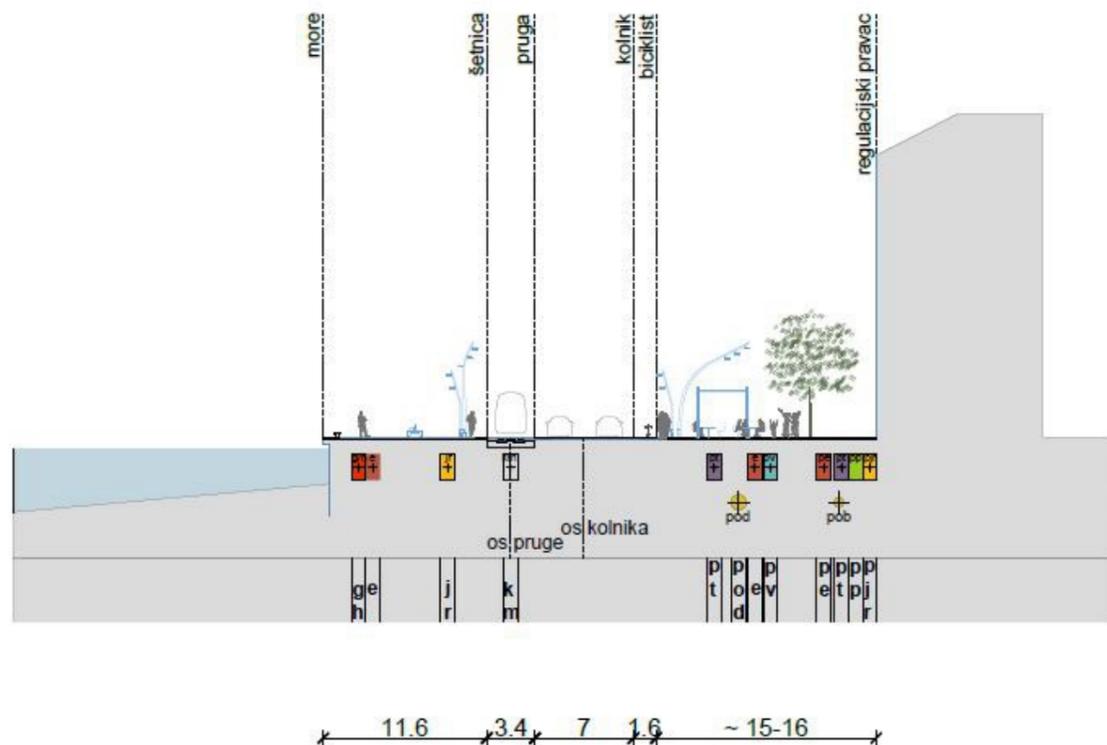
- pv - postojeći vodovod
- pe - postojeća elektroinstalacija
- pjr - postojeća javna rasvjeta
- pt - postojeće telekomunikacije
- pp - postojeći plinovod
- pod - postojeća odvodnja
- pob - postojeća oborinska odvodnja



- g/h - grijanje i hlađenje - planirano
- v - vodovod - planirano
- e - elektroinstalacije - planirano
- jr - javna rasvjeta - planirano
- km - kontaktna mreža - planirano
- t - telekomunikacije - planirano
- p - plinovod - planirano
- od - odvodnja - planirano
- ob - oborinska odvodnja - planirano

- pv - postojeći vodovod
- pe - postojeća elektroinstalacija
- pjr - postojeća javna rasvjeta
- pt - postojeće telekomunikacije
- pp - postojeći plinovod
- pod - postojeća odvodnja
- pob - postojeća oborinska odvodnja

**IZVADAK IZ IDEJNOG RJEŠENJA
UPU-PULA RIVA**



KON-2K5 d.o.o.
Ul. Ćirilometodske družbe 3.
52100 Pula
Marko Martinčić dipl.ing.građ.

Gradsko vijeće Grada Pule

Vijećnicima - svima

Poštovana gospodo

.... glede nadolazeće sjednice Gradskog vijeća grada Pule (10.09.2024.), sa jednom od točaka dnevnog reda – Pulska riva – obraćam vam se kao sudionik i projektant konstrukcije u natječajnom radu iz 2011. god. (rad arh. Boševskog), pa i sudionikom tematske sjednice na temu –Pulska riva- (19.08.2024.). a uz priloge prijedloga konstruktivnog rješenja proširenja u skraćenoj verziji, tako i mog profesionalnog stava - mišljenja o predmetnoj problematici.

.... profesionalno zastupam da je proširenje pulske rive (obalni plato) jedino ispravno rješenje u ovom trenutku i okolnostima, dakako u duhu navedenog natječajnog rada. Sve ostalo može biti stoljetni „debeli“ promašaj za budući (daljnji) razvoj Pule u pogledu strategije korištenja rive.

.... na održanoj tematskoj sjednici prezentiran je i rad tvrtke „Obala d.o.o.“ Split u vrlo „skućenom“ obimu (kako grafički, tako i tekstualno), sa zaključnim stavom da je najpodesnije izvršiti samo sanaciju postojećeg obalnog zida bez proširenja. Moram napomenuti, uz dužno uvažavanje prema spomenutoj tvrtki da za takav rad (građevinsko idejno rješenje ..?) je ipak nužno i potrebno razložiti i dopuniti :

- širim tehničkim opisom varijanti, uz završna tehničko-financijska obrazloženja
- uz priložena varijantna rješenja (tzv. "situacije-dispozicije"), za potpuno razumijevanje (tehničko-financijsko sagledavanje) potrebni su i presjeci kroz postojeći obalni plato sa postojećim obalnim zidom, kao i predloženim konstruktivnim rješenjem platoa i obalnog završetka prema moru.

- cijene varijantnih rješenja (1 do 4) date su bez iskaza - kvantifikacija tehničkih parametara i sl. Troškovi izvedbe procijenjeni su temeljem iskustvenih radova projektanta ?. Takav pristup investiciji vrijedne 11, 12, 13, 14, 15, ili sl. zahtjeva i u fazi izrade idejnog rješenja točniju kvantifikaciju radova i procjenu, a ne čekati točan troškovnik koji će se raditi prilikom izrade Glavnog projekta, tj. kako je bilo odgovoreno iz nadležnog ureda Grada.

.... predlagati samo sanaciju postojećeg zida, koji je „nota bene“ degradiran u površinske smislu erozije, cjelovitosti i deformiranosti trupa, kako po vertikali, tako i uzdužno, znači sanirati „stari babin zub“, a po cijeni zasigurno skupljim nego po natječajnom predloženom rješenju. (cca 11,5 do 12 mil. eura u odnosu na 14 do 16 mil. eura sanacije zida) i pritom ništa ne unaprijediti u fizičkom, izglednom i korisničko-namjenskom smislu, je blago rečeno nedovoljno prof. ozbiljno.

.... nadalje, mislim da smo na zadnjoj tematskoj sjednici, svi skupa bili zaokupljeni samo natječajnim radom iz 2011. god. , dok nitko nije komentirao u urbanističkom, arhitektonskom i konstruktivnom smislu predloženi rad firme „Obala d.o.o.“ Split , a kamoli usporedio po bilo kojem gore navedenim parametrom, ili sl

.... poštovana Gospodo, sve izneseno je moje profesionalno mišljenje koje temeljim na svom profesionalnom zvanju i dugogodišnjoj praksi u pomorskoj gradnji, a nadasve ostvarenim projektima u akvatoriju luke Pula, primjerice:

- Rekonstrukcija i sanacija lukobrana Pula
- Izgradnja i nadziranje novih obalnih zidova i platoa u sjevernom dijelu luke
- ACI – projektant konstrukcije i vezova
- Stanica goriva uz Lučku kapetaniju
- Obalni zidovi i platoa „Uljanik“ Pula – uz portalnu 100 t dizalicu – „Sahara“
- Intervencije na navozima „Uljanik“ Pula
- Obalni zidovi i platoa „Tehnomont“ Pula
- Marina „Tehnomont“ – Pula
- Marine i obale na području Istre i obale RH

Uz poštovanje !

Pula, 2.08.2024.

Marko Martinčić dipl.ig.građ.

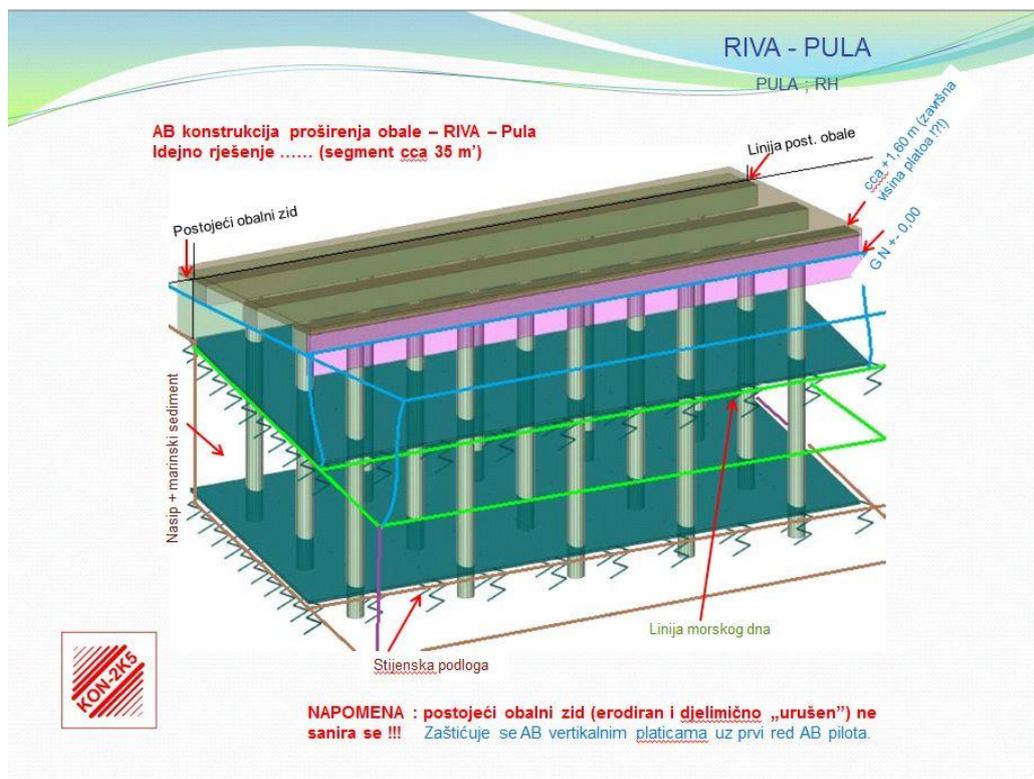
A blue ink stamp of the company "KON-2K5 d.o.o. Pula" is visible, along with a handwritten signature in blue ink.

Prilozi:

Sl. 1 do 4.



Sl. 1.



Sl. 2.

- > svi se radovi izvode sa „suhog” i sa plovnih objekata, kako pilota, tako i AB polumontažne platforme platoa
- > postojeći obalni zid (bez „intervencije” u istog) učvršćuje se po potrebi (dijelom) novim redom pilota i AB platica
- > nema potrebe za iskope i odvozom iskopnog materijala
- > nema potrebe za zasipavanje platoa u dijelu proširenja velikim količinama kamenog materijala
- > kontrola kvalitete svih konstruktivnih elemenata je „potpuna” i osigurava tehnički „životni” vijek uz minimalne intervencije održavanja
- > s ekonomskog aspekta, takav konstruktivni sustav je prihvatljiviji u odnosu na ostale „tipične” obalne sustave
- > u tehnološkom smislu (izgradnja AB elemenata i sl.) ne odvija se direktno na lokaciji već vanjskim platoima („mandrač” ili drugdje....), a dovoz istih je plovnim putem. Izgradnja platforme i uređenje postojećeg platoa mogu se odvijati odvojeno, kako po lokaciji, tako i u vremenu i bez zatvaranja saobraćaja, tj. sa minimalnom regulacijom prometa



Sl.3.



Sl.4.