



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

Na temelju čl. 96. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23) i čl. 61. Statuta Grada Pula - Pola (Službene novine - Bollettino ufficiale Pula - Pola br. 7/09, 16/09, 12/11, 1/13, 2/18, 2/20, 4/21, 5/21), Gradonačelnik Grada Pula - Pola dana 15. travnja 2025. godine, donio je

ODLUKU

o ovlaštenju za sklapanje sudske nagodbe

I

Ovlašćuje se Upravni odjel za lokalnu i mjesnu samoupravu, Odsjek za poslove zastupanja da u parničnom postupku posl.br.P-684/2022 (ranije posl.br.P-4/12, P-2351/04) koji se vodi pred Općinskim sudom u Puli-Pola, između tužitelja ARHEOLOŠKI MUZEJ ISTRE, Pula, Carrarina 3 (u daljnjem tekstu „Muzej“) i tuženika Grada Pula-Pola (u daljnjem tekstu „Grad“), radi utvrđenja prava vlasništva sklopi sudsku nagodbu sljedećeg sadržaja:

Članak 1.

Stranke suglasno utvrđuju:

- a) *da je između istih u tijeku sudski spor koji se kod Općinskog suda u Puli-Pola vodi pod posl.br. P-684/2022 (ranije posl.br. P-4/12, P-2351/04) i to po tužbi Muzeja protiv Grada, vezano za utvrđenje prava vlasništva Muzeja u odnosu na „k.č.br. zgr. 526 sada upisane u zk.ul. 14805 k.o. Pula a otpisane iz zk.ul. 2333 k.o. Pula i dijela k.č. 94/1 upisane u zk.ul. 2333 k.o. Pula koji dio čini zemljište koje služi za redovnu uporabu k.č.zgr. 526 k.o. Pula suglasno izvodu iz dokumenta prostornog uređenja PUP „Stari grad Pula“ izdanog od Upravnog odjela za prostorno uređenje, Odsjek za gradnju Klasa: 350-05708-01/225 od 10. travnja 2008. godine“;*
- b) *da je parnični postupak započeo tužbom Muzeja još 2004. godine;*
- c) *da je presudom Općinskog suda u Puli-Pola posl.br. P-4/12-61 od 4. siječnja 2013. godine odbijen tužbeni zahtjev Muzeja;*
- d) *da je presudom Županijskog suda u Puli-Pola posl.br. Gž-2036/13-2 od 15. srpnja 2014. godine prihvaćena žalba Muzeja i preinačena presuda Općinskog suda u Puli-Pola posl.br. P-4/12-61 od 4. siječnja 2013. godine te je točkom I. izreke presude presuđeno: „Utvrdjuje se da je Arheološki muzej Istre Pula temeljem rješenja MOO Narodnog odbora Općine Pula br. 03-10944/60 od 19. travnja 1961. godine postao izvanknjižni nositelj prava korištenja, te pretvorbom društvenog vlasništva stekao pravo vlasništva k.č.br. zgr. 526 sada upisane u zk.ul. 14805 k.o. Pula a otpisane iz zk.ul. 2333 k.o. Pula i dijela k.č. 94/1 upisane u zk.ul. 2333 k.o. Pula koji dio čini zemljište koje služi za redovnu uporabu k.č.zgr. 526 k.o. Pula suglasno izvodu iz dokumenta prostornog uređenja PUP „Stari grad Pula“ izdanog od Upravnog odjela za prostorno uređenje, Odsjek za gradnju Klasa: 350-05708-01/225 od 10. travnja 2008. godine koji čini sastavni dio presude, pa se nalaže tuženiku kao pravnom*



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

sljedniku bivše Općine Pula da dozvoli cijepanje kč.br. 94/1 k.o. Pula, te provedbu cijepanja kroz katastarski operat i zemljišne knjige, te se nakon toga ovlašćuje tužitelj da izvrši uknjižbu prava vlasništva na kč.br. zgr 526, k.o. Pula i na novonastaloj katastarskoj čestici nastaloj od kč.br. 94/1 k.o. Pula, a što je tužena dužna trpjeti.“;

- e) *presuda Županijskog suda u Puli-Pola iz točke d) ovog stavka obrazložena je, u bitnome, kako slijedi:*

„Prema stanju prvostupanjskog spisa proizlazi da Arheološki muzej Istre (tužitelj) kao pravni subjekt ima neprekinuti kontinuitet od studenog 1947. Kada ga je po zadatku (dekretu) Ministarstva prosvjete tadašnje Narodne Republike Hrvatske osnovao prof. Boris bačić te u ime Uprave muzeja preuzeo zgradu u kojoj je i za vrijeme talijanske fašističke vladavine bio muzej i u kojoj su nakon odlaska talijanskih vlasti ostali kameni spomenici u lapidariju i namještaj (sve ostalo prebačeno je u Italiju a potom vraćeno šezdesetih godina prošlog stoljeća).“

„Neprekinut je stoga i kontinuitet korištenja zgrade muzeja, sada sporne k.č. 526 k.o. Pula, od 15. studenog 1947. do danas s tim što je Narodni odbor općine Pula 19. travnja 1961. donio i formalno rješenje o davanju na korištenje te zgrade koja je bila u društvenom vlasništvu (prethodno – općenarodna imovina).“

„Zakonom o muzejima iz 1960. godine („Narodne novine“ 49/60) bilo je propisano da su muzeji ustanove u oblasti kulture organizirane na načelima društvenog samoupravljanja i da su pravne osobe (članci 1. i 5. navedenog zakona). Po tom Zakonu je Narodni odbor općine postao osnivač muzeja kao ustanove.“

„Tužitelj Arheološki muzej Istre je zapravo imao status javne ustanove državnog značaja u društvenoj djelatnosti (kulture) već od osnivanja u studenom 1947. kada je preuzeo zgradu muzeja i, po ocjeni ovog žalbenog suda, nije bilo zapreke da kao ustanova vrši pravo upravljanja zgradom koja je općenarodna imovina (to se može iščitati i iz odredbe članka 19. stavka 1. Zakona o narodnim odborima općina – „Narodne novine“ 35/52), koje se pravo u kasnijem razvoju društva po samom zakonu pretvorilo u pravo korištenja a ono u pravo raspolaganja.“

„U rješenju od 19. travnja 1961. je uporabljen termin „daje se na korištenje“, ali tada je već prvobitno pravo upravljanja iz razdoblja državnog upravljanja općenarodnom imovinom bilo zamijenjeno pravom korištenja na stvarima u društvenom vlasništvu po samom zakonu, a pravo korištenja kasnije pravom raspolaganja (također po samom zakonu).“

„Okolnost što to pravo nije bilo upisano u zemljišne knjige ne mijenja ništa na stvari u situaciji kada je pravo faktički izvršavano i nikada nije prestalo niti modificirano u neko uže obvezno ili ograničeno (para)stvarno pravo, budući da je u ovom slučaju i nesporno da je tužitelj u kontinuiranom posjedu zgrade muzeja, a u čijem se lapidariju nalaze i teški kameni spomenici, još od studenog 1947. a od 1962. i u samostalnom isključivom posjedu cijele zgrade koju je cijelo vrijeme iz vlastitih prihoda održavao i preuređivao u skladu s potrebama svoje djelatnosti (a ne zbog neke druge svrhe) ne tražeći nikakvu suglasnost od tuženika i njegove prednice.“

„Zato se može uzeti da je već 1947. godine tužitelju kao javnoj ustanovi od državnog značaja pripadalo pravo upravljanja zgradom koja je predmet ovog postupka, a to se



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

pravo po samom zakonu pretvorilo u pravo korištenja i potom u pravo raspolaganja koje nikada nije prestalo ili na bilo koji način modificirano.

Kada se uzmu u obzir sve te činjenice koje proizlaze prema stanju spisa, ovaj žalbeni sud ocjenjuje da tužitelj jest bio izvanknjižni nositelj prava upravljanja, korištenja i raspolaganja te da je to pravo imao u vrijeme stupanja na snagu Zakona o ustanovama, slijedom čega ima pravo na upis vlasništva u zemljišnu knjigu na temelju odluke suda, sukladno odredbi članka 364. Stavka 6. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09 i 153/09 – dalje u tekstu: ZVDSP)."

f) Vrhovni sud Republike Hrvatske je rješenjem posl.br. Rev-x 1182/2014-3 od 15. ožujka 2022. godine prihvatio reviziju Grada (tuženika) i ukinuo presudu Županijskog suda u Puli-Pola iz točke d) ovog stavka kao i presudu Općinskog suda u Puli-Pola iz točke c) ovog stavka te vratio predmet prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje;

g) iz obrazloženja rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske, iz točke f) ovog stavka, proizlazi da nije sporna osnovanost osnove tužbenog zahtjeva već su odluke ukinute zbog pogrešne primjene odredbe Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13). Vrhovni sud Republike Hrvatske navodi:

„Iako je sud drugog stupnja, kada je odlučivao o osnovanosti tužbenog zahtjeva, pravilno primijenio odredbe Zakona o ustanovama, u odnosu na sadržaj zahtjeva tužitelja za cijepanje kč.br. 94/1 radi određivanja zemljišta nužnog za redovitu uporabu građevine, nije, kao ni prvostupanjski sud, pravilno primijenio odredbe Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13).“

„Naime, u revizijskom stupnju postupka, sporan je identitet predmeta spora odnosno opis dijela zemljišta za kojeg tužitelj tvrdi da je njegovo vlasništvo.“

„Dakle, nakon stupanja na snagu ZVDSP-a odluke sudova bez obzira na kojem se propisu temelje moraju uvažavati načelo jedinstva nekretnine i ne mogu glede pitanja vlasništva na nekretnini glasiti tako da odstupaju od tog načela.

Nadalje, sukladno odredbama čl. 161. st. 3. Zakona o prostornom uređenju parcelacija neizgrađenog građevinskog zemljišta može se, osim u skladu s aktima i planovima iz čl. 160. st. 1. ovog zakona, provoditi i u skladu sa sudskom presudom o utvrđivanju prava vlasništva zemljišta.

Slijedom izloženog, za takvo što, potrebno je između ostalog u sudskom postupku određeno označiti predmet spora primjerice sa slovima A, B, C i D, što će kasnije u postupku biti osnova za parcelaciju po toj površini i upis u zemljišne knjige (sukladno odredbama čl. 19. st. 4. te čl. 145. – 162. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 91/96, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07 i 152/08 – dalje ZZK).“

„Pod pretpostavkom da se ovdje, prema stanju spisa, ne radi o neizgrađenom građevinskom zemljištu već očigledno o građevinskom zemljištu u Puli, ulica Carrarina br. 3 (centar grada odmah do rimskog amfiteatra), potrebno je ispitati jesu li ispunjene pretpostavke iz odredbi članaka 157-159. Zakona o prostornom uređenju.“



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

Članak 2.

Nastavno na utvrđenja iz članka 1. ovog nagodbe Stranke suglasno potvrđuju da je presuda Županijskog suda u Puli-Pola iz članka 1. stavka 1. točke d) ove Nagodbe izvršena odnosno Muzej je danas uknjižen kao vlasnik katastarske čestice br. 94/6 JAVNA ZGRADA, PULA, CARRARINA ULICA 3, NADSTREŠNICA, POMOĆNA ZGRADA, POMOĆNA ZGRADA, PARK ukupne površine 3179 m², PARK 1854 m², JAVNA ZGRADA, Pula, CARRARINA ULICA 3 1046 m², NADSTREŠNICA 248 m², POMOĆNA ZGRADA 3 m², POMOĆNA ZGRADA 28 m², sve upisano u zk.ul. 21237 k.o. Pula.

Upis prava vlasništva Muzeja na k.č.br. 94/6 upisano u zk.ul. 21237 k.o. Pula, kako je danas navedena čestica opisana, rezultat je slijedećih radnji i aktivnosti:

- a) Parcelacijskim elaboratom za evidentiranje međa uređenim u posebnom postupku – za potrebe provođenja promjena u katastru zemljišta na katastarskim česticama: 94/1 u katastarskoj općini: Pula, izrađenim od ovlaštene inženjer geodezije Krešimir Stojkovski dipl.ing.geod. 10.07.2017. godine potvrđen od strane Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Pula – Pola, Odjel za katastar nekretnina Pula – Pola klasa: 932/06/17-02/1320, urbroj: 541-23-4/2-17-3 od 06.10.2017. godine izvršeno je cijepanje k.č.br. 94/1 park površine 5067 m² na k.č.br. 94/1 park površine 3077 m² i 94/6 park površine 1990 m², a što je u zemljišnoj knjizi provedeno pod posl.br. Z-22711/2018..
- b) Uvidom u parcelacijski elaborat iz točke a) ovog stavka vidljivo je da je isti rađen temeljem isprave: PUP „Stari grad Pula“;
- c) U zemljišnoj knjizi za k.o. Pula pod posl.br. Z-22711/2018 izvršena je uknjižba temeljem presude Županijskog suda u Puli-Pola posl.br. GŽ-2036/13-2 od 15.07.2014, Prijavnog lista Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Pula – Pola, Odjel za katastar nekretnina Pula – Pola klasa: 932-06/17-02/1320 od 6. listopada 2017. godine sa nacrtom i pravomoćnog Rješenja Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Pula – Pola klasa: 932-07/17-02/1307 od 24. studenog 2017. godine koje se isprave u izvorniku nalaze u zbirci isprava pod posl. br. Z-39107/17, uknjižuje se pravo vlasništva sa imena Grada u korist Muzeja u odnosu na: k.č.br. 94/6 park sa 1990 m² k.o. Pula i k.č.br. zgr. 526 javna zgrada (arheološki muzej Istre), Carrarina 3, dvorište, ukupne površine 1173 m².
- d) U zemljišnoj knjizi za k.o. Pula pod posl.br. Z-15676/2020 temeljem prijavnog lista Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Pula-Pola, Odjel za katastar nekretnina Pula-Pola, broj elaborata RN 350/2020, KLASA: 932-06/2020-02/1699, URBROJ: 541-27-02/5-20-3 od 16.09.2020, Sadržaj za zemljišnu knjigu A3 14.09.2020, Naslovna stranica za zemljišnu knjigu A3 14.09.2020, kopija katastarskog plana SPP 14.09.2020, kopija katastarskog plana PNS 14.09.2020, Obavijest Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Pula-Pola, KLASA: UP/I 932-07/20-02/1615, URBROJ: 541-27-02/7-20-6 od 28.09.2020, izvršeno je poništavanje k.č.br. 526/ZGR. i spajanje u k.č.br. 94/6 te promjena kulture i površine k.č.br. 94/6 tako da glasi: javna zgrada Pula, Carrarina ulica 3, park (javna zgrada Pula, Carrarina ulica 3 površine 867 m², park površine 2297 m²) ukupne površine 3164 m².



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

- e) *U zemljišnoj knjizi za k.o. Pula pod posl.br. Z-2448/2021 temeljem Prijavnog lista za zemljišnu knjigu, Naslovna stranica za zemljišnu knjigu A3 22.01.2021, Sadržaj za zemljišnu knjigu A3 22.01.2021, KLASA: 932-06/2021-02/142 16.02.2021 22.01.2021, Kopija katastarskog plana SPP 22.01.2021, Kopija katastarskog plana PNS 22.01.2021, izvršeno je poništavanje k.č.br. 94/8 (vlasništvo Arheološkog muzeja Istre) i spajanja u k.č.br. 94/6 te slijedom navedenog i promjena oblika i površine k.č.br. 94/6 u javna zgrada Pula, Carrarina ulica 3, park sa 3179 m² (javna zgrada Pula, Carrarina ulica 3 sa 867 m², park sa 2312 m²).*
- f) *U zemljišnoj knjizi za k.o. Pula pod posl.br. Z-10033/2021 izvršena je promjena kulture k.č.br. 94/6, na način na koji je trenutno opisana u zemljišnim knjigama i u stavku 1. Ovog članka, a koja promjena je izvršena temeljem Naslovna stranica za zemljišnu knjigu A3 12.05.2021, Sadržaj za zemljišnu knjigu A3 12.05.2021, Prijavni list za ZK KLASA: 932-06/2021-02/966 11.06.2021 13.05.2021, Kopija katastarskog plana SPP 12.05.2021, Kopija katastarskog plana PNS 12.05.2021.*

Članak 3.

Slijedom utvrđenja iz članka 2. ove Nagodbe Stranke suglasno utvrđuju da je cijepanje k.č. 94/1 upisane u zk.ul. 2333 k.o. Pula (iz tužbenog zahtjeva tužitelja – Muzeja) na način da se formira zemljište koje služi za redovnu uporabu k.č.zgr. 526 k.o. Pula bilo moguće i dopušteno sukladno prostorno planskoj dokumentaciji na snazi u Gradu te sukladno relevantnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a sve obzirom da je takvo cijepanje i provedeno.

Slijedom navedenog u stavku 1. ovog članka Stranke utvrđuju da postupajući po uputi Vrhovnog suda Republike Hrvatske iz rješenja posl.br. Rev-x 1182/2014-3 od 15. ožujka 2022. godine, a uzevši u obzir da osnovanost osnove tužbenog zahtjeva nije sporna već da rješenje upućuje samo na provjeru mogućnosti cijepanja sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju (a koje cijepanje je u međuvremenu izvršeno), ishod parničnog postupka koji je u tijeku pred Općinskim sudom u Puli-Pola neće odstupati od odluke i stajališta Županijskog suda u Puli-Pola posl.br. posl.br. Gž-2036/13-2 od 15. srpnja 2014. godine.

Stoga, s ciljem smanjenja troškova postupka i konačnim okončanjem dugogodišnjeg postupka Stranke pristupaju sklapanju ove Nagodbe.

Članak 4.

Stranke su suglasne da temeljem ove nagodbe, Muzej ostaje upisan kao vlasnik nekretnine označene kao: k.č.br. 94/6 JAVNA ZGRADA, PULA, CARRARINA ULICA 3, NADSTREŠNICA, POMOĆNA ZGRADA, POMOĆNA ZGRADA, PARK ukupne površine 3179 m², PARK 1854 m², JAVNA ZGRADA, Pula, CARRARINA ULICA 3 1046 m², NADSTREŠNICA 248 m², POMOĆNA ZGRADA 3 m², POMOĆNA ZGRADA 28 m², sve upisano u zk.ul. 21237 k.o. Pula.



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

Stranke su suglasne da Grad nema nikakvih potraživanja prema Muzeju s osnova vlasništva iz stavka 1. ovog članka.

Muzej se obvezuje, u roku od 8 (osam) dana od dana sklapanja ove Nagodbe vratiti Gradu iznos koji je Grad platio Muzeju s osnova sudskih troškova temeljem presude Županijskog suda u Puli-Pola posl.br. posl.br. Gž-2036/13-2 od 15. srpnja 2014. godine i to 29.699,53 kuna, što danas iznosi 3.941,81 EUR, na račun: IBAN HR9523600001835900006 Zagrebačka banka d.d, pod prijetnjom ovrhe.

Članak 5.

Stranke potvrđuju da su upoznate sa sadržajem i značenjem odredbi ove Nagodbe te se odriču prava na pobijanje ove Nagodbe iz razloga nerazumijevanja iste.

Stranke suglasno određuju da su u cijelosti upoznate sa pravnim značenjem i posljedicama odredbi ove Nagodbe te se odriču prava prigovora iz osnova nedostatka volje i očitovanja.

Stranke sporazumno utvrđuju da sklapanjem ove Nagodbe u potpunosti rješavaju svoje imovinskopravne odnose koje imaju u ovom parničnom postupku posl.br. P-684/2022 (ranije posl.br. P-4/12, P-2351/04) te da nemaju nikakvih daljnjih međusobnih potraživanja po toj osnovi, osim potraživanja iz članka 4. stavka 3. nagodbe.

Članak 6.

Svaka Stranka snosi svoje troškove postupka sklapanja ove Nagodbe kao i nastale parnične troškove.

Članak 7.

Nakon što je tekst predmetne Nagodbe Strankama pročitao isti izjavljuju da su razumjeli prava i obveze te u znak prihvata Nagodbu vlastoručno potpisuju.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

KLASA:960-03/12-01/44

URBROJ:2163-7-02-03-0440-25-22

Pula, 15. travanj 2025.

GRADONAČELNIK
dr.sc. Filip Zoričić, prof.

Skeniranjem ovog QR koda, sustav
će vas preusmjeriti na stranice
izvornika ovog dokumenta, kako
biste mogli provjeriti njegovu
autentičnost i vjerodostojnost.

OBRAZLOŽENJE

Pravni temelj za donošenje ove odluke je članak 61. Statuta Grada Pula - Pola („Službene novine - Bollettino ufficiale Pula - Pola br. 7/09, 16/09, 12/11, 1/13, 2/18, 2/20, 4/21, 5/21-pročišćeni tekst), i članak 96. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023; dalje: Zakon o parničnom postupku).

Pred Općinskim sudom u Puli-Pola u tijeku je parnični postupak posl.br.P-684/2022 (ranije posl.br.P-4/12, P-2351/04) koji se vodi pred Općinskim sudom u Puli-Pola, između tužitelja Arheološki muzej Istre, Pula, Carraina 3 i tuženika Grada Pula-Pola, radi utvrđenja prava vlasništva. Predmetni parnični postupak pokrenuo je Arheološki muzej Istre još 2004. godine.

Predmetnom prijedlogom Odluke ovlašćuje se Upravni odjel za lokalnu i mjesnu samoupravu, Odsjek za poslove zastupanja da u parničnom postupku posl.br.P-684/2022 (ranije posl.br.P-4/12, P-2351/04) koji se vodi pred Općinskim sudom u Puli-Pola, između tužitelja Arheološki muzej Istre, Pula, Carraina 3 i tuženika Grada Pula-Pola, radi utvrđenja prava vlasništva da sklopi sudsku nagodbu.

U samom tekstu nagodbe opisan je cijeli tijek postupka od pokretanja istog do današnjeg dana kao i provedene parcelacije nekretnina koje su predmet postupka.

Tekstom nagodbe utvrđeno je da:

- a) da je u tijeku sudski spor koji se kod Općinskog suda u Puli-Pola vodi pod posl.br. P-684/2022 (ranije posl.br. P-4/12, P-2351/04) i to po tužbi Muzeja protiv Grada, vezano za utvrđenje prava vlasništva Muzeja u odnosu na „k.č.br. zgr. 526 sada upisane u zk.ul. 14805 k.o. Pula a otpisane iz zk.ul. 2333 k.o. Pula i dijela k.č. 94/1 upisane u zk.ul. 2333 k.o. Pula koji dio čini zemljište koje služi za redovnu uporabu k.č.zgr. 526 k.o. Pula suglasno izvodu iz dokumenta prostornog uređenja PUP „Stari grad Pula“ izdanog od Upravnog odjela za prostorno uređenje, Odsjek za gradnju Klasa: 350-05708-01/225 od 10. travnja 2008. godine“;
- b) da je parnični postupak započeo tužbom Muzeja još 2004. godine;
- c) da je presudom Općinskog suda u Puli-Pola posl.br. P-4/12-61 od 4. siječnja 2013. godine odbijen tužbeni zahtjev Muzeja;
- d) da je presudom Županijskog suda u Puli-Pola posl.br. GŽ-2036/13-2 od 15. srpnja 2014. godine prihvaćena žalba Muzeja i preinačena presuda Općinskog suda u Puli-Pola posl.br. P-4/12-61 od 4. siječnja 2013. godine te je točkom I. izreke presude presuđeno: „Utvrdjuje se da je Arheološki muzej Istre Pula temeljem rješenja MOO Narodnog odbora Općine Pula br. 03-10944/60 od 19. travnja 1961. godine postao izvanknjižni nositelj prava korištenja, te pretvorbom društvenog vlasništva stekao pravo vlasništva k.č.br. zgr. 526

sada upisane u zk.ul. 14805 k.o. Pula a otpisane iz zk.ul. 2333 k.o. Pula i dijela k.č. 94/1 upisane u zk.ul. 2333 k.o. Pula koji dio čini zemljište koje služi za redovnu uporabu k.č.zgr. 526 k.o. Pula suglasno izvodu iz dokumenta prostornog uređenja PUP „Stari grad Pula“ izdanog od Upravnog odjela za prostorno uređenje, Odsjek za gradnju Klasa: 350-05708-01/225 od 10. travnja 2008. godine koji čini sastavni dio presude, pa se nalaže tuženiku kao pravnom sljedniku bivše Općine Pula da dozvoli cijepanje kč.br. 94/1 k.o. Pula, te provedbu cijepanja kroz katastarski operat i zemljišne knjige, te se nakon toga ovlašćuje tužitelj da izvrši uknjižbu prava vlasništva na kč.br. zgr 526, k.o. Pula i na novonastaloj katastarskoj čestici nastaloj od kč.br. 94/1 k.o. Pula, a što je tužena dužna trpjeti.“;

- e) presuda Županijskog suda u Puli-Pola iz točke d) ovog stavka obrazložena je, u bitnome, kako slijedi:

„Prema stanju prvostupanjskog spisa proizlazi da Arheološki muzej Istre (tužitelj) kao pravni subjekt ima neprekinuti kontinuitet od studenog 1947. Kada ga je po zadatku (dekretu) Ministarstva prosvjete tadašnje Narodne Republike Hrvatske osnovao prof. Boris bačić te u ime Uprave muzeja preuzeo zgradu u kojoj je i za vrijeme talijanske fašističke vladavine bio muzej i u kojoj su nakon odlaska talijanskih vlasti ostali kameni spomenici u lapidariju i namještaj (sve ostalo prebačeno je u Italiju a potom vraćeno šezdesetih godina prošlog stoljeća).“

„Neprekinut je stoga i kontinuitet korištenja zgrade muzeja, sada sporne k.č. 526 k.o. Pula, od 15. studenog 1947. do danas s tim što je Narodni odbor općine Pula 19. travnja 1961. donio i formalno rješenje o davanju na korištenje te zgrade koja je bila u društvenom vlasništvu (prethodno – općenarodna imovina).“

„Zakonom o muzejima iz 1960. godine („Narodne novine“ 49/60) bilo je propisano da su muzeji ustanove u oblasti kulture organizirane na načelima društvenog samoupravljanja i da su pravne osobe (članci 1. i 5. navedenog zakona). Po tom Zakonu je Narodni odbor općine postao osnivač muzeja kao ustanove.“

„Tužitelj Arheološki muzej Istre je zapravo imao status javne ustanove državnog značaja u društvenoj djelatnosti (kulture) već od osnivanja u studenom 1947. kada je preuzeo zgradu muzeja i, po ocjeni ovog žalbenog suda, nije bilo zapreke da kao ustanova vrši pravo upravljanja zgradom koja je općenarodna imovina (to se može iščitati i iz odredbe članka 19. stavka 1. Zakona o narodnim odborima općina – „Narodne novine“ 35/52), koje se pravo u kasnijem razvoju društva po samom zakonu pretvorilo u pravo korištenja a ono u pravo raspolaganja.“

„U rješenju od 19. travnja 1961. je uporabljen termin „daje se na korištenje“, ali tada je već prvobitno pravo upravljanja iz razdoblja državnog upravljanja općenarodnom imovinom bilo zamijenjeno pravom korištenja na stvarima u društvenom vlasništvu po samom zakonu, a pravo korištenja kasnije pravom raspolaganja (također po samom zakonu).“

„Okolnost što to pravo nije bilo upisano u zemljišne knjige ne mijenja ništa na stvari u situaciji kada je pravo faktički izvršavano i nikada nije prestalo niti modificirano u neko uže obvezno ili ograničeno (para)stvarno pravo, budući da je u ovom slučaju i nesporno da je tužitelj u kontinuiranom posjedu zgrade muzeja, a u čijem se lapidariju nalaze i teški kameni spomenici, još od studenog 1947. a od 1962. i u samostalnom isključivom posjedu cijele zgrade koju je cijelo vrijeme iz vlastitih prihoda održavao i preuređivao u skladu s potrebama svoje djelatnosti (a ne zbog neke druge svrhe) ne tražeći nikakvu suglasnost od tuženika i njegove prednice.“

„Zato se može uzeti da je već 1947. godine tužitelju kao javnoj ustanovi od državnog značaja pripadalo pravo upravljanja zgradom koja je predmet ovog postupka, a to se pravo po samom zakonu pretvorilo u pravo korištenja i potom u pravo raspolaganja koje nikada nije prestalo ili na bilo koji način modificirano.

Kada se uzmu u obzir sve te činjenice koje proizlaze prema stanju spisa, ovaj žalbeni sud ocjenjuje da tužitelj jest bio izvanknjižni nositelj prava upravljanja, korištenja i raspolaganja te da je to pravo imao u vrijeme stupanja na snagu Zakona o ustanovama, slijedom čega ima pravo na upis vlasništva u zemljišnu knjigu na temelju odluke suda, sukladno odredbi članka 364. Stavka 6. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09 i 153/09 – dalje u tekstu: ZVDSP).“

- f) Vrhovni sud Republike Hrvatske je rješenjem posl.br. Rev-x 1182/2014-3 od 15. ožujka 2022. godine prihvatio reviziju Grada (tuženika) i ukinuo presudu Županijskog suda u Puli-Pola iz točke d) ovog stavka kao i presudu Općinskog suda u Puli-Pola iz točke c) ovog stavka te vratio predmet prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje;
- g) iz obrazloženja rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske, iz točke f) ovog stavka, proizlazi da nije sporna osnovanost osnove tužbenog zahtjeva već su odluke ukinute zbog pogrešne primjene odredbe Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13). Vrhovni sud Republike Hrvatske navodi:

„Iako je sud drugog stupnja, kada je odlučivao o osnovanosti tužbenog zahtjeva, pravilno primijenio odredbe Zakona o ustanovama, u odnosu na sadržaj zahtjeva tužitelja za cijepanje kč.br. 94/1 radi određivanja zemljišta nužnog za redovitu uporabu građevine, nije, kao ni prvostupanjski sud, pravilno primijenio odredbe Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13).“

„Naime, u revizijskom stupnju postupka, sporan je identitet predmeta spora odnosno opis dijela zemljišta za kojeg tužitelj tvrdi da je njegovo vlasništvo.“

„Dakle, nakon stupanja na snagu ZVDSP-a odluke sudova bez obzira na kojem se propisu temelje moraju uvažavati načelo jedinstva nekretnine i ne mogu glede pitanja vlasništva na nekretnini glasiti tako da odstupaju od tog načela.

Nadalje, sukladno odredbama čl. 161. st. 3. Zakona o prostornom uređenju parcelacija neizgrađenog građevinskog zemljišta može se, osim u skladu s aktima i planovima iz čl. 160. st. 1. ovog zakona, provoditi i u skladu sa sudskom presudom o utvrđivanju prava vlasništva zemljišta.

Slijedom izloženog, za takvo što, potrebno je između ostalog u sudskom postupku određeno označiti predmet spora primjerice sa slovima A, B, C i D, što će kasnije u postupku biti osnova za parcelaciju po toj površini i upis u zemljišne knjige (sukladno odredbama čl. 19. st. 4. te čl. 145. – 162. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 91/96, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07 i 152/08 – dalje ZZK).“

„Pod pretpostavkom da se ovdje, prema stanju spisa, ne radi o neizgrađenom građevinskom zemljištu već očigledno o građevinskom zemljištu u Puli, ulica Carrarina br. 3 (centar grada odmah do rimskog amfiteatra), potrebno je ispitati jesu li ispunjene pretpostavke iz odredbi članaka 157-159. Zakona o prostornom uređenju.“

Nagodbene Stranke suglasno utvrđuju:

-da je presuda Županijskog suda u Puli-Pola iz točke d) ove Nagodbe izvršena odnosno Muzej je danas uknjižen kao vlasnik katastarske čestice br. 94/6 JAVNA ZGRADA, PULA, CARRARINA ULICA 3, NADSTREŠNICA, POMOĆNA ZGRADA, POMOĆNA ZGRADA, PARK ukupne površine 3179 m², PARK 1854 m², JAVNA ZGRADA, Pula, CARRARINA ULICA 3 1046 m², NADSTREŠNICA 248 m², POMOĆNA ZGRADA 3 m², POMOĆNA ZGRADA 28 m², sve upisano u zk.ul. 21237 k.o. Pula.

-da je upis prava vlasništva Muzeja na k.č.br. 94/6 upisano u zk.ul. 21237 k.o. Pula, kako je danas navedena čestica opisana, rezultat slijedećih radnji i aktivnosti:

- a) Parcelacijskim elaboratom za evidentiranje međa uređenim u posebnom postupku – za potrebe provođenja promjena u katastru zemljišta na katastarskim česticama: 94/1 u katastarskoj općini: Pula, izrađenim od ovlaštene inženjer geodezije Krešimir Stojkovski dipl.ing.geod. 10.07.2017. godine potvrđen od strane Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Pula – Pola, Odjel za katastar nekretnina Pula – Pola klasa: 932/06/17-02/1320, urbroj: 541-23-4/2-17-3 od 06.10.2017. godine izvršeno je cijepanje k.č.br. 94/1 park površine 5067 m² na k.č.br. 94/1 park površine 3077 m² i 94/6 park površine 1990 m², a što je u zemljišnoj knjizi provedeno pod posl.br. Z-22711/2018.
- b) Uvidom u parcelacijski elaborat iz točke a) ovog stavka vidljivo je da je isti rađen temeljem isprave: PUP „Stari grad Pula“;
- c) U zemljišnoj knjizi za k.o. Pula pod posl.br. Z-22711/2018 izvršena je uknjižba temeljem presude Županijskog suda u Puli-Pola posl.br. GŽ-2036/13-2 od 15.07.2014, Prijavnog lista Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Pula – Pola, Odjel za katastar nekretnina Pula – Pola klasa: 932-06/17-02/1320 od 6. listopada 2017. godine sa nacrtom i pravomoćnog Rješenja Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Pula –

- Pola klasa: 932-07/17-02/1307 od 24. studenog 2017. godine koje se isprave u izvorniku nalaze u zbirci isprava pod posl. br. Z-39107/17, uknjižuje se pravo vlasništva sa imena Grada u korist Muzeja u odnosu na: k.č.br. 94/6 park sa 1990 m² k.o. Pula i k.č.br. zgr. 526 javna zgrada (arheološki muzej Istre), Carrarina 3, dvorište, ukupne površine 1173 m²
- d) U zemljišnoj knjizi za k.o. Pula pod posl.br. Z-15676/2020 temeljem prijavnog lista Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Pula-Pola, Odjel za katastar nekretnina Pula-Pola, broj elaborata RN 350/2020, KLASA: 932-06/2020-02/1699, URBROJ: 541-27-02/5-20-3 od 16.09.2020, Sadržaj za zemljišnu knjigu A3 14.09.2020, Naslovna stranica za zemljišnu knjigu A3 14.09.2020, kopija katastarskog plana SPP 14.09.2020, kopija katastarskog plana PNS 14.09.2020, Obavijest Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Pula-Pola, KLASA: UP/I 932-07/20-02/1615, URBROJ: 541-27-02/7-20-6 od 28.09.2020, izvršeno je poništavanje k.č.br. 526/ZGR. i spajanje u k.č.br. 94/6 te promjena kulture i površine k.č.br. 94/6 tako da glasi: javna zgrada Pula, Carrarina ulica 3, park (javna zgrada Pula, Carrarina ulica 3 površine 867 m², park površine 2297 m²) ukupne površine 3164 m².
- e) U zemljišnoj knjizi za k.o. Pula pod posl.br. Z-2448/2021 temeljem Prijavnog lista za zemljišnu knjigu, Naslovna stranica za zemljišnu knjigu A3 22.01.2021, Sadržaj za zemljišnu knjigu A3 22.01.2021, KLASA: 932-06/2021-02/142 16.02.2021 22.01.2021, Kopija katastarskog plana SPP 22.01.2021, Kopija katastarskog plana PNS 22.01.2021, izvršeno je poništavanje k.č.br. 94/8 (vlasništvo Arheološkog muzeja Istre) i spajanja u k.č.br. 94/6 te slijedom navedenog i promjena oblika i površine k.č.br. 94/6 u javna zgrada Pula, Carrarina ulica 3, park sa 3179 m² (javna zgrada Pula, Carrarina ulica 3 sa 867 m², park sa 2312 m²).
- f) U zemljišnoj knjizi za k.o. Pula pod posl.br. Z-10033/2021 izvršena je promjena kulture k.č.br. 94/6, na način na koji je trenutno opisana u zemljišnim knjigama i u stavku 1. Ovog članka, a koja promjena je izvršena temeljem Naslovna stranica za zemljišnu knjigu A3 12.05.2021, Sadržaj za zemljišnu knjigu A3 12.05.2021, Prijavni list za ZK KLASA: 932-06/2021-02/966 11.06.2021 13.05.2021, Kopija katastarskog plana SPP 12.05.2021, Kopija katastarskog plana PNS 12.05.2021.

Nagodbene stranke smatraju da je razvidno da je cijepanje k.č. 94/1 upisane u zk.ul. 2333 k.o. Pula (iz tužbenog zahtjeva tužitelja – Muzeja) na način da se formira zemljište koje služi za redovnu uporabu k.č.zgr. 526 k.o. Pula bilo moguće i dopušteno sukladno prostorno planskoj dokumentaciji na snazi u Gradu te sukladno relevantnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a sve obzirom da je takvo cijepanje i provedeno.

Slijedom navedenog Stranke cijene da postupajući po uputi Vrhovnog suda Republike Hrvatske iz rješenja posl.br. Rev-x 1182/2014-3 od 15. ožujka 2022. godine, a uzevši u obzir da osnovanost osnove tužbenog zahtjeva nije sporna već da rješenje upućuje samo na provjeru mogućnosti cijepanja sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju (a koje cijepanje je u međuvremenu

izvršeno), ishod parničnog postupka koji je u tijeku pred Općinskim sudom u Puli-Pola neće odstupati od odluke i stajališta Županijskog suda u Puli-Pola posl.br. posl.br. GŽ-2036/13-2 od 15. srpnja 2014. godine.

Stoga, s ciljem smanjenja troškova postupka i konačnim okončanjem dugogodišnjeg postupka Stranke pristupaju sklapanju Nagodbe.

U konačnici stranke su suglasne da temeljem ove nagodbe, Muzej ostaje upisan kao vlasnik nekretnine označene kao: k.č.br. 94/6 JAVNA ZGRADA, PULA, CARRARINA ULICA 3, NADSTREŠNICA, POMOĆNA ZGRADA, POMOĆNA ZGRADA, PARK ukupne površine 3179 m², PARK 1854 m², JAVNA ZGRADA, Pula, CARRARINA ULICA 3 1046 m², NADSTREŠNICA 248 m², POMOĆNA ZGRADA 3 m², POMOĆNA ZGRADA 28 m², sve upisano u zk.ul. 21237 k.o. Pula.

Stranke su suglasne da Grad nema nikakvih potraživanja prema Muzeju s osnova vlasništva, a vezano za predmet spora.

Nadalje, Muzej se obvezuje, u roku od 8 (osam) dana od dana sklapanja Nagodbe vratiti Gradu iznos koji je Grad platio Muzeju s osnova sudskih troškova temeljem presude Županijskog suda u Puli-Pola posl.br. posl.br. GŽ-2036/13-2 od 15. srpnja 2014. godine i to 29.699,53 kuna, što danas iznosi 3.941,81 EUR, pod prijetnjom ovrhe, uplatom navedenog iznosa na IBAN Grada Pula-Pola.

Stranke potpisom nagodbe potvrđuju da su upoznate sa sadržajem i značenjem odredbi Nagodbe te se odriču prava na pobijanje ove Nagodbe iz razloga nerazumijevanja iste.

Stranke suglasno određuju da su u cijelosti upoznate sa pravnim značenjem i posljedicama odredbi Nagodbe te se odriču prava prigovora iz osnova nedostatka volje i očitovanja.

Stranke sporazumno utvrđuju da sklapanjem Nagodbe u potpunosti rješavaju svoje imovinsko-pravne odnose koje imaju u ovom parničnom postupku posl.br. P-684/2022 (ranije posl.br. P-4/12, P-2351/04) te da nemaju nikakvih daljnjih međusobnih potraživanja po toj osnovi, osim potraživanja Grada Pula-Pola koja se odnose na sudske troškove temeljem presude Županijskog suda, kako je ranije navedeno.

Svaka Stranka snosi svoje troškove postupka sklapanja ove Nagodbe kao i nastale parnične troškove.

Upravni odjel za upravljanje imovinom i imovinsko-pravne poslove, se kao nadležni odjel dana 28. ožujka 2025. godine očitovao da je suglasan sa prijedlogom nagodbe sačinjene od strane Arheološkog muzeja Istre, u cijelosti.

Po svom pravnom učinku sudska nagodba izjednačena je s pravomoćnom sudskom odlukom, te se ista ne može pobijati redovitim pravnim lijekovima, a čime se onemogućava odugovlačenje

postupka. Također, sudska nagodba je ovršna isprva temeljem članka 23. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 6/2024).

Sklapanje ove Nagodbe ne prouzrokuje dodatne troškove obzirom da sukladno Tar. Br. 2. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi („Narodne novine“ broj 37/2023) na sudsku nagodbu ne plaća se pristojba.

Slijedom svega navedenog, a budući da je člankom 96. Zakona o parničnom postupku propisano kako je punomoćniku koji nije odvjetnik za sklapanje nagodbe potrebno izričito ovlaštenje opunomoćitelja, to se predlaže donošenje Odluke kao u dispozitivu.

Pripremila:

Iva Vujičić Orović, univ.mag.iur.

p.o. PROČELNICA
Andrea Peruško, univ.mag.oec.