

# **GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE**

## **SKRAĆENI ZAPISNIK**

### **25. SJEDNICA**

**održana 02.07.2007. godine**

**PULA, 2. srpnja 2007. godine**

## SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule,  
održane 02.07.2007. godine (ponedjeljak),  
Komunalna palača, Pula, Forum 1

Sjednicu je u 17,05 sati otvorio DENIS MARTINČIĆ, predsjednik Gradskog vijeća Grada Pule (IDS – SDP), koji je sjednici i predsjedavao.

Radi utvrđivanja prisutnosti i kvoruma izvršio je prozivanje vijećnika.

### PRISUTNI – ODSUTNI

Red. br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	Denis Martinčić	IDS-SDP	
2.	Valter Drandić	IDS-SDP	
3.	Ardemio Zimolo	IDS-SDP	<i>(umjesto D. Butignoni-ostavka)</i>
4.	Jadranka Černjul	IDS-SDP	
5.	Kemal Velagić	IDS-SDP	<i>(umjesto B. Miletića-ostavka)</i>
6.	Marijan Mužinić	IDS-SDP	<i>(umjesto V. Kneza-mirov. mandata)</i>
7.	Marica Vrbanac	IDS-SDP	
8.	Marko Martinčić	IDS-SDP	
9.	Maja Lazar	IDS-SDP	<i>(umjesto F. Radina-mirov. mandata)</i>
10.	Viktor Lazarić	IDS-SDP	
11.	Svetislav Dovijanić	IDS-SDP	
12.	Mario Radić	HSU	<i>(umjesto V.Petrović-mirov. mandata)</i>
13.	Neta Žiković	HSU	
14.	Milenko Subotić	HSU (nezavisni)	
15.	Graciela Jurca-Ivanov	HSU (nezavisni)	<i>(umjesto N.Prenca-mirovanje mandata)</i>
16.	Loredana Štok	NGL-LŠtok	
17.	Latinka Janjanin	NGL-LŠtok	
18.	Mirjana Ružnjak	NGL-LŠtok	
19.	Marinko Getaldić	NGL-LŠtok	Odsutan
20.	Darija Božac	NGL-LŠtok	<i>(umjesto M.Bizjaka-ostavka))</i>
21.	Mario Smilović	IDF-HSLS-LS	<i>(umjesto L.Delbianca-ostavka)</i>
22.	Livio Bolković	IDF-HSLS-LS	
23.	Veljko Zenzerović	IDF-HSLS-LS	<i>(umjesto Ž.Rakića-ostavka)</i>
24.	Bruno Langer	IDF-HSLS-LS	
25.	Damir Medančić	HNS-DSZ-HSS	<i>(umjesto M.Fola-mirovanje mandata)</i>
26.	Vlado Milić	HDZ	

## **OSTALI PRISUTNI:**

EVA BARBIR, voditelj pododsjeka Gradskog vijeća Grada Pule,  
SLAVICA JELOVAC, pomoćnik pročelnika Upravnog odjela za lokalnu samoupravu,  
IVAN KLARIĆ, deb. stenograf,  
DAVOR RAVNIĆ, zamjenik pročelnika Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalni sustav i imovinu,  
VINKO KNEZ, pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu,  
KLARA UDOVIČIĆ, pročelnica Upravnog odjela za kulturu i koordinaciju rada udruga,  
VERA RADOLOVIĆ, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo,  
SILVIJA HRELJA, pročelnik Upravnog odjela za socijalnu skrb i zdravstvo,  
NEVIO PRENC, pročelnik Upravnog odjela za brigu o djeci, odgoj, osnovno i srednje školstvo, sport i tehničku kulturu,  
GORDANA JEROMELA–KAJIĆ, ravnateljica INK- Gradsko kazalište Pula,  
GORDANA LANČA, p.o. GP Službe za zastupanje Grada Pule,  
MARIO PERUŠKO, ravnatelj JU PULA SPORT,  
DEAN KOCIJANČIĆ, direktor JP PLINARA d.o.o. PULA,  
IGOR ŠKATAR, direktor JP Pulapromet d.o.o. Pula.  
DARKO BURŠIĆ, direktor JP MONTEGHIRO d.o.o. Pula  
IGOR STARI, direktor JTD Pula Herculanea d.o.o. Pula,  
IGOR VLAŠIĆ, financijski direktor JTD PulaHerculanea d.o.o. Pula,  
VELJKO MIRKOVIĆ, direktor JP Tržnica d.o.o. Pula,  
ZDENKA VIŠKOVIĆ VUKIĆ, ravnateljica Pula Film Festivala,  
DALIBOR SULJEVIĆ, direktor JTD Luka d.o.o. Pula  
NELA NAČINOVIĆ, ravnateljica Gradske knjižnice i čitaonice,  
DANIELA MICHELIĆ, VOJNOVIĆ, ravnateljica PU Rin Tin Tin Pula,  
MARIZA KOVAČEVIĆ, ravnateljica PU Dječiji vrtići Pula,  
MILKA VOJNIĆ–VITASOVIĆ, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Pula  
ZORICA DRANDIĆ, službenica Upravnog odjela za socijalnu skrb i zdravstvo  
BRANISLAV BOJANIĆ, direktor Pula Parking d.o.o. Pula,

Članovi Poglavarstva:

BORIS MILETIĆ, FABRIZIO RADIN, VESNA PETROVIĆ, KSENIJA DRUŽETIĆ  
BOŽIĆ, JASNA JAKLIN MAJETIĆ

## **POZDRAVLJA:**

GRADONAČELNIKA GRADA PULE, gosp. Borisa Miletića  
ZAMJENIKE GRADONAČELNIKA, gđu. Vesnu Petrović i gosp. Fabrizia Radina  
ČLANOVE GRADSKOG POGLAVARSTVA GRADA PULE  
PROČELNIKE upravnih tijela Grada  
DIREKTORE javnih TRGOVAČKIH DRUŠTAVA  
RAVNATELJE JAVNIH USTANOVA  
PREDSJEDNIKE VIJEĆA MJESNIH ODBORA  
predstavnike SINDIKATA  
predstavnike MEDIJA, te  
ostale GOSTE

Prije utvrđivanja dnevnog reda predsjednik Vijeća obavijestio je vijećnike da je prije početka ove sjednice primio od vijećnika Milenka Subotića i Graciele Jurca-Ivanov obavijest o tome da će oni, zbog razmimoilaženja sa Hrvatskom strankom umirovljenika–HSU sa čije Liste su izabrani u Gradsko vijeće, ubuduće u Vijeću nastupati kao nezavisni vijećnici, te da izjavljuju kako napuštaju Klub vijećnika Hrvatske stranke umirovljenika.

## **PRELAZI SE NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Poziv za 25. sjednicu Vijeća vijećnicima je dostavljen 26. lipnja 2007. g. zajedno s materijalima za predloženi dnevni red.

Na dan održavanja sjednice na klupe su vijećnicima dostavljeni slijedeći materijali:

- Izvješće o radu Odbora za statut i druge opće akte od 29.06.2007.
- Izvješće o radu Odbora za društvene djelatnosti od 29.06.2007.
- Izvješće o radu Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose od 29.06.2007.
- Izvješće o radu Odbora za plan i financije od 29.06.2007.
- Odgovori na vijećnička pitanja
- Službene novine Grada Pule br. 4/07

Utvrđuje da mu nije dostavljen drugi pisani prijedlog za izmjenu i dopunu dnevnog reda, pa stavlja na glasanje predloženi dnevni red od 26. lipnja 2007. godine, te nakon glasanja utvrđujem da je Vijeće sa 22 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV», utvrdilo slijedeći

### **DNEVNI RED :**

1. Vijećnička pitanja
2. Usvajanje Skraćenog zapisnika sa 24. sjednice Gradskog vijeća od 29.05.2007.
3. Donošenje Odluke o socijalnoj skrbi Grada Pule
4. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o autotaksi prijevozu u gradu Puli
5. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Predškolske ustanove/Istituzione prescolare Rin Tin Tin Pula–Pola za 2006. godinu
6. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Predškolske ustanove Dječji vrtići Pula za 2006. godinu
7. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Javne ustanove Pula Sport za 2006. godinu
8. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Saveza sportova Grada Pule za 2006. godinu
9. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Javne ustanove Pučko otvoreno učilište Pula za 2006. godinu
10. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Istarskog narodnog kazališta – Gradskog kazališta Pula za 2006. godinu
11. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Pula Film Festivala za 2006. godinu
12. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Gradske knjižnice i čitaonice Pula za 2006. godinu

## AD-1 VIJEĆNIČKA PITANJA

Za postavljanje vijećničkih pitanja javili su se:

Veljko Zenzerović, Damir Medančić, Vlado Milić, Livio Bolković, Mario Smilović, Darija Božac, Bruno Langer, Jadranka Černjul.

### VELJKO ZENZEROVIĆ:

Ja ću danas imati dvije sugestije za akciju:

Prvo pitanje ili sugestija je upućena gospodinu Borisu Miletiću, kao najodgovornijoj osobi za rad Gradske uprave.

Dakle, ponavljam, ne radi se o pitanju pa ni na njega ni ne zahtijevam odgovor, ali imam pravo predlagati ga.

Radi se naime o stupićima postavljenim u dijelu Vergerijeve ulice (od križanja s Radićevom ulicom do ulaza u «Elektroistru») koji bi se u nekim novim i budućim udžbenicima koji nas uče o teorijama uređenja gradskog prometa mogli naći u kazalu pod pojmom «miletićevi stupići». Koliko je meni znano stupići su do sada u Puli, slijedeći pravila prometne struke i zakonska određenja, postavljeni uz rubove nogostupa radi zaštite i omogućavanja protoka pješaka ili na početku ulica ili kolnih ulaza u kojima se želi braniti promet. Po prvi put je izvedeno postavljanje stupića dostojno Ginnesove knjige u kategoriji «ljudska glupost i neznanje u uređenju prometa». Pročitao sam izjavu direktora «Elektroistre» kako su na tom «modernističkom» projektu radila čak četiri inženjera prometa iz gradske uprave. Svaka čast, sada barem znamo s kim ne treba imati posla. Predlažem vam da dobro proučite i potom razmislite o odredbama članka 266. Kaznenog zakona RH, te članka 6. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i članka 10. stavak 2 istog zakona koji uređuju materijom kojom se sankcionira projektiranje, građenje i označavanje ovakvih opasnih prepreka na cesti.

Vi i Vaši «stručnjaci» suradnici stvorili ste pretpostavke za postojanje objektivne opasnosti za sigurnost prometa. Pokušajte si samo dočarati kako se savršeno u ambijent bežičnosti uklapaju sivo obojeni stupići u nekoj kišnoj ili maglovitoj noći postavljeni gotovo na sredini ceste. Naglašavam, opasnost je konkretna, a ne apstraktna – pravnici znaju dobro što to u postupovnom smislu utvrđivanja odgovornosti znači.

Molim Vas da ovo ozbiljno shvatite, jer kako ste krenuli, možda Vaši «stručnjaci» jednog dana odluče na svim gradskim ulicama gdje je obilježena uzdužna puna crta postaviti stupiće.

Nemojte se molim vas nikako pozivati na suglasnost, jer suglasnost može izdati isto onaj tko nije dobro pročitao zakon, a uopće nije ni poznata svrha tih stupića i onog nakaradnog rješenja, pa molim da ga što prije uklonite, jer je prije svega protuzakonito i protiv pravila struke.

Drugo pitanje, zapravo sugestiju, upućujem direktoru javnog poduzeća «Pulapromet» gospodinu Škataru.

Naime, nabavkom novih autobusa, od kojih baš nemamo previše, čini mi se, sreće jer koliko sam primijetio jedan je doživio nekakvu havariju, pa bi o tome, nisam rekao kvar nego havariju, jer mislim da se i o tome radi, pa bi o tome volio nešto čuti, dakle bez obzira na sve dubioze u tom poslu o kojima smo već imali prilike govoriti i krajnjoj upitnosti i zebnji oko konačnog ishoda financiranja, u istima su se pojavili, već davnih dana predviđeni, displej koji nas upućuju na naziv stajališta kojem prilazimo. Cijeneći ovu ideju ipak smatram kako bi

nazive trebalo prilagoditi slabijim poznavateljima grada. Primjerice na jednom od stajališta u ul. 43. Istarske divizije displej ...

/D. Martinčić: Isteklo vam je vrijeme, ako ima još samo malo završite/  
signalizira riječ «papa», što kod onih koji nisu dobro upućeni u usko lokalnu povijest Pule može izazvati zbunjenost pa se mogu s pravom pitati da li im to displej poručuje «pa – pa» pa moraju izaći ili je ta lokacija vezana uz osobu Svetog oca. Hoću reći, ti displeji bi zapravo trebali služiti onima koji grad slabije poznaju. Dobro je riješeno pitanje kolodvora, tržnice, Amfiteatra, ali i tu bi trebalo uložiti jedan dodatni napor.

Evo, toliko. Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Riječ ima gospodin Gradonačelnik Boris Miletić.

BORIS MILETIĆ:

Gospodinu Veljku Zenzeroviću želim zahvaliti na sugestiji.

Kao to vam je poznato, vjerujem da ste čitali u medijima oko postavljanja stupića sam izdao nalog nadležnom Upravnom odjelu da se izradi jedno novo prometno riješene. Upravni odjel je to napravio i imamo dvije alternative. Jedna je alternativa da se na tom području u principu napravi jedna nova zelena površina sa novim stablima. Možda bi to stvarno lijepo izgledalo ili drugo rješenje da se umjesto tih stupića određenim puno nižim kuglama betonskim barijerama onemogućiti nepropisno parkiranje. U svakom slučaju siguran sam da ćete biti zadovoljniji novim rješenjem od postojećeg, ali znamo da je sada na snazi zabrana prekopa i morat ćemo se strpjeti da zabrana istekne odnosno do rujna mjeseca kada bi to mogli urediti na novo.

DENIS MARTINČIĆ:

Zahvaljujem.

Na drugo pitanje odgovorit će gospodin Igor Škatar.

IGOR ŠKATAR:

Poštovani predsjedniče, poštovani Gradonačelnice, poštovani vijećnici !  
Dozvolite da odgovorim gospodinu vijećniku Veljku Zenzeroviću.  
Naime, u petak poslije podne imali smo jedan kvar na novom vozilu, došlo je do pucanja jedne cijevi ulja i samim time ulje se praznilo po toplom motoru i došlo je do zapaljenja. Vozač je bio priseban, izašao je iz autobusa, riješio je to, pozvao je interventnu službu Pulaprometa, interventna služba je tamo pokušavala osposobiti autobus do pola noći, nije uspjelo i nastavila je sa autobusom slijedećeg dana, dakle subote. Dopremili su autobus u Pulapromet. Kvar se rješava, a troškove popravka će riješiti tvrtka koja nam je isporučila autobuse, budući da dvije godine imamo garanciju na njima.

Eto, toliko.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodin Zenzerović je zadovoljan odgovorom.

Riječ ima gospodin Damir Medančić.

## **DAMIR MEDANČIĆ:**

Dobar večer svima.

Obzirom da sam na klupe dobio odgovor sa zadnje sjednice Gradskog vijeća u svezi sportske dvorane Osnovne škole Stoja, ja mogu reći da odgovorom zaista nisam zadovoljan. Naime, u odgovoru se navode sve one stvari na koje sam ustvari upućivao. Između ostalog ono što je ključno i što želim danas postaviti kao pitanje jeste to da ako je Grad potpisao takav ugovor da će snositi eventualnu svako prekoračenje vrijednosti radova po tom ugovoru sa Ministarstvom, kako se može desiti da Grad dan-danas nema situacije izvedenih radova. To mi je neshvatljivo, jer ukoliko je takav ugovor potpisan onda je valjda Grad imao interes i trebao je biti na bilo koji način uključen u izvođenje radova odnosno da može kontrolirati vrijednost radova. Mi danas ne znamo kolika je okončana situacija radova pa to može biti i puno više od 12.000.000,00 kuna. Zato molim da mi se odgovori, dali Grad zna kolika je konačna situacija odnosno okončana situacija i koliko će koštati dvorana na Stoji u ovoj fazi. Ne govorim o priključcima i uređenju okoliša koji se mora napraviti i zašto Grad od 12. mjeseca prošle godine nije našao za shodno da traži izvođača ili preko Ministarstva da se vidi koliko iznose ti radovi.

Moje drugo pitanje vezano je na sudbinu kupališta Valkane i Stoja. Isto tako sa zadnje sjednice Gradskog vijeća od 4. mjeseca postavio sam to pitanje, tada je rečeno da će Grad pokrenuti postupak raskida ugovora sa sadašnjim zakupcima. Zanima me u kojoj je to fazi i da mi se objasni ili pokuša objasniti zašto je uređenje i brigu o kupalištima Valkane povjerio Pulaparkingu s obzirom da 95 % djelatnosti vrši Herculanea. Dakle, od odvoza smeća, košenja trave, eventualnih odčepljivanja sanitarija itd., sve je posao djelatnosti Herculanee. Nije mi jasno, jer sada za sve te poslove Pulaparking je već angažirao, ja prolazim tamo pa vidim, Herculaneu. Nije mi jasno kojim kriterijima ste se rukovodili kada ste posao ustupili i dali ga Pulaparkingu.

I drugo, postavljam pitanje, treće ustvari, kada ćemo na sjednici Gradskog vijeća raspravljati o rebalansu Proračuna.

## **DENIS MARTINČIĆ:**

Vi možete samo dva pitanja postavljati. To je u novom Poslovniku tako utvrđeno. Gospodine Gradonačelnice izvolite, imate riječ.

## **BORIS MILETIĆ:**

Točno ste konstatali gospodine vijećniče da je Grad potpisao takav ugovor sa Ministarstvom, jedino što je taj ugovor potpisao bivši Gradonačelnik, gospodin Luciano Delbianco. To je tačno. I preuzeo je obvezu.

/L, Bolković: Nije tačno. Lažete! Potpisao ga je onaj drugi Gradonačelnik/.

/D.Martinčić: Molim vas, bez dobacivanja/.

I preuzeo je obvezu.

/L. Bolković: Govori neistinu. Onaj drugi Gradonačelnik ga je potpisao/.

/D. Martinčić: Gospodine Bolkoviću, imate opomenu/.

Znači, Grad je tim ugovorom preuzeo obvezu da sve ono što izlazi iz dvodijelne u trodijelnu dvoranu snosi Grad Pula.

Znate i sami da tu investiciju vodi Ministarstvo, a ne Grad i ukoliko vas zanimaju tačni iznosi početnih situacija do sada, dozvolite da vam pismeno to odgovorimo da ne bismo slučajno pogriješili u iznosu.

Kada govorim koliko će konačno iznositi ta cijela investicija to ćemo znati po okončanju javnih natječaja. Znači, znati ćemo kada zaključimo javni natječaj za izgradnju priključaka komunalne infrastrukture koliko će tačno koštati izgradnja te dvorane na Stoji.

Predviđanja su da bi ona negdje trebala biti oko 18 milijuna kuna, ali kažem još jednom, tek po okončanju javnog nadmetanja znat ćemo točnu situaciju.

Kada govorimo o kupalištima Valkane i Stoja istina je da je državno odvjetništvo pokrenulo raskidanje navedenih ugovora iz razloga što je Grad Pula u proljeće 2005. godine išao raspisivati natječaj za davanje u zakup kupališta, znajući da nije definirano pomorsko dobro. Na taj način Grad Pula je dao u zakup nešto s čime ne raspolaže. Isto tako potpisnik tih ugovora je bivši Gradonačelnik, gospodin Luciano Delbianco.

Zašto smo to dali Pulaparkingu, a ne Herculanei ?

Zato što je, nažalost, u ovom trenutku poduzeće Pula Parking financijski stabilnije nego poduzeće Pula Herculanea d.o.o. Pula

Što se tiče rebalansa Gradskog proračuna kako bi mogli kvalitetno izvršiti rebalans, nama je bitno točno, odnosno što je točnije, znati koliko će iznositi stavka povratka poreza na dohotak. Kao što znate, s obzirom da je Grad Pula profitirao novim zakonom o razdiobi poreza na dohodak, gdje je to postao prihod županija, gradova i općina, isto tako taj povrat će se puno jače odraziti na Gradski proračun. Do sada imamo informaciju da je negdje obrađeno oko 25 % tih prijava i trebali bismo ipak imati malo veći postotak obrađenih prijava što provodi Porezna uprava, kako bismo mogli kvalitetno predvidjeti umanjenje tog dijela prihoda, kako ne bi nerealno planirali Proračun. A ono što danas mogu reći, da je izvršenje Proračuna od 01.siječnja do 30. lipnja u razini od 49,71 %. Znači, negdje oko 50 % što u principu koincidira sa polovicom godine.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Gospodine Medančiću, imate riječ.

**DAMIR MEDANČIĆ:**

Prvo, ugovor o financiranju na koji se pozivamo vi i ja, ja se nadam, potpisan je 8.4.2005. godine i potpisao ga je Gradonačelnik, gospodin Valter Drandić.

Drugo, vi mi sami kažete da nemate situacija i da ćete mi pismeno odgovoriti, ali to ste mi trebali odgovoriti već sada, jer to sam ja pitanje postavio na predhodnoj sjednici Gradskog vijeća i u odgovoru sam dobio da nemate situacija. Dakle, ne zna se koliko sati rada košta dvorana. Sada ono što je ugovoreno, bilo je ugovoreno 12 milijuna i nešto tisuća kuna, mi ne znamo koliko to košta. I na to pitanje pismeno nisam dobio odgovor, pa ću sada dobiti odgovor slijedeći put.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Riječ ima gospodin Gradonačelnik.

**BORIS MILETIĆ:**

Ukoliko ste točno rekli, 8.04.2005. godine ne znam kako je bilo moguće da bude drugi Gradonačelnik, ali to puštam vama. Ma izbori nisu bili 8.04. 2005. godine.

Zna se koliko košta.

Koliko je do sada koštalo itekako se zna. Mi smo nedavno na sjednici Gradskog poglavarstva upravo i predložili aneks ugovora kojim se utvrđuju suvlasnički udijeli te dvorane na Stoji nakon dobivanja uporabne dozvole i to na način da se Gradu Puli priznaju ulaganja kao i srednjoj školi odnosno Ministarstvu koje je financiralo izgradnju e dvorane. Prema tome itekako se zna točno koliko košta i dobit ćete to i ako treba sve ugovore, anekse ugovora koji su do sada potpisani. To je javna stvar, javni dokument, i nema razloga da to ne dobijete.



**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Slijedeći je na redu za postavljanje vijećničkog pitanja vijećnik Vlado Milić. Izvolite, imate riječ.

**VLADO MILIĆ:**

Dobar večer svima.

Ja bih imao 3 pitanja, ali pošto smijem postaviti dva pitanja, probat ću kao biti tu negdje.

Pitao bih direktora Herculaneae.

Bilanca od prošle godine koja nam je ovdje prezentirana odnosno završni račun, čini mi se da ne odgovara istini koja se sada pojavila u tisku «Glasu Istre». postoje neke dubioze, pa bih želio znati da li je to friziran završni račun ili je stvarno autentičan kako treba biti.

Drugo pitanje postavljam direktoru Pulaprometa.

Pošto smo dobili 20 novih autobusa, zanima me da li će doći do smanjenja radne snage, jer to su novi autobusi koji će sigurno 10 godina trajati, i ako će doći do smanjenja što se planira s tim ljudima, da ne bi ljudi završili na ceste ili prisilno u mirovinu.

I treće pitanje.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Nema trećeg pitanja.

Riječ ima direktor Pula Herculaea, koji će dati odgovor na postavljeno pitanje.

**IGOR STARI:**

Dobar dan svima !

Sve bilance koje su iskazale 1998. do 2006. godine koje sa ja dao na dodatnu analizu u skladu sa svim zakonskim propisima i pravilima koja se tiču iskazivanja financijskih izvještaja, što je i potvrđeno s tim revizorskim izvješćima koja su redovno rađena. No, poslovne okolnosti su utjecale da se poslovni rezultat odnosno financijski izvor napiše na onakav način kako je napisan, što znači da je dubinska analiza pokazala da rezultati baš nisu takvi kakvi jesu i da danas poduzeće dnevno kumulira 20.000, 00 kuna gubitaka, što znači da prvi znakovi negativnosti poslovanja odnosno ekonomičnosti sežu u 2000 godinu, što znači da je 2000. godine netko trebao izaći pred javnosti i reći: gospodo, s ovim cijenama Herculanea više ne može poslovati rentabilno, potrebno je izvršiti povećanje cijena odnosno revidiranje ugovora. Od te godine do 2006. godine, ja sam izjavio da po realnim polovnim prihodima i rashodima, poduzeće ostvaruje gubitak. Od 2004. do 2006. godine po toj osnovi ostvarilo je 14 milijuna kuna gubitaka, plus 7 milijuna kuna, ako pridružimo u ovoj godini, znači da dolazimo do brojke 20.000.000,00 milijuna kuna. Ja ne kažem i financijski izvještaji su potpuno u skladu sa zakonskom regulativom, ali poslovne okolnosti koje su utjecale, investicije, priljev i generiranje pozitivnih tokova u bilanci poduzeća, omogućili su poduzeću pokazivanje takvih rezultata i danas je situacija da se Herculanea nalazi u situaciji da joj je ugrožena likvidnost. Evo, toliko.

/L. Boković: Da mi je znati od kuda je to /

**DENIS MARTINČIĆ:**

Gospodine Bolkoviću, ja bih vas molio da se suzdržite od komentara iz klupe i da poštuju red i mir.

Gospodine Škatar, izvolite, imate riječ.

**IGOR ŠKATAR:**

Ja vjerujem da se gospodin vijećnik zabunio zato što su u Pulapromet došla 22 autobusa u naš vozni park, a 18 ih rashudujemo. Tim više sada imamo ljetni vozni red i na snazi je od prošlog tjedna i proširujemo kvalitetu naših usluga koje ovaj grad nikada nije do sada imao. Raspisali smo natječaj i on je proveden prije mjesec dana i zaposlili smo nove ljude. Dakle, o otpuštanjima nema niti govora, nego samo povećavamo kvalitetu usluga, a u devetom mjesecu kada nastupi novi zimski red radi toga što imamo kapaciteta dovoljno onda ćemo se uputiti ponovno vlasniku koji od 2002. godine nije bilo u našem sustavu prijevoza, a to je općina Svetvičenat.

Zahvaljujem.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Gospodin Milić, imate riječ.

**VLADO MILIĆ:**

Samo jedno malo objašnjenje, molim.

Dapače, ja sam glasao za te autobuse. Nisam se zabunio, nego me čisto zanimalo ljudski, kao čovjeka, što će biti s tim ljudima.

Samo toliko. Hvala.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Riječ ima vijećnica Jadranka Černjul.

**JADRANKA ČERNJUL:**

Pozdravljam sve prisutne.

Postavila bih, ne znam više da li je to pitanje, da li je to apel.

U ovoj Vijećnici se to više puta postavljalo, a to je nesretni promet od INK-a do FINE, parkiranje automobila sa strane. Ne znam dokle će to tako. Povremeno policija očisti od automobila prometnicu, međutim čekajući autobus vidjela sam da je to navala ljudi koji idu u kafiće preko puta na Giardinima i tamo ostavljaju svoja auta, a isto tako i stranci koji dođu u naš grad slobodno parkiraju, tako da ne znam da li možda da prijedlog jedan da ako već tamo ljudi parkiraju parkirališta, a ne da privilegirani imaju uvijek tu priliku da besplatno parkiraju u centru grada, to ja mislim da je nedopustivo.

I da se vratim na prvo pitanje, pošto smo izglasali prije nekog vremena prometne jedinice mladeži možda bi trebalo njih malo više uključiti da svojim prisustvom tamo ukazuju nekulturni vozačima da im tamo nije mjesto parkiranja, a pogotovu na autobusnim ugibalištima. To je gotovo slučaj svugdje u tim dijelovima našeg grada. Katastrofa je i u Šijani ispred Konzuma.

Mi znamo, drugo pitanje je Gradonačelniku, to je jedan prijedlog da bi možda komunalne službe trebale pričvrstiti više da obavljaju svoju dužnost, a to je da u jutarnjim satima, znamo da do 8,00 sati dostavna vozila mogu u centru grada opskrbljivati trgovine robom, a to se zna dešavati i u šići gužve, znači u podne i bilo kada se mogu vidjeti kombi i kamioni kako prometuju po strogom centru grada.

Eto, toliko. Hvala.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Zahvaljujem.

Riječ ima gospodin Gradonačelnik.

**BORIS MILETIĆ:**

Zahvaljujem na vašem prijedlogu.

Obzirom da je jutros bila primopredaja dužnosti u Vodovodu pa sam se prošetao tim dijelom grada i porazgovarao upravo sa djevojkama i mladićima u prometnoj mladeži, jer me je naprosto začudilo i pored njih kako se ljudi parkiraju i naprosto oni nemaju ovlasti njih spriječiti, a te naše prometne navade stvarno postaju sve teže i teže i bojim se, ukoliko se fizički ne zabrani, bilo nekakvim barijerama, ne ograniči to parkiranje, ukoliko prometna policija u tom trenutku nije prisutna, u vrlo kratko vrijeme nam se desi broj parkiranih vozila. I mi smo bili razgovarali da bi se u jednom dijelu trebalo omogućiti možda i nekakvo kratko zaustavljanje do 15 minuta, možda u gornjem dijelu Giardina, gdje toliko ne smeta prometu, ali u donjem dijelu sigurno ne, jer je naprosto prometnica preuska i zaustavljena vozila u velikoj mjeri onemogućuju normalan protok javnog gradskog prijevoza, znači koji bi silazno trebalo prolaziti.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Gospođo Štok i Vi gospodine Langer, ako imate nešto za si reći, ja Vam molim da izađete u hodnik i da tamo to kulturno obavite, da ne smetate pri tome drugima koji u svakom slušaju. Gubimo vrijeme zbog vaše nepristojnosti i vaše nekulture.

/L. Štok: Gospođa Štok shvaća...

Vi ne možete ništa shvatiti, jer ne slušate.

Nastavite.

**BORIS MILETIĆ:**

Hvala lijepa predsjedniče.

U svakom slučaju, znači kada se govori o tom dijelu prometa, sigurno, ja vjerujem bez uvođenja komunalne policije koja će ipak nama biti na neki način više na raspolaganju, teško ćemo to moći urediti bez stalne prisutnosti ili prometne policije, a znamo da tamo fizičke barijere nikako ne možemo izgraditi.

Kada govorimo o komunalnim službama, raspravljamo smo o tome, mislimo da bi trebale biti aktivnije, čak i razmišljamo da bi trebalo komunalne službe odnosno naše komunalne redare i propisno odjenuti da bi bili prepoznatljivi i da bi trebali nositi određenu iskaznicu ili nekakav bedž da budu uočljiviji u našem gradu. Isto tako mislim da se sustavno poboljšava dostava u samome centru iz razloga što smo uveli pomične hidraulične stupiće koji fizički onemogućuju ulazak nakon određene dobi, ali da bi mogli raditi, mogli bi. Zahvaljujem na tome i ja ću se potruditi upravo putem upravnog odjela i komunalnih službi taj dio poboljšati.

Hvala.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Slijedeći je na redu za postavljanje vijećničkih pitanja vijećnik Livio Bolković.

**LIVIO BOLKOVIĆ:**

Poštovani vijećnici, gospodine predsjedniče !

Ja imam dva kratka pitanja.

Prvo moje pitanje odnosi se, zapravo vezano je na jednu činjenicu, da je Grad Pula jedan od privilegiranih gradova, jedan od zapravo najviše privilegiranih gradova u smislu primijene novog Zakona koji je izglasao Sabor RH da se kompletan prihod od poreza na dohodak vraća jedinicama lokalne samouprave.

S obzirom da smo mi stajališta, zapravo mišljenja, da je država u ovom slučaju na neki način vratila taj novac jedinicama lokalne samouprave, drugim riječima vratila je taj novac građanima, jer se radi o novcu građana ovoga grada i s obzirom na činjenicu da su mnogi gradovi koji nisu u ovoj situaciji, nego su u suprotnoj situaciji, dakle dobili su manje novca, već najavili ili primijenili ili povećanje prireza ili povećanje cijena komunalnih usluga odnosno komunalnih naknada ili su to već primijenili ili je to u fazi primjene.

Moje je pitanje vezano na to da mi zapravo očekujemo da taj novac, s obzirom da je država novac vratila gradu, da grad taj novac, figurativno rečeno, vrati građanima. Dakle, zanima nas kako će taj novac i na koji način biti, u kojem obliku, vraćen građanima grada, da li će se smanjiti prirez ili ćete smanjiti cijene komunalnih usluga, ponavljam zapravo da se radi o novcu građana. U tom smislu moje je pitanje pročelnici Upravnog odjela za financije.

U prvih šest mjeseci, dakle, kolika je razlika, koliko je više milijuna kuna, radi se o milionima kunama, desecima miliona kuna godišnje, dakle moje je pitanje pročelnici, koliko je miliona kuna Grad Pula prihodovao na osnovu tog zakona više u odnosu za prošlu godinu za prvih 6 mjesec i.

Ukoliko nemate podatak za prvih šest mjeseci molio bih vas da mi date podatak za 5 mjeseci, ako nemate za pet mjeseci za 4 mjeseca, ako nemate za 4 da mi date podatke za 3 mjeseca. Pretpostavljam da taj podatak imate.

Drugo pitanje bi također bilo, pa možda bi to mogao znati gospodin Gradonačelnik, dakle 31.05.2005. godine broj zaposlenih u Gradu, 31.05.2007. godine, broj zaposlenih u gradskoj upravi.

Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Pismeno će biti odgovoreno na prvo i drugo pitanje.

LIVIO BOLKOVIĆ:

Ja prvo pitanje nisam postavio gradonačelniku, nego pročelnici Upravnog odjela za financije, gospođi Veri Radolović i hoću da čujem od nje odgovor. Dakle, gospodina gradonačelnika ja njega nisam ništa pitao što se tiče prvog pitanja. Ja sam ga pitao što se tiče drugog pitanja. Hoću od gospođe Vere Radolović da mi da odgovore na ova pitanja. Dakle, hoću da izađe za govornicu, pa da onda imam pravo na dopunsko pitanje kada mi odgovori da li zna, da li ima odgovore ili nema.

DENIS MARTINČIĆ:

Ona je isto tako rekla da će odgovoriti pismeno.

LIVIO BOLKOVIĆ:

Sada imam pravo na komentar nakon ovoga.

/Glas: Nema pravo/.

Naravno, da imam pravo.

DENIS MARTINČIĆ:

Ima, ima pravo.

Već vam teče vrijeme za komentar, gospodine Bolkoviću.

**LIVIO BOLKOVIĆ:**

Moram konstatirati da je tragično, da je zaista tragično, da pročelnica Upravnog odjela za financije Grada Pule nema podatak, to je tragično. Nema podatak o tome koliko je Grad Pula, koliko miliona, ja govorim da se radi o milionima, jer znam da se radi o milionima, radi se o desecima miliona kuna, koliko je Grad Pula prihodovao više novca na osnovu zakona koji je donio Sabor RH. Dakle, to je tragično. Ja vas nisam pitao za 6 mjeseci, pitao sam vas za 6, za 5, za 4, za 3 mjeseca. Ako vi nemate podatak za prvo tromjesečje onda je to tragično i žalosno. Ja ne znam uopće što vi radite na tom radnom mjestu. To moram konstatirati.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Isteklo vam je vrijeme.

/L. Bolković: Hvala lijepa. Jako ste postali ekspeditivni/.

/D. Drandić: Zašto Euroboxing/.

Riječ ima gospodin vijećnik Mario Smilović.

**MARIO SMILOVIĆ:**

Nekoliko mlađih građana našeg grada zanima što će biti sa zgradom Pionirskog doma i djelatnostima koje su u njoj odvijaju. Molio bih Gradonačelnika ili nekog drugog iz Grada da mi odgovori da li Grad misli zatvoriti zgradu Pionirskog doma ili misli stvoriti uvjete da se u zgradi odvijaju normalne sve aktivnosti i u kojem roku to namjerava učiniti ako je ne misli zatvoriti.

Drugo pitanje bih uputio direktoru Pula Herculanea d.o.o., jer se razbacuje sa milionima ovako, pa bih ja pitao, 7 miliona kuna koje će Herculanea imati ove godine gubitak, da li je to do današnjeg dana, pošto je to bila ozbiljna firma koja je radila reviziju, i to do kraja godine ili su to neke projekcije, ozbiljne projekcije. To bih isto htio znati.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Izvolite gospodine Stari, imate riječ.

**IGOR STARI:**

7 miliona kuna je projekcija do kraj ove godine.

Prvo tromjesečje je 2.189.000,00 kuna. Projekcija je 7 miliona kuna do kraja ove godine iz razloga što Herculanea više nije u mogućnosti pokrivati rashode sa cijenama koje sada ima i sa ugovore sa Gradom koje sada ima.

Još nešto. Ja se ne razbacujem sa milionima, a ova ocjena koja je dana je potvrđena od strane Europske banke i od strane Svjetske banke, kao i nezavisne revizorske kuće.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Gospodine Smiloviću imate riječ.

**MARIO SMILOVIĆ:**

Ništa. Mogu samo prokomentirati. Znači, da uz sve savjetnike, oni su rekli da će biti 7 milijuna kuna do kraja godine. Ja mislim da svi ti savjetnici, revizori i ostali i Nadzorni odbor koga imamo dvije godine je mogao dati neke upute ili neke smjernice da se taj gubitak smanji, ne samo povećanjem cijena.

Na prvo pitanje što će mi netko pismeno odgovoriti.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Gradonačelnik će odgovoriti.

**BORIS MILETIĆ:**

Znam za problem Pionirskog doma i mi jesmo u fazi rješavanja tog problema iz razloga što tamo ima više korisnika koji nemaju defakto definiran status uporabnika. I do sada i plaćanje struje i plaćanje vode i ostalih davanja nisu na neki način bili pravilno raspoređeni i to treba cjelokupno riješiti. Ali, dozvolite mi da vam i na to Pitanje detaljno pismeno odgovori, a mislim da ipak važećom Poslovníkom ovog Gradskog vijeća i predstavnici Poglavarstva i predstavnici upravnih tijela imaju mogućnost odgovoriti ili na sjednici ili u pismenom obliku i da ne biste trebali zbog toga nas omalovažavati.

Hvala.

/M. Smilović: Mogu li dati komentar vezano na Pionirski dom ?/

**DENIS MARTINČIĆ:**

Izvolite. Imate riječ.

**MARIO SMILOVIĆ:**

Ja se slažem da mi gradonačelnik pismeno odgovori, ali bih samo htio dati sugestiju, rekao je gospodin Veljko Zenzerović da je uskoro rebalans Proračuna Grada Pule, da smo mi kao oporba predlagali da se neka sredstva predvide za Pionirski dom, niste to usvojili, pa bih vas zamolio da sada u rebalansu Proračuna neka sredstva ipak predvidite za Pionirski dom.

Hvala vam.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Riječ ima gospođa Darija Božac.

**DARIJA BOŽAC:**

Dobar večer svima.

Ja bih uputila jedno pitanje za gospodina gradonačelnika, a tiče se situacije u sportskoj lučici Bunarina.

Radi se naime o području 70.000 m<sup>2</sup> koje je u vlasništvu Grada Pule, a kojim upravlja koncesionar Bunarina d.o.o. Naime, rješenjem nadležnog Ministarstva bilo je utvrđeno kako ovaj koncesionar nije koristio lučicu sukladno njenoj namjeni odnosno postojalo je i postoji stalna tendencija da se navedena sportska lučica koristi kao luka nautičkog turizma.

Sada moje pitanje konkretno je vezano za naznake koje ukazuju na to da bi se moglo dogoditi promjene GUP-a Grada Pule pod pritiskom ovog koncesionara a u smislu da se ta namjena pretvori u nautičku luku iz sportsko – rekreacijske zone.

Mene zanima konkretno što vi kao Gradonačelnik kanite učiniti da se to ne dogodi i da ova zona ne postane još jedna ograđena marina, već da se nastavi tradicija ovog području, koje je desetljećima služilo građanima Grada Pule za privez barki, za sport, rekreaciju i druge slične sadržaje, a zašto, ako se ja ne varam, je bila upućena peticija sa više tisuća potpisa građana Pule.

Hvala.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Riječ ima gospodin Gradonačelnik.

**BORIS MILETIĆ:**

Uvažena vijećnica Božac, ja vam se zahvaljujem na konkretnom i egzaktnom pitanju i upoznat sam s problemom u sportskoj lučici Bunarina, no da razjasnimo stvari.

Upravo smo u prosincu mjesecu donijeli Prostorni plan Grada Pule i tim Prostornim planom je to područje definirano kao sportska lučica. Znam za zahtjeve koncesionara da se omogući u jednom dijelu sportske lučice, koja je defakto i danas u toj funkciji, komercijalna uporaba u vidu privežišta. I isto tko znam za protivljenje dijela korisnika sportske lučice Bunarina.

Ono što je bitno reći za to područje da bi se ono moglo izmijeniti znači najprije će biti potrebno izmjenama i dopunama Prostornog plana to omogućiti. Kao što znate i sada je u fazi ciljane izmjene Prostornog plana Istarske županije, koje bi prve trebale omogućiti takvu jednu promjenu i tek nakon toga planovi nižeg reda.

Isto tako svjesni smo činjenice da se određene aktivnosti na tom području upravo iz tog komercijalnog dijela i financiraju, te ukoliko se taj dio i ukine bit će potrebno osigurati nekakve druge izvore financiranja kako bi ta cijela zona mogla funkcionirati kao i do danas. Tako da što se tiče našega UP-a u ovom trenutku on sigurno ne može biti neusklađen s Prostornim planom višeg reda i nema bojazni da će se zbog toga bilo što na tom području promijeniti, ako sam bio dovoljno jasan.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Zahvaljujemo.

Riječ ima vijećnica Darija Božac.

**DARIJA BOŽAC:**

Mislim dovoljno je jasno bilo, međutim vi niste odgovorili što će biti u budućnosti. Rekli ste konkretno za ono što se odnosi na sadašnje vrijeme, da se sada neće mijenjati. To je nama svima jasno da je to nemoguće, ali zanima me što će biti kada do toga dođe, jer očito da postoje naznake da će se pojaviti amandmani na Urbanistički plan Grada Pule u smislu promjene namjene. Zanima me vaš stav što ćete vi učiniti kada do toga dođe odnosno kakav je stav ovoga Grada da li Bunarina treba biti nautička luka ili treba biti jedan dio Grada koji će biti za sport i rekreaciju za sve građane Grada Pule. Znači, zanima me kako ćete vi postupiti u tom trenutku.

**BORIS MILETIĆ:**

U ovom trenutku vam mogu reći moj osobni stav. Ne mogu vam govoriti niti u ime Grada niti u ime županije, jer znate vrlo dobro da je nadležnost donošenja prostornih planova, nadležnost predstavničkog tijela, znači županijske skupštine odnosno Gradskoga vijeća.

Ono što je meni prezentirano na tom području da se omogući u manjem dijelu defakto legalizacija postojećeg stanja, a u većem dijelu da i nadalje sportska lučica bude namijenjena sportskim brodicama. Prema tome na taj način bi se defakto legalizirala sadašnja situacija i omogućilo nesmetano funkcioniranje Bunarine. Ukoliko se s time slože i predstavnici sportskih udruga, a ja sam s njima i razgovarao i njima taj prijedlog nije stran, no oni traže određena učešća u upravljačkim strukturama koncesionara kako bi mogli defakto utjecati na poslovnu politiku koncesionara, ukoliko bi to koncesionar i prihvatio odnosno sadašnje trgovačko društvo Bunarina d.o.o. mislim da bi to bilo jedno kompromisno rješenje gdje bi se jedna i druga strana složile i mislim da bi na taj način omogućili nastavak funkcioniranja toga dijela. Kažem, to je moj osobni stav.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Riječ ima vijećnik Bruno Langer.

**BRUNO LANGER:**

Lijep pozdrav svima.

Ja bih prije postavljanja pitanja, samo podsjetio cijenjene vijećnice i vijećnike, na 2000-tu godinu kada se dogodila jedna u nizu tragedija u našem gradu, a to je propast Istarske banke.

Zašto sada postavljam pitanje ?

Prije dva mjeseca svjedoci smo da su mediji objavili uskrsnuće Istarske banke, pa bi to preveo na pravnički jezik. Visoki trgovački sud u Zagrebu pravomoćno je presudio poništenje odluke Skupštine Istarske banke iz 2000-te godine o pripojenju te iste banke Dalmatinskoj i famoznoj Dubrovačkoj banci s onim petim ortacima i svim onim milijunacima zašto je ponižen i uvrijeđen narod cijele Hrvatske.

Draga gospodo, kao grom iz vedrog neba, ali veseli grom, radosni grom, a odjeka nigdje, pa stoga i pitanje: s obzirom da je u propasti Istarske banke stradala gradska komunalna poduzeća, gospodine Gradonačelnice, ta komunalna poduzeća stradala su u iznosu od 20.000.000.00 kuna i moje je pitanje, s obzirom da je uskrsnula i da sada ponovno postoji Istarska banka, kanite li vi, jer upravljate gradskim komunalnim poduzećima, sazvati skupštinu Istarske banke.

Molim odgovor.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Miletiću izvolite, imate riječ.

**BORIS MILETIĆ:**

Ja vidim da u zadnje vrijeme se dosta koriste određeni navodi iz medija pri postavljanju pitanja, a koristim ih i ja i dozvolio sam si tu slobodu informirati se za navedene činjenice upravo u komunikaciji sa predsjednikom Uprave današnje OTP-e banke, jer je ona slijednica Istarske, Dubrovačke, Dalmatinske, Nove banke OTP-ea banke. Koliko je meni poznato tu je još uvijek sporan proces, znači nije konačna presuda suda, jer je u žalbenom roku upućena žalba, Ali ukoliko postoje mogućnosti da ovaj Grad povрати bilo kakva sredstva budite sigurni da ćemo mi koristiti sve instrumente koji su nama na raspolaganju.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Riječ ima Bruno Langer.

**BRUNO LANGER:**

Ja sam ovdje izrekao, nadam se da me nećete optužiti ponovno da uzbuđujem javnost. To je konačna presuda Visokog trgovačkog suda. Ja vam tvrdim konačna presuda i da akcija Maestro će imati itekako posla oko toga s obzirom da je na toj skupštini, kada je ona (Istarska banka) pripojena interese javnih odnosno gradskih komunalnih poduzeća, tadašnji župan predstavljao, a neki minorni iznos državnih poduzeća je zastupao saborski zastupnik, gospodin Damir Kajin. Ja vam tvrdim da je to konačna odluka i da će vrijeme pokazati da li ja haluciniram tog Visokog trgovačkog suda i da će svi oni koji su sudjelovali u toj prljavoj raboti izaći na svjetlost dana. Međutim, s obzirom na vrijeme u kojem živimo i evo u kojem



se nalazi ovo društvo teško da će to izaći van, međutim dokument postoji, iako je drvlje i kamenje po pravosuđu. Pravosuđe je donijelo odluku, cijela Hrvatska šuti, Grad šuti.

/D. Martinčić: Isteklo vam je vrijeme/.

Grad šuti, koji bi trebao biti jako zainteresiran.

Ja ne znam tko je tu na vlasti.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Gospodine Langer, molim vas, nemojte i vi početi.

/Bolković dobacuje iz klupe/.

Slijedeća je na redu za postavljanje vijećničkog pitanja vijećnica Latinka Janjanin.

**LATINKA JANJANIN:**

Dobar večer svima.

Naime, ja imam dva pitanja.

Prvo pitanje bih uputila gospodinu Gradonačelniku, a naravno da se radi o Pula Herculanea d.o.o., dakle o trgovačkom društvu koje je godinama bar prikazivalo da posluje pozitivno. I ono što sada mi može isčitati iz medija, nažalost, ne možemo raspravljati ovdje na Vijeću, jer smatram da bi ipak to trebalo prije doći na Vijeće, da se gradski vijećnici upoznaju o čemu se sada zapravo ovdje radi. Mi smo s trgovačkim društvom Pula Herculanea d.o.o., kao i sa svim ostalim trgovačkim društvima u većinskom vlasništvu Grada, bili upoznati prošle godine. Na jednom stiže novi direktor za kojeg se dio ponavljao natječaj, kao što svi dobro znamo, i on mama sada tvrdi da je ovdje 14 milijuna duga krivo, dakle stvarnih 14 milijuna kuna, na jednom se stvorilo ne zna se gdje, barem ja ne znam gdje.

Herculanea vodi dvije izuzetno bitne investicije. To je izgradnja kanalizacijskog sustava i odvodnje u gradu Puli i prvu fazu Kaštijuna, isto tako, ako se ne varam.

Što je s tim, što je s kanalizacijom, što je sa Kaštijunom.

Nadalje, svaka 3 mjeseca dok je Herculanea učestvovala u projektu Europske banke za izgradnju kanalizacijskog sustava grada svaka 3 mjeseca čelnici Herculane morali su slati izvještaj Europskoj banci za obnovu i razvoj. U ni jednom trenutku Europska banka za obnovu i razvoj nije dostavila negativno mišljenje na njihovu reviziju. Dakle, na njihovo dostavljanje materijala što se time o tom projektu.

Prema tome od kuda sada odjednom Europska banka po izjavi gospodina direktora Igora Staroga Europska banka za obnovu i razvitak unazad mjesec dana dostavlja izvješće da tu nešto ne štima. Onda se ja moram upita, to su diletanti koji su provjeravali što su slali bivši čelnici Herculane u Europsku banku za obnovu i razvoj. Tu tvarno nešto ne štima. Ja vas molim organizirajte tematsku sjednicu Gradskog vijeća, podijelite materijale iz koji se vidi koji su to krivci koji su krivo prikazivali stanje ako jesu i na kraju krajeva u toj Herculanei radi preko 250, koliko mi je poznato, zaposlenika koliko ta firma ima. Što je sada s tim ljudima. Iz izlaganja gospodina Igora Staroga se može zaključiti da je ta firma totalno u propasti, ključ u bravu i idemo.

I još bih molila gospodina Igora Starog da nam dostavi taj izvještaj i njegovu viziju bih molila, odnosno njegov plan sanacije tog društva, sada se već ipak, ako je ušao tako duboko u tu problematiku, mislim da bi nam mogao reći kako on misli sanirati sada to društvo, koji su njegovi planovi.

I drugo pitanje, mi dolazimo, gospodine Gradonačelnice, svojedobno sam ovdje čačkala po nekom projektu koji se još odnosio za bivše Delbiancove vlasti, gdje se preko 35.000,00 € upucali novci iz Gradskog proračuna da bi se procijenili ljudski potencijali u ovome gradu, dakle zaposlenici u ovom gradu, da bi se vidjelo tko to radi u gradu i to je

proglašeno službenom tajnom. Dakle, tog akta nismo mogli dobiti kakvo je stanje tih zaposlenika, to oni rade itd., jer je to kao službena tajna.

Nedavna, naravno, opet iz dnevnog tiska, saznajemo da ova gradska uprava, misli potrošiti iz Gradskog proračuna negdje oko 100.000,00 kuna, 120.000,00 i nešto kuna sa PDV-om, na internu komunikaciju, pa ako bi bili dobri da nam objasnite što je to ta interna komunikacija, na što će se to, kako vi vidite da će se to poboljšati, koji su to planovi.

Zahvaljujem.

DENIS MARTINČIĆ:

Zahvaljujem.

Izvolite gospodine Gradonačelnice, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Uvažena vijećnica, dozvolite mi u nekoliko rečenica, probat ću vam ponuditi odgovor, i ako svjesni činjenice, ako ćemo dubinski ući u problematiku poslovanja Herculane da nam ne bi bilo dovoljna niti jedna, ni dvije, ni tri, nego možda nekoliko sjednica Gradskog vijeća.

Zašto ?

Prije svega, kada govorimo o izvješćima koji se tromjesečno upućuju, upućuju se u Hrvatsku banku za razvoj i u Europsku banku za obnovu i razvoj, iz razloga što su oni 1998. godine bili uključeni u program MEIP, znači u financiranje izgradnje komunalne infrastrukture i u to vrijeme su bila i određena sredstva u taj projekt investirali, uložili, u obliku zajma. Jedan dio je bio bespovratan dio iz državnog proračuna i jedan dio u obliku zajma. Iz toga, znači Herculanea je dužna tromjesečno slati izvješća kako se servisira otplata toga duga odnosno što je s tim novcima učinjeno.

Kada govorimo o ova dva krucijalna projekta, kanalizacija i Kaštijun i kad kažete kako to na jednom je Europska banka za obnovu i razvoj promijenila to mišljenje. Znači Izvješća koje dostavlja Herculanea govore o tome da su se ta sredstva trošila za navedeni projekt i s tim dijelom Europska banka za obnovu i razvoj nije imala nekih nesuglasica, ali je imala nesuglasica na dinamiku izvođenja tih radova. Vi vrlo dobro znate da je za taj projekt Vlada RH još onda bila izdvojila postotni udio sufinanciranja u obliku bespovratnih sredstava. Međutim, u trenutku kada zbog nepoštivanja dinamike izvođenja radova, kada su se, znači, u tom trenutku povukla Europska banka za obnovu i razvoj, analogno tome sredstva državnog proračuna koja su se doznalačivala putem Hrvatske banke za obnovu i razvoj bila su stopirana.

Znači, kada smo pokušali, obzirom da 4 godine naveden projekt nije bio realiziran, da ta dinamika naprosto nije bila poštivana, mi smo pokušali revitalizirati taj projekt prije dvije godine i otišli pričati i sa predstavnicima Hrvatskih voda i sa Hrvatskom bankom za obnovu i razvoj i resorni ministarstvom, kako bi sredstva koja su namijenjena Gradu Puli za izgradnju kanalizacije, prije svega obalnog kolektora i na neki način sanacije pulskog zaljeva od izljevaja fekalne kanalizacije bez bilo kakvog stupnja pročišćavanja, znači pokušali iskoristiti tih 40 - tak milijuna kuna. Znači, govori o 40-tak milijuna kuna. U međuvremenu, obzirom da su Hrvatske vode omogućili korištenje zajma Svjetske banke putem Jadranskog projekta mi smo potpisali taj ugovor i koristimo sredstva Jadranskog projekta i Hrvatskih voda u iznosu od 40 milijuna kuna za ovaj dio projekta koji je pripremljen. I sada dolazimo do krucijalnog pitanja: kako je to sada sve odjednom defakto izašlo na površinu. Izašlo je na površinu iz toga što je projekt od 1998. godine na ovamo u samom startu imao višak likvidnih sredstava, jer je trebalo pripremiti projekte, a sama fizička izgradnja se nije dešavala i taj projekt je u tom startu bio likvidan odnosno imao je više primitaka od izdataka. Na taj račun je Herculanea imala i pozitivno poslovanje.

Međutim, do čega dolazi sada ?

Kreće se u intenzivnu izgradnju kanalizacije. Namjenska sredstva se troše i više taj projekt ne može pratiti tu realizaciju. I tu dolazimo onda do onog dijela prelijevanja financijskog rezultata, jer naprosto poslovni prihodi Herculanea, a to je njihova poslovna djelatnost, čistoća, odvodnja, te cijene odvoz smeća ne prate troškove. Vi imate od 1994. odnosno od 1998. godine konstantne cijene, imate povećanje broja zaposlenih, imate povećanje ulaznih troškova i analogno tome i ekonomičnost poduzeća je, logično, negativna, pada, ona je sada negdje na razini 76 %. Znači, na 100 kuna prihoda vi stvarate gubitak od 26 kuna, jer investicije u kanalizaciju nije osnovna djelatnost Herculane. I to je ono što je i državna revizija prigovorila da se kapitalni objekti moraju graditi na način da ta sredstva prolaze kroz Gradski proračun, kao što smo ove godine i uveli. Znači, onaj dio naknade koji se prikuplja na potrošeni kubik vode za izgradnju kanalizacije, sada prolazi kroz Gradski proračun. Prije toga on je iz Vodovoda bio doznačavan Herculanei i to je problem. Umjesto da se pratila dinamika izgradnje investicije kanalizacije to se nije činilo. U početku je projekt bio likvidan, sada je nelikvidan, ali je u pitanje i likvidnost i poslovanje cijelog poduzeća. I mislim da je danas svima jasno zašto sam izjavio da se mit o tom direktoru srušio, jer to poduzeće nije bilo prikazivano realno kako jeste, i to u svakom izvješću revizije se vidi. Kada smo razgovarali i potpisao ovaj Grad, jer smo rekli da nam je temeljni cilj ovoga Grada izgraditi komunalnu infrastrukturu u tom smislu, prije svega, gradsku kanalizaciju. Znam da oduzimam puno vremena, ali mislim da je pitanje izuzetno značajno. Izgradnju gradske kanalizacije prošle godine smo s Europskom bankom za obnovu i razvoj potpisali Mandatno pismo i nakon toga je Europska banka, prije svega, išla proučiti dosadašnji tijek investicija, vidjeti kako posluje to poduzeće, jer normalno da je cilj bio da Pula Herculanea, kao investitor, preuzme zajam i nastavi izgradnju kanalizacije, a u cilju dobivanja bespovratnih sredstava koje Vlada RH dodijelila MEIP-u, znači Gradu Puli. Nakon te analize Europska banka za obnovu i razvoj rekla je Pula Herculanea d.o.o. Pula nije sposobna podnijeti zajam. I uvidom u financijsku situaciju, to je istina, ona ne da posluje sa gubitkom operativno, mi moramo gledati operativno, poslovni prihodi, poslovni rashodi, to su dvije prve stavke bilo koje bilance poduzeća, i normalno da posluje negativno, to je problem i zato smo i na radnom Poglavarstvu i na Skupštini društva zadužili Upravu da izradi program sanacije. Tom poduzeću je potrebna sanacija, prije svega, radi usluga koje pruža ovom gradu, ali i radi tih 250 obitelji koje žive od tog rada. I siguran sam čim uprava to izradi da će se radnom Poglavarstvu dostaviti i siguran sam da će to biti prezentirano i vama gradskim vijećnicima. Ali isto tako vidjet ćete u narednoj raspravi, da ne dužim, i neke ustanove da imaju slične probleme. Nažalost, mora se promijeniti prvi čovjek da bi se vidjelo realno stanje i ono što ponavljam istini pogledati u oči, koliko god ona bila crna.

DENIS MARTINČIĆ:

Riječ ima gospodin Igor Stari.

IGOR STARI:

Program sanacije Pula Herculanea će ići u dvije faze. To je moj prijedlog.

Prva je da se očiste dugovanja koje Grad ima prema Herculanei, nisu velika, očišćen je veći dio dugovanja. U ovom trenutku Herculanei je potrebno 5 milijuna kuna do kraja godine da bi uopće mogla preživjeti. A nakon te prve faze, ako je zaustavimo brzo tih sredstava, ići će se u dubinsku analizu po radnim jedinicama, što znači da će se po radnim jedinicama vidjeti kolika je rentabilnost svake te jedinice. U ovoj analizi, što se do sada rađena, vidjelo se, znači, da je ekonomičnost padala od 2000-te godine prema dolje, a broj zaposlenih je rastao. Ovaj gaf koji imate vam predstavlja ovaj manjak. To nije samo moja misao, ja sam, sam, došao do tih podataka. Ja sam samo plus toga tražio neovisno izvješće da samo potvrdi

te podatke. Pa ja ne znam da li nije netko mogao 2000. - te godine reći: gospodo, s ovim cijenama Herculanea više nije rentabilna. Ja neću ulaziti u to da li je to trebala biti Uprava, da li je to trebao biti netko drugi.

Osnovna djelatnost Pula Herculanea sastoji se od poslovnih prihoda i rashoda i oni čine udio od 76 % u ukupnim prihodima i rashodima Herculanee, što znači da 24 čine izvanredni prihodi, dok se po analizi, ako idete prema godinama, koeficijenti isprekinuti, proizlaze po 3, pa to nemaju ni banke. Ispada da je bila banka, a s druge strane generirala je gubitak, koji je danas došao na naplatu, jer jedan dan taj račun mora doći na naplatu. I to je samo razlog da poslovne prilike i generiranje tolike količine novaca na računima Pula Herculane je uvjetovao, znači, da Herculanea pokazuje pozitivne rezultate. Da su imali investicije u zakonu kao zasebnu firmu Herculanea bi 2000. godini bi iskazivala gubitak i do ovog možda ne bi niti došlo. A mislim da je to trebalo jako reći. Ne predstavljamo mi ovdje konsolidirana izvješća. Znači, OK, poslušemo pozitiv, jer su nam to omogućavale. Znači, prili novaca koji je godinama dolazio u Herculaneu je omogućavao da se prikazuje pozitivan rezultat. I tu nije ništa nezakonito. Izvještaj i revizija to samo potvrđuju, ali oni vam samo ukazuju da su izvještaji napravljeni u skladu sa zakonima i međunarodnim računovodstvenim standardima. Ali, ako uđete u dubinski analizu onda je netko 2000 godine netko trebao reći: gospodo, ukoliko ne promijenimo cijene doći ćemo pred zid. Nitko nije rekao, danas smo pred zidom. To je uspješna poslovna bajka, a stvarnost su samo djelatnici koji svakodnevno rade svoje zadatke.

DENIS MARTINČIĆ:

Zahvaljujem.

Gospodine Gradonačelnice izvolite, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Meni je poznato da su bila utrošena sredstva. Ja sam tu analizu ljudskih potencijala zaposlenika Grada Pule vidio i proučavao, međutim ova strategija komuniciranja se malo drukčije odnosi prema tome. Znači, ne ide se za time da se rade bilo kakvi pojedinačni profili zaposlenika već se ide za time da se omoguće jedna zajedničke komunikacija unutar Grada Pule. Kada kažem unutar Grada Pule želim vrlo jasno reći da ne mislim samo na upravu. Mi cijelo vrijeme imamo situaciju da je uprava doživljavana kao Grad, da su komunalna poduzeća doživljavana kao zasebni sustavi i da su ustanove isto tako do jučer bile neke prepuštene same sebi i odgovorno sam rekao da mi je logičan nastup zaposlenika Dječjih vrtića kada prije 3 godine s njima nije htio nitko razgovarati, da su išli u tužbu. Meni je to logično i mislim da je potrebno, prije svega, radi javnosti rada sačiniti jednu takvu strategiju komunikacije koja će omogućiti svim građanima ovoga grada pravo na direktnu informaciju, ali nama interno komuniciranje i eksterno komuniciranje, jer to do jučer nije bilo, pa Uprava Vodovoda je tužila svoga vlasnika, pa gdje to ima. To ulazi u anale povijesti ja mislim, a dozvolite mi, ja ću vam dostaviti taj dio pismeno i još dva alata koje smo predložili kao Gradsko poglavarstvo. Prvo je upravljanje dokumentima da se konačno počne na jedan moderan način voditi evidencija o zaprimanju i kolanju dokumenata unutar gradske uprave i druga je stvar, i time ću zaključiti, da ne bi ispalo da zloupotrebljavam ovu govornicu, znači osnovu upravljanja dokumentima i isto tako uveli smo jedan sustav kontrolinga koji će upravo onemogućiti ove situacije bilo kojoj budućoj upravi da nakon godinu dana otkrije problem u jednoj ustanovi, problem u drugom poduzeću. Neka stvari budu transparentne onako kako jesu koliko god bile lijepe ili ružne-

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Riječ ima gospođa Latinka Janjanin.

**LATINKA JANJANIN:**

Kada vi meni odgovarate ovako, gospodine Gradonačelnice ili gospodine direktore Pula Herculanee d.o.o. Pula, ne znam stvarno koga vi vidite ispred sebe, ali ja sam ipak duže vijećnik u ovom Gradskom vijeću i ne mogu, otvoreno vam kažem, gospodine Gradonačelnice i vama gospodine Iгоре Stari, progutati, ajmo reći, takve izjave koje vi meni ovdje nudite na moje pitanje što se tiče Herculanee iz 3 razloga.

Prvi razlog vam je taj što sam ja nekada bila u Nadzornom odboru Herculanee i što točno znam kako stvari tamo funkcioniraju i što sam se dugo bavila Herculaneeom iz razloga što: tko odobrava povećanje cijena, gospodin direktore ili gospodin Gradonačelnice. To ne odobrava Herculanee niti direktor Cvek niti Nadzorni odbor niti sadašnji gospodin Igor Stari. Znae tko odobrava cijene, to odobrava lijepo Gradsko poglavarstvo. Prema tome opet se ovdje vraćao na Grad. To nije stvar uprave

Drugo, kako Herculanee može izgrađivati kanalizaciju ovoga grada kada prostorno planska dokumentacija ne postoji u ovome gradu. Kako može Herculanee crtati cjevovode odnosno kuda će cijevi ići kada se još dan danas ne zna kuda ide pročišćivač u ovom gradu. Kamo ide. Jesu li to Valkane, Dolinka, Kaštijun, ne znam više koja je još lokacija bila. Kuda se to vuče, kada napuštamo određeni projekt i nudimo određeni projekt Jadranski projekt sada preko Hrvatskih voda, a mi uopće ne znamo strategiju, nego saniramo stvari, a to vidite ovdje na Bulevaru kako je to sanirano. Svako jutro kada idem na posao, ne daj Bože da kiša padne, ja sam oprana totalno kako je Bulevar lijepo napravljen.

I treće još što sam htjela reći.

/D. Martinčić: Isteklo vam je vrijeme/.

Da, iz ovog Gradskog proračuna je stopirano za izgradnju kanalizacije 2 %. Prema tome to nije stvar Herculanee nego je stvar, gospodo, politike ovoga Grada i odnosa prema njegovim trgovačkim društvima koje grad ima u većinskom vlasništvu.

Ja vas molim nemojte me podcjenjivati ubuduće takvim odgovorima koje mi dajete.

DENIS MARTINČIĆ:

Izvolite gospodine Gradonačelnice, imate riječ.

/L. Štok: Apsolutno ima pravo/.

BORIS MILETIĆ:

Apsolutno

/L. Štok: Apsolutno ima pravo/.

/D. Martinčić: Gospođu Štok, nemojte komentirati tko ima pravo/.

/L. Štok: Prva je godina obnašanja vlasti pa imam prvo /

U jednom dijelu se slažem s vama, ali reći ću vam isto tako vrlo bitno pri određivanju, apsolutno se slažem s vama, o povećanju cijena odlučuje Gradsko poglavarstvo. Početak i kraj. No, kao članovi Gradskog poglavarstva ukoliko vam se prezentira poslovanje jednog trgovačkog društva koje posluje sa dobiti, da smo čak 2005. godine upozorili da upravo ne bi trebali iskazivati takvu dobit, ukoliko trgovačko društvo iznosi da od svih radnih jedinica, jedino radna jedinica Dimnjačara posluje negativno, i jedini put u dvije godine vam dostavi zahtjev za povećanje cijene odvoza smeća u visini 47 % da li biste vi kao član Poglavarstva dignuli ruku za to povećanje. To je osnovno pitanje. Ja vam cijelo vrijeme govorim problem je bio u početku kada je Društvo bilo likvidno, imalo je više primitaka, namjenskih primitaka, a nije pratilo dinamiku izgradnje i sada ću vam to konkretno i odgovoriti, kada govorite o

planskim dokumentima. Znamo vrlo dobro koliko je kritika bilo na račun ove gradske uprave zašto se išlo u izgradnju kanalizacije u Ulici Starih Statuta pred sezonu 2006. godinu, a ja ću vam odgovorno reći da je natječaj za to bio zaključen u ljetu 2005. godine i da sam upozoravao Upravu, kada imate proveden natječaj, imate punomoć, znači valjanu građevinsku dozvolu, imate odabranog izvođača, imate osigurana sredstva, zašto se ne ide u taj projekt, zašto je trebalo čekati 3. mjesec 2006. godine, ići kopati pred sezonu, da bi ova uprava trpjela kritike. Zato jer, gospodo, nije bilo novaca, ali se to nije htjelo reći. I nije istina da su sve djelatnosti bile pozitivne. Nisu mogle biti pozitivne, ali se novac prelijevao i tko prikazivao. I to je istina.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Zaključujem prvu točku dnevnog reda.

#### **AD -2 USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 24. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA OD 29.05.2007.**

Vijeće je bez primjedbi sa 20 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, usvojilo

##### **SKRAĆENI ZAPISNIK**

sa 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule od 29.05.2007. godine

#### **AD - 3 DONOŠENJE ODLUKE O SOCIJALNOJ SKRBI GRADA PULE**

Predlagatelj je Gradsko poglavarstvo Grada Pule, u ime kojeg je uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnoga reda dala SILVIJA HRELJA, pročelnica Upravnog odjela za socijalnu skrb i zdravstvo.

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
2. Odbor za društvene djelatnosti, predsjednica: Graciela Jurca-Ivanov.

U raspravi u ime klubova vijećnika u trajanju od 10 minuta sudjelovali su: LOREDANA ŠTOK, u ime Kluba vijećnika NGL, LIVIO BOLKOVIĆ, u ime Kluba vijećnika ISDF-a, MARKO MARTINČIĆ, u ime Kluba vijećnika koalicije, u raspravi u trajanju od 5 minuta: DAMIR MEDANČIĆ, MARIO RADIĆ, LOREDANA ŠTOK, replika, LIVIO BOLKOVIĆ, NETA ŽIKOVIĆ, LIVIO BOLKOVIĆ, NETA ŽIKOVIĆ, replika, LATINKA JANJANIN, SILVIJA HRELJA, odgovori na postavljena pitanja.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Odluku o socijalnoj skrbi, te nakon glasovanja utvrđuje da je

Vijeće sa 16 glasova «ZA», bez glasova «PROTV» i 6 «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

##### **O D L U K U**

o socijalnoj skrbi Grada Pule

**AD - 4            DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE  
O AUTOTAKSI PRIJEVOZU U GRADU PULI**

Predlagatelj za ovu točku dnevnoga reda je Gradsko poglavarstvo grada Pule, u ime kojeg je uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda dao DAVOR RAVNIĆ, zamjenik pročelnika Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalni sustav i imovinu.

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić
2. Odbor za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose, predsjednica: Latinka Janjanin.

U raspravi od 10 minuta su sudjelovali u ime klubova vijećnika: VELJKO ZENZEROVIĆ, DAVOR RAVNIĆ, odgovori na postavljena pitanja, VELJKO ZENZEROVIĆ, replika.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Odluku o izmjeni Odluke o autotaksi prijevozu u Gradu Pulu, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 21 glasom «ZA», bez glasova «PROTIV» i 3 «SUZDRŽANA» glasa, donijelo

**O D L U K U**

o izmjeni Odluke o autotaksi prijevozu u Gradu Puli

**(pauza od 19,25 do 19,45 sati)**

**AD – 5            DONOŠENJE ZAKLJUČKA O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU  
PREDŠKOLSKE USTANOVE/INSTITUZIONE PRESCOLARE RIN  
TIN TIN GRAD PULA – CITTA' DI POLA ZA 2006. GODINU**

Predlagatelj za ovu točku dnevnoga reda je GRADSKO POGLAVARSTVO GRADA PULE, u ime kojeg je uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda dao NEVIO PRENC, pročelnik Upravnog odjela za odgoj, obrazovanje, sport i tehničku kulturu.

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
2. Odbor za društvene djelatnosti, predsjednica: Gracijela Jurca – Ivanov,
3. Odbor za plan i financije, predsjednik Livio Bolković.

Pošto se nitko nije javio za raspravu predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o autotaksi prijevozu u Gradu Puli, te nakon glasovanja utvrđuje da je

Vijeće sa 20 glasova "ZA", bez glasova "PROTIV" i bez "SUZDRŽANIH" glasova, donijelo

### **O D L U K U**

o izmjenama i dopunama Odluke o autotaksi prijevozu u Gradu Pulu

## **AD - 6      DONOŠENJE ZAKLJUČKA O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU PREDŠKOLSKE USTANOVE DJEČJI VRTIĆI PULA ZA 2006. godinu**

Predlagatelj za ovu točku dnevnoga reda je GRADSKO POGLAVARSTVO GRADA PULE, u ime kojeg je uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda dao NEVIO PRENC, pročelnik Upravnog odjela za odgoj, obrazovanje, sport i tehničku kulturu.

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili ste na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
2. Odbor za društvene djelatnosti, predsjednica: Gracijela Jurca – Ivanov,
3. Odbor za plan i financije, predsjednik Livio Bolković.

U raspravi u ime klubova vijećnika u trajanju od 10 minuta sudjelovali su: LOREDANA ŠTOK, u ime Kluba vijećnika NGL, DENIS MARTINČIĆ, dodjeljuje opomenu vijećnici Loredani Štok, LIVIO BOLKOVIĆ, u ime Kluba vijećnika ISDF-a, DENIS MARTINČIĆ dodjeljuje opomenu vijećniku Liviu Bolkoviću i oduzima mu riječ do kraja ove točke dnevnog reda, VELJKO ZENZEROVIĆ, povreda Poslovnika od strane predsjednika DENISA MARTINČIĆA.

/NAPOMENA: U 20,10 sati iz redova oporbe izlaze iz vijećnice: Loredana Štok, Mirjana Ružnjak, Latinka Janjanin, Darija Božac, Livio Bolković, Veljko Zenzerović, Mario Smilović, Bruno Langer te su se u 20,25 u vijećnicu vratili Veljko Zenzerović i u 20,34 sati Livio Bolković i Mario Smilović/.

U nastavku rasprave u trajanju od 5 minuta sudjeluju: DAMIR MEDANČIĆ, GRACIELA JURCA IVANON, BORIS MILETIĆ. Odgovori na postavljena pitanja.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ zaključuje raspravu i daje na glasanje Zaključak o usvajanju Izvješća o radu Predškolske ustanove Dječji vrtići Pula za 2006. godinu te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 16 glasova "ZA", bez glasova "PROTIV" i 1 "SUZDRŽANIM" glasom, usvojilo

### **Z A K L J U Č A K**

o usvajanju Izvješća o radu Predškolske ustanove Dječji vrtići Pula 2006. godinu



**AD - 7            DONOŠENJE ZAKLJUČKA O USVAJANJU IZVJEŠĆA O  
RADU JAVNE USTANOVE PULA SPORT ZA 2006. GODINU**

Predlagatelj za ovu točku dnevnoga reda je GRADSKO POGLAVARSTVO GRADA PULE, u ime kojeg je uvodno obrazloženje dao NEVIO PRENC, pročelnik Upravnog odjela za odgoj, obrazovanje, sport i tehničku kulturu.

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili ste na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
2. Odbor za društvene djelatnosti, predsjednica: Graciela Jurca-Ivanov,
3. Odbor za plan i financije, predsjednik: Livio Bolković.

U raspravi u trajanju od 5 minuta sudjelovali su: MILENKO SUBOTIĆ, MARIO PERUŠKO, odgovor na postavljena pitanja.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ zaključuje raspravu i daje na glasanje Zaključak o usvajanju Izvješća o radu Javne ustanove Pula Sport za 2006. godinu, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 17 glasova "ZA", bez glasova "PROTIV" i bez "SUZDRŽANIH" glasova, donijelo

**Z A K L J U Č A K**

o usvajanju Izvješća o radu Javne ustanov Pula Sport za 2006. godinu.

**AD - 8            DONOŠENJE ZAKLJUČKA O USVAJANJU IZVJEŠĆA O  
RADU SAVEZA SPORTOVA GRADA PULE ZA 2006. GODINU**

Predlagatelj za ovu točku dnevnoga reda je GRADSKO POGLAVARSTVO GRADA PULE, u ime kojeg je uvodno obrazloženje z ovu točku dnevnog reda dao NEVIO PRENC, pročelnik Upravnog odjela za odgoj, obrazovanje, sport i tehničku kulturu.

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili ste na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
2. Odbor za društvene djelatnosti, predsjednica: Graciela Jurca-Ivanov,
3. Odbor za plan i financije, predsjednik: Livio Bolković.

U raspravi u trajanju od 5 minuta sudjelovao je MILENKO SUBOTIĆ.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Zaključak o usvajanju Izvješća o radu Saveza sportova Grada Pule za 2006. godinu te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 17 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijelo

**Z A K L J U Č A K**

o usvajanju Izvješća o radu Saveza sportova Grada Pule za 2006. godinu

**AD-9 DONOŠENJE ZAKLJUČKA O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU JAVNE USTANOVE PUČKO OTVORENO UČILIŠTE PULA ZA 2006. GODINU**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je GRADSKO POGLAVARSTVO GRADA PULE, u ime kojeg je uvodno obrazloženje dao NEVIO PRENC, pročelnik Upravnog odjela za odgoj, obrazovanje, sport i tehničku kulturu.

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
2. Odbor za društvene djelatnosti, predsjednica: Graciela Jurca-Ivanov,
3. Odbor za plan i financije, predsjednik: Livio Bolković.

U raspravi je sudjelovao VELJKO ZENZEROVIĆ, u ime Kluba vijećnika ISDF-a.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Zaključak o usvajanju Izvješća o radu Javne ustanove Pučko otvoreno učilište Pula za 2006. godinu, te nakon glasovanja utvrđuje da je

Vijeće sa 18 glasova "ZA", bez glasova "PROTIV" i bez "SUZDRŽANIH" glasova, donijelo

**Z A K L J U Č A K**

o usvajanju Izvješća o radu Javne ustanove Pučko otvoreno učilište Pula za 2006.god.

**AD-10 DONOŠENJE ZAKLJUČKA O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU ISTARSKOG NARODNOG KAZALIŠTA – GRADSKOG KAZALIŠTA PULA ZA 2006. GODINU**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je GRADSKO POGLAVARSTVO GRADA PULE, u ime kojeg je uvodno obrazloženje dala KLARA UDOVIČIĆ, pročelnica Upravnog odjela za kulturu.

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
2. Odbor za društvene djelatnosti, predsjednica: Graciela Jurca-Ivanov,
3. Odbor za plan i financije, predsjednik: Livio Bolković.

U raspravi u ime klubova vijećnika u trajanju od 10 minuta sudjelovali su: LIVIO BOLKOVIĆ u ime Kluba vijećnika ISDF-a, GORDANA JEROMELA-KAJIĆ odgovori na postavljena pitanja, VIKTOR LAZARIĆ, LIVIO BOLKOVIĆ, replika, GORDANA JEROMELA KAIĆ dopunski odgovori.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Zaključak o usvajanju Izvješća o radu Istarskog narodnog kazališta–Gradskog kazališta Pula za 2006. godinu, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 15 glasova «ZA», 2 glasa «PROTIV» i 1 «SUZDRŽANIM» glasom, donijelo

### **Z A K L J U Č A K**

o usvajanju Izvješća o radu Istarskog narodnog kazališta–Gradskog kazališta Pula za 2006. godinu

## **AD-11      DONOŠENJE ZAKLJUČKA O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU PULA FILM FESTIVALA ZA 2006. GODINU**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je GRADSKO POGLAVARSTVO GRADA PULE, u ime kojeg je uvodno obrazloženje dala KLARA UDOVIČIĆ, pročelnica Upravnog odjela za kulturu.

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
2. Odbor za društvene djelatnosti, predsjednica: Graciela Jurca-Ivanov,
3. Odbor za plan i financije, predsjednik: Livio Bolković.

U raspravi u trajanju od 10 minuta u ime Kluba vijećnika sudjelovali su: LIVIO BOLKOVIĆ, u ime Kluba vijećnika ISDF-a, u raspravi u trajanju od 5 minuta: DAMIR MEDANČIĆ, MARIO SMILOVIĆ, FABRIZIO RADIN, odgovori na postavljena pitanja, LIVIO BOLKOVIĆ, replika, MARIO SMILOVIĆ, replika, FABRIZIO RADIN, odgovori na dopunska pitanja, VLADO MILIĆ, DAMIR MEDANČIĆ, FABRIZIO RADIN, odgovori na postavljena pitanja, ZDENKA VIŠKOVIĆ VUKIĆ, odgovori na postavljena pitanja.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Zaključak o usvajanju Izvješća o radu Pula Film Festivala za 2006. godinu, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 16 glasova «ZA», 4 glasova «PROTIV», bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijelo

### **Z A K L J U Č A K**

o usvajanju Izvješća o radu Pula Film Festivala za 2006. godinu

**AD-12 DONOŠENJE ZAKLJUČKA O USVAJANJU IZVJEŠĆA  
O RADU GRADSKE KNJIŽNICE I ČITAONICE PULA  
ZA 2006. GODINU**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je GRADSKO POGLAVARSTVO GRADA PULE, u ime kojeg je uvodno obrazloženje dala KLARA UDOVIČIĆ, pročelnica Upravnog odjela za kulturu.

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili ste na klupe:

1. Odbora za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
2. Odbora za društvene djelatnosti, predsjednica: Graciela Jurca-Ivanov,
3. Odbora za plan i financije, predsjednik: Livio Bolković.

U raspravi u trajanju od 10 minuta u ime klubova vijećnika sudjelovali su: VELJKO ZENZEROVIĆ, u ime Kluba vijeća ISDF-a, u raspravi u trajanju od 5 minuta: DAMIR MEDANČIĆ, MARKO MARTINČIĆ.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Zaključak o usvajanju Izvješća o radu Gradske knjižnice i čitaonice Pula za 2006. godinu, te nakon glasovanja utvrđuje da je

Vijeće sa 19 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijelo

**Z A L K J U Č A K**

o usvajanju Izvješća o radu Gradske knjižnice i čitaonice Pula za 2006. godinu

Ovime je dnevni red iscrpljen te predsjednik zaključuje 25. sjednicu Gradskog vijeća.

**Sjednica je zaključena u 22,00 sata.**

**GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE**

**SKRAĆENI ZAPISNIK VODIO  
IVAN KLARIĆ**

**PREDSJEDNIK  
DENIS MARTINČIĆ**

Klasa: 021-05/07-01/95  
Urbroj: 2168/01-01-03-07-1  
Pula, 2. srpanj 2007.