





REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA

 GRAD PULA-POLA
GRADONAČELNIK

REPUBBLICA DI CROAZIA
REGIONE ISTRIANA

 CITTA DI PULA-POLA
IL SINDACO

Klasa: UP/I 363-05/17-06/1
Urbroj:2168/01-01-02-01-0019-17-7
Pula, 19. srpnja 2017.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

Predmet: Zaključak o utvrđivanju prijedloga Odluke o otpisu zatezne kamate za dužnika Kočić Senada
- dostavlja se

U predmetu razmatranja i utvrđivanja prijedloga Odluke o otpisu zatezne kamate za dužnika Kočić Senada, temeljem članka 61. Statuta Grada Pula-Pola («Službene novine» Grada Pule br. 7/09, 16/09, 12/11 i 1/13), Gradonačelnik Grada Pule dana 19. srpnja 2017. godine, donio je

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se prijedlog Odluke o otpisu zatezne kamate za dužnika Kočić Senada.
2. Akt iz točke 1. sastavni je dio ovog Zaključka.
3. Ovaj Zaključak proslijedit će se Gradskom vijeću Grada Pule, na nadležno postupanje.
Ovlašćuju se Boris Miletić, gradonačelnik Grada Pule, Robert Cvek, zamjenik gradonačelnika Grada Pule, Elena Puh Belci, zamjenica gradonačelnika Grada Pule, Vesna Sajić, p.o. Gradonačelnika pročelnica Upravnog odjela za financije i opću upravu i Barbara Batelić Lukšić, pomoćnica pročelnika Upravnog odjela za financije i opću upravu, da sudjeluju u radu Gradskog vijeća po prijedlogu akta, te da se izjašnjavaju o amandmanima na isti.
4. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

GRADONAČELNIK
Boris Miletić

Temeljem članka 30. Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pule za 2017. godinu („Službene novine“ Grada Pule br. 12/16 i 6/17) i članka 39. Statuta Grada Pula-Pola („Službene novine“ Grada Pule br. 7/09, 16/09, 12/11 i 01/13), Gradsko vijeće Grada Pule na sjednici održanoj dana _____ 2017. godine, donosi

ODLUKU

Članak 1.

Prihvća se zahtjev Kočić Senada iz Fažane, Župni trg 3, OIB: 31021449979, za otpis zateznih kamata na glavnica duga koje iznose 110.676,87 kuna po osnovi Ugovora o zakupu poslovnog prostora u vlasništvu Grada Pule u Laginjinoj ulici br. 4, Klasa: 372-01/99-01/125, Urbroj:2168/01-03-03-99- iz 1999. godine.

Članak 2.

Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Pule za donošenje Rješenja o otpisu zateznih kamata, sukladno ovoj Odluci.

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: UP/I 363-05/17-06/1

Urbroj:

Pula, _____ 2017.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

PREDSJEDNIK
Tiziano Sošić

O B R A Z L O Ž E N J E

I. PRAVNI TEMELJ

Pravni temelj za donošenje ove Odluke je članak 30. Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pule za 2017. godinu („Službene novine“ Grada Pule br. 12/16 i 6/17) i članak 39. Statuta Grada Pula-Pola (“Službene novine” Grada Pule, broj 7/09, 16/09, 12/11 i 01/13).

II. OSNOVNA PITANJA I PRIKAZ STANJA KOJE SE UREĐUJE AKTOM

Dana 04.01.2017. godine Kočić Senad iz Fažane, Župni trg 3, OIB: 31021449979, podnio je, sukladno članku 28. Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupku za odgodu plaćanja, obročnu otplatu duga te prodaju, otpis ili djelomičan otpis potraživanja (“Narodne novine” br. 52/13, 94/14 – u daljnjem tekstu Uredba), zahtjev za otpis zateznih kamata na glavnica duga po osnovi Ugovora o zakupu poslovnog prostora u vlasništvu Grada Pule u Puli, Laginjina br. 4, Klasa: 372-01/99-01/125, Urbroj:2168/01-03-03-99- iz 1999. godine.

Glavnica duga za koju je dužnik podnio zahtjev za otpis kamata iznosila je 70.034,28 kuna. Predmetna glavnica duga utužena je, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, ovršnim rješenjem Ovr-4478/03 od 19.11.2003. godine, odnosno presudom Općinskog suda u Puli-Pola posl.br. P-185/08-43 od 29. listopada 2008. godine koja je postala pravomoćna 16. ožujka 2009. godine.

Sukladno članku 29. Uredbe, Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu, dopisom Klasa: UP/I 363-05/17-06/1, Urbroj:2168/01-03-06-00-0411-17-4 od 27.01.2017. godine, dostavio je upravnom tijelu za financije mišljenje u kojem navodi da je izvršeno usklađenje duga Zapisnikom o usklađenju duga dana 24.01.2017. godine, Klasa: UP/I 363-05/17-06/1, Urbroj:2168/01-03-06-00-0411-17-2 i predlaže da se udovolji zahtjevu Kočić Senada za otpis kamata budući da je u propisanom roku, a sve sukladno Zaključku Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu Klasa: UP/I 363-05/17-06/1, Urbroj:2168/01-03-06-00-0411-17-3 od 26.01.2017. godine, podmirio glavnica duga u iznosu od 70.034,28 kuna u roku od 30 dana od dana usklađenja duga Zapisnikom o usklađenju duga.

Budući da je nadležni Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu dao pozitivno mišljenje i da je podnositelj zahtjeva podmirio glavnica duga u iznosu od 70.034,28 kuna dana 27.01.2017. godine, unutar roka od 30 dana od dana usklađenja duga gore navedenim Zapisnikom, podnositelj zahtjeva Kočić Senad stekao je uvjet za otpis kamata iz članka 28. stavka 5. Uredbe u iznosu od 110.676,87 kuna.

Sukladno navedenom, a budući da je člankom 30. Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pule za 2017. godinu („Službene novine“ Grada Pule br. 12/16), određeno da Gradonačelnik Grada Pule otpisuje dugovanje do pojedinačnog iznosa od 50.000,00 kuna, to se predlaže donošenje prijedloga Odluke od strane Gradskog vijeća Grada Pule.

III. PROCJENA POTREBNIH FINANCIJSKIH SREDSTAVA ZA PROVEDBU AKTA

Za provedbu ove Odluke nije potrebno osigurati sredstva u proračunu Grada Pule za 2017. godinu.

Akt pripremio:

Igor Fabris

Voditelj Odsjeka za proračun i gospodarstvo

P.O. GRADONAČELNIKA

Vesna Sajić, mag.oec.



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Puli po sucu toga suda Kristini Pavičić Sirotić kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja **GRADA PULE, Forum 1**, protiv tuženika **KOČIĆ SENADA iz Pule, Rižanske skupštine 16**, zastupanog po punomoćniku Saši Drobnojaku, odvjetniku iz Pule, radi isplate, nakon glavne rasprave održane i zaključene dana 15. listopada 2008. godine u prisutnosti punomoćnika tužitelja Ronalda Kontošića, diplomiranog pravnika iz Pule, i presude objavljene dana 29. listopada 2008.

presudio je

I Djelomično ostaje na snazi rješenje o ovrsi posl. br. Ovrv-4478/03 od dana 19. studenog 2003. godine u toč. I kojom je obvezuje ovršenik da ovrhovoditelju namiri tražbinu isplatom iznosa od 36.682,29 kuna za zakupninu sa zakonskom zateznom kamatom koja teče:

- na iznos od 550,35 kuna počev od 15.10.2002. godine
- na iznos od 4.488,33 kuna počev od 20.11.2002. godine
- na iznos od 4.448,08 kuna počev od 16.12.2002. godine
- na iznos od 4.460,48 kuna počev od 20.01.2003. godine
- na iznos od 4.522,65 kuna počev od 20.02.2003. godine
- na iznos od 4.561,39 kuna počev od 20.03.2003. godine
- na iznos od 4.604,39 kuna počev od 18.04.2003. godine
- na iznos od 4.529,56 kuna počev od 16.05.2003. godine
- na iznos od 4.517,06 kuna počev od 16.06.2003. godine

pa sve do 31. prosinca 2007. godine po stopi od 15% godišnje, a od 01. siječnja 2008. godine pa do namirenja tražbine ovrhovoditelja po eskontnoj stopi HNB-a uvećanoj za 5%, kao i dijelu kojim se ovršeniku nalaže da ovrhovoditelju kao glavnu tražbinu namiri iznos od 5.182,08 kuna na ime neisplaćene zatezne kamate na nepravodobno plaćene iznose zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na iznos teče od 14. studenog 2003. godine do 31. prosinca 2007. godine po stopi od 15% godišnje, a od 01. siječnja 2008. godine pa do namirenja tražbine ovrhovoditelja po eskontnoj stopi HNB-a uvećanoj za 5%, kao i da mu naknadi trošak ovog ovršnog postupka od 2.062,00 kuna, u roku od 8 dana, dok se u preostalom dijelu rješenje o ovrsi ukida.

II Nalaže se tuženiku da tužitelju kao glavnu tražbinu namiri iznos od 64.852,20 kuna sa kamatom koja na taj iznos teče od 05. rujna 2006. godine pa do 31. prosinca 2007. godine po stopi od 15% godišnje, a od 01. siječnja 2008. godine pa do namirenja tražbine ovrhovoditelja po eskontnoj stopi HNB-a uvećanoj za 5%, sve u roku od 15 dana.

III Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi daljnji trošak ovog postupka u iznosu od 1.031,00 kuna u roku od 15 dana.

IV Odbija se tuženik sa zahtjevom za naknadu parničnog troška u cijelosti.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi poslovni broj Ovr-4478/03 od 19. studenog 2003. godine u točki I obvezan je tuženik (ovršnik) da u roku od 8 dana namiri potraživanje tužitelja (ovrhovoditelja) u iznosu od 171.220,85 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koje teku od dospijeca svakog pojedinog računa do isplate. Povodom prigovora tuženika (ovršnika) to rješenje stavljeno je izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha, te je određeno da će se u preostalom dijelu postupak nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Tuženik u svom prigovoru navodi kako prigovor temelji na tvrdnji da u odnosu na dug glavnice prema ovrhovoditelju nije pravilno obračunata kamata, nego je ta zatezna kamata obračunata u većem iznosu čime se neopravdano uvećava iznos novčane naplate. Isto tako navodi da je u međuvremenu isplatio dio glavnice duga, pa da se na taj dio duga koji je u međuvremenu isplaćen ne mogu ni obračunavati zatezne kamate za period nakon što je dug plaćen. Stoga predlaže da sud ukine Rješenje o ovrsi i da u visini stvarnog duga i kamata utvrdi stvaran dug tuženika prema tužitelju.

U dokaznom postupku izvršen je uvid u karticu dužnika (list 3-4), karticu dužnika (list 20-22), karticu dužnika (list 40), obračun zateznih kamata (list 41-43, 47-54), karticu dužnika (list 46); Ugovor o zakupu poslovnog prostora (list 75-78), mišljenje o pravnoj valjanosti Ugovora (list 79-80), odluke o upućivanju najpovoljnijih ponuda i sklapanju ugovora o zakupu poslovnog prostora (list 81-83), zapisnik (list 84-88), proveden je dokaz saslušanjem svjedokinje Barbare Batelić Lukšić (list 89).

Tužitelj utuženi iznos potražuje od tuženika na ime zakupnine za poslovni prostor za razdoblje od lipnja 2000. do lipnja 2003. godine, kao i zatezne kamate na nepravodobno plaćene iznose zakupnine. Tijekom postupka tuženik je isplatio tužitelju iznos od 100.000,00 kuna čime je podmirio dio utuženog iznosa, pa tužitelj potražuje preostale iznose neplaćene zakupnine u razdoblju od listopada 2002. do lipnja 2003. godine, kao i iznos od 5.182,08 kuna na ime zatezne kamate na nepravodobno plaćene iznose zakupnine, koji su u visini svoje glavnice ranije plaćeni i nisu obuhvaćeni tužbenim zahtjevom. Tužitelj traži i 64.852,20 kuna koji iznos odgovora obračunatoj kamati na plaćenih 100.000,00 kuna (plaćenih sa zakašnjenjem) za pojedine iznose zakupnine obuhvaćene tužbenim zahtjevom. Nakon specifikiranja tužbenog zahtjeva podneskom od 04. rujna 2006. godine tuženik je prigovorio načinu obračuna kamata smatrajući da je ta kamata obračunata konformnom metodom, odnosno priračunavanjem kamata na već ranije ukamaćen iznos glavnice. Nakon tužnikove uplate od 100.000,00 kuna tužitelj je umanjio tužbeni zahtjev potražujući zakupninu za preostalo razdoblje od listopada 2002. godine do lipnja 2003. godine. Tuženik tijekom postupka nije priložio dokaze o plaćanju zakupnine za razdoblje od listopada 2002. do lipnja 2003. godine, pa što se tiče glavnog potraživanja za to razdoblje sud tužbeni zahtjev nalazi osnovanim, sve sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama od dospijeca svakog pojedinog iznosa (prema podacima iz vjerodostojne isprave – list 4 spisa).

Iznos od 5.182,08 kuna kao što je navedeno odnosi se na iznos koji odgovara zbroju obračunatih zakonskih zateznih kamata iz vjerodostojne isprave (list 4 spisa), a radi se o

zakupnini plaćenju sa zakašnjenjem, koja je dospjela u ranijem periodu i bila je plaćena u iznosu glavnice. Za taj iznos od 5.182,08 kuna tužitelj je sačinio i obračun kamata koji prileži spisu, a taj iznos je tuženik obavezan platiti tužitelju kao ostatak glavnog potraživanja, a ne kao kamatu, jer je ranijom isplatom u visini glavnice najprije otplaćena kamata, što je sve sukladno odredbi čl. 313. Zakona o obveznim odnosima. Dakle navedeni zbroj kamata sada čini samostalnu cjelinu i time čini glavnu tražbinu. Na tako dosudeni iznos tužitelju je dosudena i kamata od 14. studenog 2003. godine budući svi obračuni kamata datiraju iz perioda prije tog datuma.

Naime iz obračuna kamata i kartice dužnika (list 40 spisa) dostavljenih po tužitelju vidljivo je za koji mjesec se te neplaćene zakupnine odnose, kao i vrijeme plaćanja određenih iznosa, pa je očito da su plaćene sa zakašnjenjem. U vezi s tim iz ugovora o zakupu poslovnog prostora proizlazi da mjesečna zakupnina dopijeva najkasnije do 05. dana u mjesecu za tekući mjesec, te se plaća mjesečno unaprijed bez dostave potrebne fakture, a plaća se na žiro račun Grada Pule. Iz navedenih obračuna kamata vidljivo je da je tuženik iznose zakupnine u predmetnom razdoblju plaćao sa zakašnjenjem, što opravdava obračun zakonskih zatezanih kamata sukladno odredbi 277. st. 1. Zakona o obveznim odnosima. Tuženik je međutim osporavao obračun kamata, pa je tijekom postupka saslušana kao svjedokinja Barbara Batelić Lukšić koja je inače voditelj odsjeka za proračune kod tužitelja i to na okolnost načina obračuna zatezanih kamata. Ista je u svom iskazu navela da je zaposlena kod tužitelja kao voditelj odsjeka za proračune, što znači da su njezini radni zadaci izrada proračuna i praćenje naplate prihoda. Način obračuna zakonskih zatezanih kamata je takav da kamate obračunavaju primjenjujući proporcionalni obračun kamata sve temeljem Zakona o zateznim kamatama a primjenjujući vjerodostojno tumačenje Zakona o zateznim kamatama, prema kojem se nikada kamate ne pripisuju glavnici. U slučaju djelomičnih uplata dužnika potraživanja odnosno dugovanja zatvaraju na način da na dan uplate izvrše obračun kamata, sa izvršenom uplatom zatvara se dio glavnice ili glavnica. Naime kod većih dugovanja takav način zatvaranja je povoljniji za dužnika jer bi u protivnom glavnica uvijek ostajala nepodmirena ukoliko bi zatvarali najprije kamate. Osim toga primjenjuju i jedan sistem tzv. tolerancije tako da dužniku uvijek umanje tijek kamata za tri dana. Što se tiče visine zatezanih kamata isto se s obzirom na razdoblje obračunava sukladno Uredbama o visini zakonskih zatezanih kamata. Inače na obračunate kamate nikada ne obračunavaju daljnje kamate. Iz obračuna zatezanih kamata kao na listu 41 spisa u prvom iznosu od 3.843,95 kuna vidljivo je da je dospio na plaćanje 15.10.2002.godine, a isti je plaćen sa zakašnjenjem 14.11.2005.godine, uz toleranciju od tri dana na taj iznos je obračunata zakonska zatezna kamata koja konkretno iznosi 1.772,43 kune, a koja kasnije nije ukamaćivana, što se vidi iz sljedećeg iznosa. Bez obzira na ugovorne odredbe za svaki pojedini slučaj dospijeće se određuje 15-tog u mjesecu s tim da ukoliko 15. pada u subotu ili nedjelju tada se dospijeće prebacuje na prvi sljedeći radni dan. Pored toga zakupcima se redovito mjesečno šalju i računi na kojima se navodi datum dospijeća i iznos mjeseca na koji se odnosi. Što se tiče obračuna zatezanih kamata u iznosu od 5.182,08 kuna prema kartici dužnika kao na listu 40 spisa, navedeni obračun kamata odnosi na kamate koje su obračunate zbog plaćanja sa zakašnjenjem za razdoblje do utuženja, primjerice prvi iznos od 33,80 kuna odnosi se na uplate od 31. prosinca 1999. u iznosu od 4.000,00 kuna, s tom uplatom od 4.000,00 kuna podmirena je dug za zakupninu za 09,10,11,12. mjesec 1999.g., kamata u iznosu od 147,05 odnosi se na uplatu od 23. veljače, 14. lipnja, 03. srpnja 2000. godine a uplatom iznosa od 5.049,48 kuna podmirena su dugovanja po osnovi zakupnine za 01.,02.,03.,05.,06. mjesec 2000.godine, kamata u iznosu od 54,53 kune odnosi se na uplatu kojom su podmirena dugovanja po osnovi zakupnine za 07.,08.,09. mjesec 2000.godine, kamata u iznosu od 2.551,02 odnosi se na uplatu od 17. i 20. travnja 2001.godine na iznos od 8.964,00 kuna, tom uplatom podmirena su dugovanja za 09,10,11. mjesec 1999.godine,

kamata u iznosu od 99,57 odnosi se na uplatu od 06. mjeseca 2001. godine na iznos od 4.621,17 kuna čime su podmirena dugovanja za 4. mjesec 2001. godine, kamata u iznosu od 411,23 kuna odnosi se na uplatu od 16.08.2001.godine na iznos od 4.882,99 kuna a podmireno je dugovanje po osnovi zakupnine za 11. mjesec 1999.godine i 03. mjesec 2001.godine, kamata u iznosu od 713,82 kune odnosi se na uplatu od 05.02.2003.godine na iznos od 5.000,00 kuna a time su podmirena dugovanja za 12. mjesec 2001. godine, 01. mjesec 2002. godine, 03. mjesec, 04. mjesec i 05. mjesec 2002.godine, kamata u iznosu od 1.171,06 kuna odnosi se na uplatu od 13. 03.2003.godine u iznosu od 4.298,42 kune, a time su podmirena dugovanja za 08. mjesec 2001.godine.

Iskaz imenovane svjedokinje ovaj sud prihvaća kao objektivan i uvjerljiv, a isti nije protivan niti drugim provedenim dokazima.

Dakle iz pojedinih izračuna koji se odnose na plaćanja zakupnine sa više od godinu dana zakašnjenja vidljivo je da tužitelj niti nakon godinu dana nije obračunavao kamatu na kamatu, a isto proizlazi i iz iskaza naprijed navedene svjedokinje. Valja napomenuti da je tuženik imao mogućnost dokazivati suprotno izvođenjem financijskog vještačenja, a teret predlaganja i snišanja troškova za izvođenje tog dokaza upravo je na tuženiku, jer tužitelj svoja potraživanja temelji na vjerodostojnim ispravama – otvorenim stavkama, obračunima kamata, što znači da teret dokazivanja da ono što je navedeno u vjerodostojnoj ispravi nije istinito je na onome tko to tvrdi, dakle u konkretnom slučaju na tuženiku. Tuženik je na ročištu 02. lipnja 2008. godine predložio provođenje financijskog vještačenja, pa je sud rješenjem odredio provođenje tog dokaza i pozvao tuženika da u roku od 15 dana uplati predujam za provođenje vještačenja uz napomenu da se u protivnom taj dokaz neće provesti. Međutim tuženik u ostavljenom roku, kao niti kasnije po požurnicama suda nije dostavio dokaz o uplati predujma, a sud je provjerom kod računvodstva suda utvrdio da predujam nije niti uplaćen sve do zaključenja glavne rasprave. Konačno tuženik nije pristupio, iako uredno pozvan niti na ročište na kojem je zaključena glavna rasprava, te se uopće nije očitovao o daljnjem tijeku postupka niti razlozima neplaćanja predujma za provođenje financijskog vještačenja.

S obzirom na sve navedeno valjalo je odlučiti kao u izreci presude, a sve navedeno obrazloženje odnosi se i na obračun kamata na isplaćenih 100.000,00 kuna (list 41 spisa) u iznosu od 64.852,20 kuna što predstavlja ostatak glavnog potraživanja, a radi se o obračunatoj kamati na iznose plaćene u zakašnjenju za razdoblje od lipnja 2000. do listopada 2002. godine. Tužitelju je na taj iznos dosuđena daljnja kamata od utuženja tog iznosa (05. rujna 2006. godine) pa nadalje do isplate.

Konačno valja još istaći da samo postojanje pravnog odnosa zakupa nije bilo niti sporno među strankama, s tim da je i iz ugovora o zakupu poslovnog prostora (list 75 do 78 spisa) razvidno da je tuženik kao zakupnik bio u zakupu poslovnog prostora u Puli, Laginjina 4, koji prostor mu je kao zakupodavac dao tužitelj. Nadalje je iz navedenog Ugovora razvidno da je ugovoreno plaćanje zakupnine najkasnije do petog u mjesecu za tekući mjesec, a iz iskaza svjedokinje Barbare Batelić proizlazi da je praksa kod tužitelja da se bez obzira na ugovorne odredbe za svaki pojedini slučaj dospijee određuje 15-tog u mjesecu s tim da ukoliko 15. pada u subotu ili nedjelju tada se dospijee prebacuje na prvi sljedeći radni dan, što je za tuženika povoljnije. Iako u je Ugovoru navedena zakupnina u iznosu od 2.500,00 kuna sud prihvaća tvrdnju tužitelja da se radi o omašci u pisanju, jer je stvarno ugovorena zakupnina u iznosu od 4.550,00 kuna mjesečno što je razvidno iz Odluke o utvrđivanju najpovoljnijih ponuda (list 81 do 83 spisa), što tuženik uostalom nije niti sporio tijekom

postupka. Slijedom svega navedenog, sukladno odredbi čl. 17. st. 1. Zakona o zakupu i prodaji poslovnog prostora i čl. 277. st. 1. Zakona o obveznim odnosima valjalo je naložiti tuženiku plaćanje utuženih iznosa i odlučiti kao u izreci.

Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku a tužitelju je priznat trošak, osim ovršnog troška i trošak na ime sudske pristojbe na prijedlog i rješenje o ovrsi u iznosu od 2.062,00 kuna, daljnji trošak pristojbe na presudu u iznosu od 1.031,00 kuna.

U Puli, 29. listopada 2008. godine

S u d a c

Kristina Pavičić Sirotić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka u roku od 15 dana, od dana primitka ovjerenog prijepisa ove presude, a odluku o žalbi donosi Županijski sud u Puli.

Dna:

- tužitelju
- tuženiku po pun.

Za točnost otpreme
ovlašteni službenik:



Odluka je pravomoćna dana 16. 03. 2009
OPĆINSKI SUD U PULI - POLA
Dne 22. 10. 2014.
Ovlašteni djelatnik

Odluka je ovršna dana 23. 5. 2009
OPĆINSKI SUD U PULI - POLA
Dne 22. 10. 2014.
Voditelj
sudske pisarnice:



Grad Pula-Pola
Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu

Primljeno:	04-01-2017		
Klasifikacijska oznaka:	01/50501/1706/1	Org. jed.	06
Urudžbeni broj:	15-17-1	Pril.	Vrij.

Obrazac ZFO-KTE

**ZAHTJEV ZA OTPIS DOSPJELOG I NEDOSPJELOG NENAPLAĆENOG
 ODNOSNO NEPLAĆENOG DUGA S OSNOVE KAMATA AKO SE UPLATI
 GLAVNICA U CJELOSTI JEDNOKRATNO**

– FIZIČKE OSOBE - GRAĐANI –

Upute za popunjavanje:

1. Svi traženi podaci u ovom zahtjevu moraju biti upisani za podnositelja zahtjeva. Obrazac zahtjeva potrebno je ispuniti elektronski ili vlastoručno čitko, velikim tiskanim slovima.
2. Zahtjev se predaje nadležnom upravnom odjelu prema vrsti duga za koji se zahtjev podnosi, a može se predati osobno u Pisarnici Grada ili preporučeno poštom, na adresu Grad Pula-Pola, Pula, Forum br. 2.

**POD MATERIJALNOM I KAZNENOM ODGOVORNOŠĆU DAJEM SLJEDEĆE
 PODATKE:**

Tablica 1. Podaci o podnositelju zahtjeva[1]

1.	Ime i prezime: SENAD KOČIĆ
2.	Adresa (ulica i kućni broj, mjesto, poštanski broj): Župni trg 3, 52212, Fažana
3.	Broj telefona: 0989193700
4.	OIB:31021449979

Tablica 2. Podaci o glavnici duga za koji se traži otpis kamate:

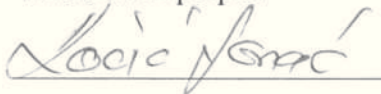
8.	Visina glavnog duga za koji se traži otpis kamate na dan 04.1.2017. godine iznosi 72.115,28 kuna. Osnova nastanka glavnog duga Ugovor o zakupu poslovnog prostora. Dospijeće: dug je u cijelosti dospio.
----	--

9.	Obrazloženje:
----	---------------

Mjesto i datum: Pula, 04.01.2017.

Ime i prezime: Senad Kočić

Vlastoručan potpis:



Prilozi: Prijedlog za ovrhu od 28. listopada 2016. godine

[1] Napomena: Zahtjevu obvezno priložiti:

– ispravu temeljem koje je nastala glavica duga/potraživanje za koju se podnosi zahtjev za otpis kamata (ukoliko to zatraži nadležno tijelo).

Tablica 3. MIŠLJENJE NADLEŽNOG TIJELA

Podnositelj zahtjeva je pravodobno uputio zahtjev na dan _____	DA	NE
Podnositelj zahtjeva je izvršio usklađenje stanja glavnog duga na iznos od _____ kuna zapisnikom o usklađenju na dan _____ godine (u prilogu).	DA	NE
Obračunata kamata koja će se otpisati na dan _____ godine iznosi _____ kuna (obračun u prilogu).		
Podnositelj zahtjeva je uplatio glavni dug u iznosu od _____ kuna u roku od 30 dana od dana usklađenja, odnosno dana _____ godine.	DA	NE
Podnositelj zahtjeva ispunjava uvjete za otpis kamata u iznosu od _____ kuna.	DA	NE
Posebne napomene:		
Mišljenje upravnog odjela nadležnog za pojedinu vrstu proračunskog prihoda/potraživanja o opravdanosti otpisa duga s osnove kamata i prijedlog za otpis:		
Datum:		
Ime i prezime ovlaštene osobe:		
Vlastoručan potpis:	M.P.	



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA



GRAD PULA-POLA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE, KOMUNALNI SUSTAV I
IMOVINU
Odsjek za upravljanje imovinom

REPUBBLICA DI CROAZIA
REGIONE ISTRIANA



CITTÀ DI PULA-POLA
ASSESSORATO ALL'URBANISTICA,
AGLI AFFARI COMUNALI E AL
PATRIMONIO
Sezione per la gestione del patrimonio

Klasa: UP/I 363-05/17-06/1
Urbroj:2168/01-03-06-00-0411-17-2
Pula, 25.01.2017

ZAPISNIK o usklađenju stanja duga

sastavljen u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu, dana 24. siječnja 2017. godine, u postupku otpisa duga s osnova kamata

Započeto u 12:00 sati.

Nazočni:

Od strane Upravnog odjela:

1. Željko Pavletić, dipl. iur.
2. Orijeta Babić, dipl. iur.

Dužnik:

1. Kočić Senad (OIB: 31021449979)
Fažana, Župni trg br. 3

1. Utvrđuje se da je dana 04. siječnja 2017. godine, u ovom upravnom tijelu zaprimljen zahtjev Kočić Senada (OIB: 31021449979), iz Fažane, Župni trg br. 3, za otpis duga s osnova kamata, ako se glavnica uplati u cjelosti jednokratno, a sve sukladno Uredbi o kriterijima, mjerilima i postupku za odgodu plaćanja, obročnu otplatu duga te prodaju, otpis ili djelomičan otpis potraživanja (NN br. 52/13 i 94/14 – u daljnjem tekstu Uredba).
2. Člankom 28. st. 1. Uredbe određeno je da se fizičkoj i pravnoj osobi može odobriti otpis duga s osnove kamata ukoliko glavnica duga plati u cjelosti jednokratno. Navedeni članak ujedno propisuje da je fizička osoba koja je podnijela zahtjev za otpis duga s osnove kamata dužna stanje duga uskladiti s nadležnim tijelom te će se dospjeli dug s osnove kamata otpisati ako

podnositelj zahtjeva u roku od 30 dana od dana usklađenja duga na propisane uplatne račune prihoda proračuna uplati glavnica duga za koji podnosi zahtjev za otpis kamata.

3. Slijedom navedenog, stranka je usmenim putem, dana 23. siječnja 2017. godine, pozvana da pristupi u ovaj Upravni odjel radi usklađenja stanja duga za koji se traži otpis kamata, o čemu je u spisu predmeta sačinjena službena bilješka.
4. U provedenom postupku, od strane Upravnog odjela za financije i opću upravu Grad Pule, pribavljene su kartice dužnika Kočić Senada te je utvrđeno da na dan podnošenja predmetnog zahtjeva, odnosno na dan 04. siječanj 2017. godine, cjelokupan dug iznosi **180.711,15 kn**, od čega glavnica duga, a sve sukladno Presudi Općinskog suda u Puli, posl. br. P-185/08-43, od dana 29. listopada 2008. godine, pravomoćnoj od 16. ožujka 2009. godine, iznosi **70.034,28 kn**, dok kamate iznose **110.676,87 kn**, kao što je to i prikazano u tablici koja slijedi:

GLAVNICA	70.034,28
KAMATA	110.676,87
UKUPNO	180.711,15

Preslika Presude Općinskog suda u Puli, posl. br. P-185/08-43, od dana 29. listopada 2008. godine, kao i kartica dužnika, izdana od Upravnog odjela za financije i opću upravu, dana 04. siječnja 2017. godine, čine sastavni dio ovog zapisnika.

5. Slijedom navedenog poziva se podnositelj zahtjeva da se očituje na iznos duga za koji se traži otpis kamata:

"Izjavljujem da sam suglasan sa stanjem duga s osnova glavnice i kamate te se obvezujem glavnica duga u iznosu od 70.034,28 kn platiti u cijelosti jednokratno u roku od 30 dana od dana usklađenja stanja duga te dokaz o uplati dostaviti Upravnom odjelu za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu."

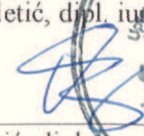
Zapisnik je pročitao te na isti nema primjedbi.

U znak suglasnosti navoda u zapisniku, stranke ga vlastoručno potpisuju.

Dovršeno u 12.30 sati.

Od Upravnog odjela:

1.  Željko Pavletić, dipl. inž.

2.  Orijeta Babić, dipl. inž.



Dužnik:


Senad Kočić



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA



GRAD PULA-POLA

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE, KOMUNALNI SUSTAV I
IMOVINU

Odsjek za upravljanje imovinom

REPUBBLICA DI CROAZIA
REGIONE ISTRIANA



CITTÀ DI PULA-POLA

ASSESSORATO ALL'URBANISTICA,
AGLI AFFARI COMUNALI E AL
PATRIMONIO

Sezione per la gestione del patrimonio



Klasa: UP/I 363-05/17-06/1
Urbroj: 2168/01-03-06-00-0411-17-3
Pula, 26.01.2017

Na temelju čl. 6 i čl. 28. Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupku za odgodu plaćanja, obročnu otplatu duga te prodaju, otpis ili djelomičan otpis potraživanja (NN br. 52/13 i 94/14 – u daljnjem tekstu Uredba), Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu, Odsjek za imovinu, rješavajući po zahtjevu **Kočić Senada (OIB: 31021449979), iz Fažane, Župni trg br. 3,** za otpis duga s osnove kamata, d o n o s i

ZAKLJUČAK

- 1.) Utvrđuje se da je dana 04. siječnja 2017. godine, u postupku otpisa duga s osnove kamata, stanje duga s osnove glavnice i kamata usklađen, o čemu je između Grada Pula – Pola i Kočić Senada (OIB: 31021449979), iz Fažane, Župni trg br. 3, sastavljen Zapisnik o usklađenju stanja duga, Klasa: UP/I-363-05/17-06/1, Urbroj: 2168/01-03-06-00-0411-17-2, od dana 25. siječnja 2017. godine.
- 2.) Nalaže se Kočić Senadu (OIB: 31021449979), iz Fažane, Župni trg br. 3, da u roku od 30 dana od dana usklađenja stanja duga, u cijelosti jednokratno uplati glavnicu duga u iznosu od 70.034,28 kn, u korist proračun Grada Pula – Pola, na IBAN Grada Pula – Pola, HR9523600001835900006, model HR24, poziv na broj 7722–60361, te dokaz o uplati dostavi ovom upravnom tijelu.
- 3.) Ako podnositelj zahtjeva ne postupi po ovom Zaključku, postupak će se nastaviti, te će se donijeti odgovarajuća odluka.

Obrazloženje

Dana 04. siječnja 2017. godine, Kočić Senad (OIB: 31021449979), iz Fažane, Župni trg br. 3, kao nekadašnji zakupnik poslovnog prostora u vlasništvu Grada Pule, u Puli, Laginjina br. 4, u

prizemlju zgrade sagrađene na k.č. br. zgr. 590, k.o. Pula, površine 16,20 m², podnio je zahtjev za otpis duga s osnova kamata.

Naime, odredbom čl. 28. st. 1. Uredbe određeno je da se fizičkoj i pravnoj osobi može, na temelju podnesenog zahtjeva, odobriti otpis duga s osnove kamata, ukoliko dospjelu ili nedospjelu glavnica duga, osim one s naslova javnih davanja, plati u cijelosti jednokratno.

Nadalje, odredbom st. 4. citiranog članka propisano je da je fizička osoba koja je podnijela zahtjev za otpis duga s osnove kamata dužna stanje duga uskladiti s nadležnim tijelom te će se dospjeli dug s osnove kamata otpisati ako podnositelj zahtjeva u roku od 30 dana od dana usklađenja duga na propisane uplatne račune prihoda proračuna uplati glavnica duga za koji podnosi zahtjev za otpis kamata, kako to i određuje st. 5. čl. 28. Uredbe.

U provedenom postupku, od strane Upravnog odjela za financije i opću upravu Grad Pule, pribavljene su kartice dužnika Kočić Senada te je utvrđeno da na dan podnošenja predmetnog zahtjeva, odnosno na dan 04. siječanj 2017. godine, cjelokupan dug iznosi 180.711,15 kn, od čega glavnica duga, a sve sukladno Presudi Općinskog suda u Puli, posl. br. P-185/08-43, od dana 29. listopada 2008. godine, pravomoćnoj od 16. ožujka 2009. godine, iznosi 70.034,28 kn, dok kamate iznose 110.676,87 kn.

Sukladno navedenom, podnositelj zahtjeva usmenim putem, dana 23. siječnja 2017. godine, pozvan je da pristupi u ovaj Upravni odjel radi usklađenja stanja duga za koji se traži otpis kamata.

Dana 25. siječnja 2017. godine, podnositelj zahtjeva pristupio je u ovo upravno tijelo kako bi se očitovao o navedenom, te s obzirom da je isti suglasan s iznosom glavnice duga i iznosom kamata, o usklađenju stanja duga sastavljen je i Zapisnik o usklađenju stanja duga, Klasa: UP/I-363-05/17-06/1, Urbroj: 2168/01-03-06-00-0411-17-2, od dana 25. siječnja 2017. godine.

Slijedom iznijetog, valjalo je, na temelju čl. 28. Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupku za odgodu plaćanja, donijeti odluku kao u izreci ovog Zaključka.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog Zaključka žalba nije dopuštena, ali ga stranka može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (čl. 77. st. 5. Zakona o općem upravnom postupku - NN br. 47/09).

P.O. GRADONAČELNIKA
Giordano Škuflić, mag.ing.aedif.

DOSTAVITI:

1. Kočić Senad
Fažana, Župni trg br. 3
2. U spis – ovdje

Na znanje:

1. Upravni odjel za financije i opću upravu,
Odsjek za proračun i gospodarstvo



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA



GRAD PULA-POLA

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE, KOMUNALNI SUSTAV I
IMOVINU

Odsjek za upravljanje imovinom

REPUBBLICA DI CROAZIA
REGIONE ISTRIANA



CITTÀ DI PULA-POLA

ASSESSORATO ALL'URBANISTICA,
AGLI AFFARI COMUNALI E AL
PATRIMONIO

Sezione per la gestione del patrimonio



Klasa: UP/I 363-05/17-06/1
Urbroj: 2168/01-03-06-00-0411-17-4
Pula, 27.01.2017

UPRAVNI ODJEL ZA FINACIJE I OPĆU UPRAVU
Odsjek za proračun i gospodarstvo
Pula, Polanijev prolaz br. 2

**PREDMET: Kočić Senad – Otpis duga s osnova kamata
- Mišljenje, dostavlja se**

Poštovani,

dana 04. siječnja 2017. godine, Kočić Senad (OIB: 31021449979), iz Fažane, Župni trg br. 3, kao nekadašnji zakupnik poslovnog prostora u vlasništvu Grada Pule, u Puli, u prizemlju zgrade sagrađene na k.č. br. zgr. 590, k.o. Pula, površine 16,20 m², podnio je zahtjev za otpis duga s osnova kamata, a sve sukladno Uredbi o kriterijima, mjerilima i postupku za odgodu plaćanja, obročnu otplatu duga te prodaju, otpis ili djelomičan otpis potraživanja (NN br. 52/13 i 94/14 - u daljnjem tekstu: Uredba).

Nadalje, s obzirom da je uvidom u karticu dužnika, odnosno obračun dugovanja dostavljen od strane Upravnog odjela za financije i opću upravu Grada Pule, utvrđeno da na dan podnošenja zahtjeva, odnosno na dan 04. siječanj 2017. godine, cjelokupan dug iznosi 180.711,15 kn, od čega glavnica duga, a sve sukladno Presudi Općinskog suda u Puli, posl. br. P-185/08-43, od dana 29. listopada 2008. godine, pravomoćnoj od 16. ožujka 2009. godine, iznosi 70.034,28 kn, dok kamate iznose 110.676,87 kn, nakon usklađenja stanja duga, stranci je, Zaključkom, Klasa: UP/I-947-03/16-02/4, Urbroj: 2168/01-03-06-00-0411-17-3, od dana 26. siječnja 2017. godine, naloženo da u roku od 30 dana od dana usklađenja stanja duga uplati glavnicu duga.

S obzirom da je čl. 28. st. 1. Uredbe određeno da se fizičkoj i pravnoj osobi može odobriti otpis duga s osnove kamata ukoliko glavnica duga plati u cijelosti jednokratno, iz čega proizlazi da se uvjet za otpis kamata stječe ako podnositelj zahtjeva u roku 30 dana od dana usklađenja stanja duga na propisane uplatne račune prihoda proračuna Grada Pule uplati glavnica duga, mišljenja smo da se Kočić Senadu (OIB: 31021449979), kao nekadašnjem zakupniku poslovnog prostora u u Puli, Laginjina br. 4, može otpisati dug na ime kamata, a sve obzirom da je isti u propisanom roku, odnosno dana 27. siječnja 2017. godine u cijelosti uplatio glavnica duga te ovom upravnom tijelu dostavio dokaz o uplati koji dostavljamo u prilogu.

S poštovanjem,

P.O. GRADONAČELNIKA
Giordano Škuflić, mag.ing.aedif.

Dostaviti:

1. Naslovu
2. U spis - ovdje