

Temeljem članka 61. Statuta Grada Pula – Pola (Službene novine Grada Pule, broj: 7/09, 16/09, 12/11, 1/13, 2/18), Gradonačelnik Grada Pule dana 12. listopada 2018. godine, donosi

## ZAKLJUČAK

### I

Odobrava se isknjiženje stanova u poslovnim knjigama Grada Pule:

- Stan na adresi u Puli, Jeretova 40 – upisan u z.k.ul. 15323 k.o.Pula, poduložak 20, 1/24 dj. k.č.zgr. 638 kuća za stanovanje u ul. Jeretova 40, podul. 1-24 s površinom 604 m<sup>2</sup> s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu na prvom katu koji se sastoji od tri sobe, kuhinje, kupaone i hodnika, ukupne površine od 47,92 m<sup>2</sup>,
- Stan na adresi u Puli, Ul. Katalinića Jeretova 42 – upisan u z.k.ul.20420 k.o.Pula, poduložak 16, 1/16 dj. k.č.zgr. 642 zgrada, Pula, Ulica Katalinića Jeretova 42, izgrađeno zemljište, izgrađeno zemljište, dvorište, površine 1059 m<sup>2</sup>, s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu, ukupne površine 43,95 m<sup>2</sup>.

### II

Zadužuje se Upravni odjel za financije i opću upravu Grada Pule da u poslovnim knjigama Grada provede odgovarajuća knjiženja temeljem ovog Zaključka.

### III

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA:371-01/18-01/64  
URBROJ:2168/01-03-06-00-0358-18-3  
Pula, 12. listopada 2018.

**GRADONAČELNIK**  
**Boris Miletić**

## **O B R A Z L O Ź E N J E**

### **I PRAVNI TEMELJ ZA DONOŠENJE AKTA**

Pravni temelj za donošenje ovog Zaključka je članak 61. Statuta Grada Pula - Pola („Službene novine“ Grada Pule, broj: 7/09, 16/09, 12/11, 1/13 i 2/18).

### **II OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU AKTOM**

Prijedlogom Zaključka predlaže se isknjiženje stana na prvom katu zgrade u Puli, Jeretova 40, površine 47,92 m<sup>2</sup> i stana površine 43,95 m<sup>2</sup> u stambenoj zgradi u Puli, Ulica Katalinića Jeretova 42, u poslovnim knjigama Grada Pule.

### **III PRIKAZ STANJA I RAZLOZI ZA DONOŠENJE AKTA**

Pri Općinskom sudu u Puli provode se postupci povezivanja knjige položenih ugovora i zemljišnih knjiga sukladno Pravilniku o povezivanju zemljišne knjige i knjige položenih ugovora i upisu vlasništva posebnog dijela nekretnine (etažnog vlasništva).

U postupku povezivanja pred nadležnim sudom vođeni su postupci za stambenu zgradu u Puli, ulica Katalinića Jeretova 40 i 42, u kojima je Grad Pula raspolagao s dva stana u površini od 47,92 m<sup>2</sup> i 43,95 m<sup>2</sup>.

Nakon provedenog postupaka povezivanja stambene zgrade u Puli, Jeretova 40 sagrađene na k.č.zgr.638 k.o. Pula i stambene zgrade u Puli, Ulica Katalinića Jeretova 42, sagrađene na k.č.zgr. 642 k.o. Pula, utvrđeno je da naprijed navedeni stanovi nisu u vlasništvu Grada Pule.

Temeljem Presude Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj 9P-1160/2015-17 od 6. prosinca 2016. godine u z.k.ul. 15323 k.o. Pula,

- poduložak 20, 1/24 dj. k.č.zgr. 638 kuća za stanovanje u u. Jeretova 40, podul. 1 24 površine 604 m<sup>2</sup>, s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu na prvom katu koji se sastoji od tri sobe, kuhinje, kupaone i hodnika, ukupne površine od 47,92 m<sup>2</sup>, upisan je s pravom vlasništva Republike Hrvatske, temeljem Rješenja Općinskog suda u Puli posl. br. Z -8184/15, RZ -75/15 od 22. listopada 2015. godine i Rješenja Općinskog suda u Puli posl. br. Z – 8184/15, RZ – 75/15, Z – 13553/15 od 18. veljače 2016. godine, u z.k.ul. 29420 k.o. Pula

- poduložak 16, 1/16 dj. k.č.zgr. 642 zgrada, Pula, Ulica Katalinića Jeretova 42, izgrađeno zemljište, izgrađeno zemljište, dvorište u površini od 1059 m<sup>2</sup>, s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu, ukupne površine 43,95 m<sup>2</sup>, upisan je s pravom vlasništva Republike Hrvatske.

Obzirom da su oba naprijed navedena stana upisana s pravom vlasništva Republike Hrvatske predlaže se isknjiženje navedenih nekretnina u poslovnim knjigama Grada Pule.

#### **IV FINANCIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA PROVEDBU AKTA**

Provedba ovog Zaključka ne iziskuje osiguranje dodatnih sredstava u Proračunu Grada Pule.

**P.O. GRADONAČELNIKA**  
**Giordano Škuflić, mag.ing.aedif.**



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Puli-Pola  
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL PULA  
Stanje na dan: 04.10.2018. 23:27

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 324256, PULA

Broj ZK uložka: 15323

Broj zadnjeg dnevnika: Z-34905/2017  
Aktivne plombe:

ETAŽNO VLASNIŠTVO S ODREĐENIM OMJERIMA

## IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

POSEBNI IZVADAK: SUVLASNIČKI UDIO REDNI BROJ: 20 (OSTALO KAO NEPOTREBNO  
IZOSTAVLJENO)

A  
Posjedovnica  
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	638/ZGR.	KUĆA ZA STANOVANJE U UL. JERETOVA 40, PODUL. 1-24			604	PRIPIS IZ ULOŠKA 2327
		UKUPNO:			604	

B  
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
20.	Suvlasnički dio: 1/24 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-20) 2. s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu na prvom katu koji se sastoji od: tri sobe, kuhinje, kupaoone i hodnika, ukupne površine od 47,92 m2 REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587	

C  
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
	Tereta nema!		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 04.10.2018.



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert



REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA

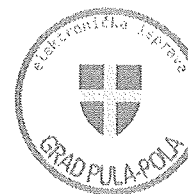


GRAD PULA-POLA  
SLUŽBA ZA ZASTUPANJE GRADA

REPUBBLICA DI CROAZIA  
REGIONE ISTRIANA



CITTA DI PULA-POLA  
SERVIZIO DI RAPPRESENTANZA  
LEGALE  
DELLA CITTA



Klasa: 960-03/14-01/805  
Urbroj:2168/01-06-01-0365-16-5  
Pula, 07.12.2016

Upravni odjel za komunalni sustav i imovinu  
Odsjek za upravljanje imovinom  
- ovdje -

**Predmet: REPUBLIKA HRVATSKA, sudski spor – utvrđenje prava vlasništva**  
- očitovanje, traži se -

Pred Trgovačkim sudom u Pazinu pod posl.br. P-1160/15 (ranije posl.br. P-2273/14) u tijeku je parnični postupka između tužitelja Republike Hrvatske protiv tuženika Grada Pula-Pola, a radi utvrđenja prava vlasništva na stanu u Puli, Jeretova 40, površine 47,92 m<sup>2</sup>.

U prilogu Vam dostavljamo presudu Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. P-1160/15 od 06. prosinca 2016. godine kojom je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja, te Vas molimo da se očitujete na svrsishodnost ulaganja žalbe na citiranu presudu.

**S poštovanjem,**

**PROČELNICA:**  
**Gordana Lanča, dipl. iur.**

Prilog: 1



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Dršćevka 1, 52000 Pazin

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Tamari Lakoseljac Benčić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice REPUBLIKE HRVATSKE, OIB: 52634238587, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Puli-Pola, Rovinjska 2a, protiv tuženika GRADA PULE, Pula, Forum 1, OIB: 79517841355, kojeg zastupaju punomoćnici po zaposlenju Gordana Lanča, dipl. iur. i Šime Vidulin, dipl. iur., radi utvrđenja prava vlasništva, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 24. listopada 2016. u nazočnosti zastupnika po zakonu tužiteljice i punomoćnika tuženika, na ročištu za objavu održanom dana 6. prosinca 2016.,

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da je Republika Hrvatska vlasnik 1/24 dijela kč.br. zgr. 638 k.o. Pula, s kojom je povezano pravo vlasništva stana na prvom katu, koji se sastoji od tri sobe, kuhinje, kupaone i hodnika, ukupne površine 47,92 m<sup>2</sup>, što je tuženik dužan trpjeti te će, po pravomoćnosti ove presude, zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Puli izvršiti brisanje upisa prava vlasništva u korist tuženika Grada Pule, uz istovremeni upis prava vlasništva u korist Republike Hrvatske, u roku od osam dana.

II. Nalaže se tuženici da tužiteljici naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 3.000,00 kuna, u roku od osam dana.

Obrazloženje

Tužiteljica je dana 19. studenog 2014. podnijela naslovnom sudu tužbu protiv tuženika, radi utvrđenja prava vlasništva.

U tužbi navodi da se, sukladno čl. 186.a Zakona o parničnom postupku, obratila tuženiku sa zahtjevom za mirno rješenje spora, ali da tuženik nije prihvatio zahtjev, pa da je zato podnijela ovu tužbu.

Navodi kako je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli-Pola, tuženik u postupku povezivanja zemljišnih knjiga i knjige položenih ugovora rješenjem Općinskog suda u Puli-Pola, poslovni broj Z-3205/11 i Rz-61/11, upisan kao suvlasnik u 1/24 dijela na kč. zgr. 638, k.o. Pula, a s kojim je povezano pravo vlasništva stana na prvom katu koji se sastoji od tri sobe, kuhinje, kupaonice i hodnika, ukupne površine 47,92 m<sup>2</sup>. Ističe kako je u postupku povezivanja zemljišnih knjiga i knjige položenih ugovora za kč.br. zgr. 638 k.o. Pula za zgradu koja se nalazi u Puli, na adresi Jeretova 40, tuženik Grad Pula na temelju rješenja Općinskog suda u Puli, posl.broj: Z-3205/11, Rz-61/11 upisan kao vlasnik 1/24 dijela kč.br.

zgr. 638 k.o. Pula, s kojom je povezano pravo vlasništva stana na prvom katu, koji se sastoji od tri sobe, kuhinje, kupaone i hodnika, ukupne površine 47,92 m<sup>2</sup>, te kako je protiv toga rješenja tužiteljica je podnijela prigovor 20. ožujka 2012. koji je rješenjem Općinskog suda u Puli, RZ-61/11, Z-3205/11, Z-3107/12 odbijen kao neosnovan. Ističe kako je sud u obrazloženju rješenja donesenog povodom prigovora tužiteljice zaključio da je Grad Pula (odnosno njegov pravni prednik ) sklapao ugovore o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo u predmetnoj zgradi na koje je Republike Hrvatska bez primjedbi stavljala potpis valjanosti istih, te da je tuženik s obzirom na dostavljene isprave učinio vjerojatnim svoje pravo vlasništva na predmetnom stanu.

Ističe kako iz naknadno pribavljene dokumentacije proizlazi da je predmetni stan bivše društveno poduzeće Siporex Tvornica plinobetona i vapneno-silikatne opeke s.p.o. prenijelo Fondu stambenog gospodarstva Općine Pula, ali da stan nije prodan prema Zakonu o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, te da se smatra neprocijenjenom imovinom u smislu prijašnjeg čl. 49. st. 2. i 3. Zakona o upravljanju državnom imovinom (Narodne novine broj 145/10), koji je u vrijeme donošenja rješenja suda bio na snazi, kao i u smislu odredbe čl. 65. st. 2. i 3. važećeg Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine broj 94/13 ).

Tužiteljica navodi kako je navedenim odredbama koje su istovjetnog sadržaja propisano da se neprocijenjenom, u smislu tog Zakona, smatraju i stanovi koje su društvena poduzeća u postupku pretvorbe prenijela Fondovima u stambenom i komunalnom gospodarstvu, a koji nisu prodani nositeljima stanarskog prava na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo ( Narodne novine broj, 43/92, 69/92, 25/93, 48/93, 2/94, 4/94, 44/94, 47/94, 58/95, 11/96, 11/97, 68/98, 96/99, 120/00 i 78/02 ), te da je stavkom 3. odredbe određeno da imovina u obliku dionica i poslovnih udjela u trgovačkim društvima, te u obliku poslovnih prostora i stanova, te imovina u obliku pokretnina i potraživanja koja u cijelosti nije procijenjena, vlasništvo Republike Hrvatske.

Nadalje navodi kako je iz rješenja Hrvatskog fonda za privatizaciju od 22. listopada 1996. razvidno da predmetna nekretnina nije procijenjena u vrijednost društvenog kapitala društvenog poduzeća Siporex Pula, a da prema dopisu Centra za restrukturiranje i razvoj od 19. veljače 2014. proizlazi da vrijednost stanova poduzeća nije uključena u vrijednost društvenog kapitala u postupku pretvorbe.

Ističe kako je iz dopisa navedenog društvenog poduzeća od 1. lipnja 1992. razvidno da je Siporex p.o. Pula dostavio popis stanova koji su izuzeti iz vrijednosti društvenog kapitala, te predani na gospodarenje Fondu stambenog i komunalnog gospodarstva Općine Pula, te kako prema navedenom popisu proizlazi da se predmetni stan nalazi dopisan na listi, a kao korisnik stana naveden je Lučano (Lucijan) Peršić s naznakom da stan nije unesen u stambeni fond. Iz popisa suvlasnika upravitelja predmetne zgrade razvidno je da se kao stanar vodi Milica Peršić, supruga Lucijana Peršića, a iz dopisa Grada Pule od 6. lipnja 2007. upućenom Ministarstvu obrane razvidno je da je pravni slijednik Siporex p.o. - Ytong Croatia d.d. izdalo potvrdu da predmetni stan koji koristi Lucijan Peršić nije u vlasništvu Ytong Croatia d.d. Pula.

Tužiteljica navodi kako je svu navedenu dokumentaciju dostavio uz zahtjev za mirno rješenje spora Damir Peršić, sin Lucijana Peršića koji je od Republike Hrvatske tražio sklapanje ugovora o prodaji stana temeljem Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, o kojem zahtjevu Ministarstvo obrane nije donijelo odluku.

Pored toga, navodi kako je iz povijesnog zk. izvotka za kat. čest. 638 k.o. Pula razvidno da pravni prednik tuženika nije imao upisano pravo korištenja na predmetnoj zgradi već pravni prednik tužiteljice, te je prije provedbe rješenja iz točke I. tužbe tužiteljica bila upisana kao vlasnik zgrade i predmetnog stana.

Slijedom navedenog, tužiteljica smatra kako je ona vlasnik stana navedenog u točki II.

tužbe na temelju odredbe čl. 65. st. 2. i 3. Zakona o upravljanju i raspolaganju državnom imovinom (Narodne novine, broj 94/13), te odredbi čl. 360.-366. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima te predlaže donošenje presude sadržaja kao u izreci.

U svom odgovoru na tužbutuženik se usprotivio tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti smatrajući ga u cijelosti neosnovanim. Potvrđuje kako su točni navodi tužiteljice da se tužiteljica prije podnošenja tužbe obratila tuženiku za mirno rješenje ovog spora, isti nije prihvaćen od tuženika, upravo iz razloga koji su navedeni u ovom odgovoru na tužbu i budući tuženik smatra da je zahtjev tužiteljice u cijelosti neosnovan.

Tuženik ističe kako su točni navodi tužitelja da je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli - Pola tuženik upisan kao vlasnik stana označenog kao 20. etaža 1/24 dijela k.č.br.638/zgr., k.o. Pula, s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu na prvom katu koji se sastoji od tri sobe, kuhinje, kupaonice i hodnika površine 47,92m<sup>2</sup>, upisan u poduložak 20 z.k.u1.15323 k.o. Pula, kao i da su točni navodi tužiteljice da je tuženik pravo vlasništva na tom stanu upisao u postupku povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora temeljem rješenja Općinskog suda u Puli-Pola poslovni broj RZ-61/11 odnosno Z-3205/11 od dana 26. siječnja 2013., kao i da je u tom postupku prigovor ovdje tužiteljice protiv tog upisa odbijen kao neosnovan.

Navodi kako je upravo u navedenom postupku povezivanja dokazao svoje pravo vlasništva na spornom stanu dostavom isprava i to potvrda kojima se potvrđuje da sporni stan predstavlja dugotrajnu imovinu tuženika, te kartice osnovnog sredstva odnosno amortizacije kao dokaza vlasništva stambenog prostora temeljem kojih isprava je sporni stan i upisan u knjigu dugotrajne imovine tuženika. Napominje da je navedena isprava odnosno amortizacija kao dokaza vlasništva stambenog prostora bila dokaz o pravu vlasništva i u postupcima prodaje stanova po Zakonu o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo.

Međutim, tuženik ističe da u postupku povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora poslovni broj RZ-61/11 tužiteljica nije isticala da bi bila vlasnik spornog stana već je takve tvrdnje istaknula tek u prigovoru protiv rješenja Općinskog suda u Puli-Pola poslovni broj RZ-61/11 odnosno Z-3205/11 od dana 26. siječnja 2013. kojim rješenjem je kao vlasnik upisan tuženik, iako je iz dokumentacije koju tužiteljica dostavlja u prilogu tužbi razvidno da je tužiteljica tom dokumentacijom raspolagala i prije postupka povezivanja, pa da se ne radi ni o kakvoj naknadno pribavljenoj dokumentaciji.

Također, ističe kako tužiteljica nikada prije izjavljivanja tog prigovora nije u odnosu prema tuženiku isticala nikakve zahtjeve vezano za sporni stan, štoviše, da je upravo tuženik za taj stan čitavo vrijeme plaćao i još uvijek plaća troškove redovnog održavanja nekretnine odnosno zajedničku pričuvu, a koja obveza plaćanja je obveza vlasnika sukladno čl. 90. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Nastavno, tuženik ističe da je zgrada u kojoj se nalazi sporni stan izgrađena još 1880. što da je razvidno iz zapisnika o bodovanju stana pa da je osnov na koji se poziva tužitelj neprimjenjiv u ovoj pravnoj stvari, jer da se taj stan ne može smatrati imovinom koja nije procijenjena u vrijednost društvenog kapitala poduzeća Siporex u smislu Zakona o upravljanju državnom imovinom, jer to poduzeće nije za taj stan, a niti za preostale stanove u toj zgradi, udružilo sredstva niti za kupovinu za izgradnju istih, a navedeno da je razvidno iz činjenice da je upravo pravni prednik tuženika prodavao stanove u predmetnoj zgradi, te je upravo tužiteljica na te ugovore o prodaji davala mišljenje odnosno klauzulu o pravnoj valjanosti ugovora koja ima snagu pravomoćnog rješenja odnosno pravomoćnog upravnog akata pa da je razvidno da su tvrdnje tužiteljice u cijelosti kontradiktorne.

Navodi kako iz dostavljene amortizacione liste nije moguće utvrditi broj stana kako bi se mogla utvrditi vjerodostojnost podataka dopisanih rukom niti je moguće tko je izvršio dopisivanje tih podataka jer svi ostali stanovi imaju točnu naznaku šifre odnosno broja a po



tom su se broju vodili podaci i plaćala se amortizacija. Ističe također kako upravo tuženik u odnosu na sporni stan vrši vlasnička ovlaštenja, te je u posjedu spornoga stana, a sama tužiteljica dostavlja pismeno iz kojeg je razvidno da je 1. lipnja 1992. sporni stan vratila na upravljanje i davanje pravnom predniku tuženika Fondu komunalnog i stambenog gospodarstva Pula, pa čak i da su točne tvrdnje tužiteljice, obzirom na samostalnost i kvalitetu posjeda koji je nesporno kvalificiran odnosno pošten, istinit i zakonit kao i vrijeme posjedovanja tuženika od preko 20 godina tuženik smatra kako je pravo vlasništva na spornom stanu, prije podnošenja ove tužbe, stekao po samom zakonu odnosno dosjelošću i to temeljem čl. 159. i čl.160. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima pa da je tužbeni zahtjev tužiteljice u cijelosti neosnovan.

Slijedom navedenog tuženik predlaže odbijanje tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti uz nalog tužitelju za plaćanjem troškova postupka.

Na navode iz odgovora tužbu tužiteljica se očitovala navodeći kako su neosnovani navodi tuženika da je pravo vlasništva na spornom stanu stekao ispravama i potvrdama, a kojim se potvrđuje da sporni stan predstavlja dugotrajnu imovinu tuženika, jer se pravo vlasništva sukladno čl. 114. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 11/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14) stječe na temelju pravnog posla, odluke suda, odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona, pa da prema tome, dokaz vlasništva ne može biti isprava kojom se utvrđuje da je sporni stan upisan u knjigu dugotrajne imovine tuženika.

Ističe kako je predmetni stan bio društveno vlasništva na kojem je bilo upisano pravo korištenja bivšeg društvenog poduzeća Siporex, tvornica plinobetona i vapneno-silikatne opeke s.p.o., a koji stan, društveno poduzeće tijekom pretvorbe nije procijenilo u vrijednost društvenog kapitala, pa da stoga predstavlja neprocijenjenu imovinu. Ističe kako ovaj stan nije prodan sukladno Zakonu o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, te da se smatra neprocijenjenom imovinom u smislu ranijeg članka 49. st. 2. i 3. Zakona o upravljanju državnom imovinom (Narodne novine broj 145/10), a sada odredbi čl. 65. st. 2. i 3. Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine broj 94/13). Tužiteljica ističe kako je iz naprijed navedenog razvidno da je tužiteljica stekla pravo vlasništva na temelju zakona.

Proveden je dokazni postupak uvidom u dokumentaciju u spisu i to dokumentaciju priloženu uz tužbu (str. 4-98 spisa), dokumentaciju uz odgovor na tužbu (str. 106-122 spisa) te je izvršen uvid u spis Općinskog suda u Puli, Zemljišnoknjižnog odjela Rz-61/11.

Između stranaka nije sporno da je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli-Pola, tuženik upisan kao vlasnik stana označenog kao 20. etaža 1/24 dijela k. č. br. 638/zgr., k.o. Pula, s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu na prvom katu koji se sastoji od tri sobe, kuhinje, kupaonice i hodnika površine 47,92m<sup>2</sup>, upisan u poduložak 20 zk. ul. 15323, k.o. Pula, da je tuženik pravo vlasništva na tom stanu upisao u postupku povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora temeljem rješenja Općinskog suda u Puli-Pola poslovni broj RZ-61/11 odnosno Z-3205/11 od dana 26. siječnja 2013., kao i da je u tom postupku prigovor ovdje tužiteljice protiv tog upisa odbijen kao neosnovan.

Sporno je, je li navedeni stan bio u društvenom vlasništvu s pravom korištenja društvenog poduzeća Siporex Pula, je li on predmetni stan prenio Fondu stambenog gospodarstva Općine Pula, tesmatra li se predmetni stan imovinom neprocijenjenom u smislu prijašnjeg čl. 49. st.2. i 3. Zakona o upravljanju državnom imovinom (Narodne novine broj 145/10), koji je u vrijeme donošenja rješenja suda bio na snazi, kao i u smislu odredbe čl. 65. st. 2. i 3. važećeg Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike

Hrvatske (Narodne novine broj 94/13 ), pa s obzirom na to, tko je vlasnik navedenog stana.

Iz Izvadaka iz zemljišne knjige za predmetni stan, utvrđeno je da je isti upisana kao vlasništvo tuženika u 1/1 dijela.

Rješenjem Općinskog suda u Puli, posl. broj Rz-61/11 od 26. siječnja 2012., tuženik je upisan vlasnikom na predmetom stanu.

Iz Rješenja Hrvatskog fonda za privatizaciju od 22. listopada 1996. proizlazi da nekretnina označena kao k.č. broj 638/zgr., k.o. Pula, u kojoj se nalazi predmetni stan nije procijenjena u vrijednost društvenog kapitala u postupku pretvorbe. Isto je utvrđeno iz dopisa Centra za restrukturiranje i prodaju od 19. veljače 2014., koji je utvrdio kako vrijednost stanova poduzeća Siporex Pula (YTONG CROATIA) nije uključena u vrijednost društvenog kapitala u postupku pretvorbe.

Na temelju Potvrde Trgovačkog suda u Zagrebu od 20. svibnja 2014. i povijesnog izvotka iz sudskog registra, utvrđeno je kako je društvo YTONG CROATIA d.d., danas XELLA POROBETONd.o.o. Zagreb, pravni slijednik poduzeća Siporex Pula d.d. iz Pule, Industrija 15.

Iz Odluke Radničkog savjeta poduzeća Siporex p.o. Pula broj 58/92, utvrđeno je kako je predmetni stan izuzet iz društvenog kapitala poduzeća Siporex Pula, te je predan na gospodarenje Fondu stambenog i komunalnog gospodarstva Općine Pula.

U konkretnom slučaju, budući se radi o stanu koji nije unijet u društveni kapital u postupku pretvorbe, ne može se primijeniti Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, već posebni zakoni na što upućuje odredba čl. 390. st. 2. u svezi sa st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/1996, 68/1998, 137/1999, 22/2000, 73/2000, 114/2001, 79/2006, 141/2006, 146/2008, 38/2009, 153/2009, 90/2010, 143/2012, 152/2014; u daljnjem tekstu ZV).

Odredbom čl. 47. st. 2. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća („Narodne novine“ broj 19/91, 83/92, 84/92, 94/93, 2/94, 9/95, 21/96 i 118/99; dalje: ZPDP), propisano je da se stanovi čija vrijednost ne ulazi u društveni kapital poduzeća, predaju na gospodarenje fondovima u stambeno-komunalnom gospodarstvu. Dok se na temelju posebnog propisa ne riješe vlasničkopravni odnosi glede tih stanova, fondovi imaju sva prava davaoca stana na korištenje s time da ih ne mogu otuđiti.

Na osnovi odredbe čl. 1. Zakona o fondovima u stambenom i komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 53/90 i 76/93), 31. prosinca 1990. prestale su djelovati bivše samoupravne interesne zajednice u stambenoj i komunalnoj djelatnosti, te su nastavile s radom kao Fondovi u stambenom i komunalnom gospodarstvu.

Odredbom čl. 32. st. 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 36/95; dalje: ZKG) propisano je da Fondovi u stambenom i komunalnom gospodarstvu u dijelu koji se odnosi na komunalno gospodarstvo prestaju s radom u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu tog Zakona. Dakle, u dijelu djelatnosti koja se po tom zakonu ne smatra komunalnom, Fondovi su i dalje egzistirali. Odredba čl. 32. st. 2. i 3. ZKG-a rješava pitanje imovine prava i obveza fondova u dijelu kojem su prestali postojati; st. 2. određeno je da će danom prestanka rada fondova jedinice lokalne samouprave preuzeti nekretnine,

pokretnine, financijska sredstva te prava i obveze fondova; st. 3. određeno je da sporove koji mogu nastati u provedbi st. 2. ovog čl. rješavaju sporazumno jedinice lokalne samouprave. U slučaju izostanka sporazumnog rješenja odluku će donijeti arbitraža koja se sastoji od predstavnika ministarstva nadležnog za poslove komunalnog gospodarstva, županije i jedinice lokalne samouprave.

Prema čl. 386. ZV-a, Fondovi u stambenom gospodarstvu prestali su radom u roku od 12 mjeseci od stupanja na snagu tog Zakona.

Na temelju Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima Vlada Republike Hrvatske donijela je Uredbu o prestanku rada Fondova u stambenom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 64/97; dalje: Uredba). Člankom 3. st. 1. Uredbe određeno je da jedinice lokalne samouprave i Grad Zagreb, na području kojih je Fond upravljao stambenim zgradama, danom prestanka rada Fonda preuzimaju nekretnine toga Fonda, koje se nalaze na njihovom području i preuzimaju prava i obveze u vezi s tim nekretninama.

Međutim, to što su jedinice lokalne samouprave davale stan u najam ili bile pasivno legitimirane u parnici glede prava i obveza u vezi s nekretninama koje su preuzele, a kojima su ranije upravljali fondovi, ili pak to što su (čl. 5. st. 1. Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo) općine i gradovi imali ovlast pored svojih stanova, prodavati i stanove koji su predani na gospodarenje fondovima - ne znači da su na taj način stekle pravo vlasništva tih stanova. Naime, prestankom rada fondova u stambenom i komunalnom gospodarstvu, jedinice lokalne samouprave preuzele su stanove koje se nalaze na njihovom području, preuzimajući time ujedno i prava i obveze u vezi s tim stanova. Međutim, na taj način one nisu stekle pravo vlasništva na tim stanovima već su samo na temelju zakona izvršavale prava i obveze iz prava vlasništva, dok se ne riješi vlasničko-pravni status takvih nekretnina.

Slijedom svih navedenih propisa, nema osnove za zaključak da su stanovi koje su društvena poduzeća izuzela iz pretvorbe i koji nisu bili otkupljeni prema Zakonu o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo (Narodne novine broj 43/92, 69/92, 25/93, 48/93, 2/94, 4/94, 44/94, 47/94, 58/95, 11/96, 11/97, 68/98, 96/99, 120/00 i 78/02) - postali vlasništvo jedinica lokalne samouprave. Ovo iz razloga što je odredbom čl. 47. st. 2. ZPDP-a propisano da će se posebnim propisom riješiti vlasničkopravni status takvih stanova, a čl. 3. st. 1. Uredbe i čl. 32. st. 2. ZKG-a kao pravni slijednici Fonda, jedinice lokalne samouprave imale su prava i obveze koje su imali fondovi.

S tim u vezi treba napomenuti da je u čl. 47. Zakona o privatizaciji (Narodne novine broj 21/96, 71/97 i 73/00) bilo propisano da se dionice, udjeli, stvari i prava koji nisu procijenjeni u vrijednosti društvenog kapitala pravne osobe na temelju Zakona o pretvorbi, prenose Hrvatskom fondu za privatizaciju (dalje: HFP), ako ne postoje razlozi za obnovu postupka, odnosno ako prijenos ne utječe na postojeću tehnološku cjelinu. Stupanjem na snagu Zakona o upravljanju državnom imovinom („Narodne novine“ broj 145/10) prestao je važiti Zakon o privatizaciji, dok je prema odredbi čl. 58. tog Zakona HFP prestao s radom 31. ožujka 2011., a osnovana Agencija za upravljanje državnom imovinom preuzela je imovinu HFP-a, ali ne i nekretnine u vlasništvu HFP-a, jer su one postale vlasništvo Republike Hrvatske. U čl. 49. st. 1., 2. i 3. Zakona o upravljanju državnom imovinom određena je tzv. neprocijenjena imovina koju, između ostalih, čine i stanovi koji nisu procijenjeni u vrijednost društvenog kapitala društvenog poduzeća u postupku pretvorbe, odnosno koji nisu uneseni u temeljni kapital trgovačkog društva u postupku privatizacije, a na kojoj su pravo korištenja,

upravljanja i raspolaganja imala društvena poduzeća, u pogledu kojih imovinskopravni odnosi nisu uređeni posebnim propisom, kao i stanovi koje su društvena poduzeća u postupku pretvorbe prenijela fondovima u stambenom i komunalnom gospodarstvu, a koji nisu prodani nositeljima stanarskog prava na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo.

Ovi stanovi su zakonom utvrđeni kao imovina čiji je vlasnik Republika Hrvatska. Identične odredbe u čl. 65. st. 1., 2. i 3. sadrži Zakon o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine broj 94/13), stupanjem na snagu kojeg je prestao važiti Zakon o upravljanju državnom imovinom (Narodne novine broj 145/10 i 70/12).

Na temelju svega izloženog, usvojen je tužbeni zahtjev tužiteljice u cijelosti.

Tuženik je u svom odgovoru na tužbu naveo kako je nesporno da je u kvalificiranom odnosno poštenom, istinitom i zakonitom posjedu, kao i da je u tom posjedu preko 20 godina, pa smatra kako je pravo vlasništva na spornom stanu, prije podnošenja ove tužbe, stekao po samom zakonu odnosno dosjelošću i to temeljem čl. 159. i čl. 160. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima pa da je tužbeni zahtjev tužiteljice u cijelosti neosnovan.

Budući tuženik u pogledu ovih navoda nije postavio protutužbeni zahtjev, sud o istome nije odlučivao.

Tužiteljica je zatražila naknadu troškova parničnog postupka u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn i to za sastav tužbe u iznosu od 750,00 kn, sastav podneska od 27. siječnja 2015. u iznosu od 750,00 kn, za pristup na pripremno ročište od 21. travnja 2016. u iznosu od 750,00 kn i za pristup na ročište 24. listopada 2016. u iznosu od 750,00 kn.

Tuženik je zatražio trošak postupka u iznosu od 200,00 kn za sudsku pristojbu na odgovor na tužbu.

Temeljem čl. 155. ZPP-a, sud je ocijenio da je sav zatraženi trošak bio potreban za vođenje ove parnice, te je priznat u cijelosti, a budući je tužiteljica u cijelosti uspjela u sporu, to je sud temeljem čl. 154. st. 1. ZPP-a naložio tuženiku da tužiteljici naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 3.000,00 kuna.

U Pazinu 6. prosinca 2016.

Sutkinja

Tamara Lakoseljac Benčić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana objave presude, a ako je presuda dostavljena stranci rok se računa od dana dostave. Žalba se podnosi putem ovog suda u četiri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- ŽDO Pula,
- Pun. tuženika.



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Puli-Pola  
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL PULA  
Stanje na dan: 04.10.2018. 23:27

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 324256, PULA

Broj ZK uložka: 20420

Broj zadnjeg dnevnika: Z-23860/2017  
Aktivne plombe:

ETAŽNO VLASNIŠTVO S ODREĐENIM OMJERIMA

## IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

POSEBNI IZVADAK: SUVLASNIČKI UDIO REDNI BROJ: 16 (OSTALO KAO NEPOTREBNO  
IZOSTAVLJENO)

A  
Posjedovnica  
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	642/ZGR.	ZGRADA, PULA, ULICA KATALINIĆA JERETOVA 42, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, DVORIŠTE			1059	PRIPIS IZ ULOŠKA 19337
		UKUPNO:			1059	

B  
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
16.	Suvlasnički dio: 1/16 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-16) 1. s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu, ukupne površine 43,95 m2 REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587	

C  
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
	Tereta nema!		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 04.10.2018.



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA  
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Posl.br. Z-8184/15  
Posl.br. RZ-75/15

Primljeno, 17. kolovoza 2015.

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Puli-Pola po višoj sudskoj savjetnici Eleni Vukotić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Kany d.o.o., Pula, Castropola 52/II, OIB: 60507768688, radi povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora za kč.br.zgr. 642 k.o. Pula, Ulica Katalinića Jeretova 42, nakon održanog ročišta 22. listopada 2015., istoga dana

#### riješio je

- I. U zk.ul. 19337 k.o. Pula nalaže se otpis kč.br.zgr. 642, zgrada, Jeretova ulica 42, izgrađeno zemljište, izgrađeno zemljište, dvorište – podul. 2315, 4506, 8568, 343, 4976, 5295, 1619, 7593, 9211, 9469, 9456 KPU, površine 1059 m2, upisana kao vlasništvo Republike Hrvatske i prijenos u novi zk.ul. k.o. Pula.
- II. U zk.ul. 20420 k.o. Pula na nekretnini označenoj kao kč.br.zgr. 642, zgrada, Jeretova ulica 42, izgrađeno zemljište, izgrađeno zemljište, dvorište – podul. 2315, 4506, 8568, 343, 4976, 5295, 1619, 7593, 9211, 9469, 9456 KPU, površine 1059 m2, upisana kao vlasništvo Republike Hrvatske, dopušta se slijedeći opis:

1. Temeljem Pravilnika o povezivanju zemljišne knjige i knjige položenih ugovora i upisu vlasništva posebnog dijela nekretnine (etažnog vlasništva) (NN 121/13.), čl. 370. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine br. 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12. i 152/14.), Uvjerenje DGU Područnog ureda za katastar Pula klasa: 935-08/15-02/778 urbroj: 541-27-02/7-15-2 od 30. srpnja 2015., Kopije katastarskog plana od 30. srpnja 2015., Posjedovnog lista od 11. kolovoza 2015., Izvoda iz katastarskog plana od 11. kolovoza 2015., Potvrde o kućnom broju DGU Područnog ureda za katastar Pula klasa: 015-08/15-03/578 urbroj: 541-27-01/1-15-2 od 29. srpnja 2015., ovjerene Potvrde upravitelja od 14. kolovoza 2015., Ugovora o kupoprodaji stana (broj 26824) zaključenog 22. travnja 2004. između Republike Hrvatske kao prodavatelja i Danice Čulibrk kao kupca, Potvrde RH MORH, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za nekretnine klasa: 371-01/15-01/158 urbroj: 512M3-020104-15-3 od 18. kolovoza 2015. sa pripadajućim zapisnikom o bodovanju stana od 18. kolovoza 2015., ovjerena Izjava – potvrda upravitelja od 30. rujna 2015., Potvrda Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu, Odsjeka za gradnju Grada Pule – Pola klasa: 361-01/15-03/72 urbroj: 2168/01-03-05-0388-15-2 od 2. listopada 2015.,

- uknjižbu prava vlasništva na suvlasničkim dijelovima nekretnine kč.br.zgr. 642, zgrada, Jeretova ulica 42, izgrađeno zemljište, izgrađeno zemljište, dvorište – podul. 2315, 4506, 8568, 343, 4976, 5295, 1619, 7593, 9211, 9469, 9456 KPU, površine 1059 m<sup>2</sup>, uz istovremeni upis promjene naziva ulice i kućnog broja "Pula, Ulica Katalinića Jeretova 42" te brisanje naznake "podul. 2315, 4506, 8568, 343, 4976, 5295, 1619, 7593, 9211, 9469, 9456 KPU", a koji su suvlasnički dijelovi nedjeljivo povezani sa posebnim dijelovima koji se upisuju u poduloške, i to kako slijedi:

poduložak 1:

- 1/16 dijela kč.br. zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu broj 14 na I. katu koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje, ukupne površine 58,20 m<sup>2</sup>, u korist:

Ikanović Osme, rođen 11. listopada 1972., Pula, Lussijeva 3, OIB: 30394569610

Uz istovremeni prijenos neizbrisanih tereta koji glase:

Zaprimljeno 24. siječnja 2002. broj ZS-91/02

Temeljem Ugovora o prodaji od 21. studenog 2001. broj 32606 i amortizacije, uknjižuje se hipoteka u iznosu od 44.071,20 KN za vrijeme od 240 mjesečnih obroka u korist:

1. Republika Hrvatska, OIB: 52634238587

Zaprimljeno 10. listopada 2008. broj Z-12677/08

Temeljem Ugovora o kreditu broj: 366-69/2008 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 6. listopada 2008. i Generalne punomoći od 7. svibnja 2008. koja se nalazi deponirana kod 10 Su-2633/04 uknjižuje se hipoteka u iznosu od 66.000,00 EUR, u kunsjoj protuvrijednosti i ostalih uvjeta iz Ugovora, u korist:

1. Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb, Slavonska avenija 6, OIB: 14036333877

- činjenje vidljivim da su upisi preneseni iz poduloška 13431 knjige položenih ugovora k.o. Pula,
- zatvaranje poduloška 13431 knjige položenih ugovora k.o. Pula ispisom svih neizbrisanih upisa, uz činjenje vidljivim da su isti preneseni u zk.ul. 20420 k.o. Pula.

poduložak 2:

- 1/16 dijela kč.br. zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu na prvom katu koji se sastoji od jedne sobe i kuhinje, ukupne površine 51,20 m<sup>2</sup>, u korist:

Vučić Dragan, rođen 12. siječnja 1974., Pula, Vukovarska 21, OIB: 66873435194

Uz istovremeni prijenos neizbrisanih tereta koji glase:

Zaprimljeno 16. rujna 2002. broj ZS-1305/02

Temeljem Ugovora o kupoprodaji stana od 23. svibnja 2002., Potvrde i amortizacije uknjižuje se hipoteka na iznos od 37.984,80 KN s rokom otplate od 20 godina, u korist:

1. Republika Hrvatska, OIB: 52634238587

Zaprimljeno 13. prosinca 2010. broj Z-15952/10

Temeljem Ugovora o kreditu broj: 366-53028658 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 9. prosinca 2010. uknjižuje se pravo zaloga radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 61.000,00 EUR, u kunsnoj protuvrijednosti i ostalih uvjeta iz Ugovora, u korist:

1. Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb, Slavonska avenija 6, OIB: 14036333877

Uz istovremeni prijenos neizbrisanih upisa koji glase:

Zaprimljeno 13. prosinca 2010. broj Z-15952/10

Temeljem odredbe čl. 347 st. 3 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i Ugovora o kreditu broj: 366-53028658 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 9. prosinca 2010. zabilježuje se obveza brisanja hipoteke upisane u korist Zagrebačke banke d.d. Zagreb ovosudnim Rješenjem posl.br. Z-12409/09

Zaprimljeno 13. prosinca 2010. broj Z-15952/10

Zabilježuje se odbačen prijedlog za upis zabilježbe obveze brisanja hipoteke koja će biti upisana temeljem Ugovora o kreditu broj: 366-53028658 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 9. prosinca 2010.

- činjenje vidljivim da su upisi preneseni iz poduloška 13565 knjige položenih ugovora k.o. Pula,
- zatvaranje poduloška 13565 knjige položenih ugovora k.o. Pula ispisom svih neizbrisanih upisa, uz činjenje vidljivim da su isti preneseni u zk.ul. 20420 k.o. Pula.

poduložak 3:

- 1/16 dijela kč.br. zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu u prizemlju koji se sastoji od sobe, kuhinje, blagovaone, kupaonice i hodnika, ukupne površine 42,71 m<sup>2</sup>, u korist:

Gomf. Milan, rođen 22. siječnja 1958., Pula, Katalinića Jeretova 42, OIB: 08445527290

Uz istovremeni prijenos neizbrisanog tereta koji glasi:

Zaprimljeno 15. veljače 1995. broj ZS-262/95

Na temelju Ugovora o prodaji od 24. lipnja 1994., broj 299/94 i mišljenja uknjižuje se hipoteka na iznos od 20.439,05 KN s rokom otplate od 20 godina, u korist:

1. Grad Pula – Pola, OIB: 79517841355

Uz istovremeni prijenos neizbrisanog upisa koji glasi:

Zaprimljeno 27. studenog 2007. br. Z-19790/07

Na temelju Rješenja Općinskog suda u Puli posl.br. Ovr-2473/07 od 21. studenog 2007. zabilježuje se privremena mjera zabrane otuđenja i opterećenja.

- činjenje vidljivim da su upisi preneseni iz poduloška 9469 knjige položenih ugovora k.o. Pula,
- zatvaranje poduloška 9469 knjige položenih ugovora k.o. Pula ispisom svih neizbrisanih upisa, uz činjenje vidljivim da su isti preneseni u zk.ul. 20420 k.o. Pula.



## poduložak 4:

- 1/16 dijela kč.br. zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu na I. katu koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje i 1/2 nužnika, ukupne površine 47,81 m<sup>2</sup>, u korist:

Žigant Gordana, rođena 8. rujna 1961., Pula, Katalinića Jeretova 42, OIB: 37537868855

- činjenje vidljivim da su upisi preneseni iz poduloška 9456 knjige položenih ugovora k.o. Pula,
- zatvaranje poduloška 9456 knjige položenih ugovora k.o. Pula ispisom svih neizbrisanih upisa, uz činjenje vidljivim da su isti preneseni u zk.ul. 20420 k.o. Pula.

## poduložak 5:

- 1/16 dijela kč.br. zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu na I. katu koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje i nužnika, ukupne površine 45,96 m<sup>2</sup>, u korist:

Barać Suzana, rođena 28. siječnja 1964., Pula, Katalinića Jeretova 42, OIB: 32557273789

- činjenje vidljivim da su upisi preneseni iz poduloška 9211 knjige položenih ugovora k.o. Pula,
- zatvaranje poduloška 9211 knjige položenih ugovora k.o. Pula ispisom svih neizbrisanih upisa, uz činjenje vidljivim da su isti preneseni u zk.ul. 20420 k.o. Pula.

## poduložak 6:

- 1/16 dijela kč.br. zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu u prizemlju koji se sastoji od sobe, kuhinje, zajedničkog nužnika i hodnika, ukupne površine 61,48 m<sup>2</sup>, u korist:

Mišković Radovan, rođen 28. srpnja 1945., Pula, Katalinića Jeretova 42, OIB: 71655633432

- činjenje vidljivim da su upisi preneseni iz poduloška 8568 knjige položenih ugovora k.o. Pula,
- zatvaranje poduloška 8568 knjige položenih ugovora k.o. Pula ispisom svih neizbrisanih upisa, uz činjenje vidljivim da su isti preneseni u zk.ul. 20420 k.o. Pula.

## poduložak 7:

- 1/16 dijela kč.br. zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu u prizemlju koji se sastoji od jedne spavaće sobe, kuhinje i nužnika, ukupne površine 51,03 m<sup>2</sup>, u korist:

Benčić Davor, rođen 7. siječnja 1959., Pula, Katalinića Jeretova 42, OIB: 13221994149

- činjenje vidljivim da su upisi preneseni iz poduloška 7593 knjige položenih ugovora k.o. Pula,
- zatvaranje poduloška 7593 knjige položenih ugovora k.o. Pula ispisom svih neizbrisanih upisa, uz činjenje vidljivim da su isti preneseni u zk.ul. 20420 k.o. Pula.

poduložak 8:

- 1/16 dijela kč.br. zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu u prizemlju koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje, blagovaone, izbe, kupaonice, nužnika (zajedničkog), predsoblja i hodnika ukupne površine 61,45 m<sup>2</sup>, u korist:

Vitasović Željko, rođen 17. svibnja 1951., Pula, Ulica Castropola 8, OIB: 07110420981

- činjenje vidljivim da su upisi preneseni iz poduloška 5295 knjige položenih ugovora k.o. Pula,
- zatvaranje poduloška 5295 knjige položenih ugovora k.o. Pula ispisom svih neizbrisanih upisa, uz činjenje vidljivim da su isti preneseni u zk.ul. 20420 k.o. Pula.

poduložak 9:

- 1/16 dijela kč.br. zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu broj 10 na prvom katu koji se sastoji od jedne spavaće sobe i kuhinje, ukupne površine 48,26 m<sup>2</sup>, u korist:

Funarić Snježana, rođena 1. ožujka 1967., Pula, Ulica Grada Graza 1, OIB: 93766765453

Uz istodobni prijenos neizbrisanog tereta koji glasi:

Zaprimljeno 26. siječnja 2006. br. Z-883/06

Temeljem Ugovora o kreditu od 12. siječnja 2006. uknjižuje se založno pravo za iznos od 67.900,00 CHF – a, u korist:

1.Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb, Slavonska avenija 6, OIB: 14036333877

Uz istodobni prijenos neizbrisanog upisa koji glasi:

Zaprimljeno 7. veljače 2006. br. Z-1552/06

Temeljem Uredovne bilješke od 30. siječnja 2006. i čl. 118 Zakona o zemljišnim knjigama i isprava koje se nalaze u ovosudnoj Zbirci isprava pod posl.br. Z-883/06 zabilježuje se da se upis upisan ovosudnim Rješenjem posl.br. Z-883/06 nadopunjuje tako da iza iznosa od 67.900,00 CHF stoji tekst: i ostalih uvjeta iz ugovora, uz ovršivost tražbine, u korist Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb, Slavonska avenija 6, OIB: 14036333877.

- činjenje vidljivim da su upisi preneseni iz poduloška 4976 knjige položenih ugovora k.o. Pula,

- zatvaranje poduloška 4976 knjige položenih ugovora k.o. Pula ispisom svih neizbrisanih upisa, uz činjenje vidljivim da su isti preneseni u zk.ul. 20420 k.o. Pula.

poduložak 10:

- 1/16 dijela kč.br. zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu na I. katu koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje i nužnika, ukupne površine 61,48 m<sup>2</sup>, u korist:

Pitinac Maria, rođena 7. kolovoza 1951., Pula, Ulica Katalinića Jeretova 42, OIB: 67847769521

- činjenje vidljivim da su upisi preneseni iz poduloška 4506 knjige položenih ugovora k.o. Pula,
- zatvaranje poduloška 4506 knjige položenih ugovora k.o. Pula ispisom svih neizbrisanih upisa, uz činjenje vidljivim da su isti preneseni u zk.ul. 20420 k.o. Pula.

poduložak 11:

- 1/16 dijela kč.br. zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu u prizemlju koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje i zajedničkog nužnika, ukupne površine 51,68 m<sup>2</sup>, u korist:

Radolović Kristina, rođena 6. kolovoza 1965., Pula, Sergijevaca 39, OIB: 18351320662

Uz istodobni prijenos neizbrisanog tereta koji glasi:

Zaprimljeno 29. ožujka 2013. br. Z-3580/13

Temeljem Ugovora o namjenskom kreditu od 26. ožujka 2013. i Punomoći 1871/2013 od 7. siječnja 2013. te Punomoći 1870/2013 od 7. siječnja 2013. koja se nalazi u ovosudnoj Zbirci isprava pod posl.br. Z-1041/13 i čl. 130 Zakona o zemljišnim knjigama, uknjižuje se založno pravo u iznosu od 40.000,00 EUR – a u kunsjoj protuvrijednost i ostalih uvjeta iz Ugovora, kao glavna hipoteka u korist: I. Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473

Uz istodobni prijenos neizbrisanog upisa koji glasi:

Zaprimljeno 29. ožujka 2013. br. Z-3580/13

Zabilježuje se da sporedni uložak zajedničke hipoteke predstavlja zk.ul. 8589 k.o. Pula (sada poduložak 11, zk.ul. 20420 k.o. Pula)

- činjenje vidljivim da su upisi preneseni iz poduloška 343 knjige položenih ugovora k.o. Pula,
- zatvaranje poduloška 343 knjige položenih ugovora k.o. Pula ispisom svih neizbrisanih upisa, uz činjenje vidljivim da su isti preneseni u zk.ul. 20420 k.o. Pula.

## poduložak 12:

- 1/16 dijela kč.br. zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu koji se sastoji od jedne spavaće sobe, kuhinje i wc-a, ukupne površine 55,37 m<sup>2</sup>, u korist:

Tanković Aleks, rođen 28. veljače 1972., Pula, J. Voltića 3, OIB: 09668460602

- činjenje vidljivim da su upisi preneseni iz poduloška 2315 knjige položenih ugovora k.o. Pula,
- zatvaranje poduloška 2315 knjige položenih ugovora k.o. Pula ispisom svih neizbrisanih upisa, uz činjenje vidljivim da su isti preneseni u zk.ul. 20420 k.o. Pula.

## poduložak 13:

- 1/16 dijela kč.br. zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu u prizemlju koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje i zajedničkog nužnika, ukupne površine 43,56 m<sup>2</sup>, u korist:

Alatić Elvis, rođen 18. kolovoza 1983., Raša, Krapan 42, OIB: 26039575988

Uz istodobni prijenos neizbrisanih tereta koji glase:

Primljeno 9. kolovoza 1995. br. ZS-1792/95

Na temelju Ugovora o prodaji stana na kojem postoji stanarsko pravo od 24. srpnja 1995. br. 192/95 uknjižuje se hipoteka u iznosu od 24.671,24 KN u korist:

I.Arenaturist d.d., Pula Smareglina ulica 3, OIB: 47625429199

Primljeno 5. travnja 2000. br. ZS-564/00

Na temelju Ugovora o kreditu od 28. ožujka 2000. uknjižuje se hipoteka u iznosu od 30.000,00 DEM u kunsnoj protuvrijednosti redovne kamate po godišnjoj – promjenjivoj stopi od 8,99 % te ostalim uvjetima iz čl. 2 ugovora u korist:

I.Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473

Primljeno 18. prosinca 2008. br. Z-15816/08

Na temelju Ugovora o kreditu sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine upisom hipoteke na nekretninama od 8. prosinca 2008., Izjave o istovjetnosti od 12. prosinca 2008. i Punomoći koja se nalazi u ovosudnoj zbirci isprava pod posl.br. Z-13666/08 uknjižuje se hipoteka u iznosu od 55.000,00 EUR i ostalih uvjeta iz ugovora u korist:

I.OTP banka d.d., Zadar, Domovinskog rata 3, OIB: 52508873833

- činjenje vidljivim da su upisi preneseni iz poduloška 1619 knjige položenih ugovora k.o. Pula,
- zatvaranje poduloška 1619 knjige položenih ugovora k.o. Pula ispisom svih neizbrisanih upisa, uz činjenje vidljivim da su isti preneseni u zk.ul. 20420 k.o. Pula.

## poduložak 14:

- 1/16 dijela kč.br. zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu na I. katu koji se sastoji od jedne sobe i kuhinje, ukupne površine 45,00 m<sup>2</sup>, u korist:

Čulibrk Danica, rođena 1. siječnja 1955., Pula, Ulica Katalinića Jeretova 42, OIB: 93362120391

Uz istovremeni upis tereta koji glasi:

Temeljem Ugovora o kupoprodaji stana br. 2684 od 22. travnja 2004. uknjižuje se založno pravo u iznosu od 33.043,90 KN u korist:

1. Republika Hrvatska, OIB: 52634238587

poduložak 15:

- 1/16 dijela kč.br. zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu u prizemlju koji se sastoji od sobe i kuhinje, ukupne površine 42,90 m<sup>2</sup>, u korist:

Republika Hrvatska, OIB: 52634238587

poduložak 16:

- 1/16 dijela kč.br. zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu, ukupne površine 43,95 m<sup>2</sup>, u korist:

Republika Hrvatska, OIB: 52634238587

Provedba ovog Rješenja povjerava se ovosudnom zemljišnoknjižnom odjelu. Izvorne isprave uložiti će se u ovosudnu zbirku isprava, a ovo rješenje ostaje u spisu. Sudska pristojba po Tbr. 15 i Tbr. 16 Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 350,00 kn je naplaćena.

U Puli, 22. listopada 2015.

Viša sudska savjetnica  
Elena Vukotić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba, ali nositelji prava na posebnim dijelovima nekretnine imaju pravo podnijeti prijavu ili prigovor sukladno odredbi čl. 188. Zakona o zemljišnim knjigama u roku od 30 (trideset) dana od dana primitka rješenja.

Povodom podnesene prijave ili prigovora ponovno će se održati rasprava na kojoj će se raspraviti prijava odnosno prigovor i donijeti odluka sukladno odredbi članka 194. i 195. Zakona o zemljišnim knjigama.

Dna:

1. ODO u Puli-Pola, Građansko-upravni odjel
2. Grad Pula – Pola
3. Kany d.o.o., Pula, Castropola 52/II
4. Suvlasnici u zgradi Pula, Ulica Katalinića Jeretova 42 – Osme Ikanović, Dragan Vučić, Milan Gomf, Gordana Žigan, Suzana Barać, Radovan Mišković, Davor Benčić, Željko Vitasović, Snježana Funarić, Marija Pitinac, Kristina Radolović, Aleks Tanković, Elvis Alatić i Danica Čulibrk po upravitelju Kany d.o.o., Pula, Castropola 52/II
5. Na oglasnu ploču zgrade putem upravitelja Kany d.o.o., Pula, Castropola 52/II
6. Zagrebačka banka d.d., Pula, Laginjina 1
7. OTP banka Hrvatska d.d., Zadar, Domovinskog rata 3
8. Arenaturist d.d., Pula, Smareglina ulica 3

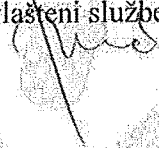
9. Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Zagreb, Slavenska avenija 6

Na znanje:

1. DGU - Područni ured za katastar Pazin - Ispostava Pula
2. Porezna uprava Pazin - Ispostava Pula
3. Na ovisudni spis posl.br: Ovr-2473/07

Sudac:  
Suzana Korva, v.r.

Za točnost otpravka  
Ovlašteni službenik





REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA  
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Primljeno, 11. prosinca 2015. godine

GRAD PULA

13-06-2016

Zaprimljeno \_\_\_\_\_

Posl.br. Z-8184/15  
RZ-75/15  
Z-13553/15

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola po sudskoj savjetnici Barbari Kancelar Peruško, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Kany d.o.o., Pula, Castropola 52/II, OIB: 60507768688, radi povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora za kč.br.zgr. 642 k.o. Pula, Ulica Katalinića Jeretova 42, nakon održanog ročišta 18. veljače 2016., istoga dana

riješio je

- I. Odbija se kao neosnovan prigovor Grada Pule-Pole izjavljen protiv Rješenja o povezivanju zemljišne knjige i knjige položenih ugovora posl.br. Z-8184/15, RZ-75/15 od 22. listopada 2015. godine.
- II. Nalaže se brisanje plombe u zk.ul. 20420 k.o. Pula

### Obrazloženje

Rješenjem posl.br. Z-8184/15, RZ-75/15 od 22. listopada 2015. godine izvršeno je povezivanje zemljišne knjige i knjige položenih ugovora za kč.br. zgr. 642 k.o. Pula, Palazzine 8 i upis neupisanih posebnih dijelova- stana površine 42,90 m<sup>2</sup> i stana površine 43,95 m<sup>2</sup> u korist Republike Hrvatske.

Protiv navedenog rješenja pravovremeni prigovor podnio je Grad Pula-Pola. U prigovoru Grad Pula-Pola navodi da je pobijanim rješenjem sud dopustio upis prava vlasništva na nekretnini 1/16 dijela kč.br.zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stan ukupne pov. 43,95 m<sup>2</sup> u korist Republike Hrvatske. Protiv navedenog dijela rješenja podnositelj prigovora izjavljuje prigovor, te predlaže da se sukladno čl. 191. Zakona o zemljišnim knjigama provede rasprava za ispravak narečenog upisa, te da se po provedenoj raspravi izmjeni upis na način da se u podulošku 16 kao vlasnik tog posebnog dijela upiše Grad Pula-Pola. Podnositelj prigovora ističe da je pobijano rješenje u cijelosti neobrazloženo pa stoga nije razvidno koji je osnov upisa Republike Hrvatske na citiranom posebnom dijelu budući da je upravo Grad Pula-Pola tijekom postupka predlagao uknjižbu prava vlasništva na tom posebnom dijelu, te dostavio dokaze iz kojih proizlazi osnovanost takvog prijedloga. Također, nije razvidno niti koji su razlozi za odbijanje prijedloga Grada Pule-Pola za upis prava vlasništva na posebnom dijelu, a koje postupanje suda je u suprotnosti sa čl. 109. st. 4. Zakona o zemljišnim knjigama kojim je propisano da će sud u rješenju navesti razloge odbijanja ako prijedlog odbije u cijelosti ili djelomično. U postupku je Grad Pula-Pola dostavio Zapisnik o bodovanju stana od 25. studenog 1987. godine, Ugovor o korištenju stana od 7. listopada 1986. godine, Rješenje o dodjeli stana na korištenje broj 1359/85 od 18. studenog 1985. godine, kao i Ugovor o prijenosu pravna korištenja uz nadoknadu sklopljenog između SFRJ-

Saveznog sekretarijata za narodnu obranu kao podnositelja i RO "IKUS" Pula kao stjecatelja od 16. rujna 1983. godine. Iz narečene dokumentacije jasno proizlazi da je Grad Pula-Pula putem svojih pravnih prednika u neprekidnom, zakonitom, istinitom, poštenom i samostalnom posjedu predmetnog posebnog dijela više od 20. godina, te istim raspolaže kao vlasnik dodjeljujući ga na korištenje, odnosno sklapajući ugovor o najmu. Naravno, Grad Pula-Pola dostavlja u prilog i Potvrdu nadležnog Upravnog odjela za financije i opću upravu kao i Potvrdu Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu-javne isprave sačinjene temeljem Zakona o općem upravnom postupku, Zakona o računovodstvu i Pravilnik o proračunskom računovodstvu i računskom planu. Iz narečenih isprava proizlazi da se predmetni posebni dio vodi u dugotrajnoj nefinancijskoj imovini Grada Pule-Pola. Grad Pula-Pola dostavlja i ispravu – Karticu osnovnog sredstva – amortizaciju, a koje također potvrđuje da se predmetni posebni dio vodi kao imovina Grada Pule-Pola. Napominju da je izvornike amortizacijskih lista iz 1994. i 2009. godine Grad Pula-Pola je pohranio u ovosudnoj zbirci isprava pol. br. Z-864/10. Također, Grad Pula-Pola posebno ističe kako se i u evidencijama upravitelja KANY d.o.o predmetni stan upisan u podul. 16 vodio kao vlasništvo Grad Pula-Pola te da Grad Pula-Pola dugi niz godina kao vlasnik plaća i pričuvu za isti. Grad Pula-Pola ističe je temeljem čl. 17. Pravilnika, u vezi s čl. 200. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13), učinio vjerojatnim osnovanost zahtjeva za upis vlasništva, pa predlaže da se sukladno čl. 191. Zakona o zemljišnim knjigama provede rasprava za ispravak narečenog upisa te da sud po provedenoj raspravi sukladno čl. 194. i čl. 195. Zakona o zemljišnim knjigama donese odluku kojom će se izmijeniti upis na način da se u z.k.ul. 20420 k.o. Pula u pod. ul. 16, 1/16 dijela k.č.br.zgr. 642 s kojim je povezano pravo vlasništva na stanu koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje, zajednički nužnik (1/3 dj.), ukupne površine 43, 95 m<sup>2</sup>, kao vlasnik upiše Grad Pula-Pola i to temeljem dostavljenih isprava. Slijedom narečenog, podnositelj prigovora predlaže da se održi rasprava za ispravak upisa, te da sud po provedenoj raspravi sukladno čl. 194. i čl. 195. Zakona o zemljišnim knjigama donese rješenje kojim će kao vlasnika posebnog dijela upisanog u zk.ul. 19341, poduložak 9 k.o. Pula upisati Grad Pula-Pola.

U odgovoru na prigovor Republika Hrvatska navodi da isprave koje je Grad Pula dostavio u spis nisu isprave koje su podobne za upis u zemljišnu knjigu, odnosno da je Grad Pula dužan dokazati valjani način stjecanje nekretnine RO IKUS kao i valjani način stjecanja RO IKUS od pravnih prednika. Navode da pred Trgovačkim sudom postoje postupci Republike Hrvatske protiv RO IKUS radi utvrđenja prava vlasništva, a radi nezakonitih upisa. Naime predmetna nekretnina nije navedena niti u Ugovoru o unošenju stambenih zgrada u fond stambenih zgrada (Z-669/68 KPU), te smatraju da bi na navedenom posebnom dijelu kao vlasnik treba biti upisana Republika Hrvatska.

Prigovor Grada Pule-Pola nije osnovan.

Iz zemljišnoknjižnog stanja za nekretninu označenu kao k.č.br. zgr. 642, sve k.o. Pula proizlazi da je predmetna nekretnina u zemljišnim knjigama bila upisane kao zemljišnoknjižno vlasništvo Republike Hrvatske.

Na ročištu održanom 29. rujna 2015. godine Grad Pula-Pola je naveo da u predmetnoj zgradi ima u vlasništvu jedan poseban dio i to stan ukupne površine 43,95 m<sup>2</sup>, te je priložio u spis isprave i to Zapisnik o bodovanju stana od 23. studenog 1987, Ugovor o korištenju stana od 07. listopada 1986., Rješenje o dodijeli stana na korištenje (starogradnja) od 18. studenog 1985. i Ugovor o prenosu prava korištenja uz nadoknadu od 16. rujna 1983. godine, te izjavio da predmetna zgrada nije Ugovorom o unošenju stambenih zgrada unesena u Fond stambenih zgrada Stambenog poduzeća Pula.



U konkretnom slučaju nekretnina označena kao kč.br. zgr. 642 sve k.o. Pula je prije donošenja rješenja o povezivanju bila upisane kao zemljišnoknjižno vlasništvo Republike Hrvatske što znači da se nije mogla primijeniti predmnijeva iz čl. 362. st.1 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima koja propisuje da se vlasnikom nekretnine u društvenom vlasništvu smatra osoba koja je u zemljišnim knjigama upisana kao nositelj prava upravljanja, korištenja ili raspolaganja tom nekretninom.

Slijedom navedenog proizlazi da je u postupku povezivanja teret dokazivanja glede činjenice postojanja vlasništva na neupisanom posebnom dijelu- stanu površine 43,95 m2 koji se nalazi u zgradi, Jeretova 42 bio u cijelosti na Gradu Puli-Pola.

Prema odredbi čl. 14 st. 3 Pravilnika o povezivanju zemljišne knjige i knjige položenih ugovora i upisu vlasništva (dalje u tekstu: Pravilnik) propisano je da ukoliko neki od vlasnika posebnog dijela nekretnine nije bio upisan u KPU kao vlasnik, kao vlasnik posebnog dijela nekretnine koji je povezan s odgovarajućim suvlasničkim udjelom cijele nekretnine upisati će se:

- osoba za koju zemljišnoknjižni sud može utvrditi da je stekla pravo vlasništva prema odredbama čl. 359 do 366, članka 367 i 368. te članka 390 i 391 ZV ili
- ona osoba za koju zemljišnoknjižni sud može utvrditi da ima pravo vlasništva na takvom posebnom dijelu stečenom na temelju odredbi posebnog zakona.

Odredbom čl. 14 st. 4. Pravilnika propisano je da kada sud ne može utvrditi tko je osoba za koju se može smatrati da ima pravo vlasništva na posebnom dijelu, kao vlasnik upisati će se Republika Hrvatska, temeljem predmnijeve iz članka 362 st.3 ZV-a.

U konkretnom slučaju, a temeljem priloženih podataka, proizlazi da Grad Pula-Pola u ovom postupku nije dokazao svoje pravo vlasništva temeljem odredbi posebnog zakona, a niti se može za navedenog utvrditi da je stekao pravo vlasništva primjenom odredbe čl. 362 st.1 i st. 2 ZV-a, budući da Grad Pula-Pola nije bio upisan kao zemljišnoknjižni vlasnik nekretnine označene kao kč.br. zgr. 642 sve k.o. Pula, niti je u pogledu istih bilo upisano društveno vlasništvo sa upisanim pravom korištenja u korist Općine Pula.

Dakle, budući da građevna čestica zgrade u Puli, Jeretova 42 kč.br. zgr. 642, sve k.o. Pula, nije bila upisana kao društveno vlasništvo s upisanim pravom korištenja Općine Pula, već kao vlasništvo Republike Hrvatske, sud je u konkretnom slučaju utvrdio da dostavom Zapisnika o bodovanju stana od 23. studenog 1987, Ugovora o korištenju stana od 07. listopada 1986., Rješenja o dodijeli stana na korištenje (starogradnja) od 18. studenog 1985. i Ugovora o prenosu prava korištenja uz nadoknadu od 16. rujna 1983. godine Grad Pula-Pola nije dokazao u dovoljnoj mjeri okolnost da je vlasnik neupisanog posebnog dijela – stana površine 43,95 m2, a koji poseban dio je sada upisan u zk.ul. 20420, poduložak 16, k.o. Pula, kao vlasništvo Republike Hrvatske. Također valja istaknuti da plaćanje pričuve za sporni posebni dio ne predstavlja zakonski osnov za stjecanje prava vlasništva.

Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Puli – Pola, dana 18. veljače 2016.

Sudska savjetnica  
Barbara Kancelar Peruško, v.r.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali ona ne sprečava ostvarenje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom. Sud upućuje sve osobe čiji prigovor nisu usvojeni da svoja prava ostvaruju u parnici tužbom za ispravak, a sve sukladno odredbi čl. 194 st. 3 u svezi s čl. 195 st. 5 Zakona o zemljišnim knjigama.

Dna:

1. GRAD PULA-PULA
2. ODO PULA-POLA, Građansko-upravni odjel
3. Kany d.o.o., Pula, Castropola 52/II

Za točnost otpravka  
Ovlašteni službenik