

GRAD PULA – POLA  
GRADSKO VIJEĆE

13. SJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULE  
Komunalna palača, Pula, Forum 1

srijeda, 01.06.2022.

**SKRAĆENI ZAPISNIK**  
s 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule  
održane u srijedu, 01.06 .2022. godine u  
Komunalnoj palači, Pula, Forum br. 1

Sjednicu je u 17,00 sati otvorila DUŠICA RADOJČIĆ (Možemo!) koja je sjednici i predsjedavala.

Poštovane vijećnice i vijećnici dobar dan – *egrege consigliere e consiglieri buon giorno*, otvaram 13. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule.

Radi utvrđivanja kvoruma obavještavam vas da nitko nije opravdao svoj izostanak, međutim, u sustav eGlasanja se nije prijavila vijećnica Sanja Radolović.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma pa molim vijećnike da se prijave u sustav e-Glasanja.

Red br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBA
1.	DUŠANKO BABIĆ	NL Filipa Zoričića	F.Zoričić-mir.mandata
2.	IVAN ŽAGAR	NL Filipa Zoričića	I.Močenić;S.Ibrišagić-mir.mandata
3.	KRISTIJAN BITERI	NL Filipa Zoričića	
4.	IVANA MOHOROVIĆ	NL Filipa Zoričića	
5.	DUŠICA RADOJČIĆ	MOŽEMO	
6.	MIHA PAUS	MOŽEMO	
7.	NOEL MIRKOVIĆ	MOŽEMO	
8.	ANA FONOVIĆ	MOŽEMO	
9.	SANJA RADOLOVIĆ	SDP	odsutna
10.	IGOR BELAS	SDP	
11.	DRAGO MARIĆ	SDP	S.Gordić-mir. mandata
12.	ELENA PUH BELCI	IDS-ISU-ZELENI	
13.	DANIEL DEKOVIĆ	IDS-ISU-ZELENI	M.Čerina-mir.mandata
14.	VALTER BOLJUNČIĆ	IDS-ISU-ZELENI	J.Černjul-mir.mandata
15.	ARDEMIO ZIMOLO	IDS-ISU-ZELENI	
16.	GORDANA FERENČIĆ	IDS-ISU-ZELENI	M.Brajuha-ostavka
17.	MARIN LEROTIĆ	IDS-ISU-ZELENI	
18.	MONICA DEROCCHI	IDS-ISU-ZELENI	
19.	MARIJA MARKOVIĆ-NIKOLOVSKI	IDS-ISU-ZELENI	
20.	JURAJ KOVAČEVIĆ	HDZ	M.Jurkić-mir.mandata
21.	SEAN SOLDATIĆ	HDZ	
22.	MILAN RAŠULA	NL Milana Rašule	

napominjem da je s nama danas prisutan gospodin Juraj Kovačević, koji ulazi u Gradsko vijeće kao zamjenik vijećniku Mirku Jurkiću te se od početka sjednice računa u kvorum i pozdravljam novog vijećnika.

Utvrđujem da je na sjednici prisutan 21 vijećnik, od ukupno 22 vijećnika, te da Gradsko vijeće može pravovaljano odlučivati. Nakon točke 6. sjednicu napušta vijećnik Daniel Deković pa je prisutno 20 vijećnika, a nakon točke 13. sjednicu napušta Marin Lerotić pa je prisutno 19 vijećnika.

**POZDRAVLJAM:**

- gosp. Filipa Zoričića GRADONAČELNIKA GRADA PULE
- gđu. Ivonu Močenić i gosp. Bruna Cergnula, ZAMJENIKE GRADONAČELNIKA
- PROČELNIKE upravnih tijela Grada
- DIREKTORE TRGOVAČKIH DRUŠTAVA

- RAVNATELJE JAVNIH USTANOVA
- predstavnike MEDIJA
- gđu. Lorenu Benčić – simultanog prevoditelja na znakovni jezik
- sve GLEDATELJE koji nas prate putem TV Nove ili uživo putem „live streaming-a“ na mrežnim stranicama Grada Pule
- i ostale GOSTE

OSTALI PRISUTNI:

LOVORKA HAJDIĆ GOLJA, zamjenica pročelnice Upravnog odjela za lokalnu samoupravu  
 EVA BARBIR, voditelj Odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika  
 ANJA ADEMI, pročelnica Upravnog odjela za lokalnu samoupravu  
 IGOR JOVIN, pomoćnik pročelnika Upravnog odjela za lokalnu samoupravu  
 VESNA SAJIĆ, pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo  
 SLAVICA JELOVAC, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i mjesnu samoupravu  
 ROBERT STEMBERGER, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i upravljanje imovinom  
 IVANA SOKOLOV, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade  
 LENA RADUNIĆ, pročelnica Upravnog odjela za kulturu i razvoj civilnog društva  
 NEBOJŠA NIKOLIĆ, pročelnik Službe za zastupanje Grada  
 DRAŽEN STEPANOV, informatičar  
 VANJA JUHAS, informatičar  
 GORAN KLIMOV, eGlasanje  
 GORAN PEREŠA, direktor Castrum Pula 97 d.o.o.  
 NEBOJŠA NIKOLIĆ, direktor, FRATARSKI d.o.o.  
 TATIJANA ZANINI GAVRANIĆ, direktorica Luka Pula d.o.o.  
 DARKO BIJELIĆ, direktor, Monte Giro d.o.o.  
 DEAN KOCIJANČIĆ, direktor, Plinara d.o.o.  
 DAVOR BATEL, Pragrande d.o.o.  
 IGOR VLAŠIĆ, direktor Pula Herculanea d.o.o.  
 BRANISLAV BOJANIĆ, direktor, Pula Parking d.o.o.  
 TOMISLAV JOSIPOVIĆ, direktor, Pulapromet d.o.o.  
 MARIO PERUŠKO, direktor Pula sport d.o.o.  
 RENATO PERC, direktor, Tržnica d.o.o.  
 EDO KRAJCAR, direktor, Vodovod Pula d.o.o.  
 SERENA SIROTIĆ, ravnateljica, DV–SI Rin Tin Tin Pula-Pola  
 MARIZA KOVAČEVIĆ, RAVNATELJICA DV Pula  
 TAMARA PRANJIĆ, DV Mali svijet  
 LORETTA MOROZIN, ravnateljica, Dnevni centar za rehabilitaciju Veruda  
 NADIA BUŽLETA, ravnateljica, Gradska knjižnica i čitaonica Pula  
 GORDANA JEROMELA KAIĆ, ravnateljica, INK–Gradsko kazalište Pula  
 TANJA MILIČIĆ, ravnateljica, Pula Film Festival  
 ALEKSEJ MIŠAN, ravnatelj, Pučko otvoreno učilište  
 LORENA BENČIĆ, simultani prevoditelj na znakovni jezik

Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda, pozdravljam predstavnike Inicijative građana za referendum za Lungomare, gđu. Irenu Radola Dragaš i Ivanu Natašu Turković, koje su zatražile odobrenje da im se omogući prisustvo na sjednici te da se kratko obrate gradskim vijećnicima. Sukladno članku 96. Poslovnika Gradskog vijeća izdano im je odobrenje za prisustvo te se njihovim predstavnicima daje riječ da se u trajanju od 3 minute obrate vijećnicima pa molim predstavnicu Inicijative da dođe za govornicu.

Predstavnica Inicijative Ivana Nataša Turković se obraća vijećnicima  
 „Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne u ime Inicijative građana Referendum za Lungomare. Došli smo ovdje jer smatramo da moramo reći ono što mislimo, a to da je da smo ovu Inicijativu bili

primorani pokrenuti jer vi, koji biste nas trebali zastupati, smatrate da mi, kao građani, nemamo pravo glasa, osim svake četiri godine. Uz to, ne dajete nam pravovremene informacije, a niti nas uključujete u odlučivanje o bitnim temama za naš Grad koje se nas, kao građane, direktno tiču. Referendum je zato bio neminovan. Odbili ste sve primjedbe građana vezani za novi UPU Lungomare i obezvrijedili ste nas na svakom koraku. Zato smo vaš posao preuzeli mi jer predstavnička demokracija očigledno nije u korist građana, nego investitora i drugih interesnih skupina. Vi se bavite politikanstvom, a mi direktnom demokracijom. Građanima je dosta da ih se smatra inertnim budalama i kao nas ilegalcima, bez ikakvih prava osim da šutimo i klimamo glavom.

Nama nije jasno zbog čega, iako imate sve dokaze koji pokazuju da su ovdje, da je privatizacija vršena na protuzakoniti način, vi i dalje štitite interese investitora, zanemarujete naš grad, naše građane, ukidate nam jedan prostor koji nije samo nama za sada, nego jedan prostor koji je jako bitan i za razvoj Pule u budućnosti. Znači, unatoč tome što tvrdite da u tim dokumentima nema ništa sporno, smatramo da bi karte bile jasne i pokazane ono za ono što jesu, da bi trebalo provesti jednu prijavu prema DORH-u kako bismo se stvarno uvjerali je li sve u redu, kao što kažete, ili možda ipak ovdje stvari ne štimaju. Ono što nas najviše čudi je, kako je moguće da je šuma procijenjena i prodana za 0 kuna, da su tereni koji su bili sportsko rekreacijski, trebali su ići direktno, po zakonu, u vlasništvo grada, dok je šuma, pašnjaci, kamenolom, trebali ići u državno vlasništvo. Za sve to imate dokaze i dalje štitite i u medijima se plasiraju laži i nekakve bajke koje su građani, na svu sreću, prepoznali i aktivirali su se zajedno sa nama i pokrenuli ovaj jedan način da se razvije konačno jedna direktna demokracija. Za referendum su, da podsjetimo, potpisali mnogi vaši glasači, to će vam kad-tad doći na naplatu. Nemojte zaboraviti. Uz to, ostavština koju ste dobili od prošle vlasti, koja je zabila jako puno čavla u lijes ovoga grada, ostavila je vama možda da zabijete zadnji. Da li zbilja to želite? Želite li da vas se pamti po tome da ste prodali Lungomare sa evo jednom aferom ili želite da vas se pamti kao one koji su konačno počeli raditi u korist građana?

Ovo su naše primjedbe, sugestije i zahtjevi, a naš glavni zahtjev piše nam na leđima: „Pitaj me za Lungomare!”

Mi ćemo vam zahvaliti na pažnji i što ste nam omogućili da vam se danas ovdje obratimo, imate bitne odluke za donositi. Mi ipak imamo jako puno posla i zato ćemo vas ostaviti da se nastavite bavljati o naš trošak.“

**MILAN RAŠULA**

Povreda Poslovnika predsjednice Gradskog vijeća.

Možete li da mi objasnite članak 96. Poslovnika, nisam našao da nam se predstavnice inicijative mogu obratiti. Znači, može da dođe bilo tko na sjednicu i da postavlja pitanja i da se obraća vijećnicima. Pozivam se na povredu Poslovnika. Ne može nitko da optužuje vijećnike da rade neke nelegalne stvari. Svatko može kaznenu prijavu da podnese. Mogu da me iznesu, Imate stražu.

**DUŠICA RADOJČIĆ**, predsjednica gradskog vijeća

Ljubazno vas molim da više na ovaj način ne upadate nego da se držite Poslovnika, a ja ću vam sada objasniti zbog čega su predstavnici Inicijative građana za prikupljanje potpisa za referendum dobili pravo prema čl. 96. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pule. Zbog toga što oni imaju pravo prisustvovanja, a predsjednica Gradskog vijeća, budući da to ničim nije onemogućeno, niti zabranjeno, može dati riječ. Pozvala sam nedavno i predstavnike Mjesnih odbora. Poslala sam nedavno svim predsjednicima vijeća Mjesnih odbora da ukoliko žele, oni će sada u pravilu dobivati pozive na sjednice Gradskog vijeća, ukoliko se budu željeli obratiti vama vijećnicima.

**MILAN RAŠULA**

Mjesne zajednice nemaju poziv. One dobivaju poziv. Mi smo stoka sitnog zuba.

## PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Ja sam zadužena za održavanje reda na ovoj sjednici i ukoliko još jednom budete ovako upali ja ću vas zamoliti da se udaljite. Ja ću vas zamoliti da se udaljite ukoliko budete još upadali u riječ, a da je niste dobili. U ovom trenutku nemate riječ i ne možete govoriti.

Dakle, ja ću samo sada još jednom dovršiti objašnjenje zbog čega su predstavnici Inicijative građana za pokretanje referendumske inicijative dobile pravo govoriti na vijeću. Budući da po članku 12. Zakona o pravu na pristup informacijama, građani, predstavnici javnosti, imaju pravo sudjelovati neposrednim nadzorom u radu tijela javne vlasti, a prema članku 96. Poslovnika imaju pravo zatražiti dopuštenje dva dana prije prisustvovanja i mogu tražiti, jer to ničim nije zabranjeno, obraćanje vijećnicima, pravo koje su i dobili. Nakon ovoga na postojati mogućnosti za pitanja u ovoj fazi sjednice, tako da ću ja nakon ovoga što sam rekla, prijeći na utvrđivanje dnevnog reda.

## PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA:

Poziv s materijalima za 13. sjednicu Gradskog vijeća dostavljen je vijećnicima dana 24. svibnja 2022. godine

Prijedloge akata za ovu sjednicu razmatrali su i dostavili svoja izvješća nadležna radna tijela - Odbor za Statut i druge opće akte, Odbor za prostorno uređenje, Odbor za plan i financije, Odbor za društvene djelatnosti te Odbor za razvoj.

Budući da nema drugih prijedloga, stavljam na glasanje DNEVNI RED 13. sjednice Gradskog vijeća kako je predložen 24. svibnja 2022. sa 16 točaka dnevnog reda.

Vijećnik Juraj Kovačević se poziva na povredu Poslovnika.

## DUŠICA RADOJČIĆ

Ukoliko se pozovete na članak Poslovnika koji je povrijeđen.

## JURAJ KOVAČEVIĆ

Povrijeđen je članak 96. st. 2 koji govori da predstavnici tijela mjesne samouprave, udruga građana, vijeća nacionalnih manjina, građani i predstavnici medija mogu pratiti rad Gradskog vijeća, ali ne smiju remetiti red i tijek sjednice. Znači, argument a contrario bi bio da oni ne mogu imati riječ na ovom Gradskom vijeću. To je pogrešno tumačenje ovog poslovnika i mislim da je to gruba povreda, latentno ponašanje i autokratsko ponašanje od strane vas.

## DUŠICA RADOJČIĆ

Dakle, ono što bih ja htjela reći da me zaista jako žalosti što se u ovom Gradskom vijeća stvara toliki otpor da se predstavnicima građana da riječ, da se obrate vijećnicima. To su i vaši birači. Međutim, članak 96. Poslovnika ničime ne zabranjuje mogućnost da se osobe koje su dobile pravo prisustvovanja sjednici i ne obrate vijećnicima. Način na koji su se obratile vijećnicima predstavnice Inicijative, držim da nisu remetile tijek sjednice, dobile su riječ prije nego što smo utvrdili dnevni red i držim da ničim nisu povrijedile Poslovnik.

Prelazi se na glasanje o Dnevnom redu te Predsjednica Gradskog vijeća utvrđuje da je da je

VIJEĆE s 21 GLASOM "ZA" i bez GLASOVA "PROTIV" usvojilo predloženi Dnevni red 13. sjednice Gradskog vijeća

## D N E V N I R E D

1. Vijećnička pitanja
2. Izvješće Mandatne komisije o mirovanju mandata vijećnika Mirka Jurkića i verifikaciji mandata zamjenika Juraj Kovačević

3. Usvajanje Skraćenog zapisnika sa 12. sjednice Gradskog vijeća od 21.04.2022. godine
4. Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Pule za 2021. godinu
5. Donošenje Odluke o usvajanju Komunikacijske strategije i komunikacijskog akcijskog plana za provedbu Plana razvoja Grada Pula-Pola za razdoblje od 2020. do 2030. godine
6. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uređenju prometa na području Grada Pule
7. Donošenje Odluke o komunalnim djelatnostima koje se obavljaju na području Grada Pula-Pola
8. Donošenje Odluke o reguliranju prometa i opskrbe u pješačkim zonama te zaustavljanju i parkiranju vozila radi opskrbe na području Grada Pula-Pola
9. Donošenje Odluke o dopunama Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti trgovačkim društvima
10. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge opskrbe - trgovačko društvo Pula Parking d.o.o.
11. Donošenje Odluke o uključivanju Grada Pula-Pola u Program izgradnje stanova po Programu društveno poticajne stanogradnje
12. Donošenje Odluke o izdvajanju dijela naselja Pula-Pola
13. Donošenje Odluke o kriterijima i postupku sufinanciranja kamate stambenih kredita za nekretnine na području Grada Pula-Pola
14. Donošenje Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave u upravnim tijelima Grada Pula-Pola
15. Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Tone Peruška Pula
16. Donošenje Odluke o razrješenju (Mirko Jurkić) i izboru (Juraj Kovačević) člana Odbora za izbor i imenovanja

#### AD - 1. VIJEĆNIČKA PITANJA

Na 12. sjednici nisu stigli postaviti vijećnička pitanja vijećnici koji danas imaju prednost, redom kako su se prijavili, s time da je dogovoreno na sastanku predstavnika Klubova i predstavnika drugih političkih opcija da će svaki vijećnik na ovoj sjednici postaviti jedno pitanje. Svi vijećnici, svih 16 vijećnica i vijećnika imat će danas priliku postaviti pitanje pa makar i prešli onih sat vremena koji su predviđeni za vijećnička pitanja. To je rezultat zajedničkog dogovora.

1. KRISTIЈAN BITERI
2. MIHA PAUS
3. DUŠANKO BABIĆ
4. NOEL MIRKOVIĆ
5. SANJA RADOLOVIĆ
6. ELENA PUH BELCI
7. ARDEMIO ZIMOLO
8. MARIЈA MARKOVIĆ NIKOLOVSKI
9. VALTER BOLJUNČIĆ
10. SEAN SOLDATIĆ
11. MONICA DEROCCHI
12. DUŠICA RADOJČIĆ
13. ANA FONOVIĆ
14. MILAN RAŠULA
15. DANIEL DEKOVIĆ
16. GORDANA FERENČIĆ

## ARDEMIO ZIMOLO

Samo bih htio jednu stvar da razjasnimo. Koordinacija je jedno, Statut je drugo i Poslovnik po kojem radi Gradsko vijeće je treće. Dajete demant legitimiteta ovog što ste vi danas rekla. Ajdemo mi staviti to na glasanje. Jer ja sam to pitanje postavio i na Odboru za statut. Danas sutra da ne bude neke nedoumice, mi moramo imati crno na bijelo, kako se kaže, da to što danas, ta vijećnička pitanja postavljamo tim redosljedom, tim načinom, da dizanjem ruke to prihvatimo, nije to teško. Jer koordinacija je jedno. Ja se slažem da je koordinacija dala svoje upute, ali ja bih htio to radi javnosti, radi svih nas, dizanjem ruke da to potvrdimo, taj stav koordinacije. Zahvaljujem.

## DUŠICA RADOJČIĆ

Budući da Poslovnikom nije određena situacija u Gradskom vijeću u kojoj nema pozicije i opozicije, Poslovnikom zapravo nije utvrđeno kako se možemo javljati za riječ. Ja sam vjerovala da su predsjednici Klubova upoznali sa zajedničkim dogovorom svoje vijećnike i da je ovo sve zapravo usvojeno. Bilo je riječi o tome na Kolegiju predsjednika Klubova i drugih političkih opcija da je ovo zapravo najbolji način. Bile su predložene neke druge opcije, međutim, rekli su da vijećnici koji su se javili za riječ na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća imaju pravo postaviti pitanje, budući da smo ih registrirali, premda, kažem, Poslovnikom ovo nije regulirano. Ja mislim da ukoliko je predsjednik Kluba vijećnika IDS-a prihvatio zajednički dogovor, da bismo se tog dogovora trebali držati. Mislim da je ovo način koji svima onima koji su se prijavili daje riječ da se jave za riječ. Ne znam što bismo dobili glasanjem, s obzirom da su se svi predsjednici Klubova i sve političke opcije složile sa ovim načinom na koji ćemo danas postavljati pitanja. Već na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća, dogovor je bio da će se predložiti drugačiji sistem javljanja za riječ, redosljeda postavljanja pitanja, o čemu već također postoje dogovori koji su u tijeku. Tako da vas ja molim da prihvatite ovaj način, budući da nitko ovdje nije na gubitku, a predmet je zajedničkog dogovora.

## KRISTIJAN BITERI

Pa evo ovako, imam pitanje za Predsjednicu Gradskog vijeća. Poštovana Predsjednice, da li imate vi namjeru prijaviti te sumnjive radnje za koje govorite u medijima da postoje? Jer znamo da svatko može podnijeti kaznenu prijavu i ne znam zašto vi kao Predsjednica Gradskog vijeća to ne biste učinili. Nego prozivate Gradonačelnika ili ne znam koga već. Hvala.

## DUŠICA RADOJČIĆ

Zapravo ću vam vrlo rado odgovoriti na ovo pitanje i jako mi je drago da se na Gradskom vijeću konačno govori o ovom slučaju koji zaslužuje malo više pažnje nego što političke opcije koje su predstavljene u ovom Gradskom vijeću zapravo o tome govore. Postoje radnje, odnosno zadaci koji su u ingerenciji Predsjednice Gradskog vijeća i postoje zadaci koji su u ingerenciji Gradonačelnika kao predstavnika Grada. Između ostalog, jedna od uloga Gradonačelnika je da upravlja nekretninama, pokretninama i imovinskim pravima Grada Pule.

## KRISTIJAN BITERI

Molim da mi odgovorite na pitanje. Ja sam pitao za vas.

## DUŠICA RADOJČIĆ

Zaista me prekidate. Znači, nemojte me prekidati. Postavili ste mi pitanje i ja vam odgovaram na pitanje. Dakle, ako vi ne možete razumjeti odgovor, to nije moj problem, ali nemojte me prekidati u odgovoru. Možete mi postaviti dopunsko pitanje nakon što vam ja dam odgovor. To je Poslovnik i držite se tog pravila.

Dakle, u nadležnosti je Gradonačelnika da vodi računa o interesima Grada, budući da je njegov zadatak da upravlja pokretninama, nekretninama i imovinskim pravima. Budući da je iz medija bilo potpuno jasno da je spis pretvorbe stigao u Gradsku upravu i da se iz njega zapravo dalo iščitati da postoje nekakve sumnje u načinu na koji je izvršena pretvorba sportsko rekreacijskog centra Valkane koje je prema važećim zakonima u to vrijeme trebao pripasti gradu. Znači nije moglo ući u temeljni kapital društva tijekom pretvorbe. Bilo bi zapravo u interesu Grada i na taj način bi se štitili

interesi Grada da se ispita da li ima u tome nešto što je bilo nezakonito. Prema Poslovniku Gradskog vijeća Grada Pule, uloga Predsjednice Gradskog vijeća nije da se bavi pokretninama i nekretninama i imovinskim pravima Grada Pule. S druge strane, kao Predsjednica Gradskog vijeća ja sam zatražila dodatnu dokumentaciju od Centra za restrukturiranje i prodaju i javnost ću na vrijeme obavijestiti o tim dodatnim dokumentima koje očekujem u vrlo skoro vrijeme.

#### KRISTIJAN BITERI

Evo hvala. Kao prvo, niste ogovorili zašto niste kao neki savjesni građanin to prijavili jer vi ste iz toga iščitali da je bilo sumnjive radnje. Da je netko to iščitao da je bilo sumnjive radnje vjerojatno bi prijavio. Znači, vi to znate, vi ste to iščitali, a kao savjesni građanin, ne kao Predsjednica Gradskog vijeća, nego kao savjesni građanin, niste podnijeli kaznenu prijavu. Znači, nešto je sumnjivo tu kod vas. A kao drugo, od kuda vi znate da su te nekretnine bile gradske? Na osnovu čega ste vi to zaključili? Jer to, ako idete podnositi kaznenu prijavu, vi kažete da postoje sumnje, onda ste vi isto u nekom prekršaju?

#### DUŠICA RADOJČIĆ

Pa ja ne znam da li i koliko pažljivo vi mene slušate. Dakle, ja sam zatražila dodatnu dokumentaciju, a kada dobijem onda će i javnost znati i vjerojatno će biti pokrenuti istražni postupci koji će ići u tom smjeru. Ono što vam ja već po drugi puta ponavljam je da ima netko tko je u Gradu plaćen za to da brani interese Grada, a to je Gradonačelnik. Znači, mi mu na ovaj način dajemo šansu da radi ono za što ga plaćamo. Vi mene danas pitate kao Predsjednicu Gradskog vijeća zašto ja nisam podnijela prijavu državnom odvjetništvu, ja sam vam odgovorila. Zbog toga što još uvijek očekujem dokumente koji će potkrijepiti tvrdnje i onda ćemo poduzeti sve one radnje koje su potrebne i bit ćete o tome na vrijeme obaviješteni i kao cjelokupna javnost. Nemate više pravo na odgovor. Nemate više pravo na komentar, iscrpili ste pravo. Oduzimam vam riječ, idemo dalje.

#### MIHA PAUS

Imam pitanje za pročelnika Stembergera. Vezano je za lokaciju parkinga u Santorijevoj, odnosno kod City Mall-a, i za lokaciju parkinga Mandrač gdje su se javile ideje za uvođenje park and ride sustava na način da se tamo preusmjeravaju turisti, odnosno stranci koji u ljetnim mjesecima ulaze u grad. Zatražio sam prometnu studiju istoga. Ona nije napravljena zato što je rečeno da se radi o privremenom rješenju pa me zanima da li, s obzirom da ne postoji projekcija, da li postoji bilo kakva projekcija o kolikom opterećenju se očekuje, odnosno broju vozila i da li lokalni prometni sustav na tim lokacijama to može podnijeti? Znači, imamo, što se tiče Santorijeve, cesta je između dva kružna toka, na zaobilaznici i za ulazak u shopping centar, ima dužinu od nekih 80-ak metara, što je, u grubo 20-ak vozila, 25. Nakon toga ona se začepi i već bez dodatnog parkinga već ima jako puno parkinga tamo radi samih tih shopping centara. S druge strane, kada pričamo o Mandraču preusmjeravat će se dolje preko Creske, to je ona ulica ispod crkve na Velom Vrh. Ona je isto nekih 150 metara duga. Znači, maksimalno 40-ak vozila i to se začepi. Da li postoji plan B i gdje će se preusmjeravati vozila? Jer što se tiče Velog Vrh, gužva će se prelići i na Vodnjansku, na Paduljski put i na Fažansku i na samo zaobilaznicu, a što se tiče i Santorijeve, odnosno kod City Malla, tamo će se isto gužva i čepovi prelijevati na Santorijevu u smjeru bolnice i na zaobilaznicu, a tamo je i put prema bolnici. Pa me zanima na koji način je zamišljeno rješavanje čepova jer se zna da su u jutarnjim i kasnim popodnevnim satima najveći pikovi prometa? Hvala.

#### ROBERT STEMBERGER

Dobro večer svima. Što se tiče tog rješenja, ono je napravljeno radi se toga da se rastereti centar grada od prometa koji imamo svake godine u ljetnim mjesecima. Imamo gužve. Ako je malo ružnije vrijeme ili kiša, nastane totalni kolaps u gradu. To je što se tiče toga. Provizorno je, provizorni su. Za ostala pitanja vezano za ove studije mi bi odgovorili pismenim putem.



## DUŠANKO BABIĆ

Postavio bih pitanje za pročelnicu Ivanu Sokolov. Čitali smo u medijima, a nitko u Gradskom vijeću nije postavio to goruće pitanje pa ću gledati ja nekako ga postaviti. Kako je u konačnici Grad riješio smještaj za stanare samačkog doma? Što je sa onima koji su njim ponuđeni smještaji u Pomeru, a oni su to odbili? Recite nam koliko je korisnika socijale, koliko je umirovljenika i koliko će to sve skupa koštati proračunski sredstava Grad? I da li ste planirali te sredstva u rebalansu proračuna koje je vrlo blizu, budući da se radi o našim socijalno ugroženim mještanima? Pa nije na odmet da nama tu u gradskom vijeću, a i javnosti malo kažete o tome. Hvala.

## IVANA SOKOLOV

Evo ja ću vam pokušati odgovoriti ukratko kako je riješena situacija sa samačkim domom. U Pomer je smješteno ukupno 21 korisnik. U stambeni objekt od nekih 11 stambenih jedinica. Radi se o prostoru od ukupno 267 kvadrata. Od tih 11 garsonijera slobodna je još jedna. Dakle, ima prostora za još dvoje ljudi. Nije popunjeno. Ono što nam je problem i što ćemo trebati rješavati sljedeće dvije godine je činjenice da imamo dosta starije populacije, starije od 65 godina, tako da mislim da je to nešto što ćemo kroz naredni period morati rješavati. Po nekakvim našim posljednjim računima imamo 6 stanara starijih od 65 godina, dok ih je 8 od 60 do 65 godina. Još je za reći da je od 21 stanara 9 korisnika zajamčene minimalne naknade, ostali su umirovljenici slabijeg imovinskog statusa. Negdje prosjek primanja negdje oko 2.000 kuna. Od svih osoba koje su bile smještene u samačkom domu do 2.5., 3 su osobe smještene u domove za starije i nemoćne na području Grada Pule, a za ostale ćemo se morati brinuti u sljedećem periodu. Pitali ste me za proračunska sredstva. Do kraja godine planirali smo da će gradu biti potrebno negdje oko 515 tisuća kuna. To uključuje najam, režije i održavanje same zgrade. Hvala lijepo.

## DUŠANKO BABIĆ

Da li ste možda računali u rebalans proračuna ta neka sredstva? Ne znam da li su dovoljna, da li ih imate jer ipak tu je bila mala situacija koje je zatekla grad?

## IVANA SOKOLOV

To su sredstva koja nisu bila planirana i koja moramo računati rebalansom proračuna.

## FILIP ZORIČIĆ

Jedan samo dodatak na ovu cijelu situaciju koja se odvijala sa ovim samačkim domovima. Tresla se brda, rodio se miš. Toliko puno priča, problem je riješen u nekoliko mjeseci. Hvala svima koji su se angažirali. Posebno pročelnici Sokolov i njenom timu. Oni su čak i vozili ljude iz Doma na novu lokaciju jer je bivši direktor Pulaprometa tražio 1.500 kuna za prijevoz tih ljudi iz samačkih domova. Moram reći za kolege iz lijevih opcija iz parlamenta iz Gradskog vijeća, da je evo moram reći da je jedini kolega Deković bio taj da je pitao na koji način može pomoći i kako sugerirati što treba. Nitko od ostalih kolega iz IDS-a se nije javio, a ni kolega iz Možemo!. Dakle, to je mogu reći, da sam iznenađen s time. Mislim da svi moramo biti socijalno osviješteni, ne glumiti Robin Hooda na društvenim mrežama, nego zaista živjeti realnim životom. To je činjenica, to su naše sugrađanke i sugrađani. Žao mi je što se to dogodilo, što se to provlačilo kroz medije, ali evo, hvala Bogu, ljudi su na lijepom mjestu, u sigurnom prostoru i zasigurno ćemo i dalje kroz socijalnu politiku pomagati ljude, tako da, evo, vjerujem da ćemo nekakve teme, koje su nadpolitičke, zajedno rješavati, a ne na društvenim mrežama.

## NOEL MIRKOVIĆ

Znamo da će od 30.06. do 6.7. biti održan Secret Project Present Pula Music Week temeljem Sporazuma iz 2020. godine. Taj Sporazum definira da je grad obavezan održavat površine, čistiti površine, osigurati parking, osigurati struju i platiti struju, vodu. Znači sve troškove plaća Grad Pula. Prihode od ugostiteljske djelatnosti zadržava Alde. Prihode od ulaznica isto zadržava Alde. Pa me interesira koji su troškovi za Grad predviđeni jer u Sporazumu piše da se ugovorom definiraju konkretne obaveze G u tom slučaju i da li uopće postoji dobit? Tim više što postoji u tom

Sporazumu u čl. 10. podčl.C. piše da će Alda nadoknaditi štetu Puli u slučaju svih zahtjeva trećih strana zbog povreda njihovih prava ili naknade štete koja nastane izravno u vezi s manifestacijom ovim Sporazumom. Pošto je Aldi dozvoljeno da manifestacije traju do 3 ujutro, onda očekivano će biti da će građani u blizini Arene, koji neće moći spavati tih 5,6 7 dana sigurno trpjeti štetu pa me zanima na koji će način Grad pomoći tim građanima da ostvare naknadu štete? Očekujemo od Grada da bude proaktivan po tom pitanju jer u momentu, iako znamo da je prethodna vlast potpisala taj Sporazum, ali ugovor ste potpisali vi, izvršna vlast danas. Bilo bi dobro da budete proaktivni po tom pitanju i da građanima ponudite način na koji će oni nadoknaditi štetu koja će im sigurno biti izazvana tom aktivnošću. Ne sporim to da takve stvari treba organizirati, ali takve stvari uključuju i ovo o čemu sad pričam. Znači, brigu o građanima i njihovim potrebama na način da smo proaktivni u zaštiti njihovih interesa, tim više što bi grad do danas, kao i Arheološki muzej, trebali imati Ugovor o osiguranju koje je Alde morao potpisati prije samog događanja.

DUŠICA RADOJČIĆ

Pitanje je za koga?

NOEL MIRKOVIĆ

Pitanje može biti za Gradonačelnika ili za pročelnika nekog odjela jer nije definirano u ugovoru tko će potpisati to.

LENA RADUNIĆ

Vijećnice hvala na pitanje. Da, Sporazum je potpisan na desetogodišnji period 2020. godine. Trenutno smo u fazi pregovora upravo oko tih troškova, zato što u proračunu nisu osigurana sredstva i kad budemo sve dogovorili, kao što sam i odgovorila u vijećničkom pitanju gđi. Dušici Radojčić, izvijestit ćemo vas o svemu što je dogovoreno.

DUŠICA RADOJČIĆ

Budući da nema vijećnice Radolović, dogovor je bio da nismo napravili zamjenu niti za vijećnika Jurkića koji je isto tako imao pravo reda, nego smo odlučili da onaj koga nema da se briše i da se ne može prenijeti pravo. Znači, ovaj dogovor vrijedi samo za ovu danas sjednicu Gradskog vijeća, odnosno do dogovora za sljedeću sjednicu.

Stvar je zajedničkog dogovora na Klubu koji je održan prošli tjedan.

ELENA PUH BELCI

Ja imam jedno pitanje za gospodina Gradonačelnika. Radi se o Kolektivnim ugovorima. Imali smo priliku pročitati u Glasu Istre da ste potpisali dodatak Kolektivnog ugovora za dječje vrtiće. Interesira me o kojem se povećanju konkretno radi. Znam da je povećanje od 3% osnovice u mjesecu srpnju i 3% za studeni. Da li će se zadržati ta ista razina koju smo mi u prethodnom razdoblju imali da svi zaposlenici u gradskim ustanovama imaju ista prava kao i zaposlenici u Gradskoj upravi. Znači, zadržali smo tu jednu razinu pa bih voljela čuti da li će se nastaviti sa takvom praksom potpisivanja Kolektivnog ugovora? O kojim se novcima tu konkretno radi i da li su za ta povećanja osigurana sredstva u proračunu?

FILIP ZORIČIĆ

Poštovana kolegice, hvala na pitanju. Nastavit će se naravno ta praksa, ali zamolio bih vas mogu li odgovoriti pisanim putem vezano za brojke ili pročelnica Sokolov može za ovaj dio vam odgovoriti. A ostalo vam možemo pisano javiti. Ali sigurno to što ste rekli potvrđujem.

ELENA PUH BELCI

Htjela sam samo reći da bi možda bilo primjerenije da smo osigurali sredstva u proračunu i onda potpisali Kolektivni ugovor jer sad vi potpisujete Kolektivni ugovor, a mi danas ne znamo da li su za to osigurana sredstva ili ćemo morati u rebalansu nekome skinuti da bi smo nekome dali, a i o kojim se to iznosima radi?

## FILIP ZORIČIĆ

Pa ići će kroz rebalans, ali mi ćemo evo predočiti brojke. Predočiti će pročelnica mislim bolje nego ja i mi započinjemo razgovore sa kolegama iz Gradske uprave isto na tu temu.

## IVANA SOKOLOV

Evo, samo nadopuna odgovora. Dakle, potpisan je Sporazum, dodatak Kolektivnom ugovoru za tri gradska vrtića. Radi se o povećanju od 1.7. za 3% i o povećanju od 1.11. također za 3% sa dogovorom da se u rujnu nastave pregovori za sljedeću godinu. Radi se negdje do kraja godine o povećanju za tri gradska vrtića negdje za od 2 od po 405 tisuća kuna i za Rin Tin Tin 331 tisuću kuna.

## ARDEMIO ZIMOLO

Imam jedno pitanje za našeg dogradonačelnika talijanske manjine. Poštovani dogradonačelnice Cergnul. Poštovani Zamjenice Gradonačelnika Grada Pule iz redova talijanske nacionalne manjine. Imam samo jedno pitanje za vas. Koristeći svoje pravo na dvojezičnost unutar Gradske uprave Grada Pule, sam čitao u našem Statutu, u ovom ću slučaju formirati pitanje na hrvatskom jeziku. Dakle, posljednjih dana, barem dva istarska portala prenijela su vašu izjavu koja je prvotno nastala vašom objavom unutar Facebook skupine koja se bavi Istrom od Austrougarske vladavine do 1940. godine koja glasi, citiram: „Dolaskom Jugoslavije Pula je počela propadati.” Moje pitanje glasi: da li je navedena izjava, ponavljam, da je Pula počela propadati tek nakon 2. Svjetskog rata, službeni stav Zamjenika Gradonačelnika talijanske nacionalne manjine ili samo vaše osobno mišljenje? Zahvaljujem unaprijed na vašem ljubaznom odgovoru.

## BRUNO CERGNUL

Zahvaljujem Zimolo na pitanju. Ovo pitanje ja ću ga, iako je moje osobno pitanje, nije stav Grada i to pitanje nije na Gradu nigdje razmatrano, ali to je moj osobni stav. Ali ako treba ja ću vam obrazložiti. Ako želite. To je moj stav.

## MARIJA MARKOVIĆ NIKOLOVSKI

Pitanje je za Gradonačelnika. Naime, prije godinu dana ja sam vas pitala što se događa sa hospicijem u Puli. Vi ste meni odgovorili tada i opisali što je to. Znači, hospicij se gradi tripartitno. Crkva, Grad i Županija. Nakon godinu dana, koliko sam ja informirana, biskup ima drugu funkciju. Mi više nemamo biskupa za Pulsku-Porečku biskupiju. Mene sad zanima da li postoji mogućnost da vi nađete neko rješenje i počnete pregovarati da taj postupak krene. Jer su problemi jako ozbiljni. Ne umiru samo stariji ljudi, umiru mlađi ljudi i analiza je pokazala da za Pulu i prsten oko Pule, potrebno je negdje oko 15 kreveta, koliko bi taj hospicij imao. Evo, događa se da naši teško bolesni sugrađani nažalost završe u Pazinu. I to je jako komplicirano i teško, a Pula kao najveći grad valjda zaslužuje da ima taj hospicij kad već postoji zgrada. Što mislite da li je to moguće? A godinu dana se ništa nije napravilo. Da li je moguće da barem počnu pregovori i kako ste to zamislili?

## FILIP ZORIČIĆ

Prošli tjedan smo župan i ja razgovarali baš o tome. Već sam se prepaao da ćete me pitati hoću li ja preuzeti Porečku-Pulsku biskupiju, ali dobro. Čekamo, i svi čekaju novoga biskupa. Znae kako je to u crkvi komplicirano. Porečko-Pulski biskup je sada, gle čuda, Splitsko-Makarski, tako da dok crkva ne da novog pastira, neće biti nažalost rješenja. I župan i ja čekamo novog biskupa. Ne da nas blagoslovi, nego da se dogovorimo oko hospicija jer to je zaista ozbiljna tema. Evo, idu ljudi, kako ste rekli, u Pazin. Čim se dogodi tu, vjerujem i nadamo se što prije da se to tripartitno riješi do kraja i da hospicij proradi. Ali vaše pitanje stoji i dalje, već godinu dana. Hvala vam.

## MARIJA MARKOVIĆ NIKOLOVSKI

Da, ja znam da niste biskup. Toliko znam. Ali bih htjela naglasiti da Porečko-Pulski biskup ulogu sada, apostolskog upravitelja ima gospodin Kutleša. Što znači, a on ima i svoju infrastrukturu,

pravnu, kao što ima Grad, kao što ima Županija. Radi se o tome da mi ne možemo čekati papu pa da on nekog novog biskupa jer to nema on samo nas da to rješava, što znači da mi možemo lijepo čeka 5 godina da se imenuje biskup i nikad kraja te priče. Crkva ima velike nekretnine i zasigurno ima infrastrukturu da vi to možete s njima ići u pregovor. A to da čekamo novog biskupa mislim da je to jedna nametnuta priča. Osobno. Vama i svima. Ne mislim vama osobno, ja mislim i županu i vama. A vi kao Grad i odgovoran građanin i Gradonačelnik, ustvari vama je najveći problem jer to su vaši sugrađani. Pa očekujem da se nešto poduzme.

#### VALTER BOLJUNČIĆ

Imam jedno pitanje za Gradonačelnika, a odnosi se na nedavni izbor za direktora „Pulaprometa”. Pa pitanje bi samo bilo da li ima smisla ubuduće angažirati profesionalne agencije za procjenu kandidata ako se njihovo mišljenje ne uvažava. Mislim da je onda bolje da se one niti ne koriste nego da se na neki način to radi. Mislim ipak nastaje trošak i odabrani kandidat, budimo realni, bio je treći po svim parametrima, a odabran je. Osobno smatram da vi imate pravo odabrati kandidata, ali nemojmo od toga praviti nekakvu dimnu zavjesu stavljanja agencija i drugih stvari.

#### FILIP ZORIČIĆ

Hvala na pitanju. Ima smisla. Dakle, citirat ću nadzorni odbor koji su rekli da sva tri kandidata imaju istovjetne uvjete da budu izabrani za direktora. Hvala.

#### VALTER BOLJUNČIĆ

Imati uvjete, to znači da zadovoljavate nekakve pravne norme da možete biti birani. Onda postoji rang lista. U principu nadzorni odbor njega nije baš stavio na prvo mjesto ali kažem nema smisla onda tražiti agenciju jer je agencija rekla za treće. Samo ubuduće, mislim da onda taj novac se može iskoristiti na bolje, ali kažem, Gradonačelnik ima pravo na jedan način birati, ali ne to skrivati iza određenih agencija.

#### SEAN SOLDATIĆ

Pa ja bih se htio osvrnuti na vrlo bitno pitanje, koje se možda i ponavlja u Gradskom vijeću, ali nismo odmakli nigdje. Naime, poznato je da pulski HDZ, i ja kao vijećnik, od saziva ovog Gradskog vijeća inzistiramo na komunalnom razvoju, komunalnim infrastrukturnama odnosno izgradnji komunalne infrastrukture, a pogotovo školske infrastrukture. U tom smislu pulski HDZ nikad nije bio protiv neposrednog odlučivanja građana. To je ustavno pravo i bilo je nekorektno od vas što ste mojem kolegi tako predbacili i zloupotrijebili ste još jednom funkciju Predsjednika ovog Gradskog vijeća jer je jasno da čl. 96. uopće ne spominje mogućnost da se netko bez da se to uvede u točku Dnevnog reda obrati Vijeću. Što, u redu, to je dio vaše platforme i u redu. Pokazali ste koliko cijenite demokratičnost i Poslovnik ovog Gradskog vijeća.

Naime, htio bih reći da izgradnja i komunalne i školske infrastrukture je prioritet poradi izgradnje novih škola i vrtića za naše mlade obitelji kojih u Puli sve više ima u predgrađu. Znači preko zaobilaznice. Međutim, do sada, od strane vas i vaših bivših koalicionih partnera, a najviše iz platforme Možemo!, što se tiče škole i vrtića svelo se, barem do sada, na pokretanje projekata ili zastupanje projekata koji su se svodili na dogradnju solarnih panela na škole. Međutim, mi znamo da škola je bitno da ima i kvalitetne didaktičke materijale i da ima educirane učitelje, dobro plaćene i da škola osigurava sigurnost i dobro obrazovanje. Nije samo prioritet solarni paneli jer na nešto se ti solarni paneli moraju postaviti. Naime, to je jedna agenda koja je do sada prevladavala i medijski je bila dosta zastupljena. Da li je bilo solarna agenda krupnog kapitala koje promiču razne profitne nezavisne udruge sa spremnim projektima demokratska politika ovog Grada, ili će Grad Pula, napokon, početi novu školsku godinu sa projektom izgradnje ili početka izgradnje nove škole ili ćemo i dalje robovati nekim agendama i solarnim panelima, a bez da nam djeca uopće u predgrađu imaju barem četverogodišnju školu i da ne moraju putovati u centar grada?

### FILIP ZORIČIĆ

Poštovani vijećniče Soldatić ja stvarno nisam shvatio vaše pitanje. Pozorno slušam. Evo i profesor Boljunčić sa fakulteta, mi pozorno slušamo jel' tako profesore? Kad pitaju? Ja nisam razumio. Ali mogu vam reći da smo prijavili vrtić na Valmadama, što ste zadnji put pitali. O školama smo već razgovarali. Zna se koliko škola možemo graditi prema mreži škola. U planu je nadogradnja škole Kaštanjer. Evo, u Ministarstvu državne imovine smo pričali o toj čestici koja ide, koja je državne ispred škole. Škola Šijana je dvije smjene. Mislim sve smo to već pričali nekoliko puta. I kolege su pitali iz drugih stranaka. Tako da što se tiče solara, razgovarali smo sa regijom koja je bila ovdje vezano za Dom Mate Parlov, vezano za ovaj kredit koji ćemo dizati sportski, da tamo idu solari. I zasigurno školama koje budu nadograđene ili novoj infrastrukturi da ćemo prijavljivati i solarne panele, gdje god možemo. U malim mjestima oko Pule čak će neki građani imati besplatnu struju za dvije-tri godine. Mi ćemo, nadam se, doći na tu razinu za neko razdoblje, ali to je budućnost. Ja ne znam jesam li odgovorio na vaše pitanje, a vi pravnici to dosta ovako široko postavite, a ja sam što je jednostavnije moguće.

### SEAN SOLDATIĆ

Bit svega je to, htio sam reći, da ne robujemo raznim nekim agendama i krupnom kapitalu koje su predstavljeni u ovom Gradskom vijeću preko raznih udruga iz Rojca. Naime, kuću moramo graditi od temelja. Znači, ne od solarnih panela. Naša djeca moraju tek krenuti u školu, a solarne panele, svakako, to je budućnost, zelena tranzicija, nije samo pravo ili ekskluziva nekih udruga stranaka, platformi, da ih ne reklamiramo. Želim vam reći, sagradimo, ne samo taj vrtić, sagradimo u predgrađu barem jednu četverogodišnju školu, ali od temelja, ne od solarnih panela kao što nam se nudi do sada od nekih medijskih kuća i raznih udruga.

### MONICA DEROCCHI

Ja bih svoje pitanje postavila direktoru trgovačkog društva Herculanea. Naime, u zadnje vrijeme mogli smo vidjeti puno nesređenih dječjih igrališta, parkova, nepokošenih travnatih površina. Ono što mene zanima je razlog toga? Kao što me zanima da li je Herculanea angažirala nekakvu vanjsku firmu za obavljanje tih poslova i ukoliko je, koliko je to koštalo?

### IGOR VLAŠIĆ

Pula Herculanea vrši održavanje zelenih površina u Gradu Puli i prema ugovoru koji sa Gradom Pula i prema programima sa Gradom Pula. Ne vrši održavanje dječjih igrališta, to mislim da vrši Pula parking, pardon Castrum. Što se tiče zapuštenosti, odnosno, to nemamo komentare, moram točno konkretno znati o čemu se radi da mogu nešto objasniti. Ali inače nisam te struke, više sam financije struke, a kolegica koja radi na tome, koja rukovodi tu bi vam mogla više reći. Znači, isključivo radimo prema programu Grada. Kako nam Grad naloži, tako mi izvršavamo program. Naravno, da ne stignemo sve odjednom pokositi i ove godine smo prvi put raspisali natječaj, obzirom da nemamo dovoljno zaposlenika, odnosno ne možemo ih niti dobiti kad smo raspisali natječaj za radnike. Nismo ih mogli dobiti jer se nažalost nitko neće javiti za taj posao. Raspisali smo natječaj i dobili smo ugovor sa jednim društvom, da vam iskreno kažem ne znam kako se zove društvo, niti nismo dobili još niti jedan račun tako da ga ja nisam vidio u financijama. A precizan iznos ne znam. Čini mi se radi o nekih 300.000 kuna, ali ne bih volio da nešto krivo kažem, pa da me netko uhvati za riječ. Pa ako može to onda dopunsko pisanim putem?

### MONICA DEROCCHI

Ja vas onda molim da dostavite pismenim putem odgovor.

### FILIP ZORIČIĆ

Evo, samo jedna nadopuna. Vijećnice Derochi, odlično pitanje. Jer motivira svih nas da čuvamo grad i zasigurno da Herculanea koliko god može čisti i uređuje grad. Moram reći da oko posebnih kontejnera je puno vreća smeća koje poslije galebovi raspačaju. Dakle, svi moramo raditi na tome

kako educirati druge, tako i mi biti svjesni i samosvjesni i to je ljubav prema gradu. Tako da je vaše pitanje zaista korektno i motivira nas da čuvamo grad i da grad bude uredan, čist i sređen. Hvala.

### DUŠICA RADOJČIĆ

Budući da je sada red na meni da postavim pitanja, to ću pravo i iskoristiti. Zapravo sam htjela postaviti jedno drugo pitanje, ali me onda vijećnik Kristijan Biteri motivirao pa ću isto pitanje uputiti Gradonačelniku Zoričiću. Naime, budući da dokumenti koji su objavljeni iz spisa pretvorbe tvornice Giulio Revelante, budući da je voditeljica imovinsko-pravnog odjela Hrvatskog fonda za privatizaciju svom predsjedniku i potpredsjedniku istaknula kako sa imovinsko-pravnog aspekta čestice koje su ušle u temeljni kapital nisu razmatrane. I da neka zemljišta zapravo nisu trebali ući u temeljni kapital jer nisu smjela ući u pretvorbu, kao što su, ona navodi – pašnjaci, šume, kamenolomi, a ja bih tu dodala i sportsko-rekreacijski centar i gradski pročistač. Zemljište na kojem je gradski pročistač, također je ušlo u temeljni kapital i privatizirano. Pa me zanima, budući da se zaista radi o šteti koju je možda Grad Pula pretrpio zbog toga, da li mislite nešto poduzeti? Budući da sad već ima dosta i osnova da se pokrene neki postupak i da se istraži sve to? Hvala

### FILIP ZORIČIĆ

Poštovana Predsjednice hvala na pitanju. Dakle, ovdje je elaborat o pretvorbi društva tvornice cementa Pula, dakle, tu su dokumenti (CD u ruci). Ja ću zamoliti kolegu pročelnika da objasni pravno sve to što smo mi tražili i pitali nakon što je portal postavio pitanje, mi smo se aktivirali i pitali. Čim sve pravno prođemo, mi ćemo sve što je u našoj domeni napraviti, ali da ne govorimo općenito, moram priznati da to vraćanje u prošlost i privatizaciju, ne znam zašto ste čekali do sada. Dosta sam angažirani u društvu. Jasno deset godina, devet godina, kada je bila privatizacija, ne sjećam se da sam radio nešto po tom pitanju, osim da sam igrao nogomet u dvorištu. Potom, kad se događao cijeli taj proces sa Lungomare, bio sam obični nastavnik, tako da evo, to je visa vi nekih prozivanja. Nećemo se danas svađati. Ovo je elaborat, zamolit ću kolegu da on to pravno, pametnije i bolje od mene kolega Nikolić objasni, a onda kada sve to dođe na red i kada vi također dobijete dodatne materijale koje ste tražili, možemo skupa, zajedno, o tome porazgovarati i vidjeti o čemu je. Jer ja ne mogu unaprijed govoriti što je dobro napravljeno, što nije, dok to ne kaže struka. Nemam pravo na to, nemam pravo nikog okrivljavati. Samo se pitam građanski, gdje ste bili kad je grmilo?

### NEBOJŠA NIKOLIĆ

Pa evo, ovo je izuzetno aktualno pitanje. Dakle, Grad Pula, odnosno Gradonačelnik putem svoje službe, odmah je po saznanju da bi se moglo raditi o nekakvim, neću ih nazvati, nezakonitim, nego nekakvim radnjama, koje nisu bile u skladu sa tadašnjim propisima, zatražio da se od Hrvatskog centra za restrukturiranje zatraži spis elaborata pretvorbe bivše tvornice cementa Giulio Revelante koji je zaprimljen krajem ožujka mjeseca i izvršen je uvid u taj predmet, odnosno u taj elaborat koji je dosta opsežan. Sadrži nekoliko stotina stranica, a ustvari je nepotpun. Dakle, kada se malo bolje iščita sva ta dokumentacija koja prileži tom mediju koji je dostavljen u formi CD-a, može se vidjeti da zapravo, ono što nedostaje u tom cijelom spisu jesu elaborati pojedinačnih procjena nekretnina koje su uvrštene, odnosno ušle u pretvorbu bivše tvornice cementa. Tako da, ono što je zapravo jedino vidljivo iz tog spisa je ukupna vrijednost nekretnina koje su procijenjene u temeljni kapital. Tako da u ovom trenutku mislim da je vrlo dvojbeno govoriti da li je ili nije bilo nekih nezakonitih radnji u tom postupku, a svakako je potrebno zatražiti gdje su nestali ti elaborati, gdje se ta dokumentacija nalazi obzirom da nije priložena u taj spis. Ali u svakom slučaju, kao što je već rečeno na ovoj današnjoj sjednici, svatko može, ako ima sumnju u počinjenje kaznenog djela, prijaviti nadležnom državnom odvjetništvu da, čak, štoviše, postoji i obaveza prijave sumnje na počinjenje kaznenog djela, pa čak i odgovornost za eventualno ne prijavljivanje kaznenog djela, ukoliko postoji sumnja da je isto počinjeno. Tako da je bilo tko od nas mogao u svakom trenutku napraviti prijavu nadležnom državnom odvjetništvu koji vjerujem svakodnevno prima na stotine besmislenih prijava, tako da to njima ne bi bilo ništa, nikakvo preveliko opterećenje i da je podnesen veći broj prijava. Međutim, ono što je i činjenica je da je i nadležno državno odvjetništvo

također može i po službenoj dužnosti pokrenuti istražne radnje ukoliko smatra da je došlo do, da postoji sumnja da je počinjeno kazneno djelo, pa čak i ako ta nekakva saznanja stekne preko medija. Prema tome, nije isključeno da se takve radnje već i pokrenute. To mi ne možemo znati. Istraga je tajna do jednog trenutka, ako se bude podizala nekakva optužnica, neće se znati tko je, da li je i itko do sada već to i učinio, odnosno prijavio nekakvo sumnjivo djelo. Što se tiče napisa koji se odnose na reviziju pretvorbe i privatizacije, taj propis je imao prekluzivan rok. Taj rok je istekao. Postoji također u medijima više puta spominjana mogućnost, odnosno zakonska odredba o nezastarjevanju kaznenih djela koja su počinjena u pretvorbi i privatizaciji. Međutim, tu se radi o odgovornosti pojedinaca, ne radi se o reviziji tih postupaka. Znači, revizija pretvorbe je gotova. Ona je zakonski onemogućena istekom roka. Nemojte me držati za riječ, mislim negdje 1996. godine. Tako da, ako postoji odgovornost, radi se o odgovornosti pojedinaca za nekakva kaznena djela koja su moguće počinjena u tom postupku. I to je to. Ne znam da li još nešto trebam dodatno odgovarati? Da li imate još neko pitanje?

### DUŠICA RADOJČIĆ

Pa ja bih samo rekla da budući da se radi o nekom interesu Grada Pule da onda možda nije uputno oslanjati se na pojedinačne prijave građana, kao što se rekli, državno odvjetništvo, ja to ne bih tako nazvala, prima puno besmislenih prijava. Ne čini mi se da je besmisleno utvrditi ima li osnova da se na neki način riješi pitanje koje u početku možda je imalo neke nezakonitosti, a Grad Pula je vlasnik tih nekretnina i trebalo bi najviše od svih brinuti o tome da se taj postupak proveo na zakoniti način. Grad Pula, osim toga, za razliku od pojedinačnih građana koji se mogu osloniti isključivo na neke napise iz medija, ima i pravnu službu, znači ima ljude koji su na raspolaganju upravo, između ostalog, i za takve poslove. Dakle, meni se čini da bi zaista trebalo pokrenuti sve što je moguće u vašoj moći da se vidi da li Grad Pula je na bilo koji način u tom postupku oštećen i da li je cijeli postupak proveden onako kako je trebalo. Budući da i država bi također tu imala nekakav interes, ali ja ovdje brinem isključivo o interesu Grada Pule. Naime, pola šume Lungomare je dospjelo u privatne ruke, a prema tada važećem Zakonu o šumama, ta se šuma nije mogla naći u temeljem kapitalu tijekom pretvorbe. Zanima me također i pročistač kako je dospio u privatne ruke?

### NEBOJŠA NIKOLIĆ

Evo samo dodatno jedno pojašnjenje. Znači, pretvorba društvenog vlasništva provodila se i provodi se i dan danas, na žalost, još uvijek traje taj postupak pogotovo kad su u pitanju šume, temeljem više propisa. Znači, nije Zakon o pretvorbi jedini pretvorbeni propis. Postoji propisi o športu koji definiraju pretvorbu športskih objekata, postoje propisi Zakona o šumama, Zakona o poljoprivrednom zemljištu, koji također reguliraju pretvorbu trajanja društvenog vlasništva, tako da što se tiče šume i šumskog zemljišta, ono nikada nije moglo pripasti Gradu. Kad je u pitanju šuma, Zakon o šumama je jasan i na žalost, Grad koji ostaje bez ostaje mnogih vrijednih nekretnina, upravo po osnovi toga Zakona koji je donesen 90.-te godine. Znači šuma i šumsko zemljište su vlasništvo Republike Hrvatske. Znači u tom dijelu Grad nikada to nije mogao steći vlasništvo. Znači, nije moglo postati gradsko nikako. Što se tiče sportskih objekata, tu imamo pretvorbeni propis Zakona o sportu koji je također propisao, nakon što je donesen, rok u kojem je Grad trebao donijeti odluku koji su to objekti od sportske bitnosti i strateškog značaja koji će postati vlasništvo Grada primjenom tog propisa. Ta odluka je donesena i na taj način su postali gradsko vlasništvo brojni sportski objekti, međutim, taj objekt na Valkanama nije bio u toj odluci, nije bio na tom popisu i on kao takav nije mogao postati vlasništvo Grada temeljem propisa, temeljem Zakona o športu. Ja ne kažem da sam ja najpametniji, ali takvi su propisi bili i još uvijek temeljem tih propisa je izvršena pretvorba i sportskih objekata i šuma koja nije još uvijek dan danas dovršena i poduzeća koje je, znači, mi moramo voditi računa o tome da je tvornica cementa starija i od Jugoslavije i od Hrvatske, da je ona postojala još za vrijeme Italije i da je tvornica cementa kupila svo to zemljište. Kad vi uzmete zemljišne knjige i pogledate povijesne upise, vidi se da je tvornica Giulia Revelante kupila nekretnine. Znači, netko nekada je platio za to. To je činjenica. To se vidi iz zemljišnih knjiga. Nakon toga su se promijenile države, društvena uređenja, pa je došla i pretvorba i danas je ono što imamo. Ovaj pravni nered je posljedice promjene društvenog uređenja, posljedica promjene

tri ili četiri države na ovim prostorima kroz 60 godina. Tako da, tvornica cementa je to kupila i imala je nakon toga pravo korištenja na tim nekretninama. Nije ušlo u pretvorbu ništa na čemu tvornica cementa nije imala pravo korištenja. To se sve vidi iz zemljišnih knjiga. Ako kasnije, donošenjem posebnih propisa, nešto nije moglo ući u pretvorbu, onda onaj koji je to osporava, neka da prijavu i nek se to ispita. Ali kažem, pretvorba je završena, revizija pretvorbe kao takve nije moguća. Moguća je odgovornost nekoga za nezakonite radnje u tom postupku. Evo. Hvala

#### ANA FONOVIĆ

Moje pitanje ide pročelnici Anji Ademi, a tiče se da je dana 09. svibnja u dnevnom tisku objavljen natječaj za prodaju gradskih zemljišta, a svi znamo da se o prodaji gradske imovine puno raspravljalo u proteklih godinu dana, od početka saziva ovog gradskog vijeća te je zaključeno da se zemljište do sada prodavalo stihijski, a imovinom neracionalno gospodarilo. Zbog toga je i donesena odluka o izradi strategije upravljanja imovinom čije je završetak, prema riječima pročelnice Ademi predviđeni za četvrti kvartal ove godine. Analizom čestica iz natječaja, zaključujemo da se radi i o većim građevinskim česticama na kojima je moguća izgradnja višestambenih objekata pa tako i moguće gradskih stanova za najam koje je sam Grad najavio. Ukoliko se smatra da su sredstva za takvu gradnju nedostatna, postoje razne mogućnosti rješenja financiranja, kao što je npr. ustupanje prava građenja uz ugovor o prepuštanju dijela stanova Gradu. Želimo reći da bi Grad trebao početi razmišljati kao poduzetnik kojem je prepušteno upravljanje gradskom imovinom. A pitanje konkretno pročelnici je: zašto se i dalje nastavlja s rasprodajom građevinskog zemljišta prije donošenja same strategije, odnosno dokumenta? I drugo pitanje, budući da je taj natječaj završen i javna dražba je bila 20.5. i 23.5., ja na web stranici Grada, koliko god tražila, nisam uspjela pronaći dokumente s održane dražbe? Hvala pročelnici.

#### ANJA ADEMIM

Hvala na pitanju. Evo, bit ću toliko slobodna pa ću reći da ovo pitanje definitivno nije za pročelnika Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, ali ću na njega odgovoriti. Uputili ste mi vijećničko pitanje sa istim pitanjem koje sada postavljate. Kao što znate, svi ovdje, ste izglasali, proračunom 2022. godine, prodaju gradskog zemljišta u iznosu od 27 milijuna kuna. Usvajanjem proračuna snosimo sa sobom i neku odgovornost. Kao što znate, proračun se zatvara, prihodi su jednaki rashodima, ali dobro. O odgovornosti malo poslije. Što se tiče same prodaje gradskih zemljišta, ove čestice, provjerila sam sada sa pročelnikom Stembergerom, iz čijeg je to nadležnog odjela. Radi se o okućnicama i radi se o iznosima manjih od milijun kuna, zato te odluke niti nisu došle na Gradsko vijeće. Ne mogu se složiti da su natječaji od kad smo mi u mandatu bili stihijski i da se ne racionalno gospodarilo imovinom. Isto tako, ne mogu reći da su ovi natječaji koji su sada bili stihijski ili neracionalni. Što se tiče same strategije, strategije upravljanja imovinom, također bih zamolila da ne krivim, da krivo ne govorimo da je to bilo na inicijativu platforme Možemo!. Znači, Grad Pula i upravni odjel je odlučio da će razviti takvu strategiju. Kao što sam vam rekla provedena je javna nabava za izvođača i takva strategija neće se donijeti u tjedan dana i onda ćemo prodavati zemljišta. Znači, za izradu same strategije, kao i za sve ostale strateške planove, potrebno je ipak neko vrijeme, kako bi to bilo kvalitetno. Kao što sam vas izvijestila, do kraja četvrtog kvartala bi strategija trebala biti donijeta, koju ćete će vi usvojiti, nakon čega ćemo napraviti plan postupanja, tj. upravljanja imovinom, ne samo zemljištima, već i poslovnim prostorima, stanovima i tako dalje. Zašto se prodaje? To je bilo drugo pitanje. Vjerujem da u upravnom odjelu postoje mnogi zahtjevi naših građana za kupnjom zemljišta, kako okućnica, tako i zainteresiranih investitora koji žele graditi nešto drugo. Upravni odjel i Odsjek za upravljanje imovinom procjenjuje, sukladno strategiji, trenutnoj, da li je to potrebno ili ne. A opet ću podsjetiti, biti slobodna podsjetiti na odgovornost za izglasavanje proračuna i proračunske stavke prodaje zemljišta u iznosu od 27 milijuna kuna.



ANA FONOVIĆ

Ja se ne mogu složiti s vama po tome što kažete da svaki odjel odlučuje za sebe. Ne, to ne može biti tako, budući da je raspolaganje gradskom imovinom, pitanje političke strategije, a ne pitanje strategije upravnog odjela. Hvala.

ANJA ADEMI

Nisam rekla da neki upravni odjel odlučuje. Mi, kao što znate, mislim sudjelovali ste u ovom dijelu kad smo bili koalicija, pa ste neki od vas bili i prisutni na koordinacijama. Znači upravni odjel ne posluje i ne donosi odluke sam. Znači, sve odluke u ovom Gradu se donose koordinirano. Nego sam rekla da prodaja zemljišta i koja čestica je bila na licitaciji i koji natječaj je, da li je to okućnica ili nešto drugo, nije pitanje pročelnika Upravnog odjel za lokalnu samoupravo. Htjela sam samo uputiti da prodaja zemljišta je u odsjeku za upravljanje imovinom.

MILAN RAŠULA

Pitanje je za Predsjednicu Gradskog vijeća. Da li osjećate mrvicu srama što ste dopustili ovakav presedan na početku današnje sjednice? Kolega Kovačević vas je upozorio na povredu Poslovnika, što sam ja doduše i rekao, ali malo isprovociran pa se izvinjavam svim kolegicama vijećnicama i kolegama vijećnicima za neprimjeren istup u obraćanju i vama u ovom časnom domu, a i reagiranje na temu, kad ste već toliko educirani da uzimate za pravo i kolegama koji su i pravne struke, a vi ste magistrica politologije. Znači referentna opcija politologija. Zamolio bih vas da mi objasnite članak 18. poslovnika i dužnost Predsjednice Gradskog vijeća da brine o primjeni Poslovnika, da brine o zaštiti i ostvarivanju prava vijećnika i vijećnica. Ako govorimo da osobno mene netko s ove pozornice u ovom časnom domu nazove kriminalcem, da prikrivam nekakva kaznena djela, da radim nešto protiv zakona, da ne obnašam svoju vijećničku dužnost na takav način i pri tome mi okreće leđa i debelo meso, onda po meni vi nemate legitimitet više da sjedite na toj stolici. Reći ću još jednu stvar. Kada sam davao svečanu izjavu, uskratili ste mi ustavno pravo da izjavu dam na materinjem jeziku. Znači, kolege Talijani i Talijanke imaju pravo da kažu „Lo giure”, a Milan Rašula nema pravo da kaže „Zaklinjem se”. Po čemu? Po kojoj osnovi? Kada smo ovdje u ovom časnom domu usvajali tri opća akta, intervenirali ste na tekst koji smo ovdje usvojili. Digao sam ruku ja i ostali kolege. U službenim novinama ste izmijenili preambulu. Koji je vaš legitimitet? Prema tome, odgovorite mi na pitanje, da li imate srama za to što ste dopustili da me netko naziva kriminalcem? Da me naziva da ne obnašam vijećničku dužnost i da preuzima on neka moje odbaci? Želim da kažem da poštujem kolegice i kolege iz građanske Inicijative. Pomogao sam im skromnim financijskim sredstvima, potpisao sam i uz njihovu sam Inicijativu, podržavam to. Ali način kako radite, dopustili ste PR ovdje. Ne znam tko će da plati ovo. Grad plaća ovaj prijenos za TV Novu i live streaming. Prema tome, očekujem vaš odgovor i u odjavi ekskluziva za medije, kada prođe 11., puštam da ljudi u miru sakupe 11 hiljada potrebnih potpisa, pokrećem inicijativu za vaš opoziv, odnosno za smjenu. Treba mi 8 ruku i treba mi 12 ruku da to izglasam. Hvala.

DUŠICA RADOJČIĆ

Odgovorit ću vam redom. Ne samo da me nije sram što sam dala mogućnost predstavnicima vaših birača, između ostalog, da se izjasne danas ovdje pred vijećnicima i vijećnicama. Držim da uopće nisu imale nikakav neprimjereni govor. Držim da su se držale... Nemojte me molim vas prekidati.

MILAN RAŠULA

Molim vas da izadete za govornicu. Nemojte da mi sjedite na stolici. Izadite na govornicu. Neću da vas slušam sa stolice.

Vijećnik Milan Rašula napušta vijećnicu.

DANIEL DEKOVIĆ

Moje pitanje će biti upućeno Gradonačelniku. Kao što znamo od danas ide poskupljenje vode. Mene interesira na osnovu koje analize se desilo ovo poskupljenje koje je od danas na snazi? Znači od 20 i nešto posto ako se ne varam.

EDO KRAJCAR

Što se tiče pitanja cijene vode, ona je izašla u medije, koliko ja znam. Evo ja sam danas prvi put na dužnosti direktora vodovoda i mislim da je dato objašnjenje i u javnosti i da su stručne službe i direktor Starčić davali objašnjenje i u medije i tako da, evo, ako je potrebno nešto dodatno dati? Pismeno objašnjenje se može dati u pismenom obliku.

FILIP ZORIČIĆ

Dobro, direktoru je danas prvi dan, mora čovjek nastupiti da vidi. Dakle, mislim da to ukupno poskupljuje nekih 12 kuna, ali znate da su porasle cijene energenata i na nadzornoj odbornoj skupštini smo o tome govorili. To je bilo potrebno napraviti. Dakle, minimalno koliko je potrebno za funkcioniranje samog poduzeća. Ali sve detaljne brojke povijesti i budućnosti dakle, oko tih cijena i po kubiku ćemo poslati pisanim putem. Pa će biti jasni odgovori, iako, što je rekao direktor, već je objašnjeno puno toga u medijima. Dajte dopustite da vam ekspertizu cijelu pošaljemo. Evo. Hvala.

DANIEL DEKOVIĆ

Pa evo samo dodatno bih htio reći da, ako se ne varam, druga dva vodovoda još uvijek nisu digli cijene pa eto, mi smo prvi u tome pa zato evo je bilo to pitanje.

GORDANA FERENČIĆ

Ja imam jedno pitanje za direktora Pula parkinga, uvaženog gospodina Branislava Bojanića. Moje pitanje je da li je točna informacija da su pulski taksisti ovih dana ostali bez 4 parkirna mjesta na lokaciji FINA i da su ta mjesta sad pretvorena u parking za motore, a da ih nitko pri tome nije obavijestio?

BRANISLAV BOJANIĆ

Pozdravljam sve prisutne. Poštovana i nadasve cijenjena vijećnice, hvala na postavljenom pitanju. Na moju žalost, a na sreću taksista, taksisti nisu izgubili, po mom, što kaže Ćiro Blažević: utvaram si da si nešto znam. Mislim da je Pula parking izgubio 5 parkirnih mjesta, a taksisti će dobiti na drugoj lokaciji. Nešto konkretno ako vas zanima, gospodin Robert će vas informirati. Dakle, Pula parking je izgubio parkirna mjesta, taksisti nisu. Eto. Toliko. Hvala.

AD – 2. IZVJEŠĆE MANDATNE KOMISIJE O MIROVANJU MANDATA VIJEĆNIKA  
MIRKA JURKIĆA I VERIFIKACIJI MANDATA ZAMJENIKA JURAJ  
KOVAČEVIĆ

Izvješće podnosi Drago Marić, predsjednik Mandante komisije, nakon čega Predsjednica Gradskog vijeća utvrđuje da su vijećnici primili na znanje utvrđene činjenice te konstatira:

Utvrđuje se da je Gradsko vijeće temeljem članka 79. stavak 7. i članka 81. stavak 2. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine” br. 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21), primilo na znanje slijedeći

## ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se da vijećniku MIRKU JURKIĆU (HDZ) od dana 22. travnja 2022. godine počinje teći mirovanje mandata u Gradskom vijeću iz osobnih razloga temeljem dostave pisanog zahtjeva. Mirko Jurkić izabran je u Gradsko vijeće Grada Pule sa kandidacijske liste političke stranke Hrvatske demokratske zajednice – HDZ kao kandidat pod rednim brojem 1.

2. Utvrđuje se da JURAJ KOVAČEVIĆ (HDZ) od 22. travnja 2022. godine započinje obavljati dužnost zamjenika vijećnika u Gradskom vijeću Grada Pule umjesto Mirka Jurkića, sukladno Odluci koju je Gradskom vijeću dana 22. travnja 2022. godine dostavila politička stranka Hrvatske demokratske zajednice-Gradske organizacije HZD-a Pula, na čijoj je Listi Juraj Kovačević kandidat pod rednim brojem 3. na listi.

Predsjednica poziva vijećnika Juraja Kovačevića na polaganje svečane prisege čiji je tekst pročitala: “Prisežem svojom čašću da ću dužnost člana Gradskog vijeća obnašati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu držati Ustava, zakona i Statuta Grada Pule i poštivati pravni poredak, te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Grada Pule, Istarske županije i Republike Hrvatske.”

Vijećnik Juraj Kovačević izgovara: „Prisežem!”

Predsjednica vijeća čestita kolegi u svoje osobno ime i u ime svih vijećnika Gradskoga vijeća Grada Pule.

### JURAJ KOVAČEVIĆ

Poštovana Predsjednice, mogu li iskoristiti ovu priliku da iskomentiramo početak Gradskog vijeća, pošto vidim da ovaj pravilnik nije baš poštivan. Samo sam htio reći da HDZ Pula nema ništa protiv nikakve građanske inicijative. Međutim, način na koji se to desilo danas, paravanski, da vi koristite takozvanu Inicijativu građana u kojoj sudjeluju vaši simpatizeri i vaši članovi stranke, dovodite na Gradsko vijeće bez da pozovete isto tako, iako ste rekli da su oni to predali sami, ja to sve razumijem. Ali nije u redu da tu nije bio predstavnik investitora koji je mogao da se sasluša i iznese drugu stranu priče. Isto tako, moram reći da je IPSOS agencija objavila anketu u kojoj je jasno naznačeno da 58% građana Grada Pule ima suprotno mišljenje. Dobro, OK, morate znati da Pula ima svoje mišljenje. Hvala što ste mi dali riječ.

### DUŠICA RADOJČIĆ

Tko god bude zaželio sudjelovati u Gradskom vijeću i tražiti riječ, ukoliko predstavlja neki interes građana, dok ja budem Predsjednica Gradskog vijeća, to će pravo i dobiti.

### AD – 3. USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 12. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA OD 21.04.2022. GODINE

Na skraćeni zapisnik sa 12. sjednice Gradskog vijeća nije bilo primjedbi pa Predsjednica isti daje na glasanje te utvrđuje da je

VIJEĆE sa 21 glasom “ZA”, bez glasova “PROTIV” i bez “SUZDRŽANIH” glasova,

USVOJILO SKRAĆENI ZAPISNIK  
sa 12. sjednice Gradskog vijeća od 21.04.2022.

AD – 4. DONOŠENJE GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA PULE ZA 2021. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Vesna Sajić pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo.

U raspravi u ima Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Marin Lerotić (IDS-ISU-Zeleni).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Igor Belas, Milan Rašula, Ardemio Zimolo, a dodatno obrazloženje i odgovore na pitanja dala je pročelnica Vesna Sajić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 4. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA“ glasa, donijelo

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ

o izvršenju proračuna Grada Pule za 2021. godinu

AD – 5. DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU KOMUNIKACIJSKE STRATEGIJE I KOMUNIKACIJSKOG AKCIJSKOG PLANA ZA PROVEDBU PLANA RAZVOJA GRADA PULA-POLA ZA RAZDOBLJE OD 2020. DO 2030. GODINE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Anja Ademi, pročelnica Upravnog odjela za lokalnu samoupravu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Marija Marković Nikolovski, Milan Rašula, Juraj Kovačević, Sean Soldatić, a dodatno obrazloženje i odgovore na pitanja dala je pročelnica Anja Ademi.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 5. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, 2 glasa „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o usvajanju komunikacijske strategije i komunikacijskog akcijskog plana za provedbu plana razvoja Grada Pula-Pola za razdoblje od 2020. do 2030. godine

- pauza od 19,35 do 20,04 sati

AD – 6. DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O UREĐENJU PROMETA NA PODRUČJU GRADA PULE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Robert Stemberger, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i upravljanje imovinom.

U raspravi u ima Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Elena Puh Belci (IDS-ISU-Zeleni) i vijećnik Kristijan Biteri (NL Filipa Zoričića).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Milan Rašula s replikama vijećnika Kristijana Biteria i Dušanka Babića; Elena Puh Belci s replikom vijećnika Kristijana Biteria; Danijel Deković s replikom vijećnika Kristijana Biteria; Igor Belas, Kristijan Biteri, Miha Paus, Ivan Žagar, Ivana Mohorović; Noel Mirković..

Predsjednica vijeća napominje da vijećnici u stvari raspravljaju o toč. 8., a da je na dnevnom redu Toč. 6. Mislim da je to u redu, ali onda će doći i toč. 8., o kojoj mi sada raspravljamo i glasanje će biti tek naknadno, ali s obzirom da je tako krenulo, nemam namjeru ništa poduzimati po tome, to ćemo objediniti, ali ćemo glasati pojedinačno. Znači, sada zapravo bi trebali raspravljati o jednom

malom dijelu, a to je da se zabrani promet u dijelu pješačke zone, ali svejedno. Izvolite vijećnik Mirković, nastavljamo raspravu zapravo o odluci o opskrbi u pješačkim zonama.

Pojedinačnu raspravu nastavlja vijećnik Noel Mirković s replikom i komentaram vijećnika Milana Rašule u svezi rasprava po točkama 6.,7. i 8.

Predsjednica vijeća pojašnjava da je bila predložila kada se radio dnevni red, da se najprije raspravlja o točki 8. koja je zapravo glavna točka, iz koje proizlaze sve ostale. Međutim, iz stručnih službi su mi savjetovali da ipak idemo najprije sa ove dvije. Da sada ne objašnjavam u detalje jer zaista nema potrebe. Raspravljat ćemo i o točki 8., moći ćete se javiti. O svakoj točki ćemo glasati zasebno i bit će mjesta i za raspravu. Mislim da se sada glavni dio rasprave i za točku 8. održao, a ako netko želi i po točki 8. raspraviti, moći će.

Pojedinačnu raspravu nastavlja vijećnica Ivana Mohorović, a dodatno objašnjenje i odgovore na pitanja dao je pročelnik Robert Stemberger i Gradonačelnik Filip Zoričić.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 6. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 11 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 10 „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o Izmjeni i dopuni Odluke o uređenju prometa na području Grada Pule

#### AD – 7. DONOŠENJE ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA KOJE SE OBAVLJAJU NA PODRUČJU GRADA PULA-POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Robert Stemberger, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i upravljanje imovinom.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je vijećnik Milan Rašula, a dodatno objašnjenje dao je pročelnik Robert Stemberger. Vijećnik Milan Rašula daje primjedbu da odluka nije bila na javnom savjetovanju te pročelnik obrazlaže da se radi o tehničkom usklađenju sa propisom pa nema obaveze savjetovanja. Predsjednica gradskog vijeća napominje da postoji dvojba. Naime kad se radi o tehničkom usklađenju sa nekim propisom koji se donio u međuvremenu, onda zapravo ne treba provesti javnu raspravu. Ali ovdje je pitanje da li je ovo tehničko usklađenje što smo dodali dvije djelatnosti, kao komunalne djelatnosti. Nisam sigurna da u ovom trenutku mogu sa sigurnošću tvrditi da se radi o usklađenju sa zakonom koji je donošen pa Predsjednica vijeća predlaže da se sukladno članku 82.stavak 2. Poslovnika zaključkom utvrdi da se odlučivanje o točki odgodi za slijedeću sjednicu zbog manjkavosti podataka.

Radi konsultacija klubova o tome, Predsjednica utvrđuje kratku pauzu do 21,40 sati

Nakon pauze Predsjednica daje na glasanje prijedlog da Gradsko vijeće zaključkom, temeljem članka 82.stavak 2. Poslovnika, utvrdi da se odlučivanje o točki 7. odgodi za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća te nakon glasanja utvrđuje da

VIJEĆE sa 8 glasova „ZA“, 8 glasova „PROTIV“ i s 4 „SUZDRŽANA“ glasa,

NIJE prihvatilo prijedlog za odgodu odlučivanja po točki 7.

Predsjednica vijeća daje na glasanje točku 7. te nakon glasanja utvrđuje da je VIJEĆE sa 17 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i s 3 „SUZDRŽANA“ glasa, donijelo

ODLUKU

o komunalnim djelatnostima koje se obavljaju na području Grada Pula-Pola

AD – 8. DONOŠENJE ODLUKE O REGULIRANJU PROMETA I OPSKRBE U  
PJEŠAČKIM ZONAMA TE ZAUSTAVLJANJU I PARKIRANJU VOZILA  
RADI OPSKRBE NA PODRUČJU GRADA PULA-POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Robert Stemberger, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i upravljanje imovinom.

U raspravi u ima Kluba vijećnika sudjelovao je Kristijan Biteri (NL Filipa Zoričića).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Milan Rašula; Noel Mirković; Elena Puh Belci s replikom vijećnika M. Rašule; Kristijan Biteri s replikom vijećnika M. Rašule, a dodatno objašnjenje i odgovore na pitanja dao je pročelnik Robert Stemberger.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 8. te nakon glasanja utvrđuje da

VIJEĆE sa 6 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 14 „SUZDRŽANIH“ glasova, NIJE donijelo

ODLUKU

o reguliranju prometa i opskrbe u pješačkim zonama te zaustavljanju i parkiranju vozila radi opskrbe na području Grada Pula-Pola

AD – 9. DONOŠENJE ODLUKE O DOPUNAMA ODLUKE O POVJERAVANJU  
OBAVLJANJA KOMUNALNIH DJELATNOSTI TRGOVAČKIM DRUŠTVIMA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Robert Stemberger, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i upravljanje imovinom.

Budući nema rasprave, Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 9. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA“ glasova, donijelo

ODLUKU

o dopunama Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti trgovačkim društvima

AD – 10. DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA OPĆE  
UVJETE ISPORUKE KOMUNALNE USLUGE OPSKRBE - TRGOVAČKO  
DRUŠTVO PULA PARKING D.O.O.

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Robert Stemberger, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i upravljanje imovinom.

Budući nije bilo rasprave, Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 10. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE s 20 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge opskrbe - trgovačko društvo Pula Parking d.o.o.

- pauza u trajanju od 10:25 do 10:45 -

AD – 11. DONOŠENJE ODLUKE O UKLJUČIVANJU GRADA PULA-POLA U PROGRAM IZGRADNJE STANOVA PO PROGRAMU DRUŠTVENO POTICAJNE STANOGRADNJE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Robert Stemberger, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i upravljanje imovinom.

U raspravi u ima Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Dušica Radojčić (Možemo!). U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Ivana Mohorović; Sean Soldatić; Milan Rašula; Elena Puh Belci; Dodatno objašnjenje dao je pročelnik Robert Stemberger.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 11. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽANA“ glasa, donijelo

ODLUKU

o uključivanju Grada Pula-Pola u Program izgradnje stanova po Programu društveno poticajne stanogradnje

AD – 12. DONOŠENJE ODLUKE O IZDVAJANJU DIJELA NASELJA PULA-POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Robert Stemberger, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i upravljanje imovinom.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušanko Babić, Ardemio Zimolo, Marija Marković Nikolovski, Valter Boljunčić, Miha Paus, Milan Rašula, a dodatna objašnjenja i odgovore na pitanja dao je pročelnik Robert Stemberger.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 12. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 11 glasova „ZA“, 5 glasova „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽANA“ glasa, donijelo

ODLUKU

o izdvajanju dijela naselja Pula-Pola

AD – 13. DONOŠENJE ODLUKE O KRITERIJIMA I POSTUPKU SUFINANCIRANJA KAMATE STAMBENIH KREDITA ZA NEKRETNINE NA PODRUČJU GRADA PULA-POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Ivana Sokolov, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade.

U raspravi u ima Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Monica Derocchi (IDS-ISU-Zeleni) koja Predsjednici Gradskog vijeća podnosi Amandman na način da se predlaže da u samom čl. 7. odluke ostane kriterij prema kojem bi se vrednovalo i prebivalište na području Grada Pule u ukupnom trajanju od najmanje 10 godina, koji je ovom odlukom maknut kao kriterij, a postojao je u do sadašnjoj odluci.

Predsjednica vijeća napominje kako bi podnošenje Amandmana na sjednicama trebalo biti iznimka, a ne pravilo. To je nešto što ne bi trebalo postati praksa na svakoj sjednici Gradskog vijeća, budući da se po poslovniku amandmani dostavljaju dva dana prije same sjednice Gradskog vijeća s razlogom. Dakle da bi o tome mogli odlučivati odbori, da bi nadležna tijela mogla razmotriti taj Amandman i dati mišljenje, da se ne dovedemo u ovakvu situaciju da na sjednici Gradskog vijeća moramo na brzinu donijeti odluku o Amandmanu. Međutim, s obzirom da je Amandman podnesen, da je zapravo kratak, ovaj put ćemo prihvatiti ovu iznimku, a ona će se primijeniti tako da se većina

vijećnika složi s time da se amandman može podnijeti na samoj sjednici u toku rasprave po točki 13., sve sukladno članku 47.stavak 1. Poslovnika.

Predsjednica vijeća utvrđuje pauzu od 2 minute za konzultacije, nakon čega će se glasati o uvrštavanju Amandmana u raspravu po odluci.

Predsjednica vijeća daje na glasanje prijedlog da se amandman vijećnice Monice Derocchi u ime Kluba vijećnika IDS-ISU-Zeleni, može podnijeti u toku rasprave po Točki 13. Dnevnog reda te utvrđuje da je

VIJEĆE sa 20 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, usvojilo prijedlog za uvrštavanje amandmana u toku rasprave po Točki 13. dnevnog reda

Vijećnica Monica Derocchi obrazlaže podneseni Amandman.

Raspravu u ime Kluba vijećnika nastavlja vijećnica Ana Fonović (Možemo!). U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Ivana Mohorović; Juraj Kovačević; Ardemio Zimolo; Milan Rašula; Noel Mirković s replikom vijećnika Drage Marića i Milana Rašule; Elena Puh Belci; Miha Paus s replikom vijećnika Milana Rašule; Dušanko Babić; Igor Belas; Ivan Žagar; Sean Soldatić; Marin Lerotić;

Dodatno obrazloženje i odgovore na pitanja dala je pročelnica Ivana Sokolov te je u ime predlagatelja dala negativno mišljenje o podnesenom Amandmanu.

Predsjednica vijeća utvrđuje kako se predlagatelj nije složio sa podnesenim Amandmanom te pita predlagateljicu Amandmana da li ostaje pri njemu. Ukoliko ostaje, o istom će se glasati.

Vijećnica Monica Derocchi iskazuje kako ostaje kod Amandmana.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Amandman Kluba vijećnika IDS-ISU-Zeleni vijećnice Monice Derocchi te nakon glasanja utvrđuje da

VIJEĆE sa 10 glasova „ZA“, 8 glasova „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA“ glasa,  
NIJE prihvatilo

AMANDMAN

Kluba vijećnika IDS-ISU-Zeleni vijećnice Monice Derocchi

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 13. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i s 4 „SUZDRŽANA“ glasa, donijelo

ODLUKU

o kriterijima i postupku sufinanciranja kamate stambenih kredita za nekretnine na području Grada Pula-Pola

#### AD – 14. DONOŠENJE PRAVILNIKA O PROVEDBI POSTUPAKA JEDNOSTAVNE NABAVE U UPRAVNIM TIJELIMA GRADA PULA-POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Slavica Jelovac, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i mjesnu samoupravu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Ivana Mohorović, Igor Belas, Milan Rašula, Dušica Radojčić, a dodatno objašnjenje i odgovore na pitanja dala je pročelnica Slavica Jelovac.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 14. te nakon glasanja utvrđuje da je



VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

**PRAVILNIK**

o provedbi postupaka jednostavne nabave u upravnim tijelima Grada Pula-Pola

**AD – 15. DONOŠENJE ZAKLJUČKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA STATUTA OSNOVNE ŠKOLE TONE PERUŠKA PULA**

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Ivana Sokolov, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade.

Budući da nema rasprave Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 15. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

**ZAKLJUČAK**

o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Tone Peruška Pula

**AD – 16. DONOŠENJE ODLUKE O RAZRJEŠENJU (MIRKO JURKIĆ) I IZBORU (JURAJ KOVAČEVIĆ) ČLANA ODBORA ZA IZBOR I IMENOVANJA**

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Dušanko Babić, predsjednik Odbora.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je vijećnik Milan Rašula.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 16. te nakon glasanja utvrđuje da je VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽANIM“ glasom, donijelo

**ODLUKU**

o razrješenju (Mirko Jurkić) i izboru (Juraj Kovačević) za člana Odbora za izbor i imenovanja

Time je dnevni red iscrpljen te Predsjednica zaključuje 13. sjednicu Gradskog vijeća. Dichiaro conclusa la 9 sessione del consiglio municipale della Citta di Pola.

Dovršeno u 00:40 sati (02.06.2022. godine)

KLASA:

URBROJ:

Pula, 02.06.2022.

**GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE**

ZAPISNIČAR  
Bojana Petrović

PREDSJEDNICA  
Dušica Radojčić