



GRAD PULA – POLA
GRADSKO VIJEĆE

26. SJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA
Komunalna palača, Pula, Forum br. 1

utorak, 11.07.2023.



SKRAĆENI ZAPISNIK
sa 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Pula-Pola
održane u utorak, 11.07.2023. godine u
Komunalnoj palači, Pula, Forum br. 1

Sjednicu je u 17,00 sati otvorila MARIJA MARKOVIĆ-NIKOLOVSKI (Nezavisna) koja je sjednici i predsjedavala.

Poštovane vijećnice i vijećnici dobar dan – egreghe consigliere e consiglieri buon giorno, otvaram 26. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule.

Radi utvrđivanja kvoruma obavještavam vas da su vijećnici Marin Lerotić, Elena Puh Belci i Juraj Kovačević opravdali izostanak s današnje sjednice, a vijećnica Sanja Radolović će malo kasniti.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma pa molim vijećnike da se prijave u sustav e-Glasanja.

Red br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBA
1.	DUŠANKO BABIĆ	NL F. Zoričića	F.Zoričić-mirovanje mandata
2.	IVAN ŽAGAR	NL F. Zoričića	I.Močenić/S.Ibrišagić-mir.mandata
3.	KRISTIJAN BITERI	NL F. Zoričića	
4.	VITO PAOLETIĆ	NL F. Zoričića	I.Mohorović-mirovanje mandata
5.	DUŠICA RADOJČIĆ	MOŽEMO!	
6.	MIHA PAUS	MOŽEMO!	
7.	NOEL MIRKOVIĆ	MOŽEMO!	
8.	ANA FONOVIĆ	MOŽEMO!	
9.	SANJA RADOLOVIĆ	SDP	
10.	IGOR BELAS	SDP	
11.	DRAGO MARIĆ	SDP	S.Gordić-mirovanje mandata
12.	ELENA PUH BELCI	IDS-ISU	odsutna
13.	DANIEL DEKOVIĆ	NEZAVISNI	M.Čerina-mirovanje mandata
14.	VALTER BOLJUNČIĆ	IDS-ISU	J.Černjul-mirovanje mandata
15.	ARDEMIO ZIMOLO	IDS-ISU	
16.	GORDANA FERENČIĆ	NEZAVISNA	M.Brajuha-ostavka
17.	MARIN LEROTIĆ	NEZAVISNI	odsutan
18.	MONICA DEROCCHI	IDS-ISU	
19.	MARIJA MARKOVIĆ-NIKOLOVSKI	NEZAVISNA	
20.	JURAJ KOVAČEVIĆ	HDZ	M.Jurkić-mir. mandata, odsutan
21.	SEAN SOLDATIĆ	HDZ	
22.	MILAN RAŠULA	NL Milan Rašula	

Slijedom prijave prisutnosti u sustav e-Glasanja i evidencijskih listića, predsjednica utvrđuje da je na 26. sjednici prisutno 18 od ukupno 22 vijećnika, te da Gradsko vijeće može pravovaljano odlučivati. S dolaskom Sanje Radolović tijekom utvrđivanja dnevnog reda prisutno je 19 vijećnika.



PREDSJEDNICA POZDRAVLJA SUDIONIKE SJEDNICE.

Prisutni su:

- Filip Zoričić, Gradonačelnik
- Ivona Močenić i Bruno Cergnul, zamjenici Gradonačelnika
- PROČELNIKE upravnih tijela Grada
- DIREKTORE TRGOVAČKIH DRUŠTAVA
- RAVNATELJE JAVNIH USTANOVA
- predstavnike MEDIJA
- Lorenu Benčić – simultanog prevoditelja na znakovni jezik
- sve GLEDATELJE koji sjednicu prate putem TV Nove ili putem „live streaming-a“
- ostale GOSTE

OSTALI PRISUTNI:

LOVORKA HAJDIĆ GOLJA, zamjenica pročelnice Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća

EVA BARBIR, voditelj Odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika

IVA MATANOVIĆ, p.o. pročelnica Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća

NEBOJŠA NIKOLIĆ, p.o. pročelnik Upravnog odjela za lokalnu i mjesnu samoupravu

VESNA SAJIĆ, p.o. pročelnica UO za financije, gospodarstvo i provedbu ITU mehanizma

ANJA ADEMI, p.o. pročelnica Upravnog odjela urbanizam, investicije i razvojne projekte

IGOR JOVIN, p.o. pročelnik UO za upravljanje imovinom i imovinsko-pravne poslove

IVANA SOKOLOV, p.o. pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, mlade i sport

EMINA POPOVIĆ STERPIN, p.o. pročelnica Upravnog odjela za kulturu

DAVOR SEBASTIJAN, informatičar

GORAN KLIMOV, eGlasanje

TATIANA ZANINI GAVRANIĆ, direktorica Luka Pula d.o.o.

DRAŽEN STILINOVIĆ, direktor Kaštijun d.o.o. Pula

DARKO BIJELIĆ, direktor Monte Giro d.o.o.

ROBERTO DRANDIĆ, direktor Plinara d.o.o.

ROBI FUART, direktor Pula Herculanea d.o.o.

BRANISLAV BOJANIĆ, direktor Pula Parking d.o.o.

TOMISLAV JOSIPOVIĆ, direktor Pulapromet d.o.o.

MARIO PERUŠKO, direktor Pula Sport d.o.o.

GORAN PEREŠA, član uprave Pula Sport d.o.o.

KRISTIJAN BENČIĆ, Vodovod Pula d.o.o.

MARIZA KOVAČEVIĆ, ravnateljica DV Pula

TAMARA PRANJIĆ, ravnateljica DV Mali svijet

SERENA SIROTIĆ, ravnateljica DV–SI Rin Tin Tin Pula-Pola

NADIA BUŽLETA, ravnateljica Gradska knjižnica i čitaonica Pula

IVICA ROJNIĆ, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Pula

ALEKSEJ MIŠAN, ravnatelj Pučko otvoreno učilište

GORDANA JEROMELA KAIĆ, ravnateljica Istarsko narodno kazalište Pula

TANJA MILIČIĆ, ravnateljica, Pula Film Festival

LORENA BENČIĆ, simultani prevoditelj na znakovni jezik

PREDSJEDNICA:

Na molbu Gradonačelnika Filipa Zoričića da se obrati vijećnicima, prepuštam mu riječ.

Izvolite Gradonačelnice.



GRADONAČELNIK FILIP ZORIČIĆ:

Hvala Predsjednice. Srdačno vas sve pozdravljam. Evo, zamolio bih vas kolegice i kolege da minutom šutnje odamo počast žrtvama Srebrenice. Danas je mimohod u gradu Puli, večeras u 19,00 sati. Evo, hvala najljepša.
(minut šutnje)

PREDSJEDNICA:

Na početku vas želim informirati da nas je vijećnica Gordana Ferenčić obavijestila da je s danom 12.06.2023. godine izašla iz stranke Zeleni savez – Zeleni te da dalje u Vijeću djeluje kao nezavisna vijećnica.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA:

Poziv s materijalima za 26. sjednicu Gradskog vijeća dostavljen je vijećnicima dana 30. lipnja 2023. godine.

Prijedloge akata za ovu sjednicu razmatrali su i dostavili svoja izvješća nadležna radna tijela - Odbor za Statut i druge opće akte, Odbor za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose, Odbor za plan i financije, Odbor za društvene djelatnosti i Odbor za izbor i imenovanja.

Na znanje vijećnicima dostavljen je:

- dana 30. lipnja 2023. godine odgovor Ministarstva pravosuđa i uprave u vezi predstavke Kluba vijećnika Možemo! te nezavisnog vijećnika Milana Rašule, koju predstavku su podnijeli na rad Gradonačelnika u vezi potpisivanja Sporazuma o suradnji između grada Lavov (Ukrajina) i Pula-Pola (Republika Hrvatska). Predstavkom je od Ministarstva zatraženo postupanje u vezi mogućih povreda Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi u dijelu odredbi koje se odnose na suradnju općina, gradova i županija sa jedinicama lokalne i regionalne samouprave drugih država.

Ukazujući na mjerodavne zakonske odredbe o toj temi, Ministarstvo pravosuđa i uprave ukazuje da potpisani Sporazum predstavlja tek odluku kojom će se u budućnosti definirati razvoj prijateljskih odnosa između gradova. Dakle, radi se o prethodnom uspostavljanju kontakta i prijateljskih veza između jedinica lokalne samouprave slijedom čega će uslijediti daljnja suradnja sukladno važećim zakonima.

Dana 04. srpnja 2023. godine na znanje vijećnicima dostavljeno je:

-Izvješće Gradonačelnika o danim suglasnostima za zaduživanje i danim jamstvima za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2023. godine te

-Izvješće Gradonačelnika o korištenju sredstava Proračunske zalihe Proračuna Grada Pula-Pola za razdoblje travanj-lipanj 2023. godine

U vezi dnevnog reda 26. sjednice Gradskog vijeća dana 06. srpnja 2023. godine zaprimila sam prijedlog Kluba vijećnika Možemo! da se dnevni red dopuni s tematskom točkom „Izvještaj o stanju i perspektivama ŽCGO Kaštijun“, kako bi se vijećnicima dale informacije o financijskoj situaciji i perspektivama Kaštijuna.

Budući je prijedlog podnesen sukladno Poslovniku, a tema je od važnosti za informiranje vijećnika, uvrstila sam je u dnevni red kao tematsku točku ove sjednice.

Nadalje, od Istarske županije su nas zamolili da u dnevni red današnje sjednice uvrstimo točku „Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje trgovačkom društvu Kaštijun



d.o.o. Pula i davanju jamstva za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu Kaštijun d.o.o. Pula“, a koju smo planirali za narednu 27. sjednicu za dan 18.07.2023. godine, te smo vam jučer dostavili sve materijale. Naime, budući da je Grad Pula-Pola većinski vlasnik društva Kaštijun, iz Županije su nas zamolili da najprije Gradsko vijeće Grada Pule donese odluku o zaduživanju Kaštijuna, kako bi zatim oni tu točku razmatrali na svojoj Skupštini.

Smatrajući da je prijedlog opravdan predlažem vijećnicima da se dnevni red današnje sjednice dopuni s točkom

-Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje trgovačkom društvu Kaštijun d.o.o. Pula i davanju jamstva za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu Kaštijun d.o.o. Pula Također slijedom navedenog, predlažem zamjenu materijala za točku 5.2. „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pula-Pula za 2023. godinu“ sa materijalom koji vam je jučer dostavljen za 27. sjednicu pod točkom 4. Dnevnog reda.

Dajem na glasanje prijedlog da se Dnevni red 26. sjednice dopuni s točkom

-Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje trgovačkom društvu Kaštijun d.o.o. Pula i davanju jamstva za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu Kaštijun d.o.o. Pula te -da se kao materijal uz prijedlog točke 5.2. razmatra onaj koji je vijećnicima priložen za 27. sjednicu pod točkom 4. o izmjenama izvršenja proračuna.

Predsjednica utvrđuje da je glasovanje dovršeno te da je

VIJEĆE sa 11 glasova „ZA“, 7 glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, usvojilo

- predloženu dopunu dnevnog reda 26. sjednice Gradskog vijeća.

NOEL MIRKOVIĆ (povreda Poslovnika, čl. 75. st.2.).

Danas smo u 13,51 dobili mail sa molbom da promijenimo ovaj dnevni red koji je sad promijenjen s time da materijal nam nije dostavljen, nego nam je rečeno da sami zamijenimo materijal iz 27. sjednice na 26. sjednicu. Znači, dobili smo: broj 1. nepotpuni materijal, nismo dobili sav materijal koji je potrebno bilo poslati. Znači službe Grada su zadužene da nam pošalju sve materijale koji su potrebni za sjednicu. Ono što je poslano za 27., je poslano za 27., a ono što je za 26. je za 26.. Znači, formalno i na sve druge načine je ovo zbrzano jako. Tematsku sjednicu imamo kao 12. točku večeras o Kaštijunu i ono što je dosta bitno je da je 20.06., znači pred 20 dana donesena odluka o najboljoj ponudi o kojoj ćemo mi sad glasati, nakon što se u dva sata dnevni red promijenio. Tako se ne radi, jednostavno se tako ne radi. Pogotovo ne sa ovako važnim pitanjem kao što je Kaštijun. Znači, stavlja nas se pred gotov čin na način da moramo glasati radikalno zato jer je sve skupa radikalno postavljeno i onda nama prebacujete da smo mi uvijek protiv, da smo ovo, da smo ono. Kako da budemo za na ovaj način rada? Kako želite da ozbiljno razgovaramo o ovakvim temama ako nemamo informacije, a moramo donositi odluke? Znači, stavlja se izvršnom tijelu Grada Pule da donosi odluku navrat nanos, o nečemu, o problemu koji je takav da danas imamo tematsku točku dnevnog reda na tu temu. Hvala.

PREDSJEDNICA

Hvala vam lijepa.

VALTER BOLJUNČIĆ

Vezano za dnevni red. Povreda Poslovnika st. 2. čl. 75. povreda dnevnog reda.

Dakle, situacija je sljedeća. Radi se o zaduženju od 1.600.000 eura koji je dobiven stvarno par sati ranije gdje se ne zna točno na što bi se odnosilo. Drugo, iako se radi i o danas jednoj



tematskoj točki, sam slijed točaka je dosta čudan jer ako bi se raspravljalo o tome onda bi bilo logično da se najprije stavi rasprava o situaciji, a da se nakon toga kaže da zbog toga i toga nam je potrebno to zaduženje od milijun i šesto tisuća. Ono što je činjenica je da se ovih dana, bez da smo mi kao vijećnici bili upoznati, imale su se i sjednice, odnosno određene radne skupine vezane za tu problematiku i mislim da je bilo vremena, bez obzira da li je sad to pitanje Županije, ali ne zaboravimo da je Grad većinski vlasnik, 51%, i na njemu je odluka o tome da li će se nešto raditi ili ne. Mislim da je trebalo ranije upoznati s time i da znamo na što se odnosi tih milijun i šesto. Iz ono malo vremena koje smo stigli vidjeti o čemu se radi jer današnja sjednica je bila predviđena sa drugim točkama, radi se o nekim operativnim troškovima koji se, možemo kasnije, ako ova točka prođe, vidjeti u raspravi, dakle, nisam primijetio da je nešto što je toliko hitno da bi možda za dva, tri tjedna, prilikom kad dođe Lucifer sa 40 bili smanjeni, neugodni mirisi ili nešto slično. Dakle, ja bih volio znati o čemu se to radi da je tako naglo stavljeno i da li je to možda i ranije bilo krenuto, da li od uprave društva ili od nekog drugog, a da je nama to stavljeno danas za današnju, odnosno za sljedeću sjednicu gdje ja za sljedeću još nisam ni išao u te materijale. Tako da nisam siguran da li je to zbilja stani-pani da se mora riješiti danas, odnosno za par dana, jer inače će biti veliki problem, ili se može na miru vidjeti. Budući da je inače već jednom bio kredit o tom pitanju. Tako da, evo ga, sa te strane mislim da nije trebalo tako naglo staviti, a kad se i stavila mislim da ste trebali okrenuti točke, najprije pričati o stanju, a tek onda eventualno glasati o tome da li treba zaduženje. Kaštijun ima problema, ali mu je novac vjerojatno najmanji problem.

SEAN SOLDATIĆ (povreda Poslovnika)

Što se tiče Kaštijuna, to je napravljeno na zahtjev skupštine Županije istarske gdje IDS ima većinu pa bi bilo dobro da se usuglasite sa svojom većinom u Županiji istarskoj i da ne stvarate zbrku na Gradskom vijeću Grada Pule. Znači, dobra komunikacija između članova IDS-a bi nam uštedila vrijeme na Gradskom vijeću Grada Pule. Znači ova točka, ne ulazeći u materiju zaduživanja Kaštijuna, je uvrštena na zahtjev Županijske skupštine u kojoj, koliko ja znam, IDS ima 23 ruke od 41, Predsjednicu skupštine i tako dalje. Znači, komunikacija je malo bitna da bi lakše funkcionirali na Gradskom vijeću. Evo, zahvaljujem.

PREDSJEDNICA

Nema replike. Mi smo prihvatili dnevni red. Prihvatili smo da će biti uvršteno u dnevni red i sada stavljam na glasanje Dnevni red 26. sjednice Gradskog vijeća kako je predložen sa 12 točaka Dnevnog reda.

PREDSJEDNICA utvrđuje da je glasanje dovršeno i da je

VIJEĆE je sa 12 glasova "ZA" i 7 glasova "PROTIV" usvojilo predloženi Dnevni red 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Pula-Pola

D N E V N I R E D

1. Vijećnička pitanja
2. Usvajanje Skraćenog zapisnika sa 25. sjednice Gradskog vijeća od 06.06.2023. godine
3. Donošenje:
 - 3.1. Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu
 - 3.2. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu
 - 3.3. Zaključka o izmjenama i dopunama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba društvenih djelatnosti i mladih Grada Pule-Pola za 2023. godinu



- 3.4. Zaključka o izmjenama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba u kulturi za 2023. godinu
4. Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata za 2022. godinu
5. Donošenje:
 - 5.1. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Pula-Pola za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. godinu
 - 5.2. Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pula-Pola za 2023. godinu
6. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje trgovačkom društvu Kaštijun d.o.o. Pula i davanju jamstva za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu Kaštijun
7. Donošenje Odluke o nagrađivanju učenika generacije osnovnih i srednjih škola Grada Pula-Pola
8. Donošenje Odluke o novčanoj pomoći za opremu novorođenog djeteta
9. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Pule
10. Donošenje Odluke o osnivanju Postrojbe civilne zaštite opće namjene Grada Pula-Pola
11. Donošenje Zaključka o prijedlogu mrtvozornika za područje Grada Pula-Pola
12. TEMATSKA TOČKA:
 - Izvještaj o stanju i perspektivama ŽCGO Kaštijun
(izvjestitelji: Uprava i predstavnik Skupštine društva Kaštijun d.o.o.)

AD - 1. VIJEĆNIČKA PITANJA

PREDSJEDNICA:

Molim da se prijavite u sustav E-glasanja za postavljanje pitanja.

Prijavili su se:

1. DANIEL DEKOVIĆ
2. IGOR BELAS
3. SEAN SOLDATIĆ
4. ANA FONOVIĆ
5. DUŠANKO BABIĆ
6. MILAN RAŠULA
7. NOEL MIRKOVIĆ
8. DUŠICA RADOJČIĆ
9. VITO PAOLETIĆ
10. ARDEMIO ZIMOLO
11. MIHA PAUS
12. VALTER BOLJUNČIĆ
13. GORDANA FERENČIĆ
14. DRAGO MARIĆ
15. MONICA DEROCCHI
16. SANJA RADOLOVIĆ
17. KRISTIЈAN BITERI
18. IVAN ŽAGAR

DANIEL DEKOVIĆ

Moje prvo pitanje i jedino je, sad ne znam da li za gospodina Benčića ili gospodina Krajcara, kako su se firme spojile, a tiče se zadnjeg natječaja koji je bio vezan za primanje jednog



radnika u firmu „Pragrande”, danas „Vodovod”, a primljena su dva radnika. Mene interesira na kojim radnim mjestima rade ti ljudi i da li rade na istom radnom mjestu. Hvala.

KRISTIJAN BENČIĆ

Zahvaljujem se na pitanju. Da, znači, rade oba dva djelatnika na istom radnom mjestu.

DANIEL DEKOVIĆ

U redu. Znači, ako rade na istom mjestu, ja vas onda pitam zašto jedan nosi uniformu firme, a drugi je u civilu. Zašto se jedan vozi u službenom kombiju gdje je kamera, a drugi u autu koji voze poslovođe. Isto tako, ako mi možete odgovoriti što je taj isti zet prošli tjedan radio u firmi? Hvala.

KRISTIJAN BENČIĆ

Znači, djelatnik sad prolazi teren, obilazi, evo kako „Pragrande”, odnosno „Vodovod” ima 500 kilometara sustava kanalizacijskog i 30 crpnih stanica i 3 uređaja za pročišćavanje, djelatnik se upoznaje sa sustavom i sa djelatnicima, a prošli tjedan je pomagao voditelju održavanja oko rasporeda i oko ljudi. Znači bio je sa voditeljem održavanja. Hvala.

IGOR BELAS

Hvala Predsjednice. Lijepi pozdrav svima. Ja bih imao dva pitanja za Gradonačelnika. Evo, moram istaknuti da me danas nevjerojatan broj ljudi zvao oko jedne goruće teme koja je nastala u gradu, a vidjet ćete o čemu se radi pa bih se baš obratio Gradonačelniku, iako znam da Gradonačelnik osobno nije imao utjecaja na donesenu odluku, ali kao prvi čovjek grada ima pravo znati, po meni i obavezu reagirati. Znači, o čemu se tu radi? U subotu 15.07.2023. počinje 70. Pulski filmski festival. Obljetnica kojom se ponosimo svi u ovome gradu. Kroz tih 70-ak godina u našem gradu su gostovale svjetske domaće, kako bi rekli mi, face, koje smo gledali na malom i velikom ekranu, a nekako smo bili posebno ponosni što među tim facama bio je naš Puležan, veliki glumac Igor Galo. Naravno da je gospodin Galo osobno htio pridonijeti ovoj velikoj obljetnici i snimio je dugometražni dokumentarni film s obiljem rijetkog i nikad do sada viđenog arhivskog materijala, a koji je imao vrlo uspješnu regionalnu premijeru u ožujku na Beogradskom festu. Ali kako stvari stoje, Puležani ga očito neće imati prilike gledati u Areni za vrijeme, a čini se niti nakon festivala u istoj. Pa želim postaviti javno pitanje: Gradonačelnice da li smatrate da dokumentarac našeg velikog glumca i filmskog djelatnika, našeg sugrađanina Igora Gala, zaslužuje pulsku projekciju te da se ta velika nepravda ispravi i pokaže da ovaj festival još uvijek pripada Puli i njenim građanima? To je prvo pitanje.

Drugo pitanje: evo, podijelit ću zadovoljstvo nedavnim dolaskom potpredsjednika Vlade gospodina Butkovića gdje nam je rekao i potvrdio dvije prekasne vijesti o kojima smo mi osobno u SDP-u više puta pričali oko potrebe sanacije Lukobrana i same rive, pa bih ja volio da nam malo kažete detaljnije o tim projektima, o tom ugovoru. I ono što sam zadnji put pitao, da li ste možda iskoristili priliku pa gospodina Butkovića pitali oko vlasništva Mornara i već što sam postavljao pitanje ovom Gradskom vijeću. Hvala.

FILIP ZORIČIĆ

Evo kolega Belas, hvala vam na pitanjima, konkretnima. Dakle, gospodin Galo je pisao i meni i poslao mi je i što su razgovarali vis-a-vie njegovog filma na ovogodišnjem festivalu i tako dalje. Koliko je meni poznato, pročelnica će me nadopuniti, je li bila ponuđena izvedba u Istarskom narodnom kazalištu, je li tako? U Istarskom narodnom kazalištu? Međutim, gospodin Galo je inzistirao da to bude u Areni i tome zahtjevu se nije moglo udovoljiti. Ono što želim reći je da ja itekako poštujem ono što radi gospodin Galo, on je naš zaslužan građanin itekako, međutim, evo ove godine je odlučeno tako. Govorimo o stručnim tijelima



festivala, da to ne može biti u Areni, a gospodin Galo je odbio da to bude u Istarskom narodnom kazalištu. Ja mislim da itekako treba dati na važnost onoj arhivi koju ima gospodin Galo i na koji način čuva arhivu našega grada. Ja sam siguran da ćemo mi tome dati itekakvu značajnost i vrijednost. Itekako stoji vaše pitanje. Pa evo vi možete poslije nadopuniti. Što se tiče drugog pitanja, istina je da je ovdje jučer bio bio potpredsjednik Vlade i ministar Butković. Imali smo dvije teme, a to je sanacija Lukobrana i rekonstrukcija rive u kompletu. Što se tiče dokumentacije za Lukobran, Lučka uprava je tu, tu je bio jučer i župan sa timom, bio je i nadzor lučke uprave, bila je i uprava ACY-a. Dakle, dokumentacija za Lukobran je gotovu u potpunosti spremna i ona će biti kandidirana za europski novac. Mi završavamo idejni projekt same rive i u suradnji s ACY-em idemo prema glavnom projektu ubrzanim tempom i vjerujem da ćemo skoro brzo, ja bih volio do kraja godine, imati dokumentaciju gotovu što se tiče glavnog projekta i ostalih dokumenata vezanih za gradsku rivu, da onda možemo aplicirati što našim novcem, što europskim novcem, što državnim novcem. Tu će nam ministarstvo pružiti ruku. Vidjet ćemo što će biti sa proračunom za 2024. godinu što se tiče samog ministarstva. Mislim da je to dobar konkretan projekt. Itekako važan infrastrukturno, ekološki, sigurnosno što se tiče Lukobrana, da ne govorim naravno i samoj rivi čije smo istraživanje završili. Lučka uprava je radila taj projekt zajedno sa ACY-em i sa nama vis-a-vie memoranduma i poslije sporazuma koji smo potpisali. Ona nije u dobrom stanju što se tiče površine ispod same površine rive i taj dio je također opasan. Prema tome, što prije moramo krenuti u realizaciju tog projekta. Ja sam siguran da ćemo tijekom ovog mandata početi s radovima. Evo, hvala.

IGOR BELAS

Gradonačelnik mi je samo zaboravio reći da li je možda bilo razgovora oko Mornara. Hvala. To mi jako puno znači.

FILIP ZORIČIĆ

Ispričavam se. Dakle, nažalost, gospodin Butković je otišao i nismo tada stigli razgovarati iako smo imali nekoliko puta telefonski razgovor o Mornaru. Nakon toga, sada je tu gospodin Žužić s kojim ću razgovarati nakon mimohoda na Dan pobjede. O tome već smo nešto usmeno i razgovarali. Međutim, gospodinu Butkoviću nisam stigao prezentirati taj problem ovdje jučer.

IGOR BELAS

Hvala na odgovorima.

SEAN SOLDATIĆ

Imam dva pitanja za Gradonačelnika, odnosno za nadležnog pročelnika ili pročelnicu. Prema zadnjem popisu stanovništva grad Pula ima 52.411 stanovnika. Od toga, pazite sada, 21.821 kućanstvo, a popisanih stambenih jedinica nevjerojatnih 31.194. Znači, radi se o nevjerojatnom nerazmjeru od 9.373 više stambene jedinice od broja popisanih kućanstava. Uz te podatke mora se uzeti u obzir i podatak da je Pula po popisu iz 2011. imala više stanovnika nego danas, odnosno preko 57.000 stanovnika. Stoga je znanstveno jasno da je uslijed građevinskog booma kojem i dalje svjedočimo došlo do velikog broja novih stambenih jedinica u vlasništvu ne rezidenata koji opterećuju komunalni sustav, a nisu zahvaćeni komunalnim porezom kojim bi se izgradila i održavala komunalna infrastruktura grada Pule. Stoga vas pitam gospodine Gradonačelnice hoće li Grad Pula iskoristiti zakonodavni okvir poreza na kuće za odmor, tako da popiše novosagrađene stambene jedinice nerezidenata i razreže im porez na kuće za odmor, a kojim bi se sredstvima financirala komunalna infrastruktura, odnosno održavanje iste.



Imam i drugo pitanje: Je li napokon došlo vrijeme da u Gradu Pula-Pola počnemo ozbiljno govoriti i planirati o proširenju školske infrastrukture preko pulske zaobilaznice, odnosno izgradnju nove osnovne škole na tromeđi mjesnih odbora Valdebek, Busoler i Gregovica. Stoga vas pitam da li Grad Pula ima službene statističke podatke o broju djece koja bi gravitirala mjesnom odboru Valdebek, Busoler i Gregovica obzirom da je po obrazovnom standardu potrebno minimalno 300 djece na ciljanom području da bi se stekli uvjeti za izgradnju osnovne škole. Evo, zahvaljujem.

VESNA SAJIĆ

Vežano za pitanje razreza poreza za kuće za odmor za ne rezidente, odnosno komunalnu naknadu, da, činjenica je, kao što ste rekli, da se zadnjih godina intenzivno gradi i da je veći broj stambenih jedinica koje služe za odmor. Što se tiče zaduženja, mi u suradnji sa nadležnim odjelom vežano za komunalnu naknadu, znači, kako se utvrđuje komunalna naknada tako se i razrezuje porez za kuće za odmor. Sad je u Saboru paket poreznih zakona i izmjena je vežano i za povećanje iznosa poreza za kuće za odmor. Porez kao takav je u biti nenamjenski prihod. On se može služiti za ovu namjenu koju ste rekli, međutim, za održavanje komunalne infrastrukture je komunalna naknada. Tako kad se zaduži komunalna naknada, ako se radi o ne rezidentima koji ne žive tu, oni se automatski ili se razrezuje porez na kuće za odmor. Taj dio ćemo svakako u idućem razdoblju morati intenzivirati. Hvala.

IVANA SOKOLOV

Hvala vam na pitanju. Čini mi se da smo taman prošle godine, negdje u ovo vrijeme nakon završetka školske godine razgovarali o sličnoj temi. Mi smo u međuvremenu oformili jedan radni tim, odnosno dvije skupine ravnatelja koje smo podijeliti u dvije skupine po školama i imali nekoliko sastanaka na temu izmjene, barem djelomične izmjene mreže škola. Zašto? Zato što znamo i ono što nam je problematično je da škole u centru grada, kao što su Centar i Monte Zaro imaju sve manji i manji broj djece s godinama, a sad imamo i još jednog novog pokazatelja, odnosno još jednu školu koja ima manje učenika, a to je osnovna škola Stoja. I tu je treća škola u centru grada Tone Peruško. Ono što je trebalo napraviti, trebalo je malo pogledati te ulice, kako koja ulica ide i gravitira. Ono što je najvažnije da kompletni Valdebek ide u školu Vidikovac i da je škola Vidikovac bukirana, odnosno puna s novim učenicima, a da pojedine škole imaju po jedan razred. Tako da razmišljamo na koji način napraviti izmjenu mreže škola, odnosno ulica za početak, kako bismo nakon toga vidjeli, svakako ostaje otvorena mogućnost ne gradnje nove škole, već razmještanja jedne od škola negdje na periferiju, odnosno na jedan od ovih područja koje ste spomenuli. To je jedna od varijanti koju stavljamo otvorenu. Ona i stoji, dakle, izgradnja nove odnosno postojeće škole stoji u provedbenom programu gradonačelnika tako da svakako razmišljamo dugoročno, strateški kako je najbolje posložiti cijelu priču. Pitali ste za podatke. Prošle godine, s obzirom na djecu s područja Valdebek, napravili smo statistiku. Za Busoler i Monvidal nemamo, ali u nekakvom idućem periodu ćemo raditi na tome da napravimo jednu kompletnu sliku i evo nadam se da ćemo vam kroz neko vrijeme imati više informacija za reći. Hvala.

SEAN SOLDATIĆ

Ići ću po redu. Znači, na moje prvo pitanje, zahvaljujem pročelnici na odgovoru, ali svakako htio bih napomenuti da je moje pitanje bilo ciljano k tome da je došlo do izgradnje puno novih stambenih jedinica, što stanova, što kuća, što nadogradnji. Da ih treba popisati i staviti u porezne škaru, odnosno komunalne poreze. To je intencija mog pitanja bila. A što se tiče drugog pitanja, svakako grad se širi prema istoku, ne samo prema sjeveru, odnosno prema Štinjanu i na jugu imamo Verudu i Stoju koje su već urbano izgrađeni. Znači, moramo strateški planirati razvoj Pule prema istoku, obzirom da po svim statističkim pokazateljima od



zadnjih 15 godina, u mjesnim odborima Valdebek, Busoler je 500% narasao postotak novoizgrađenih stanova. Ima tu jedno znanstveno istraživanje, pokazat ću ga svakako svima koji su za to zainteresirani, Sveučilišta u Zagrebu. Mlado stanovništvo se seli na istok grada Pule u te mjesne odbore i svakako zahvaljujem što se razmišlja u tom pravcu da se osmisli kako i na koji način i kroz ovaj novi GUP gdje već u sadašnjem GUP-u na području mjesnog odbora Valdebek je već predviđeno mjesto za osnovnu školu. Ali to ne mora biti tako, može se to prilagoditi novoj, boljoj lokaciji negdje na tromeđi tih mjesnih odbora tako da djeca ne moraju putovati, da lakše bude pristup školi. Evo, zahvaljujem još jednom.

ANA FONOVIĆ

Hvala Predsjednici na riječi. Moja oba pitanja su za Gradonačelnika, prvo se tiče situacije na autobusnom kolodvoru. Pa evo, kao i svakoga ljeta javnost i mediji preokupirani su brojanjem turista koji prelaze granicu i brojanjem ostvarenih noćenja. Međutim, vrlo lako zaboravljamo na noćenje i prelaska granica koji nam uopće ne služe na čast. Kao što je javnost već upoznata, pulski autobusni kolodvor postao je tranzitna točka migranata koji pretežno s Bliskog istoka i sjeverne Afrike dolaze u Europu u potrazi za boljim i sigurnijim životom. O problemima s javnim sanitarnim čvorovima u gradu već smo mnogo toga rekli, već je mnogo toga rečeno i dok se domaće stanovništvo i turisti uspijevaju nekako snalaziti, spomenutim skupinama nedostatak istih predstavlja veliki problem koji posljedično postaje problem svih nas. Predlažemo da se migrantima osiguraju osnovni higijenski uvjeti u vidu WC-a, zatim da im se osiguraju tekuća voda, tuš i osnovna zdravstvena pomoć budući da nije rijetkost da su među njima i mala djeca. Iako jesu samo u prolazu neki od njih na sljedeći autobus moraju čekati danima. Mnoge putnike smo zatekli na kolodvoru kako spavaju, odnosno u blizini kolodvora, a to je u novo proglašenom Parku Ane Frank. Pa evo, pozivamo grad da inicira djelovanje nadležnih službi za humanitarne krize i da osim simboličke, taj park dobije na svojoj stvarnoj humanoj vrijednosti. Zbog blizine objekata vjerujemo da je moguće osigurati pitku vodu i struju za putnike, no operativne korake trebamo prepustiti stručnjacima za takve krize. Bitno je da nešto učinimo kako bismo sačuvali dostojanstvo migranata, ali i lokalnog stanovništva koji već vodi tešku borbu sa svim preprekama koja sa sobom nosi turistička sezona. Dakle, točno pitanje Gradonačelniku jest: što Grad planira poduzeti da ovaj tranzitni val migranata prođe što bezbolnije za sve uključene strane? Ukoliko o tome do sada gradska uprava nije razmišljala, evo, molimo, da ovo sve što smo naveli ozbiljno razmotri, a Klub i članstvo stranke Možemo! volonterski će vrlo rado pomoći u organizaciji.

I drugo pitanje, isto Gradonačelniku. Tiče se našeg velikog posrnulog diva Uljanika. U Uljaniku je, kao što znamo, druga velika kriza od 2018. godina koja prijeti odlaskom preostalih radnika iz škvera i gašenjem proizvodnje, što za hrvatsku brodogradnju znači posljednji čavao u lijesu nekad naše velike svjetske ogromne brodogradnje. Vi se kao Gradonačelnik o ovoj temi niste oglasili, što smatramo nedopustivim budući da je riječ o plaćama pulskih radnika i radnica koji ovom gradu doprinose i svojim porezima i svojim prirezima. Na jednom od prethodnih vijeća napomenuli ste da ste na tjednoj bazi u Zagrebu i ministarstvima, da razgovarate i kucate na vrata. Jeste li se na svojim brojnim sastancima dotaknuli ove vruće pulske teme koja bi za grad opet mogla završiti katastrofalno? Evo, molim za mišljenje i konkretan odgovor. Podsjećam da je Premijer prije nepuna dva mjeseca bio na otvaranju Parka Ane Frank i mogla se otvoriti ova tema. Hvala.

FILIP ZORIČIĆ

Kolegice Fonović hvala vam na pitanjima. Dakle autobusna stanica, ja redovito razgovaram sa policijom oko tog stanja koje je tamo. I apsolutno prihvaćam vašu inicijativu da se humanitarno organiziramo i sve što ste vi naveli. Evo, već ujutro ćemo imati sastanak na tu temu. Prihvaćam vašu inicijativu apsolutno. Dakle, u tom humanitarnom karakteru. A što se



tiče ovog stanja sigurnosti, policija me izvještava o tome i oni o tome brinu itekako brigu koliko su me izvijestili. I drago mi je da će stranka, platforma Možemo! volonterski pomoći. Do sad se u tome niste baš iskazali.

Što se tiče Uljanika, ja sam se oglasio nekoliko puta, međutim, naravno da vaš portal o tome neće pisati. Ja sam se o tome nekoliko puta oglasio, gle čuda, i prije dva mjeseca razgovarao o tome i sa Predsjednikom Vlade i jučer sa Potpredsjednikom Vlade. Stanje u Uljaniku, koliko mi je poznato, nije dobro. Međutim, vi znate da mi ne možemo na niti jedan način utjecati na stanje u Uljaniku, a ako i kad saznamo da zaista je tamo stanje takvo da će ljudi ostati bez posla, sve ono što mi kao Grad možemo napraviti ćemo itekako napraviti. Da brinemo, brinemo, da razgovaramo, razgovaramo. Bili smo nekoliko puta u ove dvije godine i u samoj upravi Uljanika. Sjetite se naših prvih poteza vezano uostalom za nekakve obveze Uljanika prema Gradu, prema tome itekako ne stoji kritika da se nisam oglasio ili da o tome nisam razgovarao, kako u Zagrebu, tako i u Puli. Hvala.

ANA FONOVIĆ

Ma da, samo kratko dopunsko pitanje. Dobro, i Premijer se oglasio i nadležno ministarstvo se oglasilo. Pa evo, koji su rezultati? Što oni kažu? Jer i oni šute o svemu. Hvala.

FILIP ZORIČIĆ

Dakle, ovo morate pitati njih. Imate svoje saborske zastupnike koji su itekako angažirani. Neka kažu premijer i Vlada i resorno ministarstvo što misle o stanju u Uljaniku. Ono što je meni preneseno, to je da sada stanje u Uljaniku baš i nije dobro. Ja ostale informacije o stanju u Uljaniku nekakve detaljnije nemam. Mi očekujemo, ono što sam i tražio, da nam ministarstvo zaista da jasne upute ako će doći do nekakvih loših stanja i situacija u Uljaniku. Ponavljam, nama je itekako itekako stalo, ali naravno da kada znamo točne informacije i sve što se detaljno događa tamo da ćemo mi reagirati i pomoći koliko to možemo i koliko je to u našoj ingerenciji.

DUŠANKO BABIĆ

Imam dva pitanja za zamjenika direktora „Vodovoda” i do nedavno direktora „Pragrandea”, gospodina Kristijana Benčića.

Što se tiče Aglomeracije Pula-Sjever znamo da je potpisan Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava pa me zanima koji je daljnji tijek aktivnosti na projektima? Što je do sada napravljeno što se tiče tendera i javnih nabava? Pa da nam malo kažete o tome.

I drugo pitanje, isto može gospodinu Benčiću. Što se tiče radova na sustavu javne vodoopskrbe i odvodnje na području Velog Vrha i Šijane do kuda se došlo sa tim radovima? I koja je dinamika tih radova? Jer me zanima jer znamo da je ljetna sezona pa da li tu nešto zapijete, šteka i kako ide to dalje? Evo, zahvaljujem.

KRISTIJAN BENČIĆ

Što se tiče same Aglomeracije Pula-Sjever 31.05.2023. potpisan je Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava. Tako da su nastavljene aktivnosti koje su započele i prije vezano uz same postupke javnih nabava koje su bile objavljene sad tokom 2023., nešto i u 2022.-oj. Evo, postupci evaluacije su pred kraj. Imali smo jučer i povjerenstvo sa članovima povjerenstva oko donošenja odluka, tako da taj dio se nekako privodi kraju. Nakon donošenja odluka, bi trebali započeti i radovi.

Što se tiče Velog Vrha, projekt Veli Vrh-Šijana je projekt koji je izdvojen iz Aglomeracije Pula-Centar i sufinanciran iz Nacionalnog plana otpornosti i oporavka. Sredinom petog mjeseca je potpisan ugovor sa izvođačem i evo početkom šestog mjeseca su krenuli radovi. Radovi kreću onako, idu zadovoljavajućom dinamikom, izvođač se drži dinamičkog plana.



Trenutno su četiri ekipe na terenu, radi se dio na Velom Vrh, dio Bunarske ulice i ovaj tjedan se započeo raditi dio kod Peveca. Hvala.

MILAN RAŠULA

Zahvaljujem Predsjednice. Evo i službeno da čestitam kolegi Valteru Boljunčiću na izboru za predsjednika pulske podružnice IDSa. Siguran sam da će svojim znanjem, iskustvom, komunikacijskim vještinama vratiti IDS na stare staze. Moje pitanje će biti retoričkog karaktera i postavio bih gospođi Ivi Matanović koja je nedavno preuzela Službu Gradonačelnika i Gradskog vijeća, a odnosi se na odnos nas vijećnika prema stručnim službama, prema kolegama u Gradu koji rade i pripremaju odluke. Tu mislim na propitivanje, zakonitosti odnosno nezakonitosti, valjanosti, odnosno nevaljanosti tih pravnih akata. Referirao bih se na ovo uvodno što ste vi rekli da smo platforma Možemo! i ja kao nezavisni vijećnik poslali upit Ministarstvu uprave vezano za Sporazum. Moram da kažem da ja nisam dvojio o zakonitosti ili nezakonitosti postupanja Gradonačelnika, što sam vrlo jasno komunicirao u raspravi, nego sam bio ponukan na neki način izjavom kolege Kovačevića koji nažalost nije danas sa nama, ali on je meni prišao poslije te sjednice vijeća i kaže: „Da li vi verujete u to što ste pričali, što ste iznosili?“ Ja kažem: „Da, verujem.“ Kad smo odlazili prema doma on mi kaže da on baš nije siguran u to, ja kažem: „OK, slažem se.“ Ja više puta sam istakao, dva pravnik, pet mišljenja. Rekao sam, ja ću provjeriti svoje stajalište i pisat ću predstavku ministarstvu. Napisao sam i potvrdilo se ono moje stajalište, međutim, opet vidimo u nekim priopćenjima i medijima da druga strana nije zadovoljna, da postavlja pitanje sad oko tumačenja ministarstva da postupaju suprotno nekim uobičajenim praksama i tako dalje. Pa moje pitanje glasi kolegici Matanović: da li ćete u ustroju vaše službe krenuti u pravcu da pripremane akte za Gradsko vijeće pošaljete odmah Visokom upravnom sudu, nadležnim ministarstvima ili čak Ustavnom sudu da provjerite da li stručne službe Grada Pule rade ispravno ili neispravno? Ako već mi ovde ne verujemo kompetencijama stručnosti i radnom iskustvu gospođe Barbir, gospođe Hajdić Golja i do jučer kolege Jovina koji su radili, odnosno bili zaduženi u toj Službi, postavlja se pitanje kako ćemo verovati vama koji niste pravne struke pa da li onda da propitujemo sve ono što vi pripremite kao nadležna voditeljica Službe ili pročelnica po ovlaštenju? Evo, hvala.

IVA MATANOVIĆ

Hvala na pitanju. Poštovani vijećniče, evo, budući da se prvi put danas nalazim u ovoj vijećnici u ovoj ulozi, htjela bih se predstaviti. Ja sam Iva Matanović, od listopada 2022. godine radim prvo u Upravnom odjelu za društvene djelatnosti i mlade, a sa 1.07. prešla sam na funkciju, prema ovlaštenju Gradonačelnika, pročelnice Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća. Svakako, s obzirom na ovo vaše pitanje, evo, ja bih dala jedan komentar, ali bih isto tako iskoristila onu mogućnost da budući da sam tek, evo tjedan dana u Službi, odgovorim naknadno pisanim putem, a komentar bi bio u smislu da bi svakako, dakle, mi smo ovdje, trebali bi biti u službi jednog istog cilja, vođenja grada, napretka grada. Dakle, i vijećnici i gradska uprava trebali bi biti suradnici, a ne neprijatelji. Evo, to je nešto što je ovako iz nekog mog stajališta. A ovo konkretno, mislim da je ovo bilo malo možda ironično, taj prijedlog da se sad svaki akt šalje ministarstvu na provjeru, to je nemoguće. Pretpostavlja se da zaposlenici uprave rade sukladno zakonu, da su vijećnici isto upoznati sa svim nadležnim odredbama tako da, ne znam što bih na to rekla. Treba djelovati u jednoj vjeri, u jednom povjerenju da se postupa u skladu sa zakonom. A ako netko posumnja, ima nekakvu primjedbu, potrebu, da se to ispita, onda se dese takve situacije da se onda to uputi nadležnim tijelima na provjeru. Vi mi samo recite da li je to dovoljno ili imate neko još potpitanje. Hvala.



MILAN RAŠULA

Zahvaljujem. Pa upravo ste rekli ono što sam i očekivao i bio je sjajan nastup za prvu priliku. Ja o tome pričam od kad sam ušao u Gradsko vijeće. Da napravimo sinergiju, da budemo jedan tim. Mi se ovdje postavljamo kao u poziciju nekakvog dežurnog policajca. Legitimno je propitivati, slažem se. Svako ima pravo da postavi pitanje. Nego, nekako je krenulo u pravcu, evo i kolege Lerotića nema danas, pa je postavio pitanje one odluke za parking pa je opet bilo dostavljeno tumačenje u pravcu onoga što je Grad napravio, napisao. Isto tako, ne znam sada, nedavno se nekakvo tumačenje tražilo. Prema tome, apsolutno povjerenje gradskim službama, apsolutno povjerenje djelatnicima koje rade i pripremaju materijale pa tako i u vašoj budućoj Službi i ono što mogu da kažem, dok sam u ovom Gradskom vijeću od mene ćete imati apsolutnu podršku i povjerenje. Hvala.

FILIP ZORIČIĆ

Hvala najljepša. Hvala pročelnici. Ja ću dati malo širi odgovor ipak. Dakle, kolega Rašula je pitao pa i realno pa i ironično. Dakle, ovo je sad već treća odluka u ove dvije godine gdje se odluke propituju. To je zaista legitimno, ali evo, stranka platforma Možemo! niti ne poštuje odluku ministarstva govoreći da je to žmirenje zbog rata između Rusije i Ukrajine što spada u još jedan vaš politički paradoks vašeg političkog djelovanja. A pokazalo se da je Gradska uprava služba koja je napravila dobro svoj posao. Hvala.

NOEL MIRKOVIĆ

Imam dva pitanja.

Jedno je u vezi objava o sanaciji pulskog Lukobrana, znači u tekstu novina Gradonačelnika „Glasa Istre” se ne navodi Muzil niti jednom riječju. Gradonačelnik nas je uvjeravao više puta i dok smo bili u koaliciji i nakon toga kako će do otvaranja Muzila doći, a naznaka nema dan danas i kao što sam uvjeren da je pitanje Lukobrana pitanje predizbora, tako je i izgleda i Muzil na nekakvom čekanju. Pa me zanima šta mi ozbiljno može Gradonačelnik odgovoriti po tom pitanju da li će se i kada otvoriti Muzil za građane? Znači sa tim prijateljskim odnosima sa Vladom i HDZ-om da li ima ikakve šanse da se u vašem mandatu do kraja mandata Muzil otvori ili će se otvoriti dva mjeseca prije izbora? To je prvo pitanje.

Drugo pitanje je za pročelnicu Ademi. Znači 21.06. sam postavio par pitanja, a tiču se prometnih problema grada Pule. Svi znamo kakvi su. Ono što me zanimalo je, htio sam vidjeti studiju kojom se došlo do lokacije parking kuće. Odgovore još nisam dobio. Zanimalo me i projektno rješenje raskrižja kod MUP-a koje se tiče istog problema ustvari. Govorimo o projektu Pragranda, a da nismo upoznati sa tim kako će to raskršće izgledati, kako će biti povezanost grada sa Pragrandaom. Taj odgovor još čekam nakon 20 dana. Podsjećam ovo Gradsko vijeće da sam jednom, za stanove, izvješće o stanovima čekao 99 dana. Da se gradska uprava, koju netko vodi, udostoji odgovoriti gradskom vijećniku. Znači, to je suštinsko pitanje. Možda vam izgledam nervozan, ali imam i razloga biti i svaki gradski vijećnik bi trebao, ili vijećnica, biti nervozan kod ovakvih situacija. Znači, čekati 20 dana da se dobije nešto što postoji kao dokument jer treba izvući link i poslati ga, nije dopustivo. Po zakonu je možda u redu, vi to možete otežati, ali to nije u redu. Danas sam dobio u 10,30 odgovor isto postavljen 21.06. gdje je bilo linkano na 6 dokumenata koji su iz 12. mjeseca i iz prvog mjeseca ove godine. Samo jedno pitanje je bilo potrebno istražiti da bi se dao odgovor, ali i to nije bio posao od 20 dana. Znači, ja bih volio, kada bi ova gradska uprava, na čelu sa Gradonačelnikom imala više razumijevanja za rad i ulogu gradskih vijećnika i Gradskog vijeća i da se malo više poštuje u praksi. Znači, kad se postavi neko pitanje, ako je odgovor lako dat, a lako ga je dati jer postoji, jer ga imate.



PREDSJEDNICA

Hvala vam lijepo, isteklo je vrijeme.

FILIP ZORIČIĆ

Pa mislio sam platformi Možemo! više ne odgovarati na pitanja, nego pismenim putem, da možete čitati, vi volite čitati. Ipak ću odgovoriti. Dakle, što se tiče Muzila, ja bih volio itekako da se otvori i za građane, međutim mi na to ne utječemo. Mi smo o tome razgovarali. I zaista bih volio da se Muzil otvori za građane, ali znate što to iziskuje, kolike sigurnosne mjere i koliko sredstava i tako dalje. Ja sam to rekao nekoliko puta. Hoće li se otvoriti do kraja mog mandata ne znam. Sigurno dva mjeseca prije ne. Međutim, vi idete na nacionalne izbore, slikate se u Zagrebu, vidim na press konferencijama, jedva čekate tu saborsku plaćicu. Tako da, evo, to ćete sigurno vi bolje znati od mene. Ja ne idem u nikakve predizbore kolega Mirković. Ja radim samo svoj posao itekako po cijele dane i pošteno. O portalima, tko ima svoje portale, to se već zna tko ima svoje portale, tko ima svoje medije, a daj Bože da Muzil može biti otvoren za građane jer tamo možemo boraviti u lijepoj prirodi. Evo ja idem i službeno u četvrtak sa kolegama, idemo vidjeti što radi jedan naš vrijedni sugrađanin tamo, kako uređuje tvrđave koje su tamo i koliko se brine i trudi i da vidimo kako taj prostor izgleda. Evo, siguran sam da vojska upravlja dobro tim prostorom u smislu sigurnosti, ne daj Bože požara i tako dalje. Da bih volio da to bude gradsko i naše da možemo tamo boraviti da građani mogu tamo ići bez problema, itekako bih volio, međutim, država je ta koja će to reći, a vama sretno na predizborima.

ANJA ADEMI

Mislim nije bilo pitanje. Evo, ja ću reći, ispričavam se što nisam dostavila odgovor. Bila sam i odsutna, dostaviti ćemo odgovore. A što se tiče raskrižja kod MUP-a, mislim da sam nekoliko puta i ja u svom mandatu, a mislim i prethodni pročelnik je rekao, kako nakon prometne studije Prometnog fakulteta kako će biti semaforizirano, dostaviti ćemo sve podatke koje ste tražili. A mislim da inače nije problem pošto ste poslali mail samo meni. Ukoliko ne odgovaram, a bila sam odsutna, uvijek možete doći u upravni odjel ili poslati na opći mail ili kako god, evo ispričavam se ako nije bilo dovoljno ažurno dostavljeno.

NOEL MIRKOVIĆ

Samo dodatno pitanje jedno, dopunsko, za gospođu Ademi. Na natječaj iz petog mjeseca za biciklističke staze za sharing system za bicikle i romobila se javio, koliko znam, jedan ponuditelj, ali romobile vidamo, a bicikala ima jako malo. Trebalo bi ih biti 100. Da li mi možete odgovoriti što je s tim?

PREDSJEDNICA

To je treće pitanje, ali odgovorite.

ANJA ADEMI

Znači, nije bio samo jedan ponuditelj. Imali smo licitaciju na kojoj su ustvari bila dva ponuditelja. Ovaj koji je izabran imao je rok do 01.06. postaviti električne bicikle i romobile. Ne znam ako ste vidjeli poziv, ovo ljeto smo se, ovu sezonu smo se potrudili uvjetovati da bude veći broj električnih bicikala, a manji broj romobila. Operater je imao rok to postaviti. Mogu iskomentirati sa strane da nismo niti mi zadovoljni kako to ide. Bila je licitacija, onaj koji je ponudio više novaca taj je bio izabran. Sada pokušavamo organizirati da se operater uskladi sa pozivom koji je bio.



DUŠICA RADOJČIĆ

Imam dva pitanja. Prvo je za direktora Pula Parkinga gospodina Bojanića, a drugo je za pročelnicu Ademi za Pula Parking.

Pula Parking će, s obzirom na ostvarenu ogromnu dobit u 2022. od oko 5 milijuna kuna, državi morati platiti 1 milijun kuna poreza na dobit ili 122.000 eura. Taj prihod dolazi od nas, građana Pule, od parkirnih karata i kazni. Posljedica je to bezobraznog parking harača i terora, a posljednje je i da ste i skutere počeli dizati paukom. Izgovor za guljenje građana vam je izgradnja garaže. Evo, recimo da je zaista u planu izgradnja garaže, iako moj kolega ne može dobiti projekt. S viškom prihoda mogao se umjesto plaćanja poreza na dobit naručiti idejni projekt za garažu, platiti arhitektonski natječaj, studiju izvodljivosti ili isplativosti garaže. Svake godine se može ulagati u dio projekta, umjesto da se plaća porez na dobit. Podsjećam da je Grad Pula Parkingu sve površine za parkiranje dao besplatno. Najam tih površina je Grad mogao naplatiti pa bi troškovi Pula Parkinga bili veći, a dobit i porez manji. A Grad bi uz to popunio proračun i recimo štedio za garažu. Molim direktora Pula Parkinga da nam da objašnjenje za plaćanje tako velikog poreza na dobit u 2022. i na koji način misli postupiti s viškom prihoda u 2023. koji će biti daleko viši od onog od 2022. godini.

Pitanje za pročelnicu Ademi. Postupak nabave za radove izgradnje nogometnog igrališta na Valkanama i pješačke staze kroz šumu je dovršen. Odabran je jedini ponuditelj u tom postupku. On je ponudio oko 20% višu cijenu od procijenjene vrijednosti. U takvim slučajevima postupci nabave se obično ponavljaju, ali ne i u ovom slučaju. U ovom slučaju razum i dobro upravljanje javnim novcem imaju nevažnu ulogu. Radovi se dakle očekuju uskoro. Da biste započeli s radovima, najprije ćete morati ukloniti šumu. Prema odredbama Odluke Grada Pule o kriterijima za procjenu dendrološkog materijala iz 2006. i Odluci o zelenim površinama iz 2011. citiram: „za uklanjanje stabala za zelene cjeline Lungomare potrebno je ishoditi prethodno odobrenje nadležnog gradskog odjela koje određuje i naknadu za vrijednost uklonjenog zelenila, ili obavezu zamjenske sadnje”. Molim odgovor na pitanje: da li je ishodovano prethodno odobrenje nadležnog odjela za rušenje stabala, ukupno oko 120 zbog nogometnog igrališta i nepoznati broj zbog pješačke staze. Molim informaciju o točnom broju stabala koja će se posjeći, je li određena njihova vrijednost, naknada ili zamjenska sadnja. Te u slučaju zamjenske sadnje, u kojem broju, gdje i kada? Hvala.

BRANISLAV BOJANIĆ

Pozdravljam sve prisutne i vas poštovana Dušica Radojčić. Prvo zahvaljujem na postavljenom pitanju. S obzirom na vaše pitanje ja ću kratko odgovoriti. Ja bih se na vašem mjestu sramio. I sramite se. Umjesto da budete ponosni što ovaj grad, što ovo poduzeće uplaćuje u državni proračun sredstva koja su zakonski zarađena. Iz tih sredstava se sva ministarstva snabdijevaju, znači i liječnici i policija i sve ostale kombinacije, vi pljujete po tome. Vi, osoba koja ste izjavili u 7. mjesecu 2021. nemojte plaćati PDV jer PDV je nepotrebni trošak za državu. Nepotrebni trošak koji državi ne služi ničemu. Gospodin Lerotić iz IDS-a je rekao nemojte tako, PDV se mora plaćati. A što ste vi na to rekli. Ima načina. Ima načina. I vi vjerojatno imate način kako da državi ne platite. E, Pula Parking neće. Pula Parking će državi platiti sve što joj pripada. Jer ova država je zaslužila na način kako je stvorena da joj se plati i da sve što joj pripada uzme. Dok sam ja na čelu Pula Parkinga tako će biti. Jesam i bit ću. A vi možete i dalje tamburati koliko god hoćete. Dakle, druga stvar, nemojte širiti laži na vašim facebook stranicama da Pula Parking diže skutere. Nikada nije digao skuter, niti možemo dignuti. A ubuduće, ja ću se potruditi da za svaku vašu neistinu da vas tužim i da namaknemo štetu. Iz te štete ću platiti ljudima koji to zaslužuju. I molim vas ne širite laži preko svoje facebook stranice.

Hvala vam i uživajte.



DUŠICA RADOJČIĆ

Oprostite, niste mi odgovorili na pitanje. U vezi sa natječajima, studijama izvodljivosti, predradnjama za izgradnju garaže.

BRANISLAV BOJANIĆ

Još jedanput hvala na pitanju. Sve je u skladu sa zakonom. Sve ćete dobiti u vrijeme koje je potrebno. Vidjeli ste što treba vidjeti, a sad su i studije odrađene, prostori su odrađeni, sve je u skladu sa zakonom RH i vidjet ćete vrlo brzo što je Pula Parking napravio u suradnji sa Gradom Pula. Hvala.

DUŠICA RADOJČIĆ

Dopunsko, molim vas. Ne znam da li da pričekam odgovor pročelnice Ademi ili da odmah postavim dopunsko?

PREDSJEDNICA

Najprije će odgovoriti gospodična Ademi, a onda...

ANJA ADEMI

Samo da provjerim, ne znam da li onaj prvi dio bio komentar vezano za nabavu, ali pretpostavljam da je pitanje bilo vezano za stabla. Znači, kao što ste i sami rekli, tek je proveden proces javne nabave. Tek je u stvari, mislim, prošli tjedan donesena odluka te svi ovi daljnji koraci koje ste spomenuli biti će, procedura će se odraditi sukladno važećim propisima, a također nekoliko puta za ovom govornicom se pohvalilo ustvari kako smo putem Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost osigurali sredstva za sadnju stabala te jedan od projekata baš i na području Valkana gdje ćemo posaditi preko stotinu stabala. Što se tiče točnih podataka, ovo što ste pitali kada, gdje i koliko, mogu vam odgovoriti pisanim putem nakon što krene procedura prema važećim propisima, nakon provedene javne nabave, a ukoliko imate dodatnih pitanja vezanih za sam proces javne nabave, projekt Grada Pule je staza na Valkanama. Objedinjena je bila nabava za teren i za samu stazu koju je provelo društvo Pula Sport, pa ako ima pitanja oko toga, direktor je ovdje prisutan. Evo, hvala.

DUŠICA RADOJČIĆ

Dakle, dopunsko pitanje je zapravo hoću podsjetiti direktora Pula Parkinga da sam postavila pitanje da li će se pobrinuti da troškovi Pula Parkinga uključe ove godine neposredne predradnje kako bi sljedeće godine imali već dio dokumentacije za garažu gotovu. Dakle, prošla je 2022. i očito je da nisu napravljeni potrebni dokumenti pa onda pitam da li će se tijekom 2023. pripremiti dokumentacija koja je potrebna za izgradnju garaže? Ove njegove insinuacije da sam protiv plaćanja poreza državi su potpuno besmislene. Znači, to je izvrtnje teza. Ono što sam ja rekla je da su se mogli dići troškovi zbog toga što funkcija jednog javnog poduzeća kao što je Pula Parking nije ostvarivanje profita, nego pružanje učinkovite usluge, a učinkovita usluga pretpostavlja izgradnju garaže. Direktor Pula Parkinga je na toj poziciji, koliko? 17 godina. U 17 godina nije ništa napravio da se izgradi jedna garaža. Budući da se već godinu dana najavljuje izgradnja garaže, ja vas pitam: da li ćete ovako visoke prihode od nameta od parkinga 2022. kad već niste prošle godine, iskoristiti za stvaranje pretpostavke za konačnu izgradnju garaže. A podpitanje za pročelnicu Ademi je bilo da li je donesena ta odluka pa onda pretpostavljam da nije pa se nadam da će prije radova ta odluka biti donesena, a drugo pitanje je da li se kada se usvoji na javnoj nabavi ponuda jednog ponuditelja koja je oko 20% viša od procijenjene vrijednosti smatra li se to razumnim i dobrim upravljanjem i razumnim upravljanjem javnim novcem. Evo, hvala.



BRANISLAV BOJANIĆ

Pozdravljam prisutne još jedanput i zahvaljujem na postavljenom pitanju. Ali da bi vi i ja mogli razgovarati ravnopravno, vi morate znati nešto malo o ekonomiji. Dakle, sve to što ste vi pričali, studije i sve to, to nisu investicije, to ulazi u investicije, to nisu troškovi. Prema tome, kad nešto pričate onda dobro pogledajte o čemu pričate da bi mogli dalje razgovarati i s time bih završio polemiku sa vama. Eto.

NOEL MIRKOVIĆ (javlja se za povredu Poslovnika)

PREDSJEDNICA

Ako ima gospođa Radojčić još nešto, Nema. Onda idemo dalje. Hvala vam lijepa.

BRANISLAV BOJANIĆ

Nisam na još jedno pitanje odgovorio poštovanoj gospođi Radojčić, a vezano je za financije i novac koji je stvoren. Ove floskule da gradsko poduzeće ne smije poslovati sa plusom, taj koji je to napisao, taj mora ići ponovno u školu. Da bi vi mogli se javiti na neki natječaj u banci i bilo gdje drugdje vi morate biti debelo pozitivni. Znae koliko sam imao kamatnu stopu u početku kad smo pričali – 0,8%. Danas je sve preko 7% kamatna stopa. Ali kad je ekipa iz banke vidjela kako Pula Parking posluje i koji je novac položen u banku. Sav taj prihod je položen u banku i sad su razgovori sasvim drugi. I morate biti svjesni osam mjeseci Pula Parking je poslovao, besplatni parkinzi četiri mjeseci. Kad treba uzeti novac stranoj ekipi vi se dižete i pričate o nekom nenormalnom poslovanju. Ja mislim da vi stvarno trebate ponoviti školovanje. Hvala.

PREDSJEDNICA

Ali oprostite. Koja povreda Poslovnika.

NOEL MIRKOVIĆ

Čl. 75. st. 2., a temelj za to je Statut Grada...

PREDSJEDNICA

Nije povrijeđen taj članak.

NOEL MIRKOVIĆ

Povrijeđen je čl. 58. Statuta, ali pozivam se na vijećničko pitanje temeljem čl. 75. st. 2. Poslovnika. U čl. 58. Statuta točke 1. piše...

PREDSJEDNICA

Oprostite mi govorimo o povredi Poslovnika ne Statuta.

NOEL MIRKOVIĆ

Tiče se ove rasprave. Čl. 58. kaže da pitanje koje vijećnici postavljaju kao i odgovori na ta pitanja moraju biti jasni, precizni i kratki, a mogu ukazivati na prijedlog mogućih mjera koje se odnose na postavljeno pitanje. Pa bih zamolio Predsjednicu Gradskog vijeća da se pobrine da to tako i bude. Objede umjesto odgovora nisu prihvatljivi na ovom Gradskom vijeću. A slušali smo ih sad. Svi smo ih čuli. Ne možemo reći da nismo. Ja bih volio čuti odgovore kad postavimo pitanje službama, bilo kome, da odgovore. Gradonačelnik može pričati što god ga je volja. Uopće me, ono, jako me malo zanima što govori. Ali na odgovore gradskih vijećnika i gradskih vijećnica bih volio da odgovori budu, ako je moguće bez objeda. Od onih koji su na



ovom Gradskom vijeću u ulozi da odgovaraju na pitanja. Pa bih volio da se vi pobrinite za to i opomenete te ljude.

PREDSJEDNICA

Hvala lijepa.

VITO PAOLETIĆ

Započeo bih svojih par minuta, vjerojatno zadnje večerašnje pitanje, odnosno dva večerašnja pitanja sa jednom malom digresijom. Nadam se da me to neće koštati nikakve opomene. Htio sam samo, vjerojatno je malo od nas primijetilo da od jučer busevi Pulaprometa voze odnosno da se na njihovim displayevima uz toponime i imena stajališta i destinacija osim toponima na hrvatskom jeziku, pojavljuju i oni na talijanskom jeziku, pa sam eto htio izraziti svoje zadovoljstvo time i zahvaliti glavnom operativcu na susretljivošću, to je gospodin Josipović, direktor Pulaprometa. Nadalje, dva moja pitanja. Nakon odvodnje, zelenila, ceste, parkinga koji su dakako važni za naš grad, vraćamo se u socijalu i u kulturu zato jer i ona postoji. Naime, prvo pitanje je za pročelnicu Sokolov. Popratio sam u zadnje vrijeme, ali onako, moram priznati, dosta rubno ideje o formiranju mobilnog tima za škole na području grada Pule. Zanima me da li nas po tom pitanju očekuje kakva novost u novoj školskoj godini? Jer znamo da su eto takve mjere pomoći itekako dobrodošle i nužne, odnosno znamo li nešto u kojoj je fazi ovaj projekt.

Drugo je pitanje za ravnateljicu Istarskog narodnog kazališta-Gradskog kazališta Pula gospođu Jeromela Kaić. Večeras ćemo naime čuti obrazloženje i nadam se i usvojiti novi financijski plan, rebalans kojim se predviđa povećanje rashoda kazališta za čak 23%, odnosno za nekih 270 tisuća eura za investicije u zgradu i opremu predviđeno je utrošiti skoro 300 tisuću eura čemu se naravno veselim te taj prijedlog itekako podržavam. No, što može konkretno publika i Grad kao osnivač očekivati od takvih investicija te hoće li možda zbog radova kazališna sezona trpjeti isto da li nekakvo kraće trajanje, odnosno kasniji početak? Eco. Grazie ancora una volta i unaprijed se zahvaljujem.

IVANA SOKOLOV

Evo, hvala vam na pitanju. Po pitanju mobilnog tima, jučer smo imali sastanak, prvi sastanak ravnatelja zajedno sa prvim još uvijek neformalnim tzv. mobilnim timom za potrebe osnovnih škola Grada Pule. Ono što je najvažnije za istaknuti da se nadamo da ćemo, odnosno vjerujemo, da ćemo moći započeti sa samim provođenjem svega kao što smo zamislili od nove školske godine. Razgovaralo se o problemima na nivou osnovnih škola. Mi smo prethodno napravili jednu analizu u svih 11 škola. Tražili smo konkretne podatke i došli smo do, ajmo reći, prioriteta na kojima je potrebno raditi i ono što prednjači je 91% škola je izrazilo svoje nezadovoljstvo, odnosno istaknulo probleme sa mentalnim zdravljem učenika. Ono što su još istaknuli kao problematično jesu učenici s teškoćama u razvoju, problemi s roditeljima, nedostatak stručnog kadra, nedovoljna educiranost učitelja i vršnjačko nasilje. Tako da smo mi odlučili započeti sa radom mobilnog tima kroz ti nivoa, sa učiteljima, sa učenicima i sa roditeljima. Ono što je važno za reći da imamo kompletan stručni tim. Tim koji već više godina radi na području odgoja i obrazovanja predškolskog odgoja i u odgojnim ustanovama, da imamo socijalnog pedagoga, edukacijskog rehabilitatora, pedagoga odnosno edukanta psihodrame i da imamo socijalnog pedagoga. Ono što nam predstoji je napraviti jedan, ajmo reći, detaljniji plan razrade po školama. Radit će se na grupnom nivou, ali će se isto tako, po potrebi raditi i individualno sa učenicima i roditeljima. Nakon što pripremimo program šaljemo ga kako bismo dobili suglasnost ministarstva i vjerujemo da ćemo stići do početka nove školske godine.



VITO PAOLETIĆ

Evo, možda još jedno dodatno pitanje, ako je moguće?

PREDSJEDNICA

Možemo kasnije.

GORDANA JEROMELA KAIĆ

Srdačan pozdrav svima. Gospodine Paoletić zahvaljujem na postavljenom pitanju. Da, veseli me ovaj rebalans, nadam se da ćete ga prihvatiti, a ja ću se potruditi obrazložiti zašto. Pa evo 05.05. ove godine ušli smo u 35 godinu od kada je Istarsko narodno kazalište svečano otvoreno, obnovljeno na ovaj način kako ga danas imamo. Od tada zapravo, pa do danas, do ove godine, nisu napravljene značajnije investicije u uređenje prostora i ovo što je u planu za ovu godinu, uređenje gledališta, zapravo predstavlja nominalno, pojedinačno najveću investiciju od 2019. u samu zgradu, u uređenje prostora, gledališnog prostora. Naime, intencija je u narednih dvije, tri godine, ovisi o mogućnosti proračuna, uložiti u uređenje gledališnog prostora, kompletnog, lože, mezanina i prvog kata, galerije i isto tako partera, ali u ovoj godini odlučeno je da se ide u prvu fazu, a prva faza podrazumijeva uređenje loža, mezanina i prvog kata. Riječ je o vrlo zahtjevnom projektu, ne samo novčano, nego i veliki izazov u smislu održavanja paralelno programa u kazalištu. Upravo zbog toga, planirajući da što manje se remeti održavanje programa u kazalištu, odlučili smo da se radovi izvode tijekom kolovoza i rujna, kako bi sa sezonom mogli započeti negdje u listopadu. Međutim, uz najbolju volju, javni natječaj za ove radove je proveden u lipnju. Na natječaj se nije javio niti jedan izvođač, premda je njih nekoliko preuzelo dokumentaciju u oglasniku javne nabave. Tako da smo prisiljeni ponoviti natječaj i učiniti kompromis sa onim što možemo, a to je i osim produžiti rok izvođenja radova koji su vrlo zahtjevni, to moram reći jer je riječ o zgradi koja je ne samo što je pod zaštitom spomenika kulture, to je doista u ovom trenutku manje važno jer se radi o interijeru, ali je zahtjevna u kontekstu materijala, radova koje treba provoditi, a materijali moraju biti ekstremne kakvoće otpornosti na habanje, vrlo visoke otpornosti na zapaljivost, na gorenje i isto tako moraju imati posebnu zaštitu što se tiče čistoće radi eventualnih prašina i daljnjeg održavanja nakon što se postavi, pitanje je o antistaticima. Dakle, riječ je o obnovi kompletnih loža, skidanja tapacirunga, zavjesa, sufita, obloga, novih stolica u ložama, mezanina i kata i kompletno bojanje svih parapeta, to je sve ono što vidite u kazalištu zlatno, zlatnom bojom. Kompletno od partera pa gore prema balkonima. Također se uređuju stropovi i podovi. Rešetke za ventilaciju po ložama. Mora se raditi nova kablova električnih radova zato što će se rasvjeta raditi u LED tehnologiji. Tako da zaista je riječ o iznimno velikom i zahtjevnom projektu. Inače, procjena, kad kažem procjena to je danas. Na žalost, za dva mjeseca ili tri mjeseca, ona je već ne znam koliko veća. To smo se uvjerali sada u ovom kontekstu govoreći o prvoj fazi gdje su zapravo od dana kad smo planirali to, to je bio rujan prošle godine, kada je donijet proračun za ovu godinu, da su od tada cijene poskupile 2 i pol puta gotovo u materijalu, a jednako tako i u radovima. Dakle, ovi radovi će ukupno koštati, procijenjena vrijednost radova je oko 300 tisuća eura po novom troškovniku, 285 tisuća eura. S time da smo ove godine doista iznenađeni učešćem, iznenađeni pozitivno, lijepo, učešćem ministarstva kulture u sufinanciranju ove investicije. Naime, prvi puta u posljednjih 20 godina je ministarstvo kulture za investicije odobrilo Istarskom narodnom kazalištu, gotovo 60 tisuća eura. Dakle, to je nekih 450 tisuća kuna. Mi smo u skromnom planu imali 100 tisuća kuna, ali smo početkom ove godine dobili ugovore na potpis za ovu prvu fazu uređenja gledališta na iznos od 33 tisuće eura, a jednako tako dobili smo zapravo jednako nešto manje 200 tisuća kuna, odnosno 26 tisuća eura za nabavku scenske opreme. Riječ je o digitalnom audio miješalu vrhunске kvaliteta koje košta 26 tisuća eura i nekoliko scenskih reflektora. Dakle, investicije će se ove godine, pored prve faze, uložiti za nabavku



scenske opreme, sveukupno kao što je gospodin Paoletić rekao, oko 350 tisuća eura od kojih ih općih prihoda 295 tisuća eura, i iz prihoda ministarstva kulture iz drugih proračuna oko 60 tisuća eura. Tih 350 tisuća eura čini otprilike 25% ukupnih prihoda i rashoda koje kazalište ima u planu po rebalansiranom financijskom planu za ovu godinu i evo to je to. Mi ćemo se doista truditi s obzirom da će natječaj izaći možda do kraja ovog tjedna. Ponovljeni natječaj. Morat ćemo produžiti rok izvođenja i doista će biti veliki izazov u tome da se programi paralelno sa tim zahtjevnim radovima održavaju i kao nekakva sreća je ta što smo prije evo sad već više od sedam godina uložili, nabavili teleskopske tribine, osposobili malu scenu, tako da ćemo vjerojatno sve negdje do sredine studenog program održavati na našoj tzv. maloj sceni, sceni na sceni. Evo, toliko.

VITO PAOLETIĆ

Samo ako možemo znati još dodatno tko bi taj tim činio, odnosno koliko je on velik što se tiče članova. Da li su to ljudi zaposlenici vašeg upravnog odjela ili pretpostavljam vanjski suradnici sa kojima će se sklapati ugovor o djelu?

IVANA SOKOLOV

Kao što sam rekla, radi se o četiri osobe koji su vanjski suradnici, nisu djelatnici, odnosno zaposlenici Grada koji će za početak ovaj posao raditi na volonterskoj bazi, dakle, bez naknade. Kao što sam rekla imamo sve struke u timu, od socijalnog pedagoga, psihologa, pedagoga i edukacijskog rehabilitatora.

PREDSJEDNICA

Ovime je iscrpljeno vrijeme za vijećnička pitanja. Vijećnici koji nisu stigli postaviti pitanja tijekom ove sjednice, imati će prednost na sljedećoj.

ARDEMIO ZIMOLO

MIHA PAUS

VALTER BOLJUNČIĆ

GORDANA FERENČIĆ

DRAGO MARIĆ

MONICA DEROCCHI

SANJA RADOLOVIĆ

KRISTIJAN BITERI

IVAN ŽAGAR

AD – 2. USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 25. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA OD 06.06.2023.

Na skraćeni zapisnik sa 25. sjednice Gradskog vijeća primjedbu je iznio vijećnik Vito Paoletić.

VITO PAOLETIĆ

daje dvije napomene. Jedna na stranici broj 3, spominje se osoba kao direktor Monte Gira koji je možda i njihov djelatnik, ali to ime mislim da nije ime direktora naše tvrtke koji je gospodin Bijelić, ako se ne varam, a sad se ne sjećam koje se ime tamo spominje. Pretpostavljam njegov zamjenik, ali eto samo to spomenuti. A donordi cronaca, kako bi se reklo. A na stranici broj 5 isto molim da se prezime gdje se navodi jedan pa pitanje kolegice



Radojčić koja je spomenula kipara Mocennija pa je tamo pogrešno napisano Močeni. Eto, tutto qua. Si, grazie.

PREDSJEDNICA

Ispravit će se greške. Dobro kažu, uskladit će se vezano za gospodina Bijelića jer možda on nije bio prisutan pa je netko drugi u ime njega bio. Ispravit će se to i mislim da možemo sa tom primjedbom, to će se ispraviti, nije ništa suštinski.

Predsjednica daje na glasanje skraćeni zapisnika sa 25. sjednice od 06.06.2023. zajedno sa primjedbama te utvrđuje da je

VIJEĆE sa 17 glasova “ZA”, bez glasova “PROTIV” i bez “SUZDRŽANIH” glasova, usvojilo

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 25. sjednice Gradskog vijeća od 06.06.2023.

AD – 3. DONOŠENJE:

- 3.1. Prvih Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu
- 3.2. Prvih Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu
- 3.3. Zaključka o izmjenama i dopunama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba društvenih djelatnosti i mladih Grada Pule-Pola za 2023. godinu
- 3.4. Zaključka o izmjenama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba u kulturi za 2023. godinu

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te su obrazloženja o prijedlozima akta dali pročelnici iz svog djelokruga:

- za točku 3.1. i 3.2. Anja Ademi, p.o. pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, investicije i razvojne projekte,
- za točku 3.3. Ivana Sokolov, p.o. pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, mlade i sport,
- za točku 3.4. Emina Popović Sterpin, p.o. pročelnica Upravnog odjela za kulturu.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić (Možemo!), Vito Paoletić (NL Filipa Zorčića), Sanja Radolović (SDP) i Valter Boljunčić (IDS-ISU).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Ana Fonović, Dušanko Babić, Noel Mirković, Drago Marić, Igor Belas, Ardemio Zimolo, Milan Rašula, Marija Marković-Nikolovski, a dodatna pojašnjenja i odgovore na pitanja dale su pročelnice Anja Ademi, Ivana Sokolov i Emina Popović Sterpin.

Predsjednica daje na glasanje Točku 3.1. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 7 „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

I.Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu



Predsjednica daje na glasanje Točku 3.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 7 „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

I.Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu

Predsjednica daje na glasanje Točku 3.3. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ZAKLJUČAK

o izmjenama i dopunama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba društvenih djelatnosti i mladih Grada Pula-Pola za 2023. godinu

Predsjednica daje na glasanje Točku 3.4. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ZAKLJUČAK

o izmjenama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba u kulturi za 2023. godinu

Predsjednica određuje pauzu do 21,10 sati.

AD – 4. DONOŠENJE ODLUKE O RASPODJELI REZULTATA ZA 2022. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Vesna Sajić, p.o. pročelnica Upravnog odjela za financije, gospodarstvo i provedbu ITU mehanizma.

Budući nije bilo rasprave, Predsjednica daje na glasanje Točku 4. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 7 „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o raspodjeli rezultata za 2022. godinu.

AD – 5. DONOŠENJE:

5.1. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Pula-Pola za 2023. godinu i projekcije za 2024.i 2025. godinu

5.2. Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pula-Pola za 2023. godinu.

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Vesna Sajić, p.o. pročelnica Upravnog odjela za financije, gospodarstvo i provedbu ITU mehanizma.



U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Valter Boljunčić (IDS-ISU). U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Ardemio Zimolo, Sean Soldatić, Noel Mirković i Daniel Deković.

Predsjednica daje na glasanje Točku 5.1. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

Izmjene i dopune Proračuna Grada Pula-Pola za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. godinu.

Predsjednica daje na glasanje Točku 5.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 7 „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pula-Pola za 2023. godinu

AD – 6. DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA ZADUŽIVANJE TRGOVAČKOM DRUŠTVU KAŠTIJUN D.O.O. PULA I DAVANJU JAMSTVA ZA DUGOROČNO ZADUŽIVANJE TRGOVAČKOM DRUŠTVU KAŠTIJUN D.O.O. PULA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Vesna Sajić, p.o. pročelnica Upravnog odjela za financije, gospodarstvo i provedbu ITU mehanizma.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić (Možemo!) i Valter Boljunčić (IDS-ISU) s replikom vijećnika Seana Soldatića.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala su vijećnici Sanja Radolović s replikom vijećnika Mihe Pausa, Dušica Radojčić, Noel Mirković s replikom vijećnice Sanje Radolović, Daniel Deković, Ardemio Zimolo s replikama vijećnika Seana Soldatića i Mihe Pausa, i Drago Marić s replikama vijećnika Noela Mirkovića i Dušice Radojčić, a dodatno objašnjenje i odgovore na pitanja dala je pročelnica Anja Ademi i direktor Kaštijun d.o.o. Dražen Stilinović.

Predsjednica daje na glasanje Točku 6. te nakon glasanja utvrđuje da

VIJEĆE sa 11 glasova „ZA“, 4 glasa „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽANA“ glasa NIJE donijelo

Odluku o davanju suglasnosti za zaduživanje trgovačkom društvu Kaštijun d.o.o. Pula i davanju jamstva za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu Kaštijun d.o.o. Pula.



AD – 7. DONOŠENJE ODLUKE O NAGRAĐIVANJU UČENIKA GENERACIJE OSNOVNIH I SREDNJIH ŠKOLA GRADA PULA-POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Ivana Sokolov, p.o. pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, mlade i sport.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Vito Paoletić, Ana Fonović s replikom vijećnika Vite Paoletića, Ardemio Zimolo s replikom vijećnika Noela Mirkovića, Vite Paoletića i Ivana Žagara, a dodatni komentar dao je Gradonačelnik Filip Zoričić.

Predsjednica daje na glasanje Točku 7. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 3 „SUZDRŽANA“ glasa, donijelo

ODLUKU

o nagrađivanju učenika generacije osnovnih i srednjih škola Grada Pula-Pola.

Predsjednica određuje pauzu od 10 minuta, do 23,45 sati.

AD – 8. DONOŠENJE ODLUKE O NOVČANOJ POMOĆI ZA OPREMU NOVOROĐENOG DJETETA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Ivana Sokolov, p.o. pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, mlade i sport.

Vijećnica Monica Derocchi (IDS-ISU) podnosi Amandman.

PREDSJEDNICA

Iznimno se daje na sjednicama Amandman. To je bilo i na javnoj raspravi pa sad je malo nezgodno. Odbor se ne može sastati. Ja bih prije da vijećnica Derocchi obrazloži svoj Amandman, onda ćemo glasati da li se prihvaća uvrštavanje Amandmana, a onda će pročelnica iznijeti svoje obrazloženje.

Amandman obrazlaže vijećnica Monica Derocchi (IDS-ISU): Podnosim Amandman na prijedlog Odluke o novčanoj pomoći za opremu novorođenog djeteta. Amandmanom predlažemo u čl. 5. prijedloga Odluke da se doda stavak koji glasi: „ukoliko je temeljem urednog zahtjeva za ostvarivanje prava na novčanu pomoć koji je podnesen u roku od 12 mjeseci prije dana stupanja na snagu ove Odluke, već isplaćena naknada temeljem prethodno važeće Odluke o socijalnoj skrbi, podnositelju će na njegov zahtjev biti isplaćena razlika od već isplaćenog iznosa iz prethodno važeće Odluke o socijalnoj skrbi do punog iznosa utvrđenog ovom Odlukom. Zahtjev za isplatu razlike može se podnijeti u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ove Odluke.”

PREDSJEDNICA:

Iznimno vijećnik može podnijeti Amandman i na sjednici Gradskog vijeća u toku rasprave ako se većina prisutnih vijećnika s time složi.



Predsjednica daje na glasanje prijedlog da li se Amandman uvrštava u raspravu, te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 17 glasova „ZA“, 2 glasa „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, prihvatilo da se Amandman uvrsti u dnevni red.

PREDSJEDNICA moli da ubuduće ne bude takva praksa.

Vijećnica Monica Derocchi nastavlja s obrazloženjem podnesenog Amandmana.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Vito Paoletić (NL Filipa Zoričića) i Valter Boljunčić (IDS-ISU).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Igor Belas s replikom vijećnika Kristijana Biterija, Milan Rašula s replikom vijećnika Vite Paoletića i Mihe Pausa, Noel Mirković, Dušica Radojčić, Sean Soldatić, Daniel Deković s replikom vijećnika Milana Rašule, a dodatna pojašnjenja i odgovore na pitanja dala je pročelnica Ivana Sokolov.

Predsjednica daje na glasanje Amandman te utvrđuje da je

VIJEĆE sa 15 glasova „ZA“, 4 glasa „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, usvojilo Amandman vijećnice Monice Derocchi.

Predsjednica daje na glasanje Točku 8., zajedno sa Amandmanom te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o novčanoj pomoći za opremu novorođenog djeteta.

AD – 9. DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O OSNIVANJU SAVJETA MLADIH GRADA PULE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Ivana Sokolov, p.o. pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, mlade i sport.

Budući nije bilo interesa za raspravu, Predsjednica daje na glasanje Točku 9. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o izmjeni Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Pule



AD – 10. DONOŠENJE ODLUKE O OSNIVANJU POSTROJBE CIVILNE ZAŠTITE
OPĆE NAMJENE GRADA PULA-POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akata dao Nebojša Nikolić, p.o. pročelnik Upravnog odjela za lokalnu i mjesnu samoupravu.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Dušica Radojčić (Možemo!). U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Igor Belas i Marija Marković-Nikolovski, a dodatna pojašnjenja i odgovore na pitanja dao je pročelnik Nebojša Nikolić.

Predsjednica daje na glasanje Točku 10. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o osnivanju Postrojbe civilne zaštite opće namjene Grada Pula-Pola.

AD – 11. DONOŠENJE ZAKLJUČKA O PRIJEDLOGU MRTVOZORNIKA ZA
PODRUČJE GRADA PULA-POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Ivana Sokolov, p.o. pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, mlade i sport.

Budući nije bilo rasprave, Predsjednica daje na glasanje Točku 11. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ZAKLJUČAK

o prijedlogu mrtvozornika za područje Grada Pula-Pola

AD – 12. Tematska točka
IZVJEŠTAJ O STANJU I PERSPEKTIVAMA ŽUPANIJSKOG CENTRA ZA
GOSPODARENJE OTPADOM KAŠTIJUN

Obrazloženje i informacije o temi dao je Dražen Stilinović, direktor Kaštijuna d.o.o.

DRAŽEN STILINOVIĆ

Kaštijun pokriva sakupljanje otpada iz čitave Istre. Pretovarne stanice se nalaze u Buzetu, Pazinu, Labinu, Umagu, Poreču i Rovinju, a lokalne Medulin, Vodnjan i Pula, direktno dostavljaju otpad kod nas. Vi ste vidjeli tih prikolica (slide sa kamionom) najvjerojatnije na cesti. Mi imamo naše prikolice, imamo 20 prema originalnom ugovoru i još smo nadokupili 6 da bi poboljšali naš odvoz otpada. Znači, ovo je centar. Prva faza je sama upravna zgrada UPOV i servisni centar. Druga faza je izgradnja MBO postrojenja, znači mehaničko-biološka obrada otpada. Treća i četvrta faza je izgradnja dva biorektorska odlagališta koja su bila puštena odmah u funkciju. Dodatn izgradnja se predviđa još izgradnja dva odlagališta i u fazi



šest, postavljanje bioplinskog postrojenja za obradu bioplina iz odlagališta. Više-manje ovo je još jedanput kako izgleda danas Centar. Kaštijun se osnovao 31.01.2007., osnivač su 51% Grad Pula i 49% Županija. Društvo je počelo s radom u travnju 2008., 2015. izvršena je obuka zaposlenika, 2016. zaposlene su osobe za prijevoz, a u ožujku 2016. održan je probni pokusni rad i u siječnju 2018. su ishođene uporabne dozvole. Praktički, 01.03.2018. je izvršena primopredaja Kaštijuna i nakon primopredaje oko mjesec je izvršen rad u fazi kalibriranja. Od dana 02.07.2019. Kaštijun radi kontinuirano.

Neke druge stvari što se trebaju napomenuti je da se za zbrinjavanje otpada na lokaciji Kaštijun koriste sljedeće tehnologije, ovo što sam napomenuo: mehanička-biološka obrada se vrši u onoj zgradi čiji je kapacitet 90 tisuća tona godišnje. Mehanička obrada otpada je namijenjena za proizvodnju goriva iz otpada, tj. ERF i odvajanje metalne i nemetalne frakcije. Bioreaktorsko odlagalište je namijenjeno za proizvodnju bioplina, tj. odlagališnog plina. Ovo što bih htio samo napomenuti, u županiji ne postoji uspostavljeni izgrađeni kompletan sustav za zbrinjavanje otpada. To bih htio naglasiti zato jer Kaštijun, sadašnji Kaštijun, sadašnje postrojenje, šta je danas na Kaštijunu, nije kompletan sustav. Znači, na Kaštijunu mi danas zbrinjavamo ove frakcije, zbrinjavamo miješani komunalni otpad. Otpad sa tržnice, ostaci čišćenja ulica i komunalni otpad koji nije specifičan. Ovi ključni brojevi 20.03.01, 20.03.02., 20.03.03. i 20.03.99.. Sav drugi otpad danas se ne obrađuje na Kaštijunu. Maksimalni dnevni kapacitet MBO postrojenja je da zaprimi 390 tona na dan, tj. maksimalni tjedni kapacitet, što je važnije, su dvije tisuća tona. Ulazna vlaga u postrojenje je predviđena između 38% i 50%, gustoća materijala između 400-500 kg/m³. U srpnju i kolovozu svi parametri na žalost premašuju te specifikacije 30 do 50%. Onda dolazimo u ove famozne problematike Kaštijuna koje onda Kaštijun ne može kvalitetno obraditi, tj. nije stvar da li može ili ne može nego ga kvalitetno ne može obraditi.

Mali uvid u financijsku situaciju. Prihodi u 2022. su bili 63.700.000 kn, rashodi su bili 80.300.000 kn i gubitak, famozni je 16.659.000 kuna. Mi smo zaprimili 70.138 tona otpada i naglasiti je da iz cjenika iz 2017. je bila još uvijek važeća cijena, znači od 540,00 kuna + 50,00 kuna za prijevoz. Samo za usporedbu, sada je na razmatranju još za viškove koja cijena predviđena je 2.245,00 kuna po toni. Znatno puno više nego što su prihodi za te usluge od Kaštijuna. Prema financijskom planu za 23. godinu, za sada radimo prema planu. Predviđena količina što bi trebali zaprimiti ove godine je 70.000 tona, znači u istim veličinama što je do sada bilo primljeno, u prošloj godini. Cijena je dogovorena nova cijena od 146,00 eura + 6,60 eura za prijevoz i predviđeni prihodi za usluge su 10.000.000 eura. Ostali prihodi su 7.000.000, znači ukupni prihodi što se predviđa za 2023. godinu su 17.205.000. Rashodi predviđeni za 2023. godinu su 17.930.000.

Koje su planirane aktivnosti za zbrinjavanje ulaznog otpada tijekom ljetnog perioda? Predviđeno je potpisivanje ugovora za odvoz viškova, znači direktno sa pretovarne stanice, znači otpad ne dolazi na Kaštijun nego direktno se odvozi sa pretovarnih stanica na zbrinjavanje. Predviđa se pojačanje kontrole svih ulaznih materijala i na žalost, jedinu stvar što mi možemo napraviti je signalizaciju krajnjem korisniku ako materijal ne odgovara po specifikacijama. Ispitivanjem pojedinih vozila i vršenje analize sa vanjskim službama materijala šta dolazi na Kaštijun. Druga stvar šta planiramo, druge aktivnosti je ispitivanje drugih mogućnosti predobrade tog ulaznog materijala. Znači, ako ulazni materijal koji ima previše vlage i koji ima previše organskog materijala u njegovom sastojku, taj materijal se mora tretirati. Mora se dovesti na isti nivo kao što je otpad što stiže kroz čitavu godinu na Kaštijun.

Neke od aktivnosti od kad sam ja na Kaštijunu. Uspjeli smo zbrinuti nemetalne frakcije. U tijeku je zbrinjavanje metalne frakcije, samo limitirajuće, zbrinjavanje 10.255 tona GIO (SRF) koji je proizveden u 2021., a bilo je također i zbrinjavanje i predviđamo još više zbrinjavanje GIO u rasutom stanju, uveden je sustav upravljanja kvalitetom ISO 9001 i ISO certifikat za



okoliš 14001. Pojačano je održavanje, uspjeli smo potpisati ugovor sa proizvođačem kрана Valtorta, znači što je bio problem lani i imamo potpisan ugovora sa Herhofom koji je proizvođač u MBO. I jedno i drugo predviđamo bolju suradnju tako da bi postrojenje moglo raditi. Poboljšanje vatrodojave i automatizacija vrata kod mehaničke obrade. Bio je zahtjev od civilnog nadzora da se automatiziraju vrata i na mehaničkoj obradi.

Kaštijun predaje godišnji financijski izvještaj za statistike i druge potrebe do kraja travnja za prethodnu kalendarsku godinu prema Zakonu o računovodstvu, predaje godišnje financijske izvještaje i druge dokumentacijr radi javne objave do kraja lipnja za prethodnu kalendarsku godinu. Počevši od poslovne 2008. godine, na internetu je svima javno dostupna i javno objavljena dokumentacija, prema Zakonu o računovodstvu. Dostavlja Gradskom vijeću Grada Pule Izvješće o poslovanju za poslovnu godinu, a sukladno čl. 106. Statuta Grada Pule kojim je određena obveza podnošenja izvještaja o poslovanju trgovačkih društava za proteklu godinu Gradonačelniku i Gradskom vijeću.

Koji je upisan temeljni kapital? Povećanje upisanog kapitala društva je do 2015. se povećavao. Tu neki sad okvirno vidi se da se financijski rezultati poslovnih godina sve od početka, od osnivanja društva, je sve bilo negativno. Znači svi rezultati lošeg poslovanja od lani nisu se stvorili lani nego već od samog početka jer se koristio temeljni kapital za rad samog poduzeća. Tu imamo neki uvid: količina obrađenog otpada gdje se vidi da je od početka 2018. do dan danas i prihodi su vezani za taj materijal i vidi se da nije se nigdje mijenjala cijena od samog početka. Tu se vidi da je temeljni kapital praktički već u 2021. bio na nuli. Količina obrađenog, ulaznog otpada na Kaštijun i tu je prikazano isto koliko je proizvedenog goriva, SRF i koliko je od toga bilo zbrinutog. Tu se može vidjeti da iz ovoga, ovo što sam prije napomenuo, mi smo ove godine već zbrinuli 10.255 tona, znači 1/4 sveg što je bilo proizvedeno na Kaštijunu do danas. Tu sad dolazimo u ključnu situaciju. Najveći problem Kaštijuna su troškovi zbrinjavanja GIO materijala. Od samog početka kad je bilo predviđeno da će biti prihodi od proizvodnje SRF, tj. GIO materijala, do danas su se cijene drastično povećale. Mi smo sada na cijenama od 1.438,00 kn/t. To je veliko opterećenje za Kaštijun. To je najveći problem što nas muči. Cjenik je od 2017. nepromijenjen. 540,00 kn koje sad do početka ove godine su plaćali Pula Herculanea, Kontrada i Medeco, a drugi su još na tu cijenu plaćali također za prijevoz 50,00 kn/t. Cjenik od 01.01. ove godine, odlukom Skupštine je prešao na 146,00 tj. 152,00 sa prijevozom. To bi bilo to. To je ukratko jedan pregled. Tu sam na raspolaganju, hoćemo još neka pitanja? Ima nekih nejasnoća?

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovali su vijećnici:

DUŠICA RADOJČIĆ (Možemo!):

Dakle, ovo je već druga tematska sjednica za koju ne dobivamo materijale pa onda bih zaista zamolila da se ova prezentacija pošalje vijećnicima budući da vam je jasno da u ovo doba noći ne možemo onako brzo iščitavati sve one brojke iz vaših slide-ova i zbog brzine i zbog, kažem, rano jutarnjeg sata. Znači, ja nisam sve pohvatala. Pa bi onda htjela reći da u ovoj prezentaciji, mislim dosta podataka o funkcioniranju Kaštijuna znamo jer smo pratili već neko vrijeme. Ja bih htjela podsjetiti da je 28. lipnja Skupština društva donijela odluku da će se gubitak iz 22. godine u iznosu od 16,7 milijuna kuna pokriti iz dobiti poslovanja u 2023. godini. Tako da sam ja očekivala da ćete nam predstaviti neki plan pokrivanja tih gubitaka, a ono što sam zapravo sad čula je da su planirani prihodi u 2023. 17,2 milijuna eura, a da su rashodi 17,9 milijuna eura, odnosno da opet će se generirati neki gubitak. Vi me poslije ispravite ako negdje griješim. Evo ja, prvo pitanje koje mi pada na pamet je: kako se onda planira vraćati taj dug? I pogotovo da smo donijeli odluku o zaduživanju koji je bio plan povrata tog zajma? Koji nije mali, bio je na razini, ako se ne varam 350.000 eura godišnje. Ali dobro. Ja sam očekivala da ćete nam danas ovdje predstaviti plan pokrivanja tih gubitaka,



očekivala sam izvještaj o poslovanju u prvih šest mjeseci 2023. od kad ste značajno povećali cijene, da zapravo vidimo u kojoj mjeri se onda troškovi pokrivaju. Recimo, ono što je isto jedno pitanje na koje bih voljela čuti odgovor. Nedavno sam u postupku javne nabave vidjela da je Grad pokrenuo objedinjeni postupak nabave za osiguranje. Znači, za sve institucije, sam Grad, trgovačka društva i da je cijena bitno narasla u odnosu na procijenjenu. Čini mi se da je procijenjena bila 4 i pol milijuna eura za osiguranje, a da je ponuda koja je prispjela bila negdje oko 6 i pol, 7 milijuna, sad govorim napamet. A glavni razlog je zapravo bio taj što je osiguranje za Kaštijun snažno, mislim jako je povećana cijena i to upravo zato što zbog svega ovoga što čitamo u medijima valjda i osiguravajuća društva pretpostavljaju da zbog preopterećenosti Kaštijuna može doći do opet kvarova, lomova u samom postrojenju pa se onda pitam kako će Grad riješiti taj problem? Kaštijun sam po sebi, nitko ga ne želi osigurati. Grad kada ovako objedini nabavu onda će neko osiguranje i prihvatiti, ali s tim da će problem Kaštijuna i visoke cijene osiguranja ostati. Dakle, ne znam više kojim bih redom postavljala pitanja. Nekako mi se čini da kad ima ovako puno pitanja jer prezentacija zapravo nije popunila sve one rupe u našem znanju i informacijama o radu, onda često dobijemo odgovor koji ne sadrži odgovor na sva pitanja, a mi poslije kako vijećnici nemamo mogućnost postavljanja dopunskog pitanja. Tako da vas zaista molim ako možete hvatati ova moja pitanja pa da onda svi čujemo odgovore. Prije sam govorila kako je javnost jako zainteresirana da zna na koji ste se način spremili za ovu sezonu da se ne bi pojavljivali problemi iz prošle godine i onda sam, evo, isto pohvatala da ste rekli da će se raditi pojačana kontrola ulaznog materijala. Pa bih vas molila samo kako ćete pojačati kontrolu ulaznog materijala koji generira ove probleme na Kaštijunu? I isto tako me zanima ako te kontrole ulaznog materijala, ako pokažu da materijal, smeće, ne zadovoljava parametre, što onda poduzimate? Što ćete poduzimati? Recimo, onda ste rekli da ako to smeće ima previše vlage, naravno da ima kada nitko ne odvaja biokomponentu. Znači, nitko nema smeđe kante u cijeloj Istri, svi dovoze sve tu. Kažete da se smeće mora tretirati. Pa vas molim samo da objasnite kako se tretira i gdje se tretira? Onda, civilni nadzor postavio je zaista niz vrlo zanimljivih pitanja na koje isto tako danas nismo dobili odgovor. Recimo, u ovom prihodima i rashodima što ste spomenuli, vjerojatno nije uračunato zbrinjavanje onih bala koje su tamo nagomilane. Znači, to bi isto trebalo riješiti pa se postavlja pitanje kako će se taj problem riješiti. Onda, ono što mi je bilo zaista jako zanimljivo, uvijek smo smatrali da, mislim, kao prvo mi je žao što nismo pozvani na onaj sastanak koji je organiziran sa predstavnicima komunalnih poduzeća i hotelijerima, jer kao vijećnici bi tamo sigurno dobili vrlo zanimljive informacije. Ja, na primjer, ne znam da li je na tom sastanku bilo riječi o tome da se dio problema u funkcioniranju tog postrojenja planira riješiti zajmom. Znači da li su sudionici tog sastanka, kad već vijećnici nisu dobili tu informaciju. Ali recimo, neću ni pola uspjati reći. Određeni hotelijeri, Maistra, Arena Hospitality, ali i komunalna društva, predaju biorazgradivi, tj. kuhinjski otpad od porabiteljima i koji im za to naplaćuju puno manje nego što im to naplaćuje Kaštijun. Pa se zaista postavlja pitanja zašto onda ti ljudi i dalje, ako im se ne isplati, sve to šalju na Kaštijun? Ako im je ekonomski isplativije negdje drugdje zbrinjavati, zašto imamo taj problem sa tim mokrim otpadom? Pa me onda zanima jeste li poduzeli neke mjere da i ostali ne dovoze biootpad na Kaštijun? Jeste li zatražili od komunalnih društava da ponude svoju uslugu organizacije preuzimanja i predaje istog od ugostitelja te manjih proizvođača kuhinjskog ili proizvodnog otpada jer je vjerojatno jednostavnije i jeftinije koordinirati predaju za veće količine, a velik udio u stvaranju biootpada imaju upravo brojni ugostiteljski objekti. Zatim, danas sam pogledala cjenik Marišćine. Marišćina nema financijskih problema. Bili su daleko mudriji od nas. Oni nemaju financijskih poteškoća. Išla sam pogledati njihov cjenik. Njihov cjenik, oni su i u tome bili mudriji od nas. Njihov cjenik se sastoji od dva dijela. Jedna je cijena ukoliko dostavite otpad prema, kako, čiji je sastav u skladu sa propisima, i to cijenu naplaćuju 132,00 eur/t. S tim, da im ne znam zašto, jer taj dio



zakonodavstva ne poznajem, Fond za zaštitu okoliša plaća 18,00 eur/t. Tako da zapravo komunalna poduzeća plaćaju 115,00 eur/t otpada. Pa me zanima da li Kaštijun ima tu subvenciju Fonda od 18,00 eur/t? Zatim, piše da imaju drugu cijenu ako otpad ne odgovara propisanom sastavu, e cijena je onda 264,00 eur/t. I ja vjerujem, odnosno prema informacijama koje imam, oni zapravo koriste tu razliku da bi pokrili izvanredne troškove, odnosno u dogovoru s komunalnim poduzećima balansiraju između ove vrlo jeftine cijene i ove poprilično skupe cijene. Voljela bih reći da li se vama čini da je, s obzirom na to kako funkcionira Mariščina i s obzirom na to da je naša cijena 146,00 odnosno 152,00 eur/t dovoljna za normalan rad i pokrivanje rashoda Kaštijuna? Zatim, bih htjela nešto reći i o konzultantu koji je angažiran, gospodinu Simončiću koji nam zapravo nije rekao ništa što već svi nismo znali. Pa onda kako se u medijima postavilo pitanje cijene njegovog angažmana, bilo bi zaista pošteno da vijećnici i javnost sazna koliko je koštao angažman te osobe koja zapravo nam nije rekla apsolutno ništa novo? Već su predložene mjere koje su svi dionici i svi oni koji se bave problemom Kaštijuna prethodno već iznijeli. I onda tu još ostaje ono pitanje: Kaštijun nikada neće funkcionirati ukoliko se ne uspostavi cjelokupni sustav koji se sastoji od predobrade, ali imam još 20 sekundi, tako da bi to bilo to. Zahvaljujem.

VALTER BOLJUNČIĆ (IDS-ISU):

Prvo, čast svima na ovome što su izdržali do 2 sata. Tema je dosta ozbiljna, stvarno nije baš vrijeme 2 sata za ove koji radimo ujutro i dižemo se u 6, 7 da do 2, ali dobro. Ja ne bih se sada zadržavao oko ovih nekih brojaka, iako je i u prijašnjoj raspravi nekakvih nedoumica. Bilo je rečeno da se nekih 150 tisuća dovozi godišnje, vidimo sad 70 samo da je problem u vršnim dijelovima u kvaliteti i tako dalje. Da ja ne dužim, mene bi zanimalo sljedeće: da li će ove godine biti problema sa odlaganjem otpada?, Tj. da li će i dalje biti neugodnih mirisa? Da li će doći do povećanja cijena koje, ako i dođe će rezultirati ipak sa kvalitetnijim prikupljanjem otpada i slaganjem? Te koji bi način bio rješenja? Čujemo s jedne strane, danas dosta novčanih problema, brojčanih, tu se spominjali i krediti neki koji se još moraju vraćati prema županiji, i tako dalje. Neki spominju da je jedan od problema značajniji dio vlasničke strukture, i tako dalje. Kako rješenja tih pitanja, više-manje materijalnih, mogu pomoći u tome da Kaštijun ispunjava svoju ulogu jednog odlagališta otpada koje neće imati neugodnih mirisa, neugodnih ekoloških posljedica i koje će, na neki način prestati biti u žiži interesa javnosti? To je jedna stvar. I drugo, ono što ste naveli, onaj prvi slide, dok smo još mogli pratiti, koje bi to bile aktivnosti koje bi išle dalje prema tome? Sortirnica, da li otplinjavanje? A ne zaboravimo da se ovdje, iako nema veze sa time, možda ima, možda nema, pričalo se, i muljara se spominjala i slične stvari. Na koji način se mogu riješiti ti problemi? I što bi trebalo napraviti? Da li suradnja najprije svih nas u ovome vijeću bez obzira na kojoj strani sjede i kako gledali zato što je to jedna od elementarnih stvari, zbrinjavanje otpada, i tako dalje. Oduvijek je bio daleko jedan od najvećih problema u današnje vrijeme je eskalirao. Suradnja među gradovima i Kaštijun kao takav. Da li se izgubilo i neko vrijeme u prebacivanju loptice? I sami ste na početku rekli da nitko do sada nije rekao ništa novo što prethodne administracije nisu rekle i uvidjele da se to može riješiti. Znači, koje bi to bile činjenice i gdje mi kao gradski vijećnici unutar Grada Pule, a kasnije prema drugim gradovima možemo ići? Na način da se problem riješi. Hvala. Bez puno filozofije oko drugih stvari.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Noel Mirković, Miha Paus, Ardemio Zimolo, Daniel Deković, Milan Rašula s replikom vijećnice Dušice Radojčić



NOEL MIRKOVIĆ

Stara tema, novi dan. Moje pitanje se odnosi na razlike između cijene koju Kaštijun naplaćuje po toni prihvaćenog otpada i cijene za viškove. Cijena viškova je 2.245,00 kuna. Zbrinjavanje viškova. Što je negdje oko nešto malo ispod 300,00 eura. A Kaštijun naplaćuje kad prima tonu otpada 146,00 eura otprilike po toni. Pa me zanima koja je količina viškova? I tko snosi trošak te razlike koja nije mala, ona je 152,00 eur/t? Ono što me zanima je koliko je to na godišnjoj razini trošak? I tko ga snosi? Jer mi je nevjerojatno to da ukoliko to plaća Kaštijun, ukoliko je višak trošak Kaštijuna da Kaštijun naplaćuje od, recimo Grada Rovinja, li nekoga, 146,00 eur/t + prijevoz, a istu stvar plaća nekom tko to treba zbrinuti jer je višak, a to nije Kaštijun nego netko drugi, skoro 300,00 eura. Idemo u direktni gubitak od 150,00 eur/t kod viškova. Volio bih da to pojasnimo, da nam bude svima jasno što se događa. Hvala.

MIHA PAUS

Dio pitanja mi je uzeo kolega. Ja sam se više htio referirati na odvoz viškova sa pretovarnih stanica vezano za Buzet, Rovinj, Poreč, Umag i ostale te jedinice koje ste naveli. Što znači da viškovi bi išli iz tih centara na lokaciji kod neke treće osobe, pravne, koja bi to zbrinjavala. Međutim, to opet plaća Kaštijun, odnosno da li sam ja to dobro shvatio. Komunalac to ne plaća, nego Kaštijun, ako sam dobro razumio. Ako je tako, a tako je, da li postoje modeli kako onda to refundirati od strane jedinice lokalne samouprave? I pitanje jedno samo: zašto nema Gradonačelnika? On je šef. Na ovakvoj sjednici, nije ga bilo ni na 6. točki. Isto malo tragikomično. Hvala.

ARDEMIO ZIMOLO

Ne jednom sam pozdravio u to doba noć i dobro jutro jazzeri. Dobro jutro vijećnici, dobro jutro vijećnice, dobro jutro svima. Ma jedno kratko pitanje: da li nešto valja u tom Kaštijunu? Tih 28 milijuna eura što su tamo utrošeni, da li služe nečemu? Ili je bolje da imamo opet negdje neku veliku rupu koju smo imali nekada tamo gdje je sada sagrađena talijanska škola, negdje uz staru Premantursku cestu i još nekih lokacija od prije sto i više godina. Pa me zanima da li stvarno možemo uspjeti to dovući u red? A ja mislim ne da možemo, nego da moramo. To je jako bitna komponenta u shvaćanju da sami sebi smo neprijatelji, neprijatelji prirodi smo. Ako mi dalje budemo se ponašali jer problem od Kaštijuna nije samo onaj objekat, nije samo ona vrata šta će biti sada elektronski, problem je u nama. Problem je u nama šta krećemo od našeg odvajanja otpada. Odavde počinjemo stvarati probleme u vezi Kaštijuna. svi mi bi se već jednom trebali razmisliti kako ćemo mi danas, sutra, se ponašati prema prirodi. Ovakav način ili još gore. Jer ja mislim da smo dostigli već jedan nivo da preko toga će nam samo se obiti u glavu.

DANIEL DEKOVIĆ

Ja sam očekivao ovu prezentaciju u nekom drugom smjeru. Očekivao sam da ćete reći ovo da ćete ukratko minutu, dvije, što ste nama trenutno prezentirali, a više da ćete se bazirati na problemu koji ima Kaštijun i vašu viziju kako vidite riješiti taj problem jer ipak ste vi prvi čovjek Kaštijuna i vi ste tamo iz tog razloga. Ali eto, kako je, tako je. Sad ću iskoristiti priliku da vas pitam pitanje koje sam vas pitao na Gradskom vijeću pa sam dobio vaš odgovor koji nije dobiveni odgovor, ali ništa u njemu nije bilo rečeno. Pa mene interesira: prije godinu dana desila se havarija. Na otvorenu plohu odlagali ste smeće. Da li se to smeće vratilo u pogon Kaštijun? Jer po mojim saznanjima pomiješan je sa jalovinom i nemoguće ga je vratiti. Pa sad vas pitam da li je to istina ili je on obrađen? I da li je istina da s tim novim prikolicama imate problema? Da s novim prikolicama s kojima dovozite otpad u Kaštijun imate problema? Da nisu istih gabarita i nekih stvari kao stare i da imate strašne probleme? Eto. Hvala.



MILAN RAŠULA

Ja mislim da na neki način sve ovo je krenulo u krivom pravcu, od slaganja, odnosno preslagivanja dnevnog reda pa do ove tematske sjednice koja se dešava sedam dana uoči podnošenja godišnjeg izvješća sa svim financijskim pokazateljima. Ovo što je rekao direktor, svi dokumenti su javni, dostupni su na web stranicama i vidljivi su. Slažem se sa gospodinom Zimolom. Treba krenuti od nas samih i od onoga što mi doprinosimo da se pre svega očuva priroda, a poslije toga i da se na pravilan način i razvrstava i zbrinjava otpad. Teško je očekivati da u ovo vreme, nakon ne znam osam sati rada, imamo nekakve kvalitetne odgovore. Ja se slažem sa kolegicom Radolović, niti ja ne znam puno o ovoj temi. Ono što se informiram i što čujem. Međutim, činjenica je da se nekako stvorio front mi i oni, a ustvari mi smo sve mi, ili jedno jer nama svima je u interesu da Kaštijun kao Županijski centar za gospodarenje i zbrinjavanje otpadom radi na najbolji mogući način. Činjenica je da problem sa zbrinjavanjem otpada imaju manje-više sve jedinice lokalne uprave i da to nije samo simptomatično za Pulu. Činjenica jeste da kada je ova vlast ili uprava, ja volim da kažem uprava, ali povlači se termin vlast, stupila na snagu da je nekako krenula, rekao bih, donom prema trgovačkim društvima u vlasništvu grada, i jednostavnom metodom neprihvatanja izveštaja rešila se nekakvih osoba koje možda nije trebala da se reši ili je mogla da se reši u nekoj prelaznoj fazi, ali da ih sačuva kao osobe koje su od početka radile na ovoj problematici. Od početka bile, ono što se kaže, na prvoj liniji fronta sa ministarstvom, sa kohezijskim fondovima i sa dobavljačem opreme. Svakako da ima prostora i za bolje i za više, ali za to nije odgovoran gospodin Stilinović, niti njegova prva suradnica i kolegica Sanela, za to smo odgovorni svi mi jer imali smo prilike da padnemo tobože držeći se nekakvih svojih političkih platformi ili ubeđenja pa da ne prihvatimo odluku o odobravanju kreditnog zaduženja Kaštijuna. Ja ne kažem da je tema bila potpuno ispravna, odnosno sa svim potrebnim činjenicama i podacima. Možda smo mogli da zamolimo gospodina Stilinovića da nam tu da, pošto je bio prisutan, adekvatno objašnjenje i tumačenje da vidimo na koji način su došli do tog iznosa. Sigurno da ga nisu izmislili nego da su prikupili neke aproksimativne ponude i informativne ponude kao što i kredit informativni i da svaka banka zadržava da do konačne realizacije kredita izmeni te nekakve uvete, normalno ne u potpunosti, ali delomično. Činjenica jeste da je ponuda Zagrebačke banke bila iz travnja, a da su ove dve druge banke, već kada je indeksacija i efektivna kamatne stope odstupala bile nešto nepovoljnije. Ali mi se ovde ponašamo, nekako, po meni na jednoj vrlo ozbiljnoj temi, mi, oni, vi, mi, ja, ti, on. Mislim, to nas ne vodi ničemu i neće dovesti dobro niti ovom gradu, niti ovoj upravi, niti županijskom centru. I uoči ove same sednice kada je trebala da biti jedna, rekao bih, pozitivna atmosfera i pozitivno ozračje, imali smo prilike da vidimo spinovanje u nekakvom mediju između gospođe Radojčić i Predsjednice Gradskog vijeća po ovoj temi. Tako da mislim ispada da nam čaršija rešava pitanje Kaštijuna, a da mi koji smo najodgovorniji i pred građanima i pred Kaštijunom koje je trgovačko društvo u većinskom vlasništvu Grada, to na neki način bagateliziramo. Evo, hvala.

DUŠICA RADOJČIĆ (replika)

Htjela sam samo reći da se raspravlja na čaršiji kada nema direktnih informacija. Da smo bili pozvani na onaj sastanak, danas su nam prezentirana da nismo saznali o teškoj financijskoj situaciji putem medija. Znači nitko ne voli na taj način raspravljati jer postoje bolji načini. Međutim, ti bolji načini se nažalost ne primjenjuje. Ovo što je nedostajalo ovoj današnjoj prezentaciji je ono što, nadam se da ću sada dobiti odgovor, ali koristim priliku da još jednom ponovim, u replici vama, a to je financijska perspektiva. Što će se događati u budućnosti? Postoji li plan otplate, plan pokrivanja gubitaka? Jer iz ove financijske projekcije ja ne vidim da je Kaštijun u stanju vraćati dug, a sad ćemo čuti od direktora koji je to propustio u uvodnom izlaganju na koji način će Kaštijun riješiti nagomilane probleme i akumulirani dug i



na koji način da smo usvojili danas odluku o dizanju zajma, na koji način bi Kaštijun taj zajam vraćao?

MILAN RAŠULA

Slažem se uvažena kolegice Radojčić da informacija, pogotovo informacija u pogledu saniranja duga je bitna i znači. Međutim, problem Kaštijuna niste potakli vi, znamo da je i Gradonačelnik imao sastanak u ovoj prostoriji sa svim gradonačelnicima i sa županom u jednom trenutku pa je imao važnija posla pa ga je zamijenio dožupan Tulio Demetlika. Da su izašli i novinarima dali određena tumačenja. Činjenica je da je Gradonačelnik angažirao savetnika. Ima pravo kao izvršna vlast da bira svoje suradnike jer nitko od nas nije pametan toliko da može samostalno da odlučuje i da zaključuje o nekim stvarima. Ja sam samo rekao, ako ste dobro pratili moje izlaganje da se slažem da je čitava ova procedura oko tematske točke dnevnog reda malo, što se kaže, istumbana i da je mogla svakako da ima neki drugačiji pravac, ali sigurno da niste vi ti koji promišljate jedini i jedini razmišljate o problemu Kaštijun. I nemojte da se stavljate iznad izvršne vlasti kao da njih problem Kaštijuna ne brine ili kao da ove ljude koji rade u Kaštijunu to ne brine. Evo, samo toliko. I nemojte da se ljutite na ovakav moj stav. Hvala.

Dodatna pojašnjenja i odgovore na pitanja dao je direktor Kaštijun d.o.o.

DRAŽEN STILINOVIĆ:

Bilo je tu dosta pitanja. Zahvaljujem. Prvenstveno mi je drago što se brinete toliko o meni. Puno stvari što je danas tu tokom dana raspravljano, ja od prvog dana razmišljam i razbijam si glavu. Otvoreno vam kažem. Bit direktor Kaštijuna nije lagana pozicija, ima puno problema, ali ih rješavamo. Nije idealno. Prvenstveno jedno pitanje što ste mi i vi postavili. Šta valja? Kaštijun kao rješenje je bio namijenjen da izvrši jedan određeni zadatak i taj zadatak smo mi, to sam ja direktno od prvog dana što sam došao na postrojenje i nakon ispitivanja. Vi znate da je u 9. mjesecu lani došla vanjska firma koja je vršila ispitivanje svih otpada što je dolazilo iz pretovarnih stanica, iz lokalnih, znači iz Medulina, iz Herculanee te iz Vodnjana, taj materijal je bio ispitan. Mi smo imali karakteristike. Također je bila ispitana sva tehnologija, što je u samom postrojenju i kako funkcionira. I zaključci su da postrojenje funkcionira prema projektu. Materijal kad ulazi u postrojenje, postrojenje, ono što je namijenjeno, to izvršava. Da ne idemo sad previše u tehničke stvari. A tehnologija što je na Kaštijuna je predviđena da se smanji količinu vlage u materijalu, koji dolazi unutra. Taj materijal se grije. On se sam po sebi zagrije. Kad vi stavite organski materijal u postrojenje on sam po sebi, bakterije koje su unutra, u organskom materijalu stvaraju toplinu. Ta toplina stvara vlagu koja isparava i koja se kroz ventilacijski sistem onda vadi van. To postrojenje je namijenjeno da smanji količinu vlage koja je u samom materijalu da bi se onda išlo dalje u mehaničku obradu i onda na kraju na bioreaktor gdje bi se onda proces zbrinjavanja tog otpada završio. Znači, odgovor na vaše pitanje: Kaštijun valja. Ja ne mogu to češće i kako se kaže ponavljati da je to kvalitetno rješenje. Dolazili su u zadnjih mjesecima razne delegacije, bilo je čak pred nekih desetak dana i kineska delegacija koja je nudila jednu drugu tehnologiju koja bi se isto mogla primjenjivati. Oni nisu imali nikakvih komentara. Znači, šta valja je baš sve valja. Šta ne valja je ovo što ste vi napomenuli. Znači, materijal što dolazi unutra. Materijal što dolazi unutra ima sastojak kao većina organskog materijala, ovo što sam rekao već na prezentaciji, vi u roku od nekih 2-3 mjeseca dobijete povećanje materijala što prelazi 50%. Materijal šta vi dobijete nekih gdje ime 30-40% vlage, meni dolazi sa 60-70% vlage pa to nažalost postrojenje ne može to riješiti i treba se onda uvoditi dodatna rješenja koja bi to moglo staviti pod kontrolu. Koja su to rješenja? Ima puno tih raznih rješenja, to su investicije, to se treba prezentirati i tako dalje, i tako dalje. Možda bih vam puno htio prenesti, nije to lagano u 5 minuta, pogotovo ne u 2 sata



ujutro. Presentacija što je bila sa gospodinom Simončićem je bila presentacija koja je više bila namijenjena koje korake se mogu poduzeti da prvenstveno ne dolazi do smrada ove godine. Nije nekakvo rješenje, nije bilo razmatranja nekakvog budućeg tehničkog rješenja. Nama je dobro poznato što sve se treba na Kaštijunu poduzeti, što i kako se treba dalje. Tu sad ulazit unutra je dosta kompleksno zato jer nije na Kaštijunu odluka kakav materijal može doći unutra. Mi imamo ugovor sa komunalnim poduzećima koji specificira da mi moramo primiti sav miješani komunalni otpad što dolazi kod nas. Taj materijal mi onda trebamo obraditi najbolje kako znamo. Naravno, ako se mijenja vrsta materijala što dolazi, a sad sa uvođenjem smeđe kante šta je vama isto sve poznato da se planira uvoditi, taj materijal se treba promijeniti, izmijeniti. Sav manjak organskog materijala što dolazi, Kaštijun, tj. MBO postrojenje će funkcionirati, kao što funkcionira kroz čitavu godinu. Mi ne možemo utjecati da komunalna poduzeća, to komunalna poduzeća moraju oni imati koji su ti, koji sakupljaju. Mi razgovaramo sa njima. Ja već godinu dana sam u pregovorima, tražim da implementiraju što prije smeđe kante da se implementiraju ne samo u turističkim sezonama nego i u svim drugim lokacijama. Količina organskog otpada nije samo zbog turizma, količina organskog materijala se nalazi u svim gradovima Istre i svi tamo dok ne postoji jedna smeđa kanta ili ljudi koji su pričali sa raznim ljudima, oni su željni odvajati, ali se mora taj sustav, kao što sam napomenuo na samom početku, mora se izgraditi kompostane, mora se izgraditi sortirnice da bi Kaštijun na kraju krajeva mogao bolje raditi. Dobro, ja mogu i tu dalje. To su neka početna pitanja, početne ideje.

Da li će biti mirisa ove godine? Mi smo pojačali rad Kaštijuna prije turističke sezone smo imali kompletni remont sve opreme, provjerili smo. Pregovarali smo sa proizvođačem tako da postrojenje može još bolje raditi nego što je radio do sada. Znači, neka tehnička rješenja se mogu implementirati od samog proizvođača da postrojenje može bolje raditi. Veća cijena, bilo je razgovara da li ćemo, ova sadašnja već cijena pokriva sadašnje troškove. To ne znači da ako se zbrinjavanje SRF-a, stalno to napominjemo u ovim danima, da je najkritičnija točka Kaštijuna. Ako se zbrinjavanje SRF-a povećaju cijene kako su se povećavale, očito da ova cijena kao što je sad neće biti dovoljna. Ja to ne mogu predvidjeti, kako vi znate. Za zabrinjavanje Kaštijun mora objaviti natječaj, ako se netko javi, sa kojom cijenom se javi. Meni onda to diktira moje poslovanje. To je dosta komplicirano da ja mogu bilo kakva predviđanja vidjeti zato jer meni od 30-40% mojih troškova je van moje kontrole. Svaki put kad ja objavim natječaj za zbrinjavanje SRF-a onda ja saznam je li ću ja proći moju godinu pozitivno ili ću ja imati gubitke. To je tako bilo zadnjih 5 godina, to nije se nešto novo stvorilo. Svi ovi gubici što su bili su gubici pretežno zato jer je došlo do povećanja cijene zbrinjavanja SRF-a. To nije nekakva zbog čega, što se desilo. Nije se to nešto preko noći desilo. Tako se dešava zadnjih pet godina. Koje je rješenje? Ima rješenja. Ali to su opet neka politička rješenja što ja ne, bolje da ne ulazim unutra.

Razlike u cijeni, tu ste spominjali razlike u cijeni sa Marišćinom i kod nas. Marišćina ima subvencije, također mi imamo iste te subvencije i za sad Fond nas prati. Oni su imali jednu drugačiju, neću sad reći poslovnu politiku, sad neću ići u detalje, što njima dozvoljava veću fleksibilnost. Tako da nije sve, ne može se usporediti Marišćina sa Kaštijunom samo gledajući njihove cijene. Njihove cijene su bazirane na neke druge stvari. Vi imate isto činjenicu da oni kroz čitavu godinu imaju istu količinu otpada koji stiže. Mi imamo varijacije od 30% kapaciteta do više od 150% kapaciteta. Tako da i to moramo gledati. Koji su njihovi troškovi i naši troškovi. Mi pokušavamo što više optimizirati rad da bi smanjili naše troškove. To je dio poslovanja koji se treba implementirati i u tom pravcu idemo.

Kako vratiti dug? Bilo je rečeno na Skupštini u budućem razdoblju, nije definirano da ćemo sve vratiti u sljedećoj godini. A kako ćemo vratiti? Na koji način? To će biti prezentirano našim vlasnicima. Ima raznih mogućnosti, raznih rješenja i to će biti onda odlučeno sa strane vlasnika. Ja ne mogu odlučiti, ja vama ne mogu predočiti točno kako. Sve će biti da ćemo sve



ove dugove što su se zadnjih pet godina stvorili ja vam preko noći ne mogu kazati ovo je rješenje i to će biti tako implementirano. Ja se izvinjavam ako vam nisam prezentirao neka magična rješenja, ali radimo na tome.

Bilo je pitanje o osiguranju. Natječaj za osiguranje vodi Grad. Bio je poništen početni i ide novi natječaj. Osiguranje, kako znate, je skočilo svima i poskupilo je i naravno Kaštijunu, ne samo zato jer smo imali kvara na Kaštijunu nego zbog tržišne situacije.

Pitali ste me kako ćemo izvršiti kontrolu. Kontrolu sam vam predložio. Kontrola će biti vršena, mi već imamo sadašnja kontrola postoji, mi ćemo samo tu kontrolu pojačati. Mi imamo kontrolu na ulaznoj vagi gdje ljudi kontroliraju šta ulazi unutra, na Kaštijun. Ako to ne odgovara specifikacijama to vozilo se vraća natrag korisniku. Je, naravno gospođo, bilo je. Druge kontrole mi već vršimo sada. Imamo video nadzor sav materijal što dolazi na Kaštijun, direktno imamo video nadzor zato jer prate operateri koji su u kontrolnoj sobi tako da mogu točno vidjeti šta ulazi, koji materijal, od kud dolazi. To ćemo pojačati i imat ćemo slike tog materijala. Ali jedina stvar što vam ja stalno ponavljam, osim signalizaciju korisniku jedanput kad uđe na naše postrojenje, nakon vage, mi moramo taj materijal obraditi. Bit će izvršene dodatne analize. Kao što smo lani, planiramo još vanjske firme zaposliti da vrše opet analizu materijala, ali ako taj materijal ne odgovara opet ga moramo preuzeti, možemo, imamo mogućnost, ako se ustanovi da taj materijal ne odgovara specifikacijama možemo tražiti da komunalac plati zbrinjavanje zato jer nećemo zbrinuti kod nas nego ćemo negdje drugdje. To su mogućnosti. Ali opet to su već ulazimo unutra u politiku. Je li ja to smijem raditi? Ne smijem raditi? Koja će biti reakcija? Ne smijemo uzrujati naše prijatelje komunalce i tako dalje. Oprostite, želim biti otvoren, želim sve vama prenesti. Nema nikakvih dilema što se dešava kod nas. Civilni nadzor je imao neke zahtjeve, jedna od tih su vrata. Mi se brinemo se o njima. Oni imaju sve informacije što mi radimo i sve pokušavamo ako oni imaju nekakvih specifičnih i ako je to u mogućnosti da se implementira, mi ćemo prihvatiti njihove zahtjeve i implementirati ćemo. Oprostite ako sve ne preuzmem.

Sastanak sa gospodinom Simončićem je bio točno pregled šta se dešava i više je bio namijenjen komunalnim poduzećima i hotelima da shvate da nije problem u Kaštijunu nego bi se oni više trebali potruditi. Bila su tu vodeća hotelijerska poduzeća koja su već neki od njih su već išli dosta daleko u zbrinjavanju organskog otpada direktno oni preko njihovih investicija, a drugi gledaju sad da također implementiraju. Ali bitno je da idu u tom pravcu. Tako da je dosta pozitivno taj sastanak bio gdje se senzibiliziralo više situaciju Kaštijuna. Da bi Kaštijun mogao korektno raditi, treba se odvojiti taj famozni organski otpad i biootpad. Da li će biti mirisa? Mirisa, čak smo dobili i pohvale od nekih ljudi koji stanuju blizu da su mirisi smanjeni. Sa korektnom obradom i još više truda svih radnika što su na Kaštijunu, mi smo već, vama je poznato da smo već u turističkoj sezoni, već su se povećali one količine. Sad smo došli na oko 2 tisuće tona na tjedan. Te količine se zbrinjavaju korektno i nema mirisa. Ako hoćete, dođite kod nas malo i možete primijetiti. Ne mogu garantirati ubuduće ako se još pogorša ulazni materijal.

O kojim rješenjima nešto sam nagovijestio. Kaštijun nije kompletan sustav. Izgradnja sortirnice, izgradnja kompostane, izgradnja bioplinskog postrojenja je dio sustava zbrinjavanja otpada. U Istri danas to ne postoji. Danas se sav otpad što ne ide na Kaštijun vozi na razne sortirnice koje su van Istre, na bioplinska postrojenja koja su van Istre i na kompostane koje su van Istre. To bi se trebalo promijeniti, ali opet, nisam ja koji sam nadležan za to nego mogu dati sugestije da bi se poboljšao čitav sustav. Muljara nije dio Kaštijuna, niti se ništa planira tamo. I sortirnica i kompostana i bioplinsko postrojenje danas se ne predviđa da će se izgraditi na Kaštijunu, to nije dio. Ali ovo što je treba funkcionirati i bez takvih postrojenja ne može funkcionirati. Cijena od 300,00 eura za viškove, slažem se, je velika. To će iz poslovanja od Kaštijuna, to je predviđeno u poslovnom planu za ovu godinu. Naravno, to ovisi, tu je predviđeno da će biti oko 3 tisuće tona tih viškova. Je li ćemo stići tih



3 tisuća tona? Je li će to biti odvojeno? Neće? Je li će biti potrebno? Možda će biti potrebno manje. Ja se nadam. To je samo okvirna cijena i to još nije potpisan ugovor.

Vijećnica Dušica Radojčić postavlja pitanje pa Predsjednica iskazuje kako je rasprava završena te da direktor nastavi obrazlagati.

DRAŽEN STILINOVIĆ

Ne, ovo što sam vam spomenuo prije. Tih milijun i šesto je bilo previđeno za kredit koji je bio predviđen za zbrinjavanje te željezne frakcije. Od skrovišta je već na Kaštijunu od same primopredaje nije nikada bio pušten zato jer nije se moglo na otvorenim površinama vršiti obradu željeza. Morala se izgraditi jedna zgrada u kojoj taj stroj bi mogao obavljati svoju funkciju. Predviđeno je da ove sadašnje količine za to vi znate, zadnjih pet godina su bile akumulirane količine te metalne frakcije i sam, ako računamo da o tim frakcijama, mi smo napravili proračun, ako računamo da nekih 30-40% u tom otpadu je željezo i ako je prodajna cijena od nekih 200-250 eura, što je sadašnja cijena. Cijena fluktuirala. Ali ako to uspijemo da ide na 8 tisuća, vi ste već taj milijun eura samo sa zbrinjavanjem tih 8 tisuća tona, vi ste već isplatili vašu investiciju. Nije to nešto izmišljeno, nije to nešto. Kažem vam, to su i prijašnje administracije, one su istu tu računicu napravili i to je pozitivno. Druga stvar, što bih htio napomenuti, znači ako se to postrojenje pusti u funkciju mi vršimo zbrinjavanje i nismo prisiljeni da smo nekakvi schiavi, sluge, robovi nekih drugih koji će nama odrađivati i pod koju cijenu će oni preuzimati i oni za nas zbrinjavati taj otpad. Znači, mi moramo biti u mogućnosti da mi izvršimo sav materijal i da ga mi onda možemo plasirati na tržište, ovo što je bilo isto rečeno da ekonomisti, da mi možemo funkcionirati. Ukoliko mi moramo plaćati, moramo javni natječaj. Ukoliko mi imamo proizvod za prodat, onda možemo ići na tržište.

Vijećnica Dušica Radojčić postavlja dodatna pitanja pa Predsjednica upozorava da je rasprava zaključena te se zahvaljuje direktoru na iscrpnom izlaganju.

PREDSJEDNICA

Zaključujem raspravu i utvrđujem da je Gradsko vijeće primilo na znanje izvještaj i informacije o stanju i perspektivama ŽCGO Kaštijun.

Ovime je dnevni red iscrpljen te Predsjednica zaključuje 26. sjednicu Gradskog vijeća. Dichiaro conclusa la 26. sessione del consiglio municipale della Citta di Pola.

Dovršeno u 01,58 sati

KLASA:024-03/23-01/118

URBROJ:

Pula, 11. i 12.07.2023.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULA-POLA

ZAPISNIČAR
Bojana Petrović

PREDSJEDNICA
Marija Marković-Nikolovski