

GRAD PULA – POLA  
GRADSKO VIJEĆE

29. SJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULA - POLA  
Komunalna palača, Pula, Forum 1

srijeda, 11.10.2023.

SKRAĆENI ZAPISNIK  
sa 29. sjednice Gradskog vijeća Grada Pula - Pola  
održane u srijedu, 11.10.2023. godine u  
Komunalnoj palači, Pula, Forum br. 1

Sjednicu je u 14,00 sati otvorila MONICA DEROCCHI (IDS) koja je sjednici i predsjedavala. Poštovane vijećnice i vijećnici dobar dan – *egrege consigliere e consiglieri buon giorno*, otvaram 29. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule.

Radi utvrđivanja kvoruma obavještavam vas da su opravdali izostanak vijećnici Daniel Deković, Ivan Žagar i Predsjednica gradskog vijeća Marija Marković-Nikolovski, koja je mene kao potpredsjednicu Vijeća ovlastila za predsjedavanje i vođenje ove 29. sjednice.

Vijećnik Vito Paoletić najavio je kašnjenje na današnju sjednicu.

Točka

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma pa molim vijećnike da se prijave u sustav e-Glasanja.

Red br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBA
1.	DUŠANKO BABIĆ	NL Filipa Zoričića	F.Zoričić-mir. mandata
2.	IVAN ŽAGAR	NL Filipa Zoričića	I.Močenić/S.Ibrišagić -mir.m.
3.	KRISTIJAN BITERI	NL Filipa Zoričića	
4.	VITO PAOLETIĆ	NL Filipa Zoričića	I.Mohorović – mir.mandata
5.	DUŠICA RADOJČIĆ	MOŽEMO	
6.	DAVOR VUKOVIĆ	MOŽEMO	M.Paus – mir. mandata
7.	NOEL MIRKOVIĆ	MOŽEMO	
8.	ANA FONOVIĆ	MOŽEMO	
9.	SANJA RADOLOVIĆ	SDP	
10.	IGOR BELAS	SDP	
11.	DRAGO MARIĆ	SDP	S.Gordić-mir. mandata
12.	ELENA PUH BELCI	IDS	
13.	DANIEL DEKOVIĆ	NEZAVISNI	M.Čerina-mir.m -odsutan
14.	VALTER BOLJUNČIĆ	IDS	J.Černjul-mir. mandata
15.	ARDEMIO ZIMOLO	IDS	
16.	GORDANA FERENČIĆ	NEZAVISNA	M.Brajuha-ostavka
17.	MARIN LEROTIĆ	NEZAVISNI	
18.	MONICA DEROCCHI	IDS	
19.	MARIJA MARKOVIĆ-NIKOLOVSKI	NEZAVISNA	odsutna
20.	JURAJ KOVAČEVIĆ	HDZ	M.Jurkić-mir. mandata
21.	SEAN SOLDATIĆ	HDZ	
22.	MILAN RAŠULA	NL Milana Rašule	

Slijedom prijave prisutnosti u sustav e-Glasanja i evidencijskih listića, utvrđujem da je na 29. sjednici prisutno 17 vijećnika od ukupno 22 vijećnika, te da Gradsko vijeće može pravovaljano odlučivati. Tijekom vijećničkih pitanja dolazi Vito Paoletić pa je prisutno 18 vijećnika, a nakon toč. 2. dnevnog reda odlaze Milan Rašula i Gordana Ferencić pa je prisutno 16 vijećnika.

POZDRAVLJAM sve prisutne sudionike 29. sjednice.

- gosp. Filipa Zoričića GRADONAČELNIKA GRADA PULE
- gđu. Ivonu Močenić ZAMJENIK GRADONAČELNIKA
- PROČELNIKE upravnih tijela Grada
- DIREKTORE TRGOVAČKIH DRUŠTAVA
- RAVNATELJE JAVNIH USTANOVA
- predstavnike MEDIJA
- gđu. Lorenu Benčić – simultanog prevoditelja na znakovni jezik
- sve GLEDATELJE koji nas prate putem TV Nove ili uživo putem „live streaming-a“ na mrežnim stranicama Grada Pule
- i ostale GOSTE

OSTALI PRISUTNI:

LOVORKA HAJDIĆ GOLJA, zamjenica pročelnice, Služba Gradonačelnika i Gradskog vijeća  
EVA BARBIR, voditelj Odsjeka za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća  
DRAŽEN STEPANOV, eGlasanje  
RADIVOJ JELENIĆ, informatičar  
IVA MATANOVIĆ, pročelnica Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća  
SAMANTA BARIĆ, pročelnica, UO za urbanizam, investicije i razvojne projekte  
IVA IVANČIĆ, pomoćnica pročelnice UO za urbanizam, investicije i razvojne projekte  
LUKA BUIĆ, službenik, UO za urbanizam, investicije i razvojne projekte  
SANJA KLJAJIĆ DAKIĆ, pročelnica, Upravnog odjela za upravljanje imovinom i imovinsko-pravne poslove  
ALDO ROJNIĆ, pročelnik Upravnog odjela za financije, gospodarstvo i razvoj ITU mehanizma  
IVANA SOKOLOV, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, mlade i sport  
EMINA POPOVIĆ STERPIN, pročelnica Upravnog odjela za kulturu  
NEBOJŠA NIKOLIĆ, pročelnik, UO za lokalnu i mjesnu samoupravu  
DRAŽEN STILINOVIĆ, direktor Kaštijun d.o.o. Pula (odsutan)  
TATIANA ZANINI GAVRANIĆ, direktorica Luka Pula d.o.o.  
DARKO BIJELIĆ, direktor Monte Giro d.o.o.  
ROBERTO DRANDIĆ, direktor Plinara d.o.o.  
ROBI FUART, direktor Pula Herculanea d.o.o.  
BRANISLAV BOJANIĆ, direktor Pula Parking d.o.o. (odsutan)  
DUBRAVKO KOLEC, Pula Parking d.o.o.  
TOMISLAV JOSIPOVIĆ, direktor Pulapromet d.o.o. (odsutan)  
MARIO PERUŠKO, direktor Pula usluge i upravljanje d.o.o.  
GORAN PEREŠA, član uprave Pula usluge i upravljanje d.o.o.  
EDO KRAJCAR, direktor Vodovod Pula d.o.o. (odsutan)  
JASNA DUIĆ BILIĆ, Vodovod Pula d.o.o.  
MIRNA ČERIN ZADRAVEC, Vodovod Pula d.o.o.  
KRISTIJAN BENČIĆ, Vodovod Pula d.o.o. (odsutan)  
MARIZA KOVAČEVIĆ, ravnateljica DV Pula (odsutna)  
TAMARA PRANJIĆ, ravnateljica DV Mali svijet  
SERENA SIROTIĆ, ravnateljica DV–SI Rin Tin Tin Pula-Pola  
LORETTA MOROZIN, ravnateljica Dnevni centar za rehabilitaciju Veruda - odsutna  
ALEKSEJ MIŠAN, ravnatelj Pučko otvoreno učilište  
NADIA BUŽLETA, ravnateljica Gradska knjižnica i čitaonica Pula  
GORDANA JEROMELA KAIĆ, ravnateljica Istarsko narodno kazalište Pula  
TANJA MILIČIĆ, ravnateljica, Pula Film Festival  
IVICA ROJNIĆ, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Pula (odsutan)  
ANA ŠILOVIĆ, Proidea doo, izrađivač Plana razvoja kulture

TATIJANA UZELAC, izrađivač Strategije urbane obnove  
BRUNO JURIČIĆ, izrađivač Strategije urbane obnove  
LORENA BENČIĆ, simultani prevoditelj na znakovni jezik

#### PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA:

- Poziv s materijalima za 29. sjednicu Gradskog vijeća dostavljen je vijećnicima dana 03. listopada 2023. godine

Prijedloge akata razmatrali su i svoja izvješća su dostavila nadležna radna tijela: Odbor za Statut i druge opće akte, Odbor za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose, Odbor za razvoj.

Budući da nema drugih prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda, stavljam na glasanje Dnevni red 29. sjednice Gradskog vijeća kako je predložen 03. listopada 2023. sa 6. točaka Dnevnog reda.

POTPREDSJEDNICA utvrđuje da je

VIJEĆE sa 17 glasova “ZA” i bez glasova “PROTIV” usvojilo predloženi Dnevni red 28. sjednice Gradskog vijeća

#### D N E V N I R E D

1. Vijećnička pitanja
2. Rasprava o prijedlogu Plana razvoja kulture Grada Pula-Pola za razdoblje 2023. - 2030. – prvo čitanje
3. Donošenje Odluke o izradi XII. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Pule
4. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima, kriterijima i postupku za sufinanciranje Programa obnove pročelja građevina na području Grada Pule
5. Donošenje Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama
6. TEMATSKA TOČKA:  
- Strategija zelene urbane obnove Grada Pula-Pola do 2030. godine

#### AD - 1. VIJEĆNIČKA PITANJA

POTPREDSJEDNICA:

Na prethodnoj 28. sjednici vijećnička pitanja nisu stigli postaviti vijećnici koji danas imaju prednost, redom kako su se prijavili:

VALTER BOLJUNČIĆ  
DRAGO MARIĆ  
MONICA DEROCCHI  
ANA FONOVIĆ

VALTER BOLJUNČIĆ

Ja bih imao jedno pitanje za direktora Kaštijuna, gospodina Stilinovića, veoma kratko. Da li Kaštijun ima važeću dozvolu za gospodarenje s otpadom?

POTPREDSJEDNICA

Direktor Stilinović se još uvijek nalazi na Kaštijunu pa će vam odgovoriti pisanim putem.

VALTER BOLJUNČIĆ

Pa ne bih baš volio pisanim putem, nego da mi objasni ako dođe danas ili na neki način da dostavi odgovor u toku današnjeg dana.

POTPREDSJEDNICA

Ako bude sudjelovao danas na sjednici, ako dođe do kraja vijeća dati će odgovor na postavljeno pitanje.

VALTER BOLJUNČIĆ

Dobro. Samo ubuduće mogli bi upozoriti koji su ovdje direktori i koji su prisutni a koji nisu, da znamo kome možemo postaviti pitanje. Jedna od uloga vijeća je da se pita, da ljudi mogu koji prate sjednicu, vidjeti o čemu se radi, a ne da se pismenim putem dobivaju odgovori, što je neki put izlika da se ne odgovori točno. Imam samo to jedno pitanje. Tko zna, ako bi o svemu drugom, možda je pročelnik smijenjen u međuvremenu.

DRAGO MARIĆ

Moje prvo pitanje bit će upućeno Gordani Kaić, ravnateljici Istarskog narodnog kazališta. Radi se o sljedećem: 29.09. ove godine u INK-u na maloj sceni premijerno je izvedena predstava „Majka i dijete” u režiji gospodina Matija Ferlina. Predstava je doživjela ovacije publike, oduševljeni su izvedbenom glumačke ekipe, a isto tako i radom redatelja. Zatim je reprizirana tri večeri, subota, ponedjeljak i utorak, a moje pitanje je: Da li gospodin Matija Ferlin, umjetnički voditelj u INK-u za režiju, predstave Majke i dijete dobio bilo kakav honorar? Ukoliko nije dobio honorar, to je onda super velika ušteda za kazališnu kuću. A ukoliko je, da li je to klasičan primjer sukoba interesa? Obzirom da je on zaposlenik u INK-u i umjetnički voditelj.

Moje drugo pitanje bit će upućeno pročelnici Ivani Sokolov. Nakon upisa djece u dječje vrtiće, obratio sam se Odjelu da mi kažu koliko je ukupno upisano u ovoj kalendarskoj godini djece u sve dječje vrtiće. Međutim, nisam mogao dobiti taj podatak iako sam tražio samo numeričke podatke. Znači, nisam tražio osobne podatke o djeci. Dobio sam zbirne rezultate u gradske – 1097, u privatne – 775. Mislim da bi ovi podaci nakon završenog upisa i vremena predviđenog za eventualne prigovore i žalbe trebao biti dostupan na web stranicama Grada Pule. Mene interesira zašto taj podatak nije na web stranici Grada Pule? I zašto ga ja nisam mogao dobiti? Jer nije mi jasno kako će se subvencionirati vrtiće ako se ne zna broj djece na koju se odnosi? Evo, hvala.

GORDANA JEROMELA KAIĆ

Srdačno vas sve pozdravljam.

Zahvaljujem uvaženi vijećniče na pitanju. Drago mi je da je predstava, kao što ste i sami rekli, doživjela tako veliki uspjeh. Neizmjerno smo sretni i zadovoljni što je Matija Ferlin umjetnički voditelj našeg kazališta od 01.srpnja. Matija Ferlin nije honoriran za režiju za ovu predstavu i na neki način je to njegov, ajmo tako reći, doprinos, premda nije potrebno. On obavlja svoj posao umjetničkog voditelja. Reći ću da nije neuobičajeno da ravnatelji, pa čak i umjetnički voditelji, intendanti, režiraju u vlastitom kazalištu. I oni u principu nisu honorirani za to što rade. To je bio njegov izbor. Dakle, on je htio i on je dobio tu režiju sa mojim punim povjerenjem u to što će napraviti. Jesam li još nešto dužna odgovoriti? Nisam dobro... jer dole smo malo kasnili sa zvukom.

Hvala vam najljepša.

IVANA SOKOLOV

Hvala vam na pitanju. Pa, evo, svake godine po završetku upisa, u principu ili imamo press konferenciju, dakle, konferenciju za medije na tu temu ili idemo sa priopćenjem u kojem zapravo javnost bude upoznata sa svim podacima po pitanju upisa o konačnom broju djece upisanom u gradske vrtiće. Isto tako, moram reći, da je Odsjek za odgoj i obrazovanje u svakom trenutku na raspolaganju roditeljima koji redovito zovu ako imaju poteškoća. Isto tako, i ravnateljice i stručne službe vrtića. A pitali ste na koji način će dobiti subvenciju. Pa na način da se jave, dakle, prema vrtiću gdje žele upisati dijete. Naravno, ako ima slobodnog mjesta. Jave se u konkretni vrtić, pošalju podatke za subvenciju. Ako u konkretnom vrtiću nema mjesta onda se uvijek kontaktira nadležni Odjel, odnosno Odsjek za odgoj i obrazovanje, onda smo mi nekakva spona, odnosno poveznica roditeljima. Tako da, mislim da što se tiče podataka da su oni dostupni i da iako nisu istaknuti na web stranici da u svakom trenutku roditelji mogu doći do informacije.

DRAGO MARIĆ

Mislim ja nisam dobio podatak koliko je upisano u ovih 19, 20 privatnih vrtića. Dobio sam ukupan broj. Meni je bilo jasno da je to trenutna situacija krajem šestog mjeseca kad završe upisi i da će se to do kraja godine sigurno mijenjati. Ali ne vidim zašto numerički podatak sa završenog upisa nije dostupan meni kao vijećniku? Evo, hvala.

IVANA SOKOLOV

Samo nadopuniti da ste vi tražili podatke u trenutku kad još nije bila gotova, odnosno nisu bili gotovi upisi. Nije bila konačna lista. Bila je privremena lista. Zato tada, u tom trenutku kad ste tražili podatke nismo imali sve spremne i gotove podatke. A zaista bi bilo nezgodno da vam dajemo krive podatke u tom trenutku.

MONICA DEROCCHI

Svoje pitanje uputila bih Gradonačelniku. Naime, iz medija smo imali prilike saznati da je bivši pročelnik Damir Prhat podnio tužbu pred Visokim upravnim sudom u Zagrebu zbog nezakonitosti Odluke o ustrojstvu Grada Pule, koja je usvojena na Gradskom vijeću u lipnju. Zanima me da li imate saznanja o tome te vas molim za komentar i odgovor s obzirom da je navodno riječ o sadržajnim i formalnim nedostacima, odnosno nezakonitostima te Odluke.

FILIP ZORIČIĆ

Poštovana kolegice hvala na pitanju. Dakle, ja nemam informacije detaljne o toj tužbi, ako ste to pitali. Međutim, pravno će kolega Nikolić znati šire u kontekstu pojasniti. Međutim, što je u toj tužbi koju je opisao kolega, nemam detaljne informacije. Bar ja osobno.

MONICA DEROCCHI

Pa Grad je zaprimio tu tužbu ili još nije zaprimljena?

FILIP ZORIČIĆ

Sad će kolega iznijeti detalje o toj temi.

NEBOJŠA NIKOLIĆ

Dakle nismo zaprimili još nikakvu tužbu vezano za gospodina Prhata. A što se tiče zahtjeva za ocjenu zakonitosti, također nije ništa još zaprimljeno. Samo su bili određeni navodi u medijima, ali službeno nije zaprimljeno do današnjeg dana.

MONICA DEROCCHI

Dobro. Ja bih onda molila da kada se zaprimi u Grad tužba ili zahtjev da mi se dostavi onda pisani odgovor i komentar koji sam tražila. Hvala.

ANA FONOVIĆ

Moja dva pitanja su za pročelnicu Ivanu Sokolov.

Pa evo, prvo se odnosi na provođenje Građanskog odgoja i obrazovanja u ovoj školskoj godini 2023. Dana 22.09. ove godine Gradonačelnik je donio Zaključak o prihvaćanju financiranja ove izvannastavne aktivnosti u 11 pulskih osnovnih škola, dakle, aktivnost koja će se provoditi tijekom ove školske godine. Budući da je ovo druga školska godina u kojoj se provodi Građanski odgoj i obrazovanje, zanima nas kako teče implementacija Građanskog odgoja i obrazovanja ove godine prvi put u šeste razrede, jer iz Zaključka Gradonačelnika ostaje nejasno jesu li uključeni šesti razredi ove godine u aktivnost. Te imamo li povratne informacije iz škola kakav je interes učenika za pohađanjem ove aktivnosti, odnosno programa? Još bih samo napomenula da Grad ove godine nije niti jednom komunicirao i predstavio javnosti ovaj važan program ako ga stavimo u svjetlo međuvršnjačkog nasilja kojemu svaki dan svjedočimo. Pa evo, molila bih pročelnicu za komentar.

A drugo pitanje, isto vama Ivana, A tiče se programa mentalnog zdravlja učenika osnovnih i srednjih škola. Taj problem je zapravo rastući javno-zdravstveni problem i na državnoj razini. Prema istraživanjima, čak 10% djece i mladih nalazi se u ugroženoj skupini pa nas zanima: planira li Grad u sljedećem razdoblju proširivati i povećavati usluge namijenjene mentalnom zdravlju djece i mladih kroz projekte i programe? Napominjem da Pula u odnosu na recimo na Rijeku ili Zagreb, još uvijek nema dobru mrežu podrške, programe i projekata koji su upućeni na ovu važnu, važnu temu. Naravno, ističemo da povećanjem mentalno zdravstvene pismenosti djece, mladih, ali naravno i odraslih, mora postati jedan od prioriteta u području zdravlja i odgoja i obrazovanja na lokalnoj razini. Evo, pa samo bih molila vaš komentar. Hvala.

IVANA SOKOLOV

Hvala vam na pitanju. Pa da, evo, Građanski odgoj ide. Ono što nam je, u biti, izazivalo određene poteškoće je fluktuacija profesora, odnosno neki profesori koji su završili edukaciju prošle godine su promijenili radno mjesto. Plus, obzirom da se pripremamo da ćemo sljedeće godine, onda, sad imamo pete i šeste, sljedeće godine, i sedme, planiramo i novu edukaciju tako da devetoro učitelja će proći kroz edukaciju kao što su prošli i prošle godine. Taj dio nam je bio problematičan. I ovo pitali ste za broj djece, mislim, imamo u nekim školama manje skupine, u nekim školama veće, ono što je problem, što znamo, kako se radi o izvannastavnoj aktivnosti jako teško je uklopiti u satnicu. Tako da, imali smo jedan zajednički sastanak sa učiteljima koji su imali superviziju sa profesoricama kod koje su pohađali edukaciju. Učitelji su se požalili na satnicu, a koja je daleko, ne znam, tipa, ako završe, imaju 4 ili 5 sati, a Građanski je 7 ili 8, ili 8 i 9 sat, onda naravno da imaju poteškoća sa uključivanjem djece. Međutim, nije tako u svim školama, u nekim školama imaju manje skupine, a onda kažu učiteljice da im je super upravo iz tog razloga što su skupine manje pa mogu nekako intenzivnije, ljepše i bolje raditi. Dok u nekim skupinama, poput škole Kaštanjer, imaju zaista grupe od 20-ak djece. Tako da, čini mi se da sam projekt ide dobro. Složit ću se s vama, da nije bilo posebnog predstavljanja javnosti, ali samo zato što je tek početak školske godine, aktivnosti su tek krenule, tako da naravno, kad se malo zalaufamo u školsku godinu, bit će sigurno i tome.

Po pitanju pitanja vezano za mentalno zdravlje i za programe. Kao što znate, mi smo uputili i čekamo još uvijek suglasnost ministarstva na program savjetovanja i podrške u osnovnim školama. Bila sam vam predstavila nedavno stručni tim koji bi bio zadužen upravo za provođenje tog programa. Ono što je odlično što se dogodilo, a s obzirom da jako puno pričamo u zadnje vrijeme i o vršnjačkom nasilju i o mentalnom zdravlju je da su se javile i druge institucije, naravno, razgovarali smo o tome na vijeću za prevenciju kriminaliteta i na drugim zajedničkim sastancima. Tako da su interes pokazale za uključivanjem i službe za mentalno zdravlje i Obiteljski centar i profesorica sa Sveučilišta s obzirom da i na Sveučilištu imamo savjetovašnice koje, evo, želimo koristiti još bolje. U svakom slučaju planiramo, čim dobijemo suglasnost na navedeni program, krenuti s aktivnostima. Do onda, svakako smo se dogovorili da ćemo intenzivirati aktivnosti po osnovnim školama. Ono što nam je uvijek problem je da angažiramo same roditelje. Kao što znate, kad se nešto organizira, uvijek se određeni broj roditelja javi, dok određeni jednostavno nije zainteresiran, tako da smo tu radili nekakve planove kako da roditelje uključimo u same programe. Isto tako, došli smo do nekih zaključaka kako je jako

važno tko nam je tu najvažniji u cijeloj priči. Kad pričamo o školama, to su upravo učitelji, tako da ćemo se potruditi provoditi aktivnosti u što većem broju sa samim učiteljima. Evo, toliko za sada. Mislim informirat ćemo vas kako budu neke aktivnosti, evo, bit ćete upoznati, a možete naravno i predložiti ako imate kakvih ideja, dapače. Hvala.

Budući nam je ostalo još vremena za postavljanje vijećničkih pitanja, molim vijećnike da se prijave u sustav E-glasanja za pitanja:

1. ELENA PUH BELCI
2. DUŠICA RADOJČIĆ
3. SEAN SOLDATIĆ
4. DAVOR VUKOVIĆ
5. ARDEMIO ZIMOLO
6. IGOR BELAS
7. DUŠANKO BABIĆ
8. JURAJ KOVAČEVIĆ
9. MARIN LEROTIĆ
10. NOEL MIRKOVIĆ
11. VALTER BOLJUNČIĆ
12. GORDANA FERENČIĆ
13. ANA FONOVIĆ
14. MILAN RAŠULA
15. KRISTIJAN BITERI
16. MONICA DEROCCHI
17. DRAGO MARIĆ

ELENA PUH BELCI

Ja bih postavila pitanje Gradonačelniku.

Prije par mjeseci postavila sam upit, koliko i gdje su postavljene video kamere u gradu Puli. Znamo da sigurnost naših sugrađana i imovine je preduvjet za kvalitetan život i rad u našem gradu. Dobila sam informaciju koja me je malo iznenadila pa sam htjela da prokomentirate. Osim u Galeriji Pula u vašem mandatu, postavljene su na javnim površinama 4 kamere, ali u gradskoj palači je postavljeno 10 kamera. Dvije nove kamere u prizemlju, tri na prvom katu i pet na trećem katu. Znači, na ovom katu. Moram priznati da je to disbalans s obzirom na broj kamera. Ipak je to javni novac. Mislim da je sigurnost na javnim površinama prioritet. Moram podsjetiti također da imamo dole, u dvije smjene zaštitare. Ja sam ovdje radila 8 godina i apsolutno mi je nejasno zašto bi u gradskoj palači, javnim novcem, ulagali u 10 novih video nadzora. Morate priznati da malo je čudno. Da li je tu sad neka problematika s kojom mi nismo upoznati, ali u svakom slučaju mislim da je tih 10 kamera trebalo postaviti na javnim površinama. Hvala.

FILIP ZORIČIĆ

Evo hvala najljepša na pitanju. Dakle, najprije nisu iste kamere sigurno koje su na javnim površinama i koje su u gradskoj palači. Međutim, vidjeli ste prošli put koliko su nam pomogle. Niste bili, čini mi se, na Gradskom vijeću prošli put, što se dogodilo ovdje u vijećnici. Dakle, da nisu pomogle ni sigurnosne kamere nažalost, niti redar koji je bio na ulazu, koji je obmanut na ulazu u gradsku palaču i što se dogodilo. Prema tome, ovdje ne radim samo ja. Sami to znate. Ovdje radi puno više ljudi. I sigurnost gdje god je naših sugrađana donekle, neću reći, upitna, ali da se mora na nju paziti, je u redu. Međutim, kamere, sigurno, koje su tu u gradskoj palači nisu istovjetne i ne koštaju isto kao one na javnim površinama. Mi sad idemo u cijeli proces obilježavanja kamerama, montiranje kamera na javnim gradskim površinama zbog sigurnost u prometu i općenito zbog sigurnosti građana. Također,



idemo u izgradnju jednog referentnog centra ovdje u gradu koji će upravo, kao jedan referentni centar kontrolirati nadzor i kamere, najviše zbog sigurnosti, delinkvencije i svega onoga što je. Tako da, zasigurno vi pravo na svoje mišljenje možete imati, ja ga poštujem, međutim, niti malo ne vidim poveznicu između onoga što je u gradskoj palači, a što je na javnim površinama. Mislim da je potrebno jedno, nažalost, i da je potrebno i jedno i drugo. Evo, hvala.

#### ELENA PUH BELCI

Mogu se djelomično složiti, ali ako je onda to tako, onda bi trebalo u Forumu 2, gdje se primaju stranke kontinuirano i u Sergijevaca, gdje je Upravni odjel za društvene djelatnosti, na isti način. Moramo se zaštititi onda svi. Samo na taj način radimo gradsku upravu kao neku fortifikaciju i zgradu visokog rizika, što je za jednu Pulu apsolutno neprihvatljivo.

#### FILIP ZORIČIĆ

Ma stoji sve to što ste rekli, naravno, i za Forum 2 i 3 i tako dalje. Međutim, mi također, znate da razmišljamo i o uvođenju, a donekle i jedan dio ima, kamere za komunalne redare i promet, nažalost, jer je agresije sve više na cestama i te ljude također treba zaštititi. Svaki dan, znate i sami, iz iskustva kad ste bili ovdje, koliki je to problem. Prema tome, ova tema, koju ste otvorili itekako, itekako je važna i ja je gledam u tom kontekstu. Evo, hvala.

#### DUŠICA RADOJČIĆ

Moje prvo pitanje je za Gradonačelnika. Iz Izvještaja o izvršenju proračuna u prvom polugodištu može se pretpostaviti da će prihodi od prireza porezu na dohodak ove godine biti negdje oko 4 milijuna eura, odnosno 30 milijuna kuna. Može se pretpostaviti da bi najmanje taj iznos prihoda, a vjerojatno i viši zbog povećanja iznosa plaća, ušao u gradsku kasu i sljedeće godine. Naravno da Vlada nije izmijenila Zakon o porezu na dohodak. No, taj se prirez Odlukom Vlade iduće godine ukida. To je veliki udarac na gradski proračun, a na tome možete zahvaliti kolegama iz HDZ-a. Stoga vas molim da se osvrnete na stanje i procijenjeni gubitak za gradski proračun zbog vladine porezne reforme. U tijeku je izrada proračuna za 2024., a nismo još od vas čuli ni riječi o toj važnoj političkoj odluci koja se mora donijeti do kraja ove godine, odnosno uz prethodno 30-to dnevno savjetovanje. Znači, molim vas procjenu gubitka prihoda od prireza, od povećanja osobnog odbitka te povećanja porezne osnovice na obračun niže stope poreza na dohodak te planirani način kompenzacije tog gubitka. Zaista se nadam da ćete nam dati konkretne podatke.

Drugo je pitanje za direktora Pula parkinga. Najavili ste izgradnju garažne kuće na Marsovom polju i javno prezentirali idejno rješenje za nju.

Međutim, u Studiji uređenja prometa u središtu grada Pule iz kolovoza 2022. godine, koju je Grad Pula naručio od Fakulteta prometnih znanosti i platio, stručnjaci su rekli, i sad citiram: „Budući da je izgradnja parkirališne garaže izrazito skupa mjera, za odluku o izgradnji novih garaža potrebno je izraditi detaljnu studiju izvodljivosti koja će uzeti u obzir sve prometne, ekološke, gospodarske, društvene i ostale parametre.” Stručnjaci su napomenuli i da nedostatak podataka o prometu ograničava prometno planiranje i svodi ga samo na teorijsku razinu. Molimo onda da nas obavijestite je li, prema preporuci stručnjaka, izrađena studija izvodljivosti koja bi pokazala primjerenost lokacije i kapaciteta te cijenu izgradnje; Jesu li razmatrane i druge opcije; Zbog čega nije proveden arhitektonsko-urbanistički natječaj za idejno rješenje garaže; To je na primjer napravljeno za novi vrtić na Valmadama, za lokaciju na samom rubu grada. A za ovo u samom centru, to je, priznat ćete, daleko potrebnije. Možete li nam reći kome ste dali da napravi idejno rješenje koje ste prezentirali javnosti. Je li bilo javnog postupka nabave, koliko je koštala njegova izrada i na temelju čega ste dali ulazne parametre za idejno rješenje. Hvala.

#### ALDO ROJNIĆ

Pitanje koje se odnosi na posljedice izmjene zakona, vezano za gubitak prihoda od prireza će Grad Pulu reducirati za nekih 4 milijuna eura, do kraja, znači, u sljedećoj godini. Znači to su prihodi u 2023. od prireza na porez će biti za 4 milijuna manje. Radimo kalkulacije iz ostalih poreza gdje

možemo zahvatiti, kako kompenzirati taj gubitak i zadržati proračun na razini koju smo imali u 2023. Sa time ćemo izaći. Znači kroz sljedeći tjedan, ići ćemo znači sa nekim prijedlogom. Radimo kalkulacije, imamo neke modele, ali još raspravljamo o nekim brojevima pa sad ne bih izlazio s tim detaljima. Evo, 4 milijuna je ono što je izvjesno da nećemo prihodovati od prireza sljedeće godine. A prostor nam ostaje u koracima koji su u domeni Grada. Hvala. I biti će provedeno savjetovanje, naravno. Kažem da će o porezima biti isto provedeno savjetovanje vezano za izmjenu poreza koje ćemo predlagati, jer nešto moramo predložiti obzirom da je gubitak pa možemo samo kroz porez kompenzirati.

#### DUŠICA RADOJČIĆ

Imam i dodatno pitanje. Naime, veliki broj gradonačelnika, naročito u gradovima, već su iznijeli koje su te kompenzacijske mjere i svi su oni utvrdili da bez obzira na kompenzacijske mjere, iskoristit će maksimalno povećanje stope poreza na dohodak kako bi dijelom kompenzirali gubitak od prireza. Dakle, u svakom slučaju, ako podignete i porez na kuće na odmor i paušalni iznos koji se plaća za turističke krevete, i dalje, će ostati gubitak. Ono što mene iskreno iznenađuje što u ovom trenutku Grad Pula nema tu procjenu i ne znamo što ćemo učiniti. Vjerujem da ćete to napraviti do kraja godine. Dakle, sve te odluke, ove tri koje sam spomenula, ako one budu dio vaših kompenzacijskih mjera, morate staviti na javno savjetovanje, a do kraja godine mora se usvojiti ta odluka. U tijeku je izrada proračuna, ne znam kako možete napraviti proračun, a da niste procijenili gubitak od ove porezne reforme. Dakle, ja sam zaista iznenađena da u ovom trenutku, kad se radi proračun, ne znamo koliko ćemo izgubiti s obzirom da se upravo iz tog dijela prihoda financiraju javne potrebe, i školstvo, i sport, i socijala, sve one potrebe. Dakle, netko će ovdje izgubiti, pa možda ne bi bilo loše znati tko.

#### ALDO ROJNIĆ

Poštovana vijećnice, mi smo definirali koliko ćemo izgubiti, a znamo i koliko ćemo kompenzirati. Znači, radi se o sitnim nekim korekcijama poreza, mislim, znači ugođujemo se unutar Grada, znamo kako ćemo kompenzirati, s time ćemo izaći i ići na javno savjetovanje. Tako da je riječ o tih 4 milijuna. Ne vidim što bi se drugo moglo izgubiti jer ionako imamo niske stope vezano za paušalne poreze i za poreze za kuće za odmor, tako da mi, mislim da ćemo to kompenzirati. Dakle, nismo radili proračun bez kalkulacija.

#### FILIP ZORIČIĆ

Evo, kolegice Radojčić, meni je drago kako ste vi predložili kako ćemo mi popuniti tu rupu od 4 milijuna, malo više eura. Drago mi je da ste se angažirali. Međutim, konstantno ste katastrofični. Dakle, mi smo i danas imali raspravu u Gradu na ovu temu. I svaki dan pričamo o tome, radimo, nije da ne radimo, nego radimo. Sve ćemo stići, sve će biti u proračunu i nitko neće izgubiti. Dapače, mnogi će biti ugodno iznenađeni. Naravno, ako proračun prođe. To će biti svima na savjest ovdje u Gradskom vijeću. Prema tome sve ćemo stići. Gradonačelnici koji su to predložili, ja sam vidio koji su to predložili i na koji način. Mi ćemo nešto od toga na sličan način raditi. Nešto ćemo maksimalno podizati, nešto nećemo, ali zasigurno nikoga nećemo zakinuti, posebice kada govorimo u domeni socijale, kulture i sporta i tako dalje. Evo, prema tome, nemojte imati strah, ali se radujemo vašem prijedlogu da nam pomognete kao gradskoj upravi i Gradu kojeg toliko volite, da nam pomognete na tu temu. Evo, hvala najljepša.

#### DUBRAVKO KOLEC (predstavnik Pula parkinga)

S obzirom da je direktor na službenom putu, pismeno ćemo odgovoriti po svim vašim parametrima što ste postavili direktoru na pitanje.

#### SEAN SOLDATIĆ

Moja dva vijećnička pitanja utrošit ću na pitanje sporta u gradu Puli jer mislim da je to bitno za razvoj mladih ljudi u našem gradu.

Prvo pitanje: poznato je da Grad Pula sufinancira mlade uzraste nogometaša NK Istre 1961 te da je suvlasnik 14,2% športsko dioničkog društva NK Istre 1961 te da ima jednog člana u Nadzornom odboru športsko dioničkog društva NK Istra. Od velikog je interesa da se mladim puležanima koji treniraju u uzrastima pionira, kadeta, juniora, odnosno kako bi to rekao moj uvaženi kolega Zimolo, omladinaca, osiguraju kvalitetni uvjeti za trening i takmičenje, a to se ne može bez financija, odnosno novaca. Kao što znamo, mediji su pisali da je pulske nogomet u zadnje dvije godine iznjedrio dva mlada uspješna nogometaša koji su potpisali profesionalne ugovore. Stoga vas pitam, Gradonačelnice, jer predstavljate suvlasnika NK Istre 1961 u iznosu od 14,2%: koliki je iznos od tih menadžerskih ugovora išao na financiranje omladinskog pogona NK Istre 1961 iz kojeg su potekli naši uspješni nogometaši? A vjerujem da će ih biti još, samo da im se osigura financiranje za kvalitetan trening i za utakmice. To je moje prvo pitanje.

Drugo pitanje je isto u vezi sporta. Interesira me kada će se krenuti u realizaciju sportsko-rekreacijskog centra Marsovo polje? Jer su od potpisivanja darovnog ugovora sa državom protekle već dvije i pol godine te postoji opasnost da protekom pet godina od potpisivanja ugovora država zatraži raskid darovnog ugovora ako se ne krene sa realizacijom. Zahvaljujem.

POTPREDSJEDNICA

Samo vas molim trenutak za jedno razjašnjenje. Dakle, vijećnice Radojčić, postavili ste već dodatno pitanje na prvo pitanje, stoga nemate pravo opet postavljati dodatno pitanje.

DUŠICA RADOJČIĆ

A kako sam mogla postaviti dodatno ako nisam čula odgovor?

POTPREDSJEDNICA

Postavili ste dodatno pitanje na prvo pitanje. Dakle iscrpili ste pravo postavljanja pitanja.

DUŠICA RADOJČIĆ

Pa kako mogu postaviti dodatno pitanje na drugi odgovor, ako ga nisam čula.

POTPREDSJEDNICA

Pa niste trebali žuriti sa pitanjem, nego ste trebali pričekati, dakle, da vam i direktor Pula parkinga, odnosno osoba koja je pristupila umjesto njega odgovori na pitanje i onda skupno postaviti dodatna pitanja. Zahvaljujem.

FILIP ZORIČIĆ

Evo, hvala vam kolega Soldatiću na pitanjima, konkretnima, kao i uvijek. Dakle, ako sam dobro shvatio pitanje, vi pitate ima li što omladinski pogon od menadžerskih ugovora koji su potpisani s dvojicom igrača koje je prodala NK Istra 1961? Koliko je meni poznato, znači, unutar kluba, ne znam, ali što se tiče nas, mi nemamo povratnu informaciju da se išta od toga kompenziralo, ako na to mislite. Dakle, mi smo suvlasnici tih 14%. Ostalo je Klub i tako dalje. Mislim da možemo ići, da idemo u smjeru dobro partnerskog odnosa, unatoč različitim kritikama. Itekako nam je stalo do Kluba, to sam rekao već stotinu puta. Ovaj dio itekako stoji vašeg pitanja, da li se štogod povratno onda investiralo, to zaista treba pitati Klub. Evo, ja mislim da bi bilo logično da da, međutim, na ulazim zaista u taj dio poslova, ali možemo pitati preko našeg predstavnika gospodina Percana u Klubu da postavi pitanje to u upravi pa da dobijemo konkretnu i općenito formalnu informaciju. Čujte, kad bismo gledali to u postotcima da je jedan igrač prodan za 2 milijuna eura, onda mi govorimo o iznosu, ako je to 15% suvlasništva da je onda je to dobar iznos koji se može vratiti u pogon i mislim da to može dobar jedan biti odnos i tako. Ali zaista, kažem, ne ulazim u taj dio poslovanja Kluba. Mogu reći samo da su napravili odličan posao što se tiče transfera, a ovaj dio zaista, pa ćemo pitati preko predstavnika.

Što se tiče Marsovog polja, ono je darovano do 01.01.2026. godine. Mi smo idejni koncept razradili i mi ćemo 2024. godine, kad završimo dokumentaciju u prvom kvartalu započeti izgradnju sportsko-rekreacijske zone. To smo također predstavili Ministarstvu državne imovine i izvijestili ih o tome. To

ide sve dobrim smjerom. Radujem se tamo jednom lijepom sportsko-rekreacijskom sadržaju i za nogomet, i za ostale rekreacije koji jesu u našem gradu, koje sam spominjao nekoliko puta. Evo, tako da zasigurno neće doći u pitanje. Ne postoji opasnost da izgubimo. Zasigurno je državi u interesu da se taj prostor uredi. Evo, hvala.

#### SEAN SOLDATIĆ

Zahvaljujem. Pa, naime, namjerno sam postavio ovo pitanje u vezi NK Istra 1961, jer svi znamo da imamo omladinski pogon, odnosno pogon za mlađe uzraste nogometaša koji su sufinancirani od Grada Pule i sufinancirani od samih roditelja koji neku mjesečnu naknadu za trening svoje djece plaćaju. Naime, da bi se došlo do kvalitetnog sportaša mora se imati ekipu. Svi u ekipi neće uspjeti imati profesionalne ugovore. To svi znamo. Znači, taj Klub je iznjedrio, odnosno, taj pogon je iznjedrio profesionalnog igrača i da bi ubuduće imali tako uspješne nogometaše i dalje mora taj pogon funkcionirati. Zato ja ne vidim razloga ako je Grad Pula suvlasnik tih 14%, zašto ne bi inzistirao na tome da se to vrati omladinskom pogonu, kako to mi u žargonu kažemo, je li? Mladim uzrastima nogometaša. Po meni, svaka čast menadžerskim ugovorima, ali treba i dat nazad samoj zajednici onoj koja je iznjedrila te profesionalne sportaše. Ja bih htio svakako pohvaliti naše nogometaše i nije to do njih kao pojedinaca, nego i nas koji sukreiramo i razmišljamo ovdje zato što sam pokrenuo ovo pitanje na gradskom vijeću da se počne razmišljati. Ako imamo profesionalne ugovore da to ne ostane samo biznis, da se to vraća omladinskom pogonu u određenom postotku. Evo, toliko. Hvala.

#### DAVOR VUKOVIĆ

Moje prvo pitanje je za pročelnicu Upravnog odjela za urbanizam, investicije i razvojne projekte. Tiče se konkretno kriterija za Društveni centar u Štinjanu. Znači, u lipnju prošle godine Grad je objavio javni poziv za dostavu pisma namjere za stjecanje prava građenja na gradskom zemljištu u Štinjanu s ciljem ispitivanja zainteresiranosti poduzetnika, investitora za izgradnju Društvenog centra. U tom pozivu investitorima su se uvjetovali sadržaji koji su trgovinska djelatnost, ambulanta, dječji vrtić, pošta, banka i ljekarna. Tada nije bilo interesa za to i onda smo mi smanjili kriterije. Znači, 10. kolovoza ove godine raspisan je novi poziv. Ovog puta samo s jednim uvjetom da društveni centar Štinjan sad mora sadržavati samo market. Znači, u Štinjanu su potrebni javni sadržaji poput Društvenog centra, ambulante, vrtića, pošte i market i ljekarna, možda banka, ne znam, i slično. I shvatili smo da se investitoru pruža mogućnost kroz institut prava građenja izgraditi zgradu u kojoj će moći imati svoj market, a za uzvrat je dužan dio zgrade izgraditi kao Društveni centar. Sad nas zanima malo detaljnije: da li možete objasniti kako bi taj Društveni centar izgledao koji bi izgradio taj privatni investitor? Koji postotak zgrade bi se odnosio na market, a koji na Društveni centar? Koja bi bila konkretnija namjena njega? Koji postotak zemljišta bi zauzimao market, a koji Društveni centar? I zapravo bih još izrazio žaljenje da se odustaje od ovih javnih sadržaja koje sam naveo. Možda se mogu provjeriti neki drugi izvori financiranja ili oblik suradnje ili izgradnje tako da možemo zadržati taj javni sadržaj.

Moje drugo pitanje je za pročelnicu Sokolov. Tiče se pučke kuhinje koju smo posjetili u kolovozu i nju koristi 80-ak naših sugrađana i tamo smo uočili nisku kvalitetu obroka, jednoličnost jelovnika, nedovoljne količine u obroku i saznali smo od korisnika da se mjesečno kuha šest istih vrsta jela, količine nisu dovoljne za odraslog čovjeka i prošle godine je bio drugi dobavljač te hrane. Kontaktirali smo vas s molbom da se promijeni taj dobavljač, poveća kvaliteta obroka, upozorili smo da treba popraviti određene stvari u samom prostoru, kao što su vlažni zidovi, vrata i tako dalje. Odgovorili ste da ćete reagirati na navedene stvari pa vas molim samo da nas izvijestite što je učinjeno po pitanju toga. Hvala vam lijepa.

#### SAMANTA BARIĆ

Poštovana Potpredsjednice Gradskog vijeća, poštovane vijećnice i vijećnici i Gradonačelnice i zamjenici gradonačelnika. Dobar dan svima. Buon giorno a tutti. Ovo je moj prvi put ovdje pa evo, dozvolite mi kratko da se predstavim. Dakle, ja sam Samanta Barić. Po ovlaštenju pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, investicije i razvojne projekte. Što se tiče podstavljenih pitanja

vijećnika. Evo, s obzirom da sam danas, tako reći, treći dan, trenutno radimo analizu stanja u upravnom odjelu, analizu postupaka i procesa, kapaciteta, te ćemo vam svakako ovaj detaljan odgovor dostaviti pismenim putem. Hvala.

#### IVANA SOKOLOV

Hvala vam na pitanju. Pa da, i mi smo u nekoliko navrata dobivali pritužbe na kvalitetu hrane u pučkoj kuhinji. Prošle godine smo imali jednog dobavljača, a na nabavi je dobio drugi dobavljač. Nakon tih pritužbi, negdje krajem sedmog mjeseca smo imali zajednički sastanak i dogovorili smo se da ćemo povećati cijenu, odnosno dogovorili smo s dobavljačem povećanje normativa. Tražili smo da se poveća kvaliteta i raznovrsnost obroka. Međutim, od 01.08. do 01.10. se to nije dogodilo. Mi smo redovito kontrolirali i pratili situaciju. Dakle, povećali smo cijenu, povećali smo sredstva u proračunu koja izdvajamo za hranu u pučkoj kuhinji. Jako sam bila tužna kad sam vidjela da se ništa nije promijenilo. Kolegice i ja smo same išle tamo da se na licu mjesta uvjerimo da je to zaista tako jer ne možete samo ako raskinuti ugovor. Moram reći da je to nekima jedini obrok u danu, tako da nismo mogli dozvoliti da se to nastavi. Iako imamo ugovor do kraja godine, ići ćemo u raskid. Dogovorit ćemo s drugim dobavljačem do kraja godine dostavu obroka, a onda ćemo vidjeti za sljedeću godinu kako ćemo dalje. Uglavnom, odgovor je da idemo u raskid ugovora i da ćemo se vratiti na dobavljača koji je dobavljač prošle godine. Evo, hvala.

#### DAVOR VUKOVIĆ

Hvala na odgovoru pročelnici Sokolov. Samo bih izrazio žaljenje i nezadovoljstvo da pročelnica bivša za Upravni odjel za urbanizam, investicije i razvojne projekte, nije s nama kako je najavljeno do 01.11.2023. Smatram da to dosta oštećuje rad vijeća jer, evo, ne možemo dobiti informacije iz jednog, tako velikog odjela. Hvala. A novoj pročelnici sretno.

#### ARDEMIO ZIMOLO

Signor Sindaco due domade per lei. La prima domanda, odnosno prvo pitanje bi bilo:

Imamo novi ustroj upravnih odjela. Jedan od tih odjela je odjel za upravljanje imovinom. Vi znate dobro da stalno se proteže pitanje te naše imovine pa bih volio znati, konkretno, koji su pomaci vidljivi sa tim novim ustrojem tog novog Upravnog odjela. Jer znamo da puno problema vuče, odnosno se vuku kad nemamo riješene imovinsko-pravne odnose sa onima koji posjeduju taj teren.

A drugo pitanje bi bilo, isto za vas:

Lani, početkom sedmog mjeseca smo imali veliki požar u Puli. Svi smo se angažirali, odnosno službe, ali to sad nije pitanje. Nego je pitanje, da li ste u kontaktu sa šumama, Hrvatskim šumama. Koliko me pamćenje služi, do kraja ove godine je trebao biti kompletno saniran onaj prostor u Mjesnom odboru Valdebek. Koliko vidim, nakon što su posječena stabla i odnesen, sada raste korov, raste nešto, ne znam više što. Svaki dan prolazim Premanturskom cestom i vidim da se tamo ništa ne dešava pa bih volio vidjeti, odnosno čuti informacije, koji su sljedeći koraci. Ako vidim da se to debelo, debelo kasni sa saniranjem tog terena. Unaprijed zahvaljujem na odgovorima. Grazie.

#### SANJA KLJAJIĆ DAKIĆ

Odgovor na prvo pitanje je taj da Upravni odjel za upravljanje imovinom funkcionira u najboljem redu. Sa novim ustrojem, što se dogodilo je to da je Odsjek za gradnju pripao ovom Odjelu. Odsjek za gradnju znamo da sad trenutačno ima malih kadrovskih problema i intenzivno radimo na popunjavanju kadra. Isto tako molimo naše građane za strpljenje i stvarno svi daju sve od sebe u ovim mogućnostima u kojima sada radimo. Ali natječaji se intenzivno objavljuju. Mislim, na našim stranicama isto možete vidjeti da upravo iz našeg odjela najviše natječaja izlazi van tako da se nadamo, stvarno, da ćemo se uskoro i kadrovski popuniti i da stvari još bolje funkcioniraju. Eto, toliko.

## FILIP ZORIČIĆ

Poštovani kolega, hvala vam na pitanju. Vi ste uvijek konkretni i to je u redu. Dakle, podsjetit ću vas da smo donijeli strategiju upravljanja imovinom. Sada nam slijedi i registar imovine. A isto tako, pošto sam rekao nekoliko puta, itekako je veliki problem, pogotovo najviše priobalnih gradova sa građevinskim dozvolama i tako dalje. Mi imamo jedan dosta dobar, sljedeći tjedan, operativni sastanak, gdje ćemo vidjeti na koji način će to puno brže funkcionirati, vjerujem da ćemo o tome donijeti dobru odluku. O tome ćemo vas izvijestiti. To zaista je problem i tema. Čekamo također već i određeni broj ljudi da dođu raditi u gradsku upravu, ali siguran sam da ćemo ubrzati i taj proces. Tako da, kolegica je okupila tim. Ljudi vrijedno rade i to je dobro. Ali zasigurno vi ćete pratiti i nas upozoravati kad osjetite da to ne ide kako treba. Tako da to sam samo htio nadopuniti. Hvala.

Dakle, Hrvatske šume. Mi smo imali tu komunikaciju nakon požara i oni su nas tada izvijestili i mislim da sam vam tada i odgovorio da su oni preuzeli taj dio oko obnove same šume. Ali mi ćemo, evo, pisanim putem, iako sam ja bio u upravi šuma i prošli tjedan i ovaj tjedan, poslati ćemo pitanje konkretno za Valdebek, da nam kažu koji je plan. Itekako stoji vaše pitanje. To je dužnost vijećnička, a i svih nas. Tako da hvala na tome. Evo, ja vam mogu obećati da ćemo sutra poslati upit u Hrvatske šume. Kada dobijemo odgovor, vi ćete dobiti odgovor pa ga možete javno objaviti zajedno s nama. Evo, hvala.

## ARDEMIO ZIMOLO

Ma dobro, samo kratak komentar. Mislim, mene žalosti kad ne možemo naći ljude da dođu u Grad raditi, a još više me žalosti za one koji odlaze. Neću ulaziti u nikakve dodatne upite zašto ljudi ne dolaze ili zašto ljudi odlaze. To je interna stvar nekog ustroja, nekog tima. Ali, skoro da bih dao prijedlog da se održi jedna tematska sjednica sa stanjem funkcioniranja u Gradu što se tiče radne snage, zaposlenja. Da vidimo ako mi vijećnici, svi skupa, koji volimo ovaj Grad, da Grad funkcionira, da li možemo mi dati neki svoj dobar doprinos, konkretan, konstruktivan. Jer mislim da to bi bio put da Grad funkcionira jer po mom dubokom, dubokom, osjećaju ili onom što ja vidim i u razgovoru sa drugim ljudima, nisu zadovoljni. Nisu zadovoljni sa stanjem i bojim se da to će puno, puno kočiti sve ono šta se planira u Gradu realizirati jer nekako bih rekao, brzo će biti izbori. Ma izbori su od prvog dana kad završe jedni izbori. Znači, nije to tema izbori, nego to je tema funkcioniranja Grada, tema da taj Grad na nešto liči, da imamo konkretne, na kraju godine, konkretne rezultate. Evo, samo to je jedan moj kratki komentar.

## FILIP ZORIČIĆ

Naravno da sam ja očekivao i vaš komentar na ovo pitanje. Sami ste rekli da vidite na što Grad liči. Opet ste izjavili, ne vi, ali osjetim tu atmosferu one katastrofičnosti. Dakle, nije da Grad ne funkcionira. Grad funkcionira, ljudi dolaze i ljudi odlaze. 55 ljudi je otišlo, 53 ljudi je došlo. U upravama su male plaće, puno manje nego što su bile nekada. Prema tome, sad da ne govorim dalje o drugim oblicima zapošljavanja koji su bili jer ćete reći da se ja vraćam u prošlost. Dakle, ja mislim da zajedno na jednom valu pozitive koji vi često ovdje izričete na ovom Gradskom vijeću možemo i mi zajedno ovdje raditi. Grad funkcionira. Službe funkcioniraju, ljudi rade. Uvijek ima zadovoljnih i nezadovoljnih. Uvijek ima manje i više zadovoljnih ljudi. Gdje rade i kada rade. To je tako u sustavima. To, ja dolazim iz jednog sustava, a ovdje je drugi sustav. Neki nisu bili ni u jednom sustavu pa onda im je i teško razumjeti. Ali vi to razumijete tako da za dvije godine ili sada već manje, što je nekima velika radost da ću ja biti tako kratko, kako oni misle, dakle, će se podvući crta i reći će se je li napravljeno ili nije, ali Grad neće propasti, mi volimo ovaj Grad, radimo za ovaj Grad danonoćno i pošteno. Neka me pogleda u oči onaj tko kaže da ne radimo pošteno, to je početak i kraj svake političke priče kad je netko u Gradu. A da uvijek može bolje i da može dinamičnije, to prvi ja kažem. To je jednostavno tako. Tako, samo komentar na vaš komentar, ali je to dobra rasprava. A da će biti tematska sjednica gradskog vijeća o tome, to prepuštam Predsjednici, zamjenicima. Ja mislim da to nije potrebno, ali ako vi uvijek želite o tome raspravljati, dapače, volio bih jer svaki dobar savjet je dobrodošao. Pogotovo iz iskustva. Evo, hvala.

## IGOR BELAS

Evo htio bih zahvaliti kolegi Soldatiću što je načeo jednu temu pa mi je skoro uzeo i pitanje, ali dobro je, pokazuje da i mi vijećnici, kao i građani Pule, volimo naš Klub, volimo Istru.

Ali ja ću konkretno postaviti pitanje za gospodina Peruška, predsjednika Uprave trgovačkog društva Usluga i upravljanje zbog toga što ja mislim da je on više nekako unutra, operativno pa možda trebati kazati pravim riječima, kaže Gradonačelnik, mi imamo partnerski odnos, ali partneri mogu imati i dobar i loš odnos. Činjenica je i znamo da Grad Pula i Istra baš i nisu u nekoj velikoj ljubavi. Dosta se prebacuje onako nogometnim žargonom, lopta s jedne na druge i ja bih volio stvarno da direktor nam kaže: kakva je stvarna trenutna situacija u odnosima Kluba i Grada? Da li je moguće da se ipak naći na neki način naći zajednički jezik oko financiranja rada Kluba? I ono što je isto što je vrlo očito i što se svi pitaju, šta je sa terenom? Obnova derutnog terena, konkretno financiranje istog? Vidjeli smo da je došao novi djelatnik, gospodin Bugarin, ako se ne varam. Radi se, koliko sam pročitao, o stručnjaku, ali i on sam, njemu će biti ruke vezane ako se bez jasne financijske konstrukcije ne riješi financiranje obnove istog. Pa da li i u tom dijelu su vođeni razgovori sa Klubom? I ono na kraju što bih ja htio, što nekako svi preskačemo odgovornosti. Taj teren je godinama, na neki način zapušten, obnavljan je, a opet je loš. To je netko radio, to je neko održavao. Mene zanima odgovornosti tih istih koji isu to radili i održavali. Ili je u pitanju neka viša sila gdje ljudski faktor nije bio glavna teza. Evo, volio bih malo da malo o tome popričamo, da nam da direktor neke odgovore oko toga.

A drugo pitanje bih postavio nekome iz Pula parkinga. Vidim da gospodina Bojanića nema pa evo ja bih volio svog prijatelja Koleca Dubravka da odgovori ako zna. Inače inspiraciju za vijećnička pitanja mi stvarno dobijemo u ovom gradu bilo gdje i bilo kada pa ja sam dobio konkretno pitanje kod frizera. Jedna gospođa u blaženom stanju mi je postavila jedno vrlo konkretno pitanje koje nju muči, a ona je u blaženom stanju. I ona je pitala mene kao vijećnika: da li mi možemo staviti pitanje Pula parkingu: zašto se u krugu bolnice ne označe mjesta za trudnice jer znamo da gospođe u blaženom stanju imaju problema sa ulaskom i izlaskom iz auta zbog gabarita parkirnih mjesta. To je njima stvarno konkretan problem i to me nije jedna pitala. Ja bih predložio Pula parkingu da se označe par mjesta pa makar i roza bojom, ali malo većih dimenzija pa da riješimo njihov konkretan problem. Hvala.

## MARIO PERUŠKO

Zahvaljujem na pitanju. Prvi dio iskreno nisam baš razumio i izuzeo bih ovo što se tiče ljubavi i odnosa Grada i Kluba jer stvarno nisam nadležan da... da se upuštam. Postoji taj nekakav odnos koji je u biti dioničarski i znam jedino da se sufinanciranje vrši preko sportske zajednice. A što se tiče samog odnosa na gradskom stadionu, još imam sad već 8 ili 9 godina, rashodi su veći nego prihodi i naravno, kako imamo protok vremena, taj raskorak između rashoda i prihoda biti će sve izraženiji. Ove godine spomenuli ste i gospodina Bugarina, inače on je bio nekada i sportaš i igrač tog Nogometnog kluba Istra. Uklopio se, ali ne bi se zadržao samo na njemu, tu je i 5 zaposlenika koji izuzetno dobro i kvalitetno rade svoj posao na gradskom stadionu. Naravno, uvijek u skladu s onoliko novaca koliko društvo ima, odnosno u skladu sa prihodima na toj građevini. Sve radnje ove godine su i izvršene u suradnji sa Klubom. Naravno da se uvijek može više, ali opet, ponavljam, to ovisi o samim prihodima. A ono, komentirati teren je dobar, nije dobar. Naravno da uvijek može biti bolji, bez daljnjega. I na prošloj sjednici kolega iz Pulaprometa je pokušao objasniti da svi rashodi se mogu financirati iz prihoda korisnika ili iz prihoda ovih zajedničkih prihoda koji se utvrđuju proračunom Grada Pule. Sigurno će pregovori ići u jednom smjeru da se napravi točna dioba koliko toga može korisnik prihodovati, a koliko toga se može prihodovati iz proračuna Grada Pule. I ovaj drugi dio je naravno na vama vijećnicima da odlučite. Zahvaljujem.

## DUBRAVKO KOLEC

Poštovani vijećniče, hvala na pitanju. Međutim, postavili ste pitanje na krivu adresu. Pula parking nema nikakve veze sa bolnicom, niti djelatnici Pula parkinga nisu horizontalne i vertikalne signalizacije obilježavali za Bolnicu. To ćete morati pitati upravu bolnice medicinskog centra.

## FILIP ZORIČIĆ

Evo samo da nadomjestim na odgovor kolege Peruška kolegi Belasu koji je pitao, nogometnim rječnikom, spustimo loptu na zemlju, a što se tiče odnosa Grada i Kluba jer zaista mislim da smo u dobrim partnerskim odnosima nekada, kao i svi partneri se malo i posvadimo, međutim, mislim da je to dobro za jednu energiju u Gradu. Itekako respektiram ono što Španjolci, većinski vlasnici rade i koliko ulažu u Klub. Na tome smo im neizmjereno zahvalni. Na nama je da pomažemo omladinski pogon i infrastrukturu. Mi ćemo i uređivati i mijenjati travnjak i urediti semafor. Ono što treba tamo popraviti, to smo rekli. Ali moram reći da je stanje terena na SRC Veruda također u lošem stanju i da moramo tamo također mijenjati travnjak koji je isto tako u lošem stanju. Tako da tu imamo puno obaveza. Podsjećam i na cijeli sustav klimatizacije u Domu sportova, pa i u dvorani Veli Vrh i tako dalje. Tako da puno je tu još ulaganja u sport koje nas čeka, da ne spominjem obnovu Pattinaggia i tako dalje. Prema tome, puno je tu posla. Naišli smo na takvo stanje. Tribina na SRC Veruda je također, kao i svlačionice su u lošem stanju. Evo to je sve ono što treba popraviti. Drosina, kao kulturno mjesto u gradu, treba travnjak mijenjati. Imamo konkretan sastanak sutra i pročelnica odjela i kolega Peruško da krenemo sa samim projektom zamjene travnjaka, osiguramo sredstva i isto tako vezano za semafor. Tako da uvjeti budu još bolji i sve ono što Klub traži. Zsigurno ono što možemo ispuniti ćemo ispuniti, a također i oni će sigurno sam sudjelovati jer su ipak 85% suvlasnici Kluba i privatni su Klub. Prema tome, imaju i oni neka sredstva za ulaganja i zajedno ćemo, siguran sam, nastaviti dalje uređivati taj predivan stadion. Evo, hvala.

## IGOR BELAS

Evo, zahvaljujem na odgovorima. Pa ja samo bih htio pojasniti ja jako dobro znam da Pula parking nema ingerenciju kod bolnice, ali nekad mi vijećnici moramo znati isprovocirati neki problem. Pošto ne mogu direktno postaviti pitanje upravi bolnice, a siguran sam da djelatnici Pula parkinga mogu u tom dijelu pomoći, a javno istaknuti veliki problem za naše gospođe u drugom stanju, pa sigurno da će oni naći neki zajednički jezik da se taj problem riješi. Evo, ja sam malo iskoristio javnu scenu pa da ukažem na neki problem, a oni će se svi lijepo izdогоvarati da se to napravi. Hvala.

## DUŠANKO BABIĆ

Prvo pitanje imam za predsjednika uprave Pula usluge Maria Peuška ili zamjenika, člana Pereša, svejedno: što se tiče tržnice: vidimo da već godinama prokišnjava krov tržnice. Recite mi, imate li šta u planu po tom pitanju. Također je viđeno da se ljušti boja u unutrašnjosti zgrade. Koji su planovi i nešto o klimi uređaju. Vidim da ste nešto napravili, kakvo je stanje s time.

Postavio bih isto jedno pitanje što se tiče Istre 1961, vidim da su počeli trenirati na nogometnom klubu u Štinjanu, što mi je drago. Znam i prije kad su bili trenirali da je NK Štinjan imao neku naknadu od toga pa ako znate da li imaju šta od toga, a ako ne, zamolio bih vas da im pomognete.

Drugo pitanje imam za direktora Herculane, gospodina Fuart Roberta: zanima me što se dešava sa infektivnim otpadom, odnosno odbačenim iglama i špricama u okoliš tj. tko vodi brigu o tome i kome se građani mogu javiti po tom pitanju, jer nažalost nailazi se na svašta. Hvala.

## GORAN PEREŠA

Hvala na postavljenom pitanju. Vezano za krov tržnice, kako sam dolje čuo, stvar je sljedeća: imamo metalni limeni pokrov na samoj tržnici. On je od zadnje rekonstrukcije '97. i ispod tog pokrova, s unutarnje strane je daščano drvo koje je, po našim informacijama, izvorno od kad je tržnica građena, dakle, čak 120 godina. Sama zgrada je, kao što znate, pod zaštitom konzervatora i prva stvar koju ćemo odraditi do kraja godine, bit će sanacija propuštanja koje nije bilo veliko, ali je bilo konstantno i dugogodišnje. Nakon te sanacije izmjerit ćemo ponovno vlažnost samog drva i kad se za to stvore preduvjeti, pristupit bojanju i svim tim prethodnim radnjama. A inače, kako zgradu štiti konzervatorska zaštita, ona može biti održavana u tekućem, a ne u investicijskom održavanju i to nekada zna zakomplicirati stvar i poskupiti cijelu priču. Evo, to je. A bilo je još pitanje za klimu, čini mi se. Da, to sam jednom već bio napomenuo. Klima je bila u izrazito lošem stanju. Mi smo je sanirali, to je sustav iz '97. isto tako, da, ovaj u Gradu je od '88. i sad kad je u 11. mjesecu još zadnji izmjenjivač



došao na krov sa autodizalicom i onda bi taj sustav, po našim informacijama, mogao još neko vrijeme uredno raditi. Evo. A onda imamo vezane priče, rashladni uređaji koji nisu trebali biti na zrak koji dodatno griju cijelu prostoriju i sami standardi '97. očekivanja temperature su bila nešto manja u odnosu na ono što je danas. Evo. U budućnosti moramo napraviti elektrostrojarski projekt i bit spremni implementirati jedan moderan i efikasan sustav, obzirom na najave da bi nam energenti mogli gotovo trostruko iduće godine poskupiti jer nam zajednička nabava ističe u 6. mjesecu. To je ukratko. Ako netko ima još pitanja...

#### FILIP ZORIČIĆ

Pa mislim, evo, samo kolega Zimolo, malo prije smo nešto raspravljali. Pogledajte koliko smo toga danas nabrojali što treba popraviti, a to nije u dvije godine pokvareno, ali non stop je tako, to su tekuće stvari koje od '80.-ih, '90.-ih i dalje, jednostavno su došle u to stanje. Jedan stadion, drugi stadion, jedna dvorana, druga dvorana, tržnica i to. Kad ste rekli u kojem stanju je Grad. Shvaćate me. Dakle, za ovo se nećemo baviti poviješću, bavit ćemo se budućnošću, ali govorimo o realnosti. O realnosti. Ono je sad realno tako i moramo to sve popraviti. I treba nam puno novca. Ali to je stanje, tako je. Evo, to sam htio reći. Da, pa nije isključeno, dapače, i napravljeno je i nešto treba popraviti i nešto i nastavljamo. Coworking je primjer toga. Tako da, hoću reći samo da zaista ima stvari, puno njih, koje moramo popraviti, to sam htio reći vis- a-vis svega. Samo kratko. Hvala.

#### MARIO PERUŠKO

Ja bih se nadopunio na kolegu, obzirom da imamo velik protok informacija i ne možemo se pripremiti na sva ova pitanja koja nam ovdje postavite. Nadopunio bih ga da ćemo do nove godine imati troškovnik za obnovu strojarske instalacije na tržnici i onda ćemo naravno napraviti procjenu da li to možemo uopće izdržati ili ne. I to bi bio prvi put da imamo izvedbeni troškovnik za zamjenu strojarske instalacije. Prije su bili pokušaji s idejnim rješenjima i pokušaji prijavljivanja na određene fondove, to nije išlo i onda smo odlučili da idemo starom metodom.

Pitanje za Štinjan: razumijem da, obzirom da ste iz Štinjana, da imate motiv da pitate za taj Klub i to igralište. Malo prije sam napomenuo da pokušavamo imati potpunu suradnju sa Nogometnim klubom Istra, naravno koliko je to mogućnosti dopuštaju i oni koriste to igralište pod jednakim uvjetima kao i svi ostali, odnosno ili putem sportske zajednice, znači, onim sredstvima iz Grada Pule, a sportska zajednica znamo da radi preraspodjelu tih termina, odnosno faktura će ići ili sportskoj zajednici ili samom nogometnom klubu. A intencija jeste upravljanje nekretnina da tamo gdje se napravi prihod da tamo ta sredstva i ostanu, tako da će se sigurno nešto napraviti na tom igralištu. Bila je i još jedna inicijativa iz, možda i ne znate, iz nogometnog kluba, da se postave kontejnerske svlačionice pored terena. Ali to iziskuje i građevinsku dozvolu i, ono, odgovor je bio da to ostavimo za možda iduću godinu ili iduću godinu nakon toga da vidimo koliko će to uopće koštati, a sada ćemo pristupiti djelomičnom uređenju samog prostora svlačionica. Evo, hvala.

#### DUŠICA RADOJČIĆ (povreda Poslovnika)

Imali smo već dva pitanja vijećnika. Jedno je bila obnova tržnice, a drugo je bilo nogometno u Štinjanu. Ovo je treće pitanje. Ne razumijem zašto se dopuštaju tri pitanja.

#### POTPREDSJEDNICA

Ali prvo pitanje odnosilo se na isto poduzeće.

#### DUŠICA RADOJČIĆ

Pa to nema veze, pa to nije u skladu s Poslovníkom. Dva pitanja, ne, mislim, ako je ista osoba, onda mogu postaviti deset pitanja istoj osobi. Mislim, ne razumijem. To su bila dva pitanja, ovo je treće. Štinjan, tržnica i sada ovo je treće. Mislim, molim vas da svi imaju jednaki tretman jer ukoliko se ovo sad dopusti, onda ćemo i mi tako imati deset pitanja za istog pročelnika. Različitih pitanja.

## POTPREDSJEDNICA

Vijećnice, zahvaljujem se na vašoj konstataciji, voditi ćemo računa o vašoj primjedbi.

## ROBI FUART

Hvala na pitanju. Evo, tu se radi o zapravo nužnoj potrebi, ali izuzetno kvalitetnom projektu koji ne znam da li imamo sličnih projekata u Hrvatskoj. Grad Pula u suradnji sa Udrugom Institut i sa Pula Herculaneom, provodi projekt sakupljanja infektivnog otpada gdje zapravo je čak Udruga Institut potaknula i izradila taj projekt. Dakle, može se vidjeti na stranicama, ima i na Facebook-u, imaju baš stranicu Sakupljanje infektivnog otpada Pula gdje se vidi da svakodnevno objavljuju slike područja koje se obilazi. Dakle, svakodnevno se obilaze područja gdje se takav otpad pojavljuje i on se propisno zbrinjava. To je projekt koji traje nešto manje od godinu dana, ali možemo vidjeti i uspjeh projekta upravo o tome što zapravo rijetko se i pojavljuju nekakve slike, napisi u medijima, otpada koji je negdje nađen i dobro je koncipirano. Znači, imamo internet stranicu, imamo Facebook stranicu. Kad se na Google-u traži „infektivni otpad Pula”, znači, dolaze kontakti na vrhu tražilice, dolaze podatci. A reći ću ovdje već, kad sam na govornici, da je kontakt broj ili info telefon 091/6019199. Znači, 091/6019199, ali vrlo lako ga je naći i putem interneta. Hvala.

Utvrđujem da smo ovime iscrpili vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja. Vijećnici koji su se na ovoj sjednici prijavili imati će prednost na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća:

JURAJ KOVAČEVIĆ

MARIN LEROTIĆ

NOEL MIRKOVIĆ

VALTER BOLJUNČIĆ

GORDANA FERENČIĆ

ANA FONOVIĆ

MILAN RAŠULA

KRISTIJAN BITERI

MONICA DEROCCHI

DRAGO MARIĆ

Utvrđujem da nam je na sjednicu pristupio vijećnik Vito Paoletić pa je prisutno 18 vijećnika na sjednici.

## AD – 2. RASPRAVA O PRIJEDLOGU PLANA RAZVOJA KULTURE GRADA PULA-POLA ZA RAZDOBLJE 2023.-2030. (prvo čitanje)

POTPREDSJEDNICA: Pozdravljam gospođu Anu Šilović, predstavnicu izrađivača Plana razvoja kulture iz tvrtke „ProIDEA“ d.o.o.

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je uvodno obrazloženje o prijedlogu akta dala Samanta Barić, pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, investicije i razvojne projekte, a detaljno obrazloženje Plana kulture dala je Ana Šilović, izrađivač plana.

Nakon izlaganja izrađivača plana otvara se rasprava pa potpredsjednica moli vijećnike, s obzirom na prvo čitanje akta temeljem članka 44. Poslovnika, da svoje iznesene prijedloge i primjedbe na Plan dostavite stručnoj službi u pisanoj formi na e-mail ako je moguće, radi zapisnika i lakše obrade prijedloga. Obavještava da će nakon zaključenja opće rasprave izrađivač i stručne službe odgovoriti na pitanja i dati mišljenje o primjedbama, sugestijama i prijedlozima iznesenim tijekom rasprave. Nacrt akta sa prijedlozima vijećnika vratiti će se predlagatelju radi zauzimanja stava o prijedlozima i

sugestijama te eventualne dorade akta te će zatim predlagatelj za jednu od narednih sjednica utvrditi konačni prijedlog Plana razvoja kulture, koji će se uputiti Gradskom vijeću na donošenje.

EMINA POPOVIĆ STERPIN (Pročelnica Upravnog odjela za kulturu i razvoj civilnog društva):

Samo bih htjela naglasiti obzirom da je, čini mi se, čak i ovo, presedan, da je akt na dva čitanja. Dobili mo obrazloženje da ukoliko se ima namjera bitno sadržajno mijenjati akt, morat će opet sve ići ispočetka na e-savjetovanje i ne znam, evo, u izradu novog dokumenta. Tako da, komentari i promjene su dobrodošle, međutim, ako je nešto većeg tipa, poput smjernica vizija i tako dalje, morat ćemo pokrenuti proces ispočetka jer je rečeno da ako se mijenja bitno dokument mora ići još jedanput u cijelu proceduru. Evo, samo da vodite računa o tome. Hvala.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovali su vijećnici Valter Boljunčić (IDS), Igor Belas (SDP) i Noel Mirković (Možemo!).

VALTER BOLJUNČIĆ

Meni je drago što smo danas imali prilike vidjeti Prijedlog razvoja strategije kulture do 30.-e godine. Drago mi je između ostalog i zbog toga što se na nekoliko mjesta ističe Steam, dakle, Steam u današnje vrijeme u obrazovanju, a ovdje je dosta bitan naglasak na obrazovne institucije koje pomažu kulturi. Gotovo uvijek čujemo samo Steam područja, čisto tehnološko područje, međutim, u svijetu, a drago mi je da se to ovdje sve više ubacuje taj akt kao art, budući da je to jedan od neizostavnih dijelova ljudskog života i drago mi je da je to ovdje navedeno nekoliko puta. Mislim da je kultura, dakle, ova strategija, u velikoj mjeri uspjela uhvatiti stvari koje nam ovdje trebaju. Naročito mi se sviđa naglasak na nezavisnoj sceni. Prije svega na našem, naravno Rojcu, i na mladima, ali isto tako navedeno je naravno i za nas malo starije, volontiranje u trećoj životnoj dobi. Ono što je za svaku kulturu potrebno, osim ideja, je što se razvija. Bilo je govora i o prostornom dijelu, ja bih možda iskoristio nekoliko stvari, budući da se i Sveučilište kao takvo spominje na nekoliko mjesta. Smatram da bi u tome provođenju ove kulturne strategije sinergija sa obrazovnim institucijama bila poželjna i dovela bi do razvoja možda i novoga recimo. Jedna od stvari koja se govori ovdje je simfonijski orkestar. Kao što znate mi na Sveučilištu imamo Muzičku akademiju, a od prošle godine i još jedno umjetničko područje – dizajn, tako da bi određeno surađivanje Grada, Županije i Sveučilišta, možda na razvoju programa koji bi obuhvatili ono što fali za simfonijski orkestar, prije svega, gudače, imali priliku možda da dobijemo nekakav naš polustudentski simfonijski orkestar jer vidjeli smo da u nekoliko puta, kad god su neke predstave, treba orkestar, da se mora plaćati dolazak orkestra iz Rijeke, što nije baš mali novac. Možda, ja sam porazbacio nekoliko stvari, možda sa jedne točke oko infrastrukturnog dijela, mislim da je kazališni trg naveden. Nisam siguran gdje je smješten, ali već duže vrijeme je jedna od potencijalnih ideja da se ulica između INK i Doma branitelja zatvori za promet, tako da bi to moglo biti jedan otvoren prostor za kazalište. Jer za sada ako idete u kazalište i ako ne stanu svi u foaje, onda si gotovo na cesti. Imaš, ono metar prostora, mislim da je jedna takva situacija. Mislim da bi čak i prometno rješenje dobilo plus, kad bi došlo do takvog jednog dijela, gdje se onda kasnije to, doduše ulica nastavlja preko i na Monte Zaro. Taj dio, što se tiče ovoga, možda samo da se ja, negdje sam vidio ja kao potencijalnu ideju, pa možda da sad navedemo oko seljenja Sveučilišne knjižnice u staru bolnicu. Međutim, ta ideja nije baš u opticaju. Sveučilišna knjižnica vjerojatno ostaje gdje je bila i ono što bih volio naglasiti je da na Sveučilištu smo se trudili javljati se na neke projekte. Na jednom smo odbijeni zato što Sveučilišna knjižnica nije ustanova u kulturi, što je veoma čudno za interpretaciju, ali uz razvoj, dakle, Malog rimskog kazališta i uz jedan prelijepi Arheološki muzej. Dakle, očito je da tamo treba riješiti situaciju vezano za fasadu, obnovu prije svega, da ima slobodan put. Tako da mislim da ovdje je isto jedan dio koji može značajno pridonijeti jednom dijelu koji je bio naveden na neki način da se stari grad sredi. I ne zaboravimo činjenicu da ona knjigovežnica koja se nalazi pored, nije zaštićena, može se rušiti uz kasnija istraživanja. Ali se može zajedno sa Arheološkim muzejem napraviti jedna zgrada, jedan prostor, koji može služiti Malom rimskom kazalištu i Arheološkom, dakle koje može služiti i Sveučilišnoj knjižnici. Vidjeli smo jučer na otvaranju Coworkinga da nekakva moderna zgrada može značajno podignuti. Prema tome, mislim da bi to možda bio jedan od infrastrukturnih projekata. Meni je žao što to možda nije išlo i u ITU

mehanizam. Onaj dio za koji isto tako mi je žao, ali je donekle samo stavljen, možda je i ispušten, je dio koji smo svi očekivali, a to je da će u okviru Kamenoloma biti filmski studio koji je maknut, zbog meni nejasnih objašnjenja. Mi smo ipak prije svega i grad filma i dobro dolaze određene radionice i institucije u filmskoj industriji, ali mislim da smo se možda prelako odrekli filmskog studija u Kamenolomu zato što, bez obzira na one probleme koji su navedeni, meni čudni, mislim da bi to još uvijek moglo postati, a vidjeli smo samo koliko bi to onda značilo i za Grad Pulu. Ne samo sa poslovne strane, nego kao jedan institut gdje onda možemo privući značajni broj i glumaca i toga što sigurno onda može pridonijeti i INK-u i ostalim dijelovima. Mislim, neke stvari koje traju, jedna navedena je polivalentna dvorana. Ne zaboravimo da je bila u planu polivalentna dvorana na prostoru stare Mehanike. Upravo je vijećnik Lerotić pričao o tome, vjerojatno će se uključiti. Da je nakon toga odlukom Gradonačelnika to maknuto jer da će to biti skupo, ali trebalo je, po nekim izračunima samo 18 milijuna kuna na dobivenih 45 milijuna kuna od Države, mi bi danas možda imali polivalentnu dvoranu koja ne treba biti isključivo samo za koncerte, nego bi mogla biti za kongrese i ostale stvari. Onaj dio koji je možda isto tako bitan, je taj, mi smo u ovom zadnjem slajdu vidjeli kao veza sa ICT industrijom, prije svega, se ona navodi kao jedna potporna industrija u kulturi. Mi znamo danas već postoje virtualni muzeji, NFT-ovi kažu da gube na vrijednosti, ali dobro, to je druga stvar. Ali nemojmo zaboraviti da ICT industrija nije samo potporna industrija, nego da ona je ozbiljno zakoračila i u umjetničko područje, tako da sigurno moramo raditi na tome kao na multimediji. Kažem, ne samo da se ljudi obrazuju korištenjem ICT sektora nego i kao jedan vid umjetničkog izražavanja koji je sve više prisutan. Smatram da je Pula kao grad kulture, grad 3000 godine star, a ovaj dio mi se naročito sviđa iz doba Austro-Ugarske, koji imamo šta pokazati. Još uvijek smo bili nekad nazvani, mali Beč. Mislim da možemo značajno povećati udio u kulturi. Možemo povećati sredstva. Nažalost, bez obzira na optimizam koji vlada o tome da ćemo mi uspjeti 4 milijuna eura nadoknaditi samo ovako, to baš i nije jednostavno, čini mi se, ali ako to uspijemo nadamo se da će se dio sredstava naći i u proračunu za kulturnu djelatnost zato što kulturna djelatnost nije samo, koja je ovdje posebno istaknuta, kao turistički dio. Kulturna djelatnost je prije svega potrebna zbog ljudi grada Pule, zbog jednog odgoja koji mi trebamo imati od najmlađih pa nadalje. I zbog toga da ako želimo imati zbivanja u Puli cijele godine, moramo imati jednu kulturnu scenu i da pokažemo ono što je bilo, da je to jedan uvijek bio progresivan grad, kulturni grad i da na takav način on može i dalje. Ja pozdravljam, uz ove primjedbe, ovu strategiju koja je navedena. Ima tih nekih sitnica, mislim da ništa od ovoga što sam rekao ne bi trebalo utjecati na promjenu nekakve vizije i na novi dokument, ali isto ima nekoliko stvari koje sinergijski svih zainteresiranih u Gradu Puli može dovesti do toga da se poveća kulturna scena, da se uloži u infrastrukturu i da se uloži, prije svega u ljude, budući da za razliku, možda, od nekakvih drugih aktivnosti, u kulturi je ulaganje u ljude najbitnije jer mi ćemo dobiti kulturu možda i bez velike infrastrukture ako imamo ljude koji su umjetnici. Evo, nadam se da možda će biti još nekih stvari, ali ovako brzinski to je bilo nekoliko toga. I jedna možda primjedba je, da ove primjedbe u javnom savjetovanju, dosta njih je odbijeno, čini mi se s napomenom da nisu predviđena sredstva. Mi radimo strategiju do '30.-e, danas smo '23.-a. Što znamo što će biti '25.-e, '26.-e i '27.-e, a nije ušlo u Strategiju pa se neće raditi. Mislim da ipak današnji stav i današnji položaj naše blagajne u Gradu ne bi trebao utjecati na to što bi u strategiji trebalo biti za 7 godina jer se stvar može okrenuti ili na puno bolje, a možda i na gore, ovisi o tome kakvi će biti zakoni. Hvala.

## IGOR BELAS

Prvo bih iskoristio priliku i čestitao izrađivaču strategije, mislim da ste odradili jako dobar posao. Plan je vrlo sadržajan, obiman, a onako mislim profesionalno odraden. Mislim da su detektirani mnogi problemi, potrebe, samo stanje, ali su i ponuđena rješenja što je dobro i poželjno. Tako da, nastavite tim putem, mislim da u drugom čitanju će biti još to bolje. Ali ipak dozvolit ću si, da mi u SDP-u smo imali neka svoje osvrte, svoje komentare koji se mogu i ne moraju prihvatiti jer, evo, nismo ništa radili, tako da smo mi na našem Odboru za kulturu imali određene komentare i primjedbe, neka rješenja koja možda ćemo staviti u taj Plan. Ono što smo prvo detektirali, da smo vidjeli jedan socio-demografski pristup koliko nama „kulture“ treba, hoću reći da ne postoje nikakvi brojevi pokazatelji koji bi bili postavljeni kao orijentiri što od kulturne produkcije građani Pule mogu na tjednoj, mjesečnoj ili godišnjoj razini mogu konzumirati, ili pojednostavljeno da li je nama potrebno jedno kino, dva kina, tri kina, jedno

kazalište ili dva, profesionalno lutkarsko kazalište ili kazalište za djecu, sama koncertna dvorana...

Radi se naravno o iskustvenim podacima, odnosno o usporedbama sa gradovima slične veličine i razvoja. Da li neki kulturni i umjetnički sadržaji pokrivaju samo grad ili cijelu županiju. Svjesni smo da živimo za hrvatske okvire u najnaprednijoj i najrazvijenijoj regiji. Volimo si to tepati. Pa posljedično i njezin najveći grad u kulturnoj strategiji svojim programom ili planom treba biti možda malo ambiciozniji, ali i objektivan prema našim mogućnostima. Namjena samog ovog plana, kako mi vidimo, je upravo dati odgovore, da ne kažem „mjeru“ koliko i čega, na koji način kulturne produkcije ovaj grad, odnosno građani trebaju ili bi trebali imati. Grad i građani su naša publika i ovaj program to treba omogućiti. Također u ovom programu je potrebno podržati produkciju, umjetnike i kulturne stvaraoce čiji rad izlazi izvan okvira samog grada i županije, na način da njihovo djelovanje i rad u konačnici doprinosi razvoju grada kao zajednice u kojoj djeluju. Građani ovog grada su naša primarna publika, i taj broj je mjerljiv, kao što je izvjesno u kojoj mjeri će se broj stanovnika mijenjati. Vezano uz taj sam broj stanovnika, jasne su, naravno okvirno, financijske mogućnosti samog izdvajanja za kulturu. Šteta je da u ovom planu nema projekcija povezanih između kulturnih programa, broja stanovnika i njihovih potreba, te samih financijskih mogućnosti Grada Pule. Naravno, uvijek ostaje mogućnost da se programi i projekti financiraju i iz vanjskih izvora, no smatramo da u programu nije navedena osnovna socio-kulturološka navika. Plan je napravljen polazeći od postojećih institucija, koje su prihvaćene, na neki način, zdravo za gotovo, i niza pojedinačnih hvale vrijednih individualnih projekata. Postavljeni su ciljevi, ali ne znajući u kojem okviru se krećemo, nego do kuda dobacimo dotle ćemo doći. Zadaća ovog Plana je da uravnoteži želje i mogućnosti. U tom kontekstu se osvrćemo na višekратно ponavljanje podkapacitiranosti kadrova u kulturi, a podkapacitiranost kadrova je danas i sada najveći problem i inače hrvatskog društva, ishodište je naravno u demografiji, ali to sada naša „nije tema“. Nalazimo se pred dilemom podkapacitiranosti, ali ne znamo na koji način ćemo to riješiti. Da li ovaj grad ima dovoljno kadrova kako bi se taj problem sanirao. Podržavamo kadrovske osnaživanje svih dionika, no pitanje je na koji način ćemo to ostvariti. Rad na publici – mi smo publika, građani ovog grada su publika. Ima nas koliko nas ima, i ono što je činjenica, neće nas u dogleđno vrijeme biti puno više, a ni sredstava, nažalost. Podržavamo izradu web platforme, a smatramo da i sami dionici u kulturi moraju preuzeti veću odgovornost za vidljivost svojeg djelovanja. Nastavno kad bi postojala mjera koliko čega i na koji način, što sam rekao i u samom uvodu. Citiram, „Pula-Pola je zelen grad po mjeri stanovnika, unaprijeđen principima održivog, otpornog i kružnog razvoja, koji svojim inovativnim okruženjem potiče razvoj zajednice.“ Mi moramo isticati da je Pula grad Rock-a, jedno od važnijih identitetskih obilježja Pule je rock glazba, rock scena, te je po nama potrebno to identificirati kao stratešku odrednicu pulske kulture, dajući važnost i podršku svim izvođačima i organizatorima Rock koncerata u Puli. Ne daj Bože nekome nešto zabranjivati.

Istarsko narodno kazalište, malo o tome da kažem. Kao što ste rekli, mi također u SDP-u također snažno podržavamo osnivanje glumačkog ansambla Istarskog narodnog kazališta Gradskog kazališta Pula, kao najvažniji gradivni element u ustroju Gradskog kazališta. Činjenica je da mnoga gradska kazališta u Republici Hrvatskoj imaju svoje matične ansamble kao što su Vinkovci, Karlovac, Zadar, Šibenik, Sisak, što su gradovi iste ili slične veličine, ali zasigurno manjeg financijskog potencijala. Gradsko kazalište je stožerna gradska kulturna institucija, i sukladno Zakonu o kazalištu potrebno je da se zasnuje glumački ansambl i tu se 100% slažemo. Ako je osnivanje glumačkog ansambla politička odluka, a ne samo potreba – pozivamo ovo vijeće, ili mjerodavne, da donesu takvu odluku uvrštenjem u sam proračun. Također, u predloženom dokumentu nigdje se ne navodi ili je izostavljena Čakavska scena, jedna od najprepoznatljivijih odrednica rada Istarskog narodnog kazališta, a koja pridonosi očuvanju čakavskog dijalekta. Smatramo da je važno zadržati kazališnu produkciju čakavske scene, kao posebnost samog Istarskog narodnog kazališta. Lijepo ste istakli i mi se apsolutno slažemo, podržavamo osnivanje gradskog orkestra, kao što je rekao i kolega Boljunčić, budući da u gradu egzistira mnogo akademskih glazbenika, a imamo i Muzičku akademiju. Mislim da tu prostora ima za jedan gradski orkestar koji je Puli potreban. Pozitivnim također ocjenjujemo osnivanje ustanove u Društvenom centru Rojca. Smatramo da će se na taj način pulske nezavisnoj sceni dati zakonski okvir za daljnji razvoj programa samih korisnika Rojca. Osnivanjem ustanove, dobivamo pravnu osobnost putem koje se olakšava pristup raznim natječajima za financiranje programa iz fondova uključujući i samu obnovu i opremu, što ste vi

naveli, u samom programu. Predlažemo da se projekt polivalentne, koncertne dvorane uobliči na način da se toj dvorani pridoda mogućnost održavanja opet i samih rock koncerata i sličnih događanja, odnosno da se planira kapacitet 500 do 800 osoba, jer danas u Puli, kao što ste detektirali i sami, ne postoji prostor za održavanje rock koncerata u zatvorenom prostoru.

Pula Film Festival - smatramo da grad Pula treba pristupiti redefiniranju odnosa sa Ministarstvom kulture u smislu organizacije nacionalnog filmskog festivala, sa naglaskom na izdašnije financiranje u svrhu daljnjeg razvoja festivala kako bi i zadržao svoju prepoznatljivost i kako bi se omogućio daljnji razvoj festivala i njegova strukovna atraktivnost. Smatramo da je festival u ovom obliku dostigao svoj maksimum i za korak dalje je potrebno jače financiranje od strane ministarstva. Pula dalje ne može sama razvijati nacionalni festival, to je svima jasno. Također, potrebno je evaluirati uspješnost popratnih manifestacija koje Pula Film Festival organizira za potrebe Pule i koliko one opterećuju osnovnu djelatnost festivala kao nacionalnog filmskog festivala. Drugim riječima, specijalizirajmo i organizirajmo da Pula Film Festival ide prema festivalu, a ostale djelatnosti i programe treba izdvojiti iz osnovne djelatnosti. To je naš prijedlog. Trenutno izgleda da Pula Film Festival organizacijom ostalih programa gubi fokus i posvećenost radu na samom festivalu, i iscrpljuje ionako kadrovski brojem podkapacitiranu ustanovu, kao što smo to detektirali već. Smatramo isto tako da je tema „kultura i turizam“ u ovom trenu za Pulu, sa bogatom kulturnom baštinom, a svjesni činjenice razvoja turističke industrije u Puli, djelomično uzrokovano gubitkom ostalih grana industrije, presložena da bude dio ovog programa, te da zaslužuje samostalni i posebni strateški i razvojni okvir. Kulturni menadžment destinacije je posebna disciplina, ona je doduše u razvoju, koja uključuje sudjelovanje kulturnih dionika sa svojim produkcijama u turističkoj industriji. Sudjelovanje i suradnja kulturnih dionika financijski potentnijom turističkom industrijom vrlo je važna. Gotovo se može reći i jedan od stupova održavanja egzistencije. Smatramo zato da je važno da se odnosu turizma i kulturne produkcije da jedan poseban strateški dokument. Razumijemo da se segment kulturne produkcije u menadžmentu destinacije ne može prebaciti isključivo na teret turističke zajednice Grada Pule. Zato isto također predlažemo i posebnu sjednicu na gradskom vijeću na tu temu. Nastavno na ovu temu, upravo zbog raznolikosti sadržaja smatramo da je tema Pulske kulturne ljeta nedovoljno obrađena, te da svjedočimo velikom broju individualnih projekata kojima se ne ostvaruje sinergijski efekt doživljaja same destinacije – Pule kao grada koji u ljetnim mjesecima organizira strukturirani kulturni sadržaj kojim se pokrivaju potrebe kako stanovnika Pule, tako i samih gostiju. Hvala lijepa.

## NOEL MIRKOVIĆ

Navalit ću na jedno veliko čitanje. Neću se osvrnati na sam Plan, nego ću se više koncentrirati na neke nove prijedloge i nedostatke koji nisu usvojeni na javnom savjetovanju koje je provedeno po svim regulama. Mi smo imali dosta prijedloga, nešto od naših prijedloga, manji dio je prihvaćen, puno je njih objašnjeno, neki su objašnjeni na način na koji smo, provjeravajući sam tekst ovog prijedloga da nije napisano što je navedeno. Ali sad ću se vratiti na čitanje.

Ovu raspravu želim započeti sa njezinom svrhom: Svrha Plana je artikulirati strateški pravac razvoja kulture Grada Pula-Pola koji će objediniti potencijale, resurse i napore dionika u kulturi kako bi se osiguralo unapređenje uvjeta rada i stvaranja u kulturi te održivi razvoj kulture, ojačala međunarodna, unutar sektorska i međusektorska suradnja te osiguralo sudjelovanje građana u kulturi. Definirani strateški elementi podloga su za uspostavljanje kvalitetnog ekosustava za kulturu koji će u nepredvidljivim globalnim okolnostima i klimatskoj krizi omogućiti sektoru kulture da bude otporan i prilagodljiv na brojne izazove. I sad ću ovdje stat sa citiranjem i reći da smatramo da je već ovdje, na samom početku potrebno naglasiti kako ovaj plan predstavlja podlogu za “otporan i prilagodljiv na brojne izazove” sektor kulture u gradu i regiji u kojoj je izazov turizam koji zaposjeda i vrši enorman pritisak na sve aktivnosti. Prekomjerni turizam utječe na sve naše politike, prometne, stambene, radne, pa tako i na iznimno osjetljiv sustav kulture. Stoga vjerujemo kako kultura treba stratešku zaštitu od turizma, znači, integraciju, ali stratešku zaštitu od turizma te da opasnost od prekomjerne integracije kulture i turizma neprestano moramo imati na umu. I time se ova strategija bavi, po našem mišljenju, na ne baš najbolji način.

Sad krećem sa prijedlozima:

CILJ 1.1. Ojačati kapacitete kulturnih profesionalaca i potaknuti sinergijsko djelovanje kulturnog sektora U analizi stanja i kapaciteta izvaninstitucionalnog sektora kao glavni izazovi istaknuti su nedostatan financiranje, a dodali bi i način financiranja.

Aktivnost 1.1.3. Kontinuirana podrška nezavisnoj sceni povećanjem proračuna i institucionalne potpore do 2030. godine navodi kao ciljanu vrijednost 30 institucionalnih potpora. Pošto se u praksi za trogodišnje institucionalne potpore može aplicirati svake tri godine, a ne svake godine predložimo da se planom predvidi mogućnost aplikacije za sredstva svake godine što će omogućiti veću fleksibilnost tog vaninstitucionalnog sektora. Znači, sad je situacija da jednom u tri godine možete aplicirati i da nakon nema aplikacije dvije godine, čeka se. Trogodišnje razdoblje. Ono što tražimo ovdje je da se može svake godine, da li s programom ili s potporama aplicirati, tako da trogodišnje razdoblje nije za sve dionike vezano počinje istu godinu i završava istu godinu. Bio sam jasan, ne.

CILJ 2.4. Potaknuti međusektorsku i međunarodnu suradnju

Plan na žalost ne predviđa jednu od osnovnih potreba pri međunarodnoj suradnji ili rezidencijama i gostovanjima, a to je smještaj umjetnika i umjetnica. To se za sad rješava smještajem po apartmanima i hotelima. Od gradskih znamo da samo INK ima apartman za svoje potrebe. Što izvaninstitucionalni sektor opterećuje kako financijski tako i organizacijski. Predložimo da se u planu predvidi planiranje rješenja tog problema. Znači, njega trenutno nema uopće u planu. Ono što smatramo da ga se treba uvrstiti da bi se moglo potražiti rješenje. Primjerice, pri adaptaciji zgrade Rojca može se planirati smještaj umjetnika na dužim rezidencijama, ili bi zgradu Male škole u Šijani, koja je isto bila spomenuta u prijedlozima u javnom savjetovanju, mogli adaptirati u Kuću umjetnika. U gradu nam ne nedostaje prostornih resursa za rješenje kojim bi i na ovaj način pospješili suradnju, ono što trenutno nedostaje je plan koji će omogućiti razvijanje takvih rješenja. Zato predložimo da se u planu predvide 3 do 5 smještajnih jedinica, apartmana za potrebe smještaja umjetnika na rezidencijama ili gostovanjima u sklopu kulturno-umjetničkih projekata.

3.1. Povećati dostupnost kulture i umjetnosti lokalnoj zajednici i ostalim posjetiteljima

Jedino mjesto gdje se spominju kvartovi je u točki 3.1.8. Knjiga u kvartu. Kao što znamo Pula ima 16 mjesnih odbora koji su nakon trgova i ulica prvo mjesto na kojem građanke sudjeluju u razvoju i životu grada. Stoga predložimo da se u ovaj plan razvoja kulture izrijekom uvrste svi mjesni odbori, njihovi organizacijski i prostorni resursi kao osnovna lokacije razvoja Grada kulture tj. edukacije, prezentacije i razvoja publike. Da bi mjesni odbori u toj ulozi bili uspješni predložimo da plan navede izradu plana implementacije Grada kulture u sve gradske kvartove, angažman, zapošljavanje koordinatora za "kvartovski" razvoj Grada kulture te sredstva i opremu za to.

U poglavlju 6.1. Sudjelovanje u kulturi i razvoj publike navodi se da i dalje treba ulagati u razvoj kulturne infrastrukture tako da postane prostorno dostupna osobama s invaliditetom te nastaviti dobru praksu razvoja inkluzivnih programa za osjetljive skupine kojima je pristup kulturi otežan. U cilju osiguranja jednakih mogućnosti za sudjelovanje u kulturnom životu zajednice naš prijedlog se odnosi na detaljniju razradu prilagodbe kulturnih sadržaja, ciljevi prijedloga su sljedeći:

1. Prilagodba i pristupačnost kulturnih sadržaja osobama s invaliditetom
2. Uključivanje djece i mladih s teškoćama u razvoju u kulturne aktivnosti
3. Edukacija i jačanje svijesti o potrebama ranjivih skupina
4. Nadzor implementacije i osnivanje savjetodavnog tijela za to.

Predložimo taj horizontalni cilj 4. koji se odnosi na nadzor implementacije i osnivanje savjetodavnog tijela, te dodaje dodatnu dimenziju koordinaciji i praćenju napretka u prilagodbi kulturnih sadržaja za OSI te osigurava transparentnost i učinkovito upravljanje resursima. Primjerice, kako omogućiti pristup OSI u prostore gdje je to naizgled nemoguće - npr. u ovu Gradsku vijećnicu ili galeriju HDLU-a, koji isto ima škaline po kojima se ne može ući? Strategija treba planirati, kako pomične rampe i liftove, tako i razvoj, primjenu i dostupnost alata za slabovidne i slijepo osobe, kako softverska tako i hardverska rješenja i planirati način na koji se oni mogu distribuirati i koristiti od svih dionika u kulturi.

3.1.4. Digitalna platforma Događanja Pula - Pola Events

Digitalizacijom navedenom u ovoj točki se odgovara na potrebe mlade populacije kojoj nedostaje više informacija o događanjima u kulturi na povezanom online sustavu, a ovakav portal pridonosi većoj vidljivosti kulturne ponude grada lokalnoj zajednici, kao i turistima, spominje se to također u točki 5.2.2.

Kultura i turizam. Takva digitalna platforma osigurala bi objedinjavanje svih događanja na području Pule na jednome mjestu i pravodobnu objavu svih informacija vezanih uz događanja, ali i kreiranje središnjeg informacijskog alata za organizatore događanja i korisnike. Znači, služilo bi kao alat. Slažemo se i predlažemo dopune:

Prva se odnosi na planiranje aplikacije za mobilne uređaje, znači ne samo web aplikacije. Da bude aplikacija za mobilne uređaje, kojom djelatnici u kulturi te građani koji pristupaju, unose ili primaju informacije prikupljene i organizirane putem platforme Događanja Pula - Pola events rade.

Druga je da trebamo digitalizirati Grad kulture spustiti na ulice i trgove, među ljude. Konkretno, ako prikupljene i organizirane informacije želimo komunicirati građanima i građankama grada u Gradu kulture tada plan treba predvidjeti digitalne displeje raspoređene širom grada, kojima bi svrha bila informiranje o aktualnoj kulturnoj ponudi grada pa i svim ostalim "smart city" uslugama koje će grad pružati u sljedećem periodu u kojem su planirane u razvoju urbane cjeline. Plan razvoja kulturno-informativne mreže treba pokriti svih 16 pulskih kvartova s naglaskom na starogradske i kvartovske centre. Primjerice, postaje javnog prijevoza i sredstva javnog prijevoza se nameću kao idealne lokacije za njihov smještaj iz više, za razvoj grada po mjeri građana, važnih razloga. Dopisao sam naknadno jednu stvar koju svi zaboravljamo jako često, a to je da korištenjem ovog alata bit će napravljen jako velik posao i imat ćemo informacije. Bilo bi dobro da te informacije prosljedimo ljudima u papirnatom, analognom obliku. Znači, da se razmišlja o kvartalnom izdanju nečeg što će pokrivati područje kulture na način da to imamo i zapisano za one koje se ne služe digitalnim tehnologijama.

### 3.2. Civilni sektor u kulturi

Konkretno se tiče financiranja. Bilo je rečeno da, danas sam čuo da bi trebali predložiti kako da dođemo do sredstava, pa ovo je taj prijedlog. Navodi se kako akteri civilne scene upravo teškoću pronalaženja radne snage, kao i zadržavanje zaposlenika ističu kao jedan od velikih izazova koji je direktno povezan s nedostatnim i nekontinuiranim financijskim sredstvima.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Vito Paoletić, Davor Vuković, Marin Lerotić, Dušica Radojčić, Ardemio Zimolo s replikom vijećnika Davora Vukovića, Noel Mirković, Juraj Kovačević s replikom vijećnika Dušanka Babića, Davora Vukovića, Noela Mirkovića i Valtera Boljunčića, Elena Puh Belci, Milan Rašula s replikom vijećnika Seana Soldatića,

### VITO PAOLETIĆ

Grazie. Buon pomeriggio a tutte care colleghe e colleghi. Cerchero di essere breve. Neću ulaziti u detalje. Uistinu me veseli, kao i sve nas, ovakav plan kulture. Mislim da smo dali puno truda i posla u izradi tog plana. Naime, on je proizvod jedne veoma, rekao bih, uspješne, korektne, participacije i jedne suradnje dijaloga s građanstvom. Vidjeli smo da je e-savjetovanje trajalo čak mjesec i pol. Stotinjak prijedloga je došlo na raspravu. Evo, i ja sam osobno isto sudjelovao sa nekim svojim prijedlozima od kojih su neki primljeni na znanje, neki objašnjeni. Dakle, radi se o jednom makro planu koji svi ovdje dajemo i sa kojim će svaki naš sljedeći korak, jel' da, u području kulture morati biti usuglašen pa moramo biti veoma oprezni što će u njemu stajati. Ja naravno ne bih ekstra dodavao nekakve sada, ne znam, prijedloge, kako bi njegova realizacija mogla nastaviti predviđenim putem, tj. kako ne bi morao ići opet na javnu raspravu. Čuli smo i za govornicom i već više puta i tko god je pročitao plan vidio je koliko se puta u njemu pojavljuje nezavisna scena, odnosno, tzv. sada vaninstitucionalna. Mislim da svi moramo, da Grad kao institucija, Grad sa velikim početnim slovom mora stvarno osvijestiti koliko su važne sve te osobe zato jer iza svih tih udruga se kriju osobe koje se, eto da, hrane, da tako kažem, projektima, projektnim sredstvima, ali koje ulažu isto velike napore, jako puno vremena i truda i koji su na kraju krajeva i volonteri. I s ovog mjesta dopustite mi da im zahvalim u svoje ime, a vjerojatno i u ime cijelog Gradskog vijeća. Svi će se složiti oko toga. Dakle, što se tiče nekih mojih možda primjedba ili neka mišljenja, ja sam htio podijeliti sa vama, sviđa mi se zamisao i svakako je za pohvaliti zamisao početna, znači temeljna misao ovog plana, odnosno da se kultura kao takva shvaća kao temeljni element obrazovanja, a ne kao nekakva nadogradnja i kao nekakva posebna ponuda u društvu i imamo već od najranije dobi jako puno aktivnosti. Mislim da je pojačana ali ne dovoljno isto nematerijalna, da se možda nedovoljno govori o nematerijalnoj baštini, ali i ono malo što se govori, ne smijemo to zaboraviti. Tako da me veseli, spominje



se u planu i istrovenetski dijalekt na primjer pa bi bilo lijepo da Grad kao takav, kao ozbiljna institucija osvijesti postojanje tog dijalekta u našem gradu. Njime se dakako bave i ljudi u zajednici Talijana. Mi ga tamo živimo, ali bi bilo isto lijepo da Gad kao takav, kroz ovaj plan, realizira isto neke aktivnosti, možda koju slikovnicu, ali to su manji koraci o kojima se može ubuduće raspravljati. Ono što mi je zanimljivo jest isto, možda postavio bih par pitanja kojih se onda možda mogu dotaknuti pročelnica ili predstavnicu, znači autorica samog plana, ili možda i čak Gradonačelnik isto, zato jer se spominje u više navrata Palača kulture, na primjer. Tu nismo sami, ne možemo sami donositi neke odluke. Znači, ne možemo, što bi se reklo, fare il conti senza l'ostero, raditi račune bez oštara, pa sam htio pitati: da li se ikad ušlo u nekakvu raspravu ili u nekakav dijalog sa Republikom Hrvatskom, sa Ministarstvom branitelja, odnosno obrane u vezi te nekretnine? Isto tako, recimo, kod Gradske knjižice, i samo kulturno vijeće Gradske knjižnice predlaže širenje i kao prijedlog svoj daje širenje na gornji kat. Tu trenutno djeluje Muzej suvremene umjetnosti Istre i tu smo u nekakvoj suradnji sa Istarskom županijom pa ne znam dali smo ikad na nekim višim razinama ili se netko dotakao te teme? I također, isto, kod interpretacijskog centra možda, ako može jedan kratak izvještaj, ako ne ću možda na samo to sa pročelnicom kako stoji tu taj projekt. Ide vrijeme. Hvala. Eto, to bi bilo sve. Zahvaljujem.

## DAVOR VUKOVIĆ

Ja ću se osvrnuti malo na Prioritet 4., koji govori o baštini kao resursu razvoja zajednice. Mislim da smo mogli ovdje napraviti bolji posao, a nije trebalo uložiti neki posebno velik trud. Trebalo se samo sjetiti. Tu bi više rekao o toj valorizaciji fortifikacijskog sustava Pule u ovom Planu. Tim više što na temelju postavljene vizije i strateških okvira, u cijeloj strategiji je taj potencijal nedovoljno prepoznat, a imamo u strategiji navedeno da fortifikacijski sustav okolice Pule koji čini čak 41,7% kulturne baštine - točka 3.3. prema podacima Registra kulturnih dobara 2022. Zašto to govorim? Ako ćemo biti specifični, mislim da je Fort Punta Christo nepravedno isključen iz jednadžbe Plana razvoja kulture kao već dokazani resurs te da zbog svoje dislociranosti ne smije biti zanemaren ili ne znam da li je neki drugi razlog tu bio, kao na kraju krajeva niti jedan drugi dio fortifikacijskog sustava na području Grada. Moramo napomenuti da na temelju dosadašnjeg principa upravljanja tom tvrđavom možemo doći do nekih odgovora na probleme koji su u strategiji navedeni: Na primjer, imamo izložen problem koji kaže: „Zbog iznimno velikih financijskih ulaganja koja su potrebna za obnovu i konzervaciju te općenito očuvanje materijalne kulturne baštine, njena gospodarska vrijednost u kontekstu razvoja turizma i nastojanje da se postigne ekonomska održivost postali su središnje pitanje u upravljanju njome često nauštrb upravo društvene dimenzije i ulaganja u razvoj odnosa s lokalnom zajednicom.“ Znači, na toj tvrđavi imamo odgovor na ovaj problem. Model upravljanja tvrđavom Punta Christo nam daje odgovor na ovaj problem i jasno dokazuje da građanske inicijative, u ovom slučaju u formi Udruge, one mogu upravljati takvim resursima na ekonomski održiv način, ne nauštrb društvene dimenzije i blagotvorno za cijelu lokalnu zajednicu. Činjenica da su se u prošlosti na spomenutoj tvrđavi već odvijale aktivnosti koje se spominju u točki 4.1.1. i 4.1.2. - interpretacija i prezentacija baštine za lokalnu zajednicu, te neformalnih programa obrazovanja o lokalnoj baštini u suradnji s vrtićima i školama, samo nam još daje više argumenata kako smo mogli to područje obraditi bolje. Naravno, ne treba zaboraviti uz taj kulturni i promidžbeni neizbježno je spomenuti i financijski utjecaj koji su imali domaći i strani festivali koje je ugostila. Produžena je turistička sezona za 15ak dana, porast noćenja od 12% više u odnosu na godine bez festivala, posjetitelji su trošili 120 milijuna kuna godišnje, a Pulapromet je ostvarivao dodatnu zaradu. Tu čak imamo i taj sad primjer kako kultura, odnosno ti ljudi koji su vodili udrugu su osmislili sadržaj od kojeg smo na kraju profitirali u turističkom smislu. Znači, umjesto da stvaramo sadržaje koji će biti zanimljivi turistima koji su već ovdje, da ih zabavljamo dok oni šeću po gradu jer su došli ovako i onako vidjeti Zlatna vrata ili Arenu, trebali bi osnaživati ovakve modele koji će nam dovesti nove ljude i stvarati neko urbano okruženje. Jer ako želimo da Pula bude urbani grad, moramo poticati urbani sadržaj. To smo imali, to bi trebali uspostaviti opet i postoji i znanje i iskustvo koje može to odraditi. Ja sam to formulirao konkretno u prijedlogu kako da se u Plan razvoja kulture to ubaci pa da imamo temelj za dalje.

Predlažemo da:

- „Utvrdi Punta Christo možemo navesti kao dobar primjer prenamjene, upravljanja i samoodrživog

korištenja kroz organizaciju kulturnih i zabavnih događanja, kroz suvremenu i inovativnu interpretaciju kulturno-povijesne baštine i kroz jačanje kulturne i kreativne industrije, a u korist lokalne zajednice i posjetitelja grada Pule. Grad i gradski odjeli nastaviti će poticati takve modele upravljanja te ih unapređivati i razvijati sukladno ciljevima plana., Ja mislim da to ne bi trebalo unijeti neki disbalans u cijelu strategiju. To također možemo potkrijepiti i činjenicom da, evo imamo to pravo korištenja... Ističe mi vrijeme, imam još jedan prijedlog pa ću zamoliti zapravo kolegicu Radojčić koja se javila za riječ da ga iznese. Hvala vam.

#### MARIN LEROTIĆ

Pa dosta je već rečeno oko ove strategije. Ja ću se probati držati onog, nekog financijskog plana ovdje što smo mogli iščitati i nekih konkretnih eventualno pitanja koje ću imati pa ukoliko bude mogućnosti da mi se odgovori. Prvenstveno mislim da je ovo vrlo ambiciozan plan koji iziskuje i puno financijskih sredstva, preko 60 milijuna eura do 2030. godine. A mislim da je toliko ambiciozan da čak u njemu raspoložemo sa Domom hrvatskih branitelja koje je u vlasništvu Ministarstva obrane. To je također sam planirao postaviti pitanje da li su se ikad pokrenuli razgovori sa Ministarstvom vezano uz prenamjenu? Ono što, koliko sam ja barem upoznat sa aktualnom politikom koja je trenutna u državi, čisto sumnjam da će dati Dom hrvatskih branitelja u zamjenu za Palaču kulture. I s obzirom da to nije u gradskom vlasništvu, na koji način ste izračunali da od 2026. do 2030. znači 5 puta po 66 tisuća kuna planirate uložiti u to? Na temelju kojih projekcija se recimo to radilo s obzirom da Grad nije u vlasništvu te zgrade i nema pravi uvid koji su sve troškovi i koje su sve investicije potrebne kako bi se tu zgradu prenamijenilo iz Doma hrvatskih branitelja u Palaču kulture. Žao mi je što, to je rekao i kolega Boljunčić, u ime Kluba IDS-a, žao mi je da moramo razgovarati o polivalentnoj dvorani u budućem razdoblju kad smo mogli sada biti pri kraju ITU mehanizma 2023. zapravo biti otprilike u fazi da istu otvaramo. I s obzirom da se od toga negdje sredinom 2021. odustalo, mene zanima da li, u ovom trenutku, postoji lokacija i da li se planira gdje bi se ta ista polivalentna dvorana radila i na temelju kojih izračuna se došlo do iznosa od 3.300.000 eura da bi to koštalo? Također, što je spremno za otvaranje Muzeja Grada Pule koji bi trebao već sljedeće godine početi s određenim dokumentacijama? Vidimo tu je 4.000 eura. Također, što je sa kućom filmova? Gdje bi se to trebalo raditi, odnosno otvoriti? Znači, recimo ta neka konkretna pitanja. S obzirom da vidim, tu nisam brojao, ali sigurno preko 80% svih ovih aktivnosti se oslanjaju kako na gradski proračun, tako na državni proračun, tako i na sredstva iz Europske unije. Što je moguće realizirati, a u slučaju da ne bude pomoći, sredstava Europske unije, odnosno države? Što se tiče, to je isto pitanje, kontinuirane podrške nezavisnoj sceni povećanjem proračuna institucionalne potpore. Ako je kontinuirano onda bi trebalo krenuti od ove godine, kad usvajamo ovaj plan, odnosno strategiju, a ne od 2025. Pa evo, možete to izmijeniti već u 2023. ukoliko bude rebalansa. A u '24.-u definitivno staviti određeni iznos kako bi to zaista onda bilo u skladu s imenom, a to kontinuirana podrška nezavisnoj sceni. Složit ću se s kolegom Belasom, mislim da možemo više raditi na čakavštini, zadržavanju nekog našeg identiteta i prenošenje tog na mlađe generacije, kao što je rekao kolega Paoletić sa istraveneto. Dao bih isto, mislim da se tu, vrlo slabo, gotovo nikako, ne spominju, manjine. Mislim da je to neka naša posebnost i naša neka velika vrijednost koju imamo u našoj, kako u Puli, tako u Istri. Mislim da tu trebamo dati jedan dodatan akcent na naše nacionalne zajednice. Evo, ukratko, to je to. Vrlo ambiciozno i da, zadnje pitanje, skoro sam zaboravio, a jedno je od bitnijih: s obzirom da je voditeljica tima za izradu ove strategije bila ne samo bivša pročelnica, nego, koliko sam shvatio, i bivša djelatnica Grada Pule, pročelnica Ademi, a koja je rekla na zadnjem Gradskom vijeću da gotovo svi strateški infrastrukturni projekti neće biti realizirani, zašto možemo, odnosno zašto bismo trebali vjerovati da će se ovi infrastrukturni projekti, a koji su navedeni u ovoj strategiji razvoja kulture, zaista i realizirati? Hvala.

#### DUŠICA RADOJČIĆ

Evo, ja ću dovršiti prijedlog kolege. Radi se o Cilju 4.2. Revitalizacija gradske jezgre i sustava fortifikacija. Među ciljevima je naravno izrada Plana revitalizacije gradske jezgre, ali ne i sustava fortifikacije. Dakle, naš je prijedlog da se onda ubaci i „Izrada Plana razvoja i upravljanja fortifikacijskim sustavom Pule“, odnosno ili da se doda u onaj plan revitalizacije gradske jezgre ili da se izradi posebni. Izrada takvog plana trebala bi uključiti sve bitne dionike te ga uskladiti s ciljevima Plana, definirati

potrebe i mogućnosti te definirati smjer razvoja svake pojedine fortifikacije u budućnosti. Na taj način ćemo ne samo postaviti uvjete i smjer razvoja Gradu i trenutnim korisnicima i upraviteljima tvrđava, već i ojačati argumente i naglasiti potrebu prepuštanja upravljanja fortifikacijskim objektima gradu Puli u slučajevima gdje Grad još nije stekao to pravo. Takav plan trebao bi razmotriti i potrebu za osnivanje ustanove koja bi preuzela upravljačku, logističku i programsku podršku za objekte fortifikacijskog sustava Pule. Potrebu za time možemo potkrijepiti i izjavom iz studenog 2022. za Glas Istre tadašnje voditeljice Odsjeka za prostorno planiranje i graditeljsko naslijeđe: „Nadležnost je Grada Pule da svim utvrdama, neovisno o vlasničkom statusu, u prostorno-planskoj dokumentaciji odredi buduću namjenu“. Smatramo da se namjena može i treba određivati i u Planu razvoja kulture Grada Pule, što može biti dobar temelj za definiranje iste i u prostorno-planskoj dokumentaciji. Tu bismo skrenuli pažnju na primjer Šibenika koji je razvio plan upravljanja utvrdama na svom području te su na temelju toga izrađeni vlasnički odnosi s državom i osigurana znatna sredstva iz EU i ostalih fondova. Dakle, oni su obnovili sve svoje tvrđave u gradu.

Ovo bih vrijeme iskoristila još za nekoliko stvari. Najprije bih zahvalila što je usvojen naš prijedlog da se ovaj program razvoja kulture usvoji u dva čitanja. Dakle, dva čitanja su mogućnost koja je predviđena Poslovníkom Grada Pule. Ne znam je li ikada u povijesti iskorištena ta mogućnost u dva čitanja. To je dobar način da se dobro raspravi i razmotre svi konstruktivni prijedlozi kako bi se konačan akt ili dokument koji usvajamo bio kvalitetniji. Nadam se da ovo neće ostati usamljeni primjer dva čitanja. Drugo, imam zapravo dva pitanja. Dakle, voljela bih da mi predlagatelj, mislim malo mi je neobično da sad razgovaramo sa pročelnicom upravnog odjela za investicije, urbanizam i razvojne projekte, a ne za pročelnicom za kulturu, ali nek mi odgovori tko želi. Što se od predloženih mjera planira uvrstiti u proračun za 2024. godinu? I drugo pitanje se odnosi na zbirku umjetnina Grada Pule. Dakle, Grad Pula ima zaista vrijednu zbirku umjetnina koju nažalost nitko od nas, odnosno potencijalne publike, građana Pule, nema priliku vidjeti pa me zanima zašto to nije u planu, odnosno u programu razvoja kulture? Budući da je to izvrsno sredstvo i za obrazovanje, odnosno edukaciju koja se u kulturi toliko ističe kao važan segment. Evo. Hvala.

#### ARDEMIO ZIMOLO

Ljepše je i ugodnije to slušati od nekoga koji se stvarno razumije u tu materiju, nego tamo čitati onih, ne znam, koliko 300, 400 stranica na tabletu je jako teško to sve pratiti. Pa što se tiče sa te strane imam pohvale za gospođu što nam je lijepo to dala na uvid i onda prateći tu prezentaciju, sam došao do nekih svojih zapisa. Znači, ciljevi su prioriteta, ali mene zanima da ima nekih stvari da bi trebali ipak imati rok izvršenja tih ciljeva. Mi imamo tu financijsko izvješće po godinama do 2030. Tko zna, gdje i šta će biti i kakva će biti financijska situacija jer ne smijemo zaboraviti da svaki put kad je kriza, prva stvar što se reže je kultura i prosvjeta. To nitko ne smije zaboraviti. Pogotovo oni koji proračun planiraju. Znači, ima jako interesantna stvar, npr. Karlo Rojc što tu se proteže to pitanje kroz to vijeće sigurno dobrih dvije godine. To je jedan od prioriteta što bi trebali imati stvarno cilj da znamo kad će biti to upravljanje, čije to biti upravljanje, da li će biti mješovito upravljanje. Uglavnom, to je po meni, jedno od najbitnijih karika u tim ciljevima sa prioritetima. Vjerojatno su neke stvari izvučene iz stare strategije kulture što sam opet bio u vijeću kad se to usvojilo. Opet se tu vjerojatno puno pomoglo kad smo bili kandidati Grad Pula-Pola za prijestolnicu kulture. Tu je bila jaka tema sa svime. I moj prijašnji, koji su prije mene govorili, o tom sustavu fortifikacije iz austrougarskog doba. To je tema jako delikatna, jer koliko ja sam pratio i čitao i znam, da tu je mješoviti izvor imovine, gradska i državna. Znači, kao prvu stvar bi trebalo to riješiti. To se proteže na ono pitanje što sam postavio malo prije, kroz vijećnička pitanja. To je jako bitno imati uvid u tu imovinu. Nećemo ići ulagati u imovinu od države. Vjerojatno, koliko je ovdje, 7, 8 fortifikacije je u vlasništvu države. Znači, stari problemi: kazališni ansambl, knjižnica ima malo tog osoblja, prostor, Pula Film Festival tehničko osoblje da fali. Nezavisna scena ne previše, u globalu, nikako da definiramo po segmentima što je ta nezavisna scena. Bar ja nisam uspio dokučiti što je to. I iz iskustva jer sam bio sudionik kad se planirala strategija Istarske županije za kulturu pa sam bio u jednoj grupi, kako da kažem, veterana, pa je bila jedna dobra, dobra ideja, a tu dajem prijedlog da se uključi Pulapromet za vraćanje u kasne noćne sate kad su neke manifestacije da Pulapromet se uključi jer puno starih ljudi se uključuju u

sve te moguće programe. Znamo kakvi su stari ljudi, kako voze ili nikako ne voze po noći, sve im smeta pa parking je veliki problem. Pa tu bi trebalo biti i usput u Pulapromet imamo display sada na talijanskom jeziku. Ne bi bilo loše kad su neki veliki eventi i da u autobusu, unutra bude neki display da pokaže šta će se desiti tog dana u gradu. Idemo dalje, šta sam još tu zapisao. Da, kažemo kulturni muzej Grad Pule. Stvarno, ja bih rekao Kulturni muzej Grada Pule. To bi trebalo. Imamo puno toga što bi trebali pokazati svim posjetiteljima grada Pule. Šta pričamo da bi trebali imati međunarodnu suradnju kad ne možemo imati suradnju sa turističkim djelatnicima za taj kulturni turizam. Sve se dešava. Ali inače to je tipično za sve gradove na Jadranu da po ljeti imamo svaki dan previše, a po zimi nemamo ništa. Tu bi trebalo malo vremenski to razgraničiti da ne bude Pula mrtav grad, kao što je sve ove godine i sada se ništa nije promijenilo. Idemo dalje. Da, dobra bi bila ta suradnja sa vrtićima i osnovnim školama, svi što su rekli, imamo čakavštinu, imamo istraveneto, imamo nacionalne manjine. To trebamo baštiniti. To je nešto što je integrirano u naše društvo, pogotovo u gradu Pula i u Istri. Ma to ustvari, to su ukratko moja zapažanja.

#### DAVOR VUKOVIĆ (replika)

Samo ću iskoristiti ovu repliku da vam pojasnim. Znači, planiranje i donošenje strategija za evo, na primjer, spomenuli ste fortifikacije gdje je dosta neuređeno upravljanje, vlasnički odnosi između grada i države. Znači, dosadašnja praksa svih drugih gradova koji su se uhvatili u koštac s time je pokazala da je dobro raditi plan i strategiju za takve resurse. Jer na temelju toga će vam država prije prepustiti pravo upravljanja i na temelju tih stvari možete povlačiti sredstva iz EU fondova i raznih drugih fondova. Tako da, zapravo, trebali bi biti hrabriji u planiranju raspolaganja tim resursima. Eto, toliko.

#### NOEL MIRKOVIĆ

Ja ću nastaviti na onome gdje sam stao, a to je nedostavno i nekontinuiranim financijskim sredstvima za civilni sektor. Predlažemo da se u plan uvrsti temeljita revizija ugovora o najmu kojeg Grad Pula-Pola ima s Arheološkim muzejem Istre za Arenu i ostale antičke objekte s ciljem da se dio prihoda koje ostvarujemo iskorištavanjem antičke baštine u vlasništvu grada strateški što direktnije usmjeri u razvoj savremene kulture. Riječ je o sredstvima koja će značajno, kako iznosima tako i kontinuiranim priljevom, popraviti mogućnost financiranja kulture iz gradskog proračuna. Znači, imamo jedan izvor na raspolaganju i bilo bi dobro da ga u ovom planu spomenemo i da se pokrenemo u tom pravcu jer će izazvati dobar efekt, sigurno.

Imamo još jedan prijedlog, a to je poseban cilj, Cilj 4. Baština kao resurs razvoja zajednice Strategija ne promišlja intenzivnije korištenje antičkih spomenika u vansezonskom periodu pa predlažemo da se u nju uključi izrada planova koji to mogu omogućiti na višoj od dosadašnje razine. Primjerice, Arena je zimi prazna i miruje umjesto da tražimo načine kojima bi je oživjeli tako da postane prostor grada kao što su to njegovi trgovi i ulice. Ovdje trebamo spomenuti i neprihvatljivu praksu obzidavanja, oblačenja Arene kojim narušavamo vizuru samog spomenika ali i onemogućujemo interakciju s njim, upravo u trenucima kad je uključenost Arene u život grada na najvišoj razini, a to su eventni koji se događaju u Areni. Isto se odnosi i na šire okruženje Arene. Naš odnos do baštine kojom upravljamo mora biti jasan i vidljiv u svakom trenutku, te ne smije biti prepušten diskrecionim odlukama organizatora događanja u Areni. A sad, tzv. jedan uff. Planom se ni izrijeком ne spominje industrijska baština. Govorimo o fortifikacijama, govorimo o antici, industrijske baštine nema. Pula je, da podsjetim, oživjela iznimnim ulaganjima u vojne industrijske komplekse, ne samo vojne nego i industrijske komplekse dok adresiramo pitanje korištenja vojnih struktura, industrijske smo potpuno izostavili. Taj propust treba svakako ispraviti. Znam da svima na um prvo pada Uljanik ali podsjetit ću vas na spremnike za plin uz zaobilaznicu na Staroj plinari, koji su već duže izvan funkcije i propadaju a zaslužuju našu maksimalnu pažnju. Znači, takve stvari bi trebali staviti u plan da ih možemo uopće planirati. Ako ne budu u planu nećemo ništa s time napraviti. Da ne govorimo o onom što je iza zida Uljanika. Što u nekoj budućnosti se može, možda, razmišljati o korištenju u kulturne svrhe. Pošto je ovo strategija do 2030., a stvari se radikalne u ovom gradu dešavaju jako brzo, ne bi bilo loše da u tom planu imamo predviđeno i razmišljanje i u tom pravcu. A sad bih se osvrnuo na nešto što su na na točku 1.3.5. Palača kultura, prenamjena Doma hrvatskih branitelja. Mi u Puli imamo jednog rozog slona usred grada. Nalazi se u sjecištu grada, u trbuhu grada, nalazi se između tržnice, između Pragranda, između MUP-a

i Sveučilišta, a to je robna kuća Pula. Zgrada koja bi bila idealna kao Kulturni centar Grada Pule. Ona je u privatnom vlasništvu koje je sporno i mnogo toga oko nje, ali zato jer je to teško, to ne bi trebao biti razlog da se ne radi intenzivno na tome da se razmotri ta zgrada kao Palača kulture Grada Pule jer je smještena na takvom mjestu i na takvoj poziciji da nešto slično nismo u stanju izgraditi nigdje. Tog mjesta u gradu Puli nema kao što je robna kuća. Znači, ono što bih pozvao je da u plan stavimo i to kao alternativu. Da se vidi način da li je moguće i na koji način doći do vlasništva, doći do najma i ići u tom pravcu. Jer su resursi koje ta zgrada ima, na toj lokaciji, mi jednostavno nemamo druge, takve. I čudi me da do sada se nije ozbiljnije pristupilo razmišljanju o tome kako tu zgradu staviti u svrhu za grad. Načina vjerojatno ima. To bi bilo sve od mene za danas. Hvala.

## JURAJ KOVAČEVIĆ

Ja ću biti kratak. Evo, samo bih se volio odmah nadovezati na kolegu Noela. Ne mogu vjerovati da ću to reći, ali, evo, moram se složiti s vama. Moram se složiti s vama, ja sam itekako mišljenja da bi ta polivalentna dvorana ili Palača kulture trebala biti negdje drugdje. Ovaj vaš prijedlog je, po meni, izuzetno zadovoljavajući. Kažem, opet ću ponoviti, ne mogu vjerovati, ali eto da se i mi možemo složiti oko nečega, to je po meni jako, jako konstruktivan prijedlog. Ipak, Dom hrvatskih branitelja ima svoju vrijednost kako u nekom kulturnom smislu, tako i u stvarnoj izvedbi određenih stvari gdje imamo niz manifestacija koje se tamo održavaju. I ako ćemo to prenamijeniti u Palaču kulture, onda ćemo zasigurno nešto novo morati smisliti za ove stvari koje se sada obavljaju u Domu branitelja. Tako da, dobar, dobar prijedlog. Kulturni turizam. Meni je od cijelog tog plana definitivno bi da se u plan stavi neka druga lokacija. Da li nova ili, evo, kao što je predložio, kolega Mirković, može to biti bivši trgovački centar, robna kuća, pardon. Što se tiče dalje plana, kulturni turizam. Kulturni turizam to je jedna stvar koja bi mogla spasiti općenito kulturu u gradu Puli gdje mi možemo nekako ukomponirati ustvari zaradu i kulturu. Što je prije rekao kolega, evo, tu se izuzetno ne slažem s kolegom Mirkovićem, zaštita kulture od turizma. Daj Bože da se kultura i turizam isprepletu, da budu komplementarni i da mi kroz cijelu godinu imamo turističku sezonu. Mi sada živimo na geografskom turizmu jer nam je Bog kao tako lijepu zemlju koju imamo i za koju smo se borili, ali pored toga, moramo naglasiti naše kulturne sadržaje i moramo ih isprezentirati. Jedan Beč ima veći turizam nego cijela Republika Hrvatska zajedno. Mislim, to je jako, jako dobar način da se pokriju financijski problemi u kulturi. Svi isto spominju 4 milijuna eura, 4 milijuna eura. Pa jedni su vodili Grad godinama pa su ga maltene skoro uništili do kraja, a drugi na svaku priliku blokiraju bilo kakvog razvoja projekta. Evo, samo skaču. Tako da, ima načina da se financira, a ne mora biti ni od određenih sredstava koja danas Grad ima. Dakle, može se sve to spojiti zajedno i razviti jedan model koji bi bio održiv za kulturu i to je nama potrebno. Ne može, ako prenesemo to na društva, često spominjemo društva gubitaši. Društva gubitaši, kultura je gubitaš, ali ima svoju vrijednost koja je stvarno velika i neizostavna. A upravo zato trebamo naći modele kako ćemo mi isfinancirati kulturu da ustvari sama ona sebe financira. Održiva kultura, evo, pored održivog turizma. Prije je isto rečeno u prezentaciji, loš izgled centra grada. Više puta smo spominjali da centar grada izgleda kao Bejrut. To je i Netflix bio dokazao kad je snimao seriju, a Pula je bila sinonim, tj. supstitut, pardon. Ali, evo, ajde, imamo i program Dolcevitu koji je proširen za vrijeme ove vlasti, iako je započeo za vrijeme bivše, tako da ajde, i to ćemo reći jer je istina. Ali i dalje treba gledati pokriti taj loš izgled centra grada. Trebaju se predložiti neke druge metode pored samog programa DolceVite. Ali dobro. Prije je isto kolega Boljunčić bio spomenuo kamenolom. Kamenolom što smo izgubili jedan veliki projekt filmskog studija, bitan za kulturu, a baš mi je, ne znam zbog koga smo ga izgubili, evo zbog HDZ-a ću vam ja reći, sigurno nismo. Sigurno nismo jer HDZ je za investicije bilo kakve i na kraju sve te investicije vrata nešto našem gradu. Mi možemo nešto i dati itekako veoma ćemo puno dobiti ukoliko stvorimo pozitivnu investicijsku klimu. Dalje, pitanje smještaja. Kolega Mirković je rekao smještaj. Trebali bi naći neki smještaj za umjetnike. A nemamo smještaj za naše ljude. Mislim, vi ste to više puta naglasili, stambena politika, izgradnja zgrade, ... i sad bi trebali još razmišljati o smještaju za umjetnike. Mislim, super, svaka čast ne, ali neka idu u hotel ta tri dana, deset dana. Može se to i subvencionirati, ali neka mi zbrinemo naše pulske obitelji, a ne, mislim, svaka čast umjetnicima, glumcima, mislim da se tu može izdvojiti za tih par dana, kažem, to nije neki novac. Ajmo mi riješiti stambeno pitanje naših pulskih obitelji, primarno i mladih. Evo, ustvari, to bi bilo to. Malo sam se ispucao, tako da... Hvala vam.

DUŠANKO BABIĆ (replika)

Da. Ja bih samo nešto replicirao. Normalno, gospodinu Kovačeviću mada sam htio, trebao možda i Mirkoviću. Palača kulture to što predlažete da bude robna kuća, vis-a-vis centra mjesta, to je sve ok. Ali najvjerojatnije se nije stavilo to u strategiju zato što je to privatno. Znači, ne vidim ja neke razloge, radit neku strategiju do '30.-e, a na privatnom vlasništvu. Radi toga nije. Pa rekao sam da repliciram Kovačeviću, a ujedno, isto je. Da, ali... Dobro, ja sam replicirao gospodinu Kovačeviću, ali dobro, kratko sam spomenuo Mirkovića, sorry, ali evo. Mislim, isto je, sve ok. Hvala.

DAVOR VUKOVIĆ (replika)

Moja je replika za kolegu Kovačevića, a zapravo nakon svega što sam čuo, takvo temeljno nepoznavanje ovog sadržaja, ja ne znam kako sastaviti rečenicu da bude razumljiva, ali puno toga govori o tome vidimo tko nam upravlja državom pa govori samo za sebe. Znači, pričati o kulturi kao gubitašu je, ja stvarno ne znam što bih rekao. Znači, ajmo probati ovako. Kad pričamo o kulturnom turizmu: znači, mi bi trebali poticati kulturni sadržaj, autentični, proizveden od naših ljudi, umjetnika, ne znam, dionika sa nezavisne scene i sve skupa, koji će bit zanimljiv na prvom mjestu nama, koji će nas zvati da dođemo u grad, da konzumiramo te sadržaje i moramo ga nastaviti osnaživati do te mjere da on postane zanimljiv internacionalno, da ljudi počnu dolaziti zbog njega. Znači, ne možemo kulturu promatrati kao usputni sadržaj za turiste koji su već ovdje. Evo, ostat ću na ovome, nadam se da je dovoljno jasno. Molim vas nemojte govoriti o kulturi kao o gubitašu kad se radi o kulturi. Jedino tko može izgubiti u konačnici je ovaj grad i njegovi ljudi. Hvala.

NOEL MIRKOVIĆ (replika)

Ma, složio bih se sa kolegom Vukovićem vis-a-vis toga da se o kulturi ne može govoriti kao o gubitašu, a u prilog tome govori to da je Arena, ako se ne varam, najposjećeniji spomenik kulture u Hrvatskoj. Znači, kultura jako puno doprinosi ovom gradu i razvoju ovog grada. I ono što ovom strategijom definiramo je to da je učinimo propulzivnijom, da bude življa. Htio bih se osvrnuti na primjedbu kako se ipak u nečemu slažemo. Ja mislim da je jasno da se ipak ne slažemo u mnogo toga. I to bi bilo sve od mene po tom pitanju. Hvala.

VALTER BOLJUNČIĆ (replika)

Pa ove dvije replike su bile gotovo identične. Dakle, treba biti jako oprezan da se kulturu proglasi gubitašem jer na neki način, makar nesvjesno, pokazuje svoj stav prema njoj. A kulturni turizam, kao što sam naveo prije, kultura je nama potrebna zbog nas samih. Dakle, za jedan kulturni život u gradu Puli, a ako ona pridonosi tome da će biti posjećeniji grad, nemojmo baš ni to zanemarivati zato što turizam, kulturni, dovodi do jedne globalizacije i interkulturalnosti. Dolazi do toga da se ljudi iz različitih zemalja upoznaju i vide svoje nekakve navike. Ali kažem, nazvati je gubitašem netko tko pokazuje svoj stav prema njoj, a ne može se baš sve mjeriti sa novcem. Ima i Mastercard.

JURAJ KOVAČEVIĆ (odgovor na replike)

Prvo ću vam reći: o Bože, svima. Ali dobro. Mislim ja sam jasno rekao da govorim o financijskom gubitašu. To je kao da pričamo o Pula sportu. Što vi mislite da ja ne volim sport? Pa, čovječe nema šta ja nisam trenirao u životu. Obožavam sport, živim za sport. Dao Bog da djeca treniraju i to sam više puta iskazao jasno na ovom Gradskom vijeću. To je HDZ. To je stav HDZ-a. Kad sam ja rekao gubitaš, govorio sam financijski gubitaš. I rekao sam to u cilju da se to promijeni. Da mi shvatimo da su financije jako, jako bitan aspekt i da se izuzetno puno novaca troši na kulturu i kao što se predviđa ovim planom trebamo i povećati tu potrošnju. Mislim potrošnju, ulaganje u kulturu. Ja sam samo rekao da upravo zato što moramo i povećati te naše već velike rashode, da moramo naći način kako to inkorporirati s nekim stvarima koje donose zaradu. Ali da ste slušali, biste to i znali. Hvala.

ELENA PUH BELCI

Imam dva konkretna pitanja. Gradonačelnik je imenovao razvojni tim. Htjela sam vidjeti da li je razvojni

tim sudjelovao u izradi ove strategije ili izradama u prethodnim strategijama i na koji način dao svoj doprinos? Slažem se sa kolegicom Dušicom da bi bilo ispravno da su sve, a ne samo strategije kulture išle na duplo čitanje. Čini mi se da imamo malo neuniverzalni pristup u izradi važnih strateških dokumenata tako da imamo danas plan razvoja Grada Pule koje je išlo na jedno čitanje puno jači dokument od ovog plana razvoja kultura koje ima dva čitanja. Zatim imamo strateške dokumente koji su u prilogu imali, uglavnom svi su imali izvješće o provedenom javnom savjetovanju, a Plan razvoja pametnog grada nije npr. imao. Tako da, meni se ne sviđa ta paušalnost i taj pristup prema ovim važnim dokumentima i tu se malo vidi nekakvo traženje i paušalni pronalazak paušalnih rješenja. U nekom pristupu koji je zaista jako, jako važan. Ili zauzmimo stav da idu sve na dva čitanja ili smatramo da je kultura toliko puno značajnija od jednog puno većeg plana kao što je plan razvoja grada Pule. To je neki moj osvrt, a ja sam jedna kao i ovi neki kolege tu iz vijeća koji su sudjelovali kao zainteresirana javnost sa svojim prijedlozima. Dala sam konkretno šest prijedloga. Neki su, jedan je usvojen, jedan je djelomično usvojen. Oni su detaljno obrazloženi ovdje, a ja ću samo kratko ih spomenuti jer zaista bih voljela iskoristiti neki mehanizam da ih ponovno vratim na čitanje. Ako budemo imali mogućnost da ponovno raspravljamo javno o novom prijedlogu strategije kulture svakako ću ja to ponovno copy pasteirati. Radi se o osnivanju novog ogranka Gradske knjižnice i čitaonice u Puli, u Šijani. Imamo centralnu, imamo na Verudi. Pitam se zašto u Šijani ne? Ako govorimo o tome da želimo da kultura bude pristupačna, mislim da Šijana kao jedan od većih mjesnih odbora i mjesni odbor koji se potencijalno širi, zaslužuje jedan javni prostor koji bi sigurno bio dobro iskorišten i u druge svrhe. Dala sam prijedlog da to bude Mala škola. Svi će znati u Šijani koja je to Mala škola. To je prva hrvatska pučka škola u vlasništvu Grada koja je potpuno derutna i mislim da bi tu mogli riješiti win-win situaciju. Dobiti novi društveni sadržaj i riješiti nešto što je naša odgovornost da je riješimo. Objašnjeno mi je da je bibliobusna služba Gradske knjižnice u samom programu, tako da je to očito već unutra. Mislim da je to jako dobar način da bude s obzirom da imamo dislocirane mjesne odbore, a i institucije. Da autobus bude na raspolaganju sa knjigama i svim ostalim sadržajima svima i pristupačan. Zatim, po uzoru na Dječju knjižnicu i po uzoru na Čitaonicu kluba umirovljenika predložila sam da imamo jedan prostor i za mlade sa primjerenim medijima i primjerenim sadržajem. Multimedijalni centar za mlade. On se djelomično prihvatio jer kaže da će se proširiti Gradska čitaonica i knjižnica. Ja mislim da je ispravno i da bi bilo sigurno primamljivije mlade dobiti u jednom zasebnom prostoru, a ne u centralnoj knjižnici gdje se oni mogu sa njima pristupačnim sadržajima naći i družiti. Stalno govorimo, nemamo sadržaj za mlade, nemamo sadržaj za mlade. Sada očekujemo da će oni ići u centralnu knjižnicu i da će tamo biti pristupačni. Zatim imamo kazalište za djecu i muzej brodogradilišta, muzej na temu industrijske baštine, ne prihvaća se iz razloga jer nije u proračunu, ali ništa od ovoga nije u proračunu.

## MILAN RAŠULA

Ja bih na početku apelirao samo formalno pravni aspekt ovo što je pročelnica navela. Znači, pokušajmo nakon ove rasprave, odnosno prvog čitanja, pristup problematici da rešimo kroz amandmane. Jer ako idemo opet sad preširoko u smislu predlaganja, vraćanja, što je kolegica Puh Belci rekla, nekakvih predloga na stol, opet ćemo onda otvoriti pitanje javnog savjetovanja od 30 dana. Mi smo imali prilike da prisustvujemo javnom izlaganju ovog plana, odnosno strategije razvoja kulture. Nekolicina od nas je bila u Gradskoj knjižnici i tu smo neke teme i načeli i vidim da su neke teme i uključene i objedinjene. Pre svega, ono što me veseli je da je dat jedan posebni naglasak na Društveni centar Rojc. Način statutarnog ustroja, da li će to biti kroz javnu ustanovu, da li kroz javno partnerstvo, to bi trebalo rešiti nekakvim dodatnim dokumentima. Međutim, moramo da budemo svesni da nam je Rojc, po meni, već postao, kulturni identitet grada, a po nekim drugima možda postaje iz dana u dan. I ne veseli me što često imamo prilike kada su neke političke opcije u pitanju da čujemo i neke disonantne tonove po pitanju Rojca pa da se tema Rojc koristi možda čak i u neke neprimerene svrhe. Također, pozdravljam napore i ideje da se stvori jedan centar za kulturu ili kulturni centar. Po meni je preciznije reći centar za kulturu. Da li će to biti Dom hrvatskih branitelja ili neki drugi. U svakom slučaju bi na tome trebalo raditi i ustrajati. Također, pozdravljam i intenciju da se digne veća pozornost na nezavisnu scenu, na mlade jer je otprilike to ono što nam daje nekakvu, rekao bih, vetar u leđa. Mi znamo da, recimo, imamo hendikep da imamo svoje kazalište, a da nemamo svoj kazališni ansambl i glumce. Imali smo nedavno sjajnu predstavu

Ferlina gdje smo mogli da vidimo fenomenalnu Jadranku Đokić. Znači, dete ovoga grada koja je priznata na čitavim prostorima bivše države u regionu, a mi je recimo nemamo u stalnom ansamblu grada i pored nje još druge značajne glumice. Drago mi je da su kolega Lerotić i kolega Zimolo primetili da fali barem u fus noti pominjanje kulture nacionalnih manjina, odnosno nacionalnih zajednica. Moramo da računamo da prema popisu stanovništva, zadnjem popisu stanovništva u brojevima ukupnog stanovništva grada Pule 20% skoro otpada na manjine. Unutra su, normalno, i Talijani koji su autohtoni narod, nisu nacionalna manjina. Ali kažem i to da im se da na neki način, barem, da kažem, u nekakvom navođenju na značaju. Jer činjenica da sve manjine i sve manjinske zajednice svojim programima, svojim naporima, obogaćuju kulturnu scenu i da daju nekakav doprinos pa čak posreduju tom kulturnom turizmu jer manje-više dolaze kulturnjaci iz tih sredina. I ono na što ću se posebno osvrnuti, teško je, koliko god je ovo jedan ozbiljan plan i ozbiljan strateški dokument, teško je predvidjeti sve, slažem se sa kolegom Vukovićem. Mislim da je i kolegica Radojčić to rekla. Imamo Fort Bourguignon, nemamo Puna Christo. Znači, ne navoditi imena, nego objediniti u nekakvim ciljevima uređenje fortifikacijskih objekata, privođenje namjeni za kulturu, a posredno i uređivanju imovinsko-pravnih odnosa sa državom jer znamo da je to bivša vojna imovina i da je manje-više preuzeta od strane Ministarstva obrane. I za kraj, evo, manje-više, kolege su i kolegice na raspravi istakle sve bitne stvari. Reći ću da svakako....

SEAN SOLDATIĆ (replika)

Kolega Rašula je u svojoj raspravi naveo da je moguće da dođe do disonantnih tonova koji bi doveli do formalno-pravnih poteškoća prilikom donošenja ovog akta. Kolega Rašula, jasno je da neće biti disonantnih tonova, neće se aktivisti bacati na glavu, neće biti nikakve opstrukcije iz jednostavnog razloga. Ova strategija, ili ti plan razvoja kulture, na mala vrata uvodi javnu ustanovu Karlo Rojc za koju se otvoreno platforma Možemo! zalagala dok je bila u koaliciji tripartitnoj koja je trajala, ne znam koliko, godinu i pol dana i unazadila ovaj grad za najmanje još duplo toliko. Znači, neće biti nikakvih disonantnih tonova, neće biti opstrukcije nikakve sa ničije strane i neće se otežati s ovim. Svima je to jasno. Tko se zalagao za to, dobit će svoju ustanovu, svoje ravnateljsko mjesto na koje će pretendirati i to je osnova aktivizma u Gradu Puli. Evo, zahvaljujem.

MILAN RAŠULA (odgovor na repliku)

Ma ja ne znam kolega Soldatiću da li smo se dobro razumeli ili da li ste dobro protumačili moju izjavu. Ja sam mislio da se često puta u ovoj gradskoj vijećnici dešavalo kada se pomene Rojc da različite političke opcije onda koriste temu Rojc da otvaraju neke dodatne, ne bih rekao sukobe, ali dodatne prijepore ili tumačenja nekakvog izlaganja. Ja sa time nemam nikakvih problema, ne mislim da ćemo mi dovesti u pitanje usvajanje ovog strateškog dokumenta nego samo želim da naglasim da je u bilo kakvom formatu Društveni centar Rojc bitan za ovaj grad. Da li će on biti javna ustanova, da li će biti nekakav drugi oblik organizacije, javno-privatnog partnerstva ili koječega, bitno je samo da ima status koji mu omogućava da se pojača na kulturnoj sceni, rekao bih, ne samo u gradu, nego i u županiji i državi. Da može povući veća sredstva. A sigurno da svi oni koji dolaze u Rojc predstavljaju sastavi deo kulturne scene ovog grada. Izgubili smo terasu Uljanika, odnosno Uljanik, izgubili smo Giardino kao nekakav centar okupljanja mladih. Mladi su nam u Titovom parku, sede na travi i na zemlji, a u samom centru grada, ja bih rekao u srcu grada, postoji Rojc sa toliko parkirnih mesta, sa toliko različitih kulturnih sadržaja da bi trebao on dana neki način da preuzme sve više tu, ovaj, funkciju ili ulogu lidera na kulturnom planu. U tom smislu sam mislio, a ne da sad potenciram da će doći do nekakvih disonantnih tonova u smislu ovog dokumenta.

POTPREDSJEDNICA zaključuje raspravu te daje riječ predlagatelju da odgovori na postavljena pitanja i iznese stavove po općoj raspravi.

EMINA POPOVIĆ STERPIN (Pročelnica Upravnog odjela za kulturu i razvoj civilnog društva)

Vijećnica Radojčić je prije komentirala, naime, sve strategije su, nadležan je Odjel za strategije u Odjelu za urbanizam i investicije pa zato ovaj pročelnica je dala uvodnu riječ, međutim, naravno da sam ja bila itekako uključena i cijeli moj odjel u izradu ove strategije i da ću ja pokušati odgovoriti na vaša pitanja i



rezimirati sve što je do sada rečeno. Zapravo, niste ni imali puno pitanja, više su to sve bili prijedlozi i komentari, pa evo vas isto tako molim, pošto ih je bilo jako puno, da nam ih uputite i pismenim putem kako ne bi nešto propustili. Drago mi je da se konačno i ovdje malo duže raspravlja i priča o kulturi. Bilo je jako puno prijedloga. Svi su konstruktivni i ja bih bila najsretnija osoba kad bi sve te prijedloge mogli uvažiti u ovu strategiju. Međutim, strategija je, kao što je rekla izrađivačica, donesena vrlo participativnim procesom u kojem je sudjelovalo preko 70 stručnjaka iz kulture. Znači, ljudi koji se time bave, to žive i koji ne samo iz kulture, naravno, ali prvenstveno iz kulture i koji su dali neke ključne prioritete i smjernice što bi se trebalo poticati u sljedećih sedam godina, kako bi se kultura razvijala i stabilizirala i što je zapravo najhitnije osigurati u tom narednom periodu. I po tome se radio taj akcijski plan koji je zapravo jedan radni dokument, više internog tipa, podložen promjenama i koji će se sigurno revidirati na godišnjoj bazi. Mi možemo staviti sve vaše prijedloge u akcijski plan, ne radi se o tome, a onda akcijski plan postaje jedna lista želja koja sigurno nije ostvariva jer, evo, i sada trenutno, akcijski plan teži 60 milijuna eura. Proračun za kulturu Grada Pule je trenutno 4 milijuna eura, što znači da bi se ovaj trenutni akcijski plan ostvario, ako računamo samo na lokalni proračun, iako se jako puno računa i na EU fondove, ali znate kako se ide sa fondovima, nekad je to moguće, a nikad nije moguće, znači da bi ovaj trenutni akcijski plan ostvario potrebno je da sljedeće godine proračun za kulturu raste 200% svake godine. Tu ste, vi ste ti koji odlučujete pa, evo, samo da dam da to je jedan od argumenata zašto smatramo da akcijski plan ne bi trebao postati jedna lista želja svega što se navelo jer je onda to nešto što zapravo nije sigurno realno. Puno, puno vaših prijedloga koje sam čula su zapravo i prijedlozi više operativnog tipa, dakle, strategija za kulturu donosi smjernice, prvenstveno viziju, a zatim smjernice mjere i aktivnosti po kojima bi se ta vizija, odnosno kroz koje bi se ta vizija trebala ostvariti, a zatim će se na godišnjoj razini, naravno, te aktivnosti razrađivati na način da se dođe do ciljeva i indikatora koji su postavljeni. Pa prema tome, evo, nekakvi projekti koji su konkretni, manjeg tipa, oni će se kroz godišnje planove razrađivati. Mislim, to nisu stvari koje obično ulaze u strategiju. Evo, to bih rekla ovako, kao nešto sveukupno, a sad ću pokušati naći konkretna pitanja koja su postavljena. Evo, samo da kažem za institucionalne potpore. Mislim da je vijećnik Mirković, još netko je spominjao, vijećnik Lerotić? Dobro, uglavnom, bilo je pitanje zašto institucionalne potpore već od sljedeće godine? Zato što nisu u akcijskom planu kao povećanje. Zato što institucionalne potpore koje je Grad Pula uveo još prije više od 12 godina kao prvi grad u Hrvatskoj koji je to učinio i koje se svake tri godine povećavaju sredstva za njih, su smišljene na način da su to trogodišnje potpore upravo da bi se dao nekakav stabilan razvoj nezavisnih udruga. E sad, naravno da je veći proračun i veća i mogućnost, veća lokacija te mjere mogli bi i svake godine objavljivati institucionalnu potporu, javni poziv, međutim, ovako se objavljuje svake tri godine i onda je to taj trogodišnji ciklus kojim se financiraju udruge koje su institucionalnu potporu dobile. Zatim, Palača kulture i Gradska knjižnica, Vito Paoletić, evo to ću moliti Gradonačelnika da kasnije odgovori što se tiče odnosa sa Istarskom županijom i ministarstvom što se tiče prostora. Interpretacijski centar Grada Pule. Dakle, ove godine su bila osigurana sredstva za konzervatorsku podlogu. To je sad projekt koji je, kao i svi drugi projekti, prešao u drugi odjel, iako smo mi i dalje uključeni. Drugi odjel je naručio konzervatorsku podlogu i kreću sa izradom. Evo, to je što se tiče... već imamo naznake da je veliki problem sa vlagom u Fortu Bourguignon. To kažu i konzervatori, a to kažu i korisnici, odnosno Arheološki muzej Istre koji je tamo. I zapravo, iako već imamo ideje što bi trebao biti taj interpretacijski centar, rečeno nam je da bez konkretne konzervatorske podloge nije pametno razvijati daljnji projekt jer možda unutra neke stvari neće biti moguće skladištiti, izlagati i tako dalje. I to je što se tiče interpretacijskog centra. Da, gospodin Vuković, zašto nije Punta Christo, a Fort Bourguignon je istaknut. Dakle, Fort Bourguignon je istaknut zato što je još od SRUP-a, a preko PRG-a, a sad je to i projekt koji je ušao u ovu manju sektorsku strategiju bio zamišljen projekt interpretacijskog centra i zato je on tako istaknut, ali zbog ovih problema koje sam malo prije rekla, a međuvremenu se odlučilo da bi taj interpretacijski centar bio smješten u Fort Bourguignon koji je još jedna od dvije utvrde koje su ostale u vlasništvu Grada, zato je on tako posebno i istaknut. Naravno da se slažemo i stavili smo to kroz mjere da i uz sve druge planove, pa i u ovaj, da bi trebalo napraviti plan i detaljni plan upravljanja utvrdama, međutim, Punta Christo je nedavno Grad izgubio i pripao je u vlasništvo države, pa kao takav i nije neki prostor. Evo, recimo, u koji bi sada, s obzirom na razne druge infrastrukturne probleme ulagali u ovom narednom periodu. Vijećnik Lerotić: što ste me pitali? Po čemu je ovaj izračun za Palaču kulture?

Dakle, izračun je u akcijskom planu, neki su prenešeni iz drugih planova, to se radi o projekcijama koja su već u PRG-u, a drugi su indikativni financijski okviri. Konkretno za Palaču kulture se računalo nekakva sredstva za nekakav početan rad upravljanja prostorom jer u ovom trenutku je zamisao da Palača kulture ugosti Pula Film Festival, možda čak i taj Muzej grada. Ona bi, recimo, kad bi je dobili, pokrila dosta drugih projekata koji su već u planu i tih 66 tisuća i nešto eura je, ne znam, izračun za par plaća za nekakav osnovan početak rada. Muzej Grada Pule je u planu, znači, nemamo još lokaciju, u planu je od sljedeće godine osnovati nekakav razvojni tim koji bi onda počeo raditi i na osmišljavanju sadržaja, a i na, možda prijedlozima za moguću lokaciju. Za sada o lokaciji nemamo konkretnih prijedloga. Pitali ste me još, to sam vam rekla, to je valjda to. Zbirka umjetnina Grada Pule, gospođa Radojčić: da, svakako, iako je nismo istaknuli možda baš u aktivnosti, ali svakako je razvoj zbirke jedna od prioriteta na kojem već pokušavamo nešto u odjelu raditi i ja se zaista nadam i truditi ću se da u narednih sedam godina, mislim, odnosno odjel, zbirka bude i puno vidljivija i puno usustavljenija i nađe svoj adekvatan prostor na kojem bi mogla biti trajno izložena. Što se tiče pitanja koje ste mi postavili a koji su od ovih projekata što su u akcijskom planu u proračunu, to vam ne mogu u ovom trenutku odgovoriti jer je proračun još uvijek u fazi izrade. U planu je da ih bude dosta, a sada ćemo vidjeti što će konačno biti moguće. Evo, i da vidim, ma mislim da što se tiče pitanja, ne znam da li sam nešto ostala... ovo su sve bili vaši prijedlozi i komentari i sad bih samo evo još molila Gradonačelnika ako može odgovoriti za .... Hvala.

### GRADONAČELNIK FILIP ZORIČIĆ

Zahvaljujem i hvala svim na raspravi. Bila je stvarno odlična rasprava. I vidi se da nam je stalo do kulturnog razvoja našega grada koji je, čini mi se, posve jasan identitet koji imamo već toliko stotina tisuća godina. Nekoliko odgovora i ovo što je rekla pročelnica, potom kolegici Puh Belci i kolegi Lerotiću. Dakle, što se tiče Doma hrvatskih branitelja, ne odustajemo od razgovora sa državom i uslugama Pleter. Ti razgovori traju i dalje. Ja sam obavio razgovore u svim ministarstvima. Od toga nećemo odustati. Hoće li to biti Dom kulture? Ja se nadam da hoće. Tako da nemamo mi definitivnog odgovora to neće biti. Taj odgovor nemamo. Vi ste možda čuli neke informacije, ja sam čuo, kolega Lerotić, isto neke informacije. Pa ćemo vidjeti. Daj Bože da bude. Ako ne bude, borit ćemo se za nešto drugo. Ovo što je rekao kolega Mirković, itekako stoji ideja vezano za robnu kuću. To je jako prihvatljivo, međutim, nažalost je privatna zgrada. Vi ste sami tu itekako stručni što se tiče pogotovo industrijskog dijela općenito, ali nije u našem vlasništvu. Što se tiče Gradske knjižnice i čitaonice, imali smo sastanak sa županom na tu temu. Pričali smo o tome i onda i pročelnici i kolega Torbica i naša pročelnica kolegica Sterpin. Međutim, za sada je to u planu razvojem Muzeja suvremene umjetnosti i Gradska knjižnica se neće u tom dijelu moći širiti. Eventualno ćemo možda razgovarati o onom zadnjem katu, ali to ćemo vidjeti. Županija je rekla da ima dobre i ozbiljne planove vezano za Muzej suvremene umjetnosti. Imamo ugovor koji traje. Tako da, za sad od tog dijela ništa. Gradska knjižnica ima dobru volju, čak i sredstva, ali za sada od toga nema ništa. Što se tiče ovog što je komentirala kolegica Puh Belci. Razvojni tim je moj razvojni tim. Ljudi koji rade pro bono. Koliko su mi rekli na zadnjem sastanku, kolega Komšo će nešto od tog dijela sudjelovati i pisati. Je li pisao ne znam, možda u drugom čitanju. Mi imamo sastanak kroz desetak dana. Što se tiče stare škole u Šijani, pa zašto je derutna? Rekli ste da je derutna. Zašto je derutna? Pa zašto se statika nije popravila? Dakle, Stara škola je u ideji razvoja Centra za mlade i to jedan respektabilan prostor koji se može popraviti i popraviti ćemo ga, ali nama je to bilo retoričko pitanje zašto je derutna. Što se tiče kolege Lerotića, oprostite kolega, ako ste vi pitali lokaciju, oprostite, je to bila vaša rasprava, ispričavam se, za Muzej Grada Pule? Je to bilo, oprostite? Da. Polivalentna je kako znate, kako sam bio rekao, za jedan drugi prostor, ali za taj je finito, to sam rekao kad samo postao Gradonačelnik. A vi ste pitali gdje će biti polivalentna. Ja bih volio da to sve bude u Domu hrvatskih branitelja, ali o tome ćemo razgovarati. Na to vam ja sada nemam odgovor, međutim, što se tiče Muzeja Grada Pule u razgovorima jesmo. Osobno jesam za jednu staru austro-ugarsku zgradu. Vi znate da smo pričali o difuznom Muzeju Grada Pule, je li tako? Prema tome, vjerujem da je to dobro za naš grad. Mi ćemo sad oformiti tim stručnih ljudi. S nekima smo već razgovarali. Od Gorke Ostović Cvajner nadalje, koji će razvijati temu Muzeja Grada Pule i dogodne već će se stvarati konkretna dokumentacija i plan i program rada. Isto tako, moram napomenuti, a neke kolege su bile 25.07. u Gradskoj knjižnici kada je bila rasprava, javna rasprava o ovome dokumentu. Dakle, neki su bili, neki

nisu bili. Evo, žao mi je zbog toga. Mislim da bi bilo dobro da su bili oni koji su komentirali, a vidim da nisu neka znanja, dok su kolege bili i to je za svaku pohvalu. Hvala.

POTPREDSJEDNICA ističe kako se danas ne donosi odluka o usvajanju akta, već daje na glasanje zaključak:

Na temeljem članka 39. Statuta Grada Pula-Pola (Službene novine – Bollettino ufficiale Pula-Pola br. 7/09, 16/09, 12/11, 1/13, 2/18, 2/20, 4/21 i 5/21-pročišćeni tekst) i članka 44. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pula-Pola (Službene novine-Bollettino ufficiale Pula-Pola br. 1/13, 14/15, 02/18, 05/19, 2/20, 4/21 i 5/21-pročišćeni tekst), Gradsko vijeće Grada Pula-Pola, na sjednici održanoj dana 11. listopada 2023. godine donosi

## Z A K L J U Č A K

1. Prihvaća se donošenje Plana razvoja kulture Grada Pula-Pola za razdoblje 2023.-2030.
2. Nacrt prijedloga Plana razvoja kulture Grada Pula-Pola za razdoblje 2023.-2030., zajedno s primjedbama i prijedlozima vijećnika iz opće rasprave prvog čitanja Akta, upućuje se Predlagatelju radi zauzimanja stava o primjedbama i utvrđivanja konačnog prijedloga Akta.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 2. te utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova “ZA”, bez glasova “PROTIV” i bez “SUZDRŽANIH” glasova, donijelo

### ZAKLJUČAK

o prihvaćanju donošenja Plana razvoja kulture Grada Pula-Pola za razdoblje 2023. - 2030. te da se nacrt prijedloga Plana zajedno s prijedlozima vijećnika upućuje predlagatelju radi zauzimanja stava i pripreme konačnog prijedloga akta.

Pauza od 17:50 do 18,20 sati.

Nakon pauze Predsjednica vijeća utvrđuje da su svoj izostanak sa daljnjeg tijeka sjednice opravdali vijećnici Milan Rašula i Gordana Ferencić pa utvrđuje da je na sjednici vijeća prisutno 16 vijećnika od ukupno 22 te da Gradsko vijeće može pravovaljano odlučivati.

### AD – 3. DONOŠENJE ODLUKE O IZRADI XII. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA PULE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Samanta Barić, pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, investicije i razvojne projekte.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Dušica Radojčić (Možemo!).

Za pojedinačnu raspravu nije bilo interesa, a dodatna objašnjenja i odgovore na pitanja dala je pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, mlade i sport Ivana Sokolov.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 3. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o izradi XII. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Pule

AD – 4. DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O UVJETIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA SUFINANCIRANJE PROGRAMA OBNOVE PROČELJA GRAĐEVINA NA PODRUČJU GRADA PULE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Samanta Barić, pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, investicija i razvojne projekte

Budući da nije bilo interesa za raspravu, Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 4. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasa, donijelo

ODLUKU

o Izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima, kriterijima i postupku za sufinanciranje Programa obnove pročelja građevina na području Grada Pule

AD – 5. DONOŠENJE ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU DRŽANJA KUĆNIH LJUBIMACA I NAČINU POSTUPANJA S NAPUŠTENIM I IZGUBLJENIM ŽIVOTINJAMA TE DIVLJIM ŽIVOTINJAMA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Ivana Sokolov, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, mlade i sport.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Dušica Radojčić (Možemo!).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Juraj Kovačević, Elena Puh Belci s replikom vijećnice Dušice Radojčić; Sean Soldatić povreda Poslovnika, čl. 75., Vito Paoletić;

Dodatna pojašnjenja i odgovore na pitanja dala je pročelnica Ivana Sokolov.

Predsjednica vijeća daje na glasanje Točku 6. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasa, donijelo

ODLUKU

o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama

AD – 6.        TEMATSKA TOČKA:  
- STRATEGIJA ZELENE URBANE OBNOVE GRADA PULA-POLA DO 2030.  
GODINE

Predsjednica pozdravlja predstavnike izrađivača iz tvrtke Starum d.o.o. gđu. Tatjanu Uzelac i gosp. Bruna Juričića.

U radu Gradskog vijeća sudjelovala je Samanta Barić, pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, investicije i razvojne projekte te izrađivači Strategije zelene urbane obnove Grada Pula-Pola do 2030. gđa. Tatjana Uzelac i gosp. Bruno Juričić.

#### SAMANTA BARIĆ

Pa evo, ispred nas se nalazi nacrt prijedloga strategije zelene urbane obnove Grada Pule-Pola do 2030. godine, kao tematska točka Gradskog vijeća Grada Pule. Strategija zelene urbane obnove je strateška podloga od značaja za Grad Pulu, a odnosi se na ostvarivanje ciljeva razvoja zelene infrastrukture, integraciju NBS rješenja, odnosno rješenja temeljena na prirodnim sustavima, unapređenju kružnog gospodarenja prostorom i zgradama, ostvarenjem ciljeva energetske učinkovitosti, prilagodbe klimatskim promjenama i jačanje otpornosti na rizike. Razlog izrade strategije zelene urbane obnove nalazi se u kontekstu trenutnih europskih, pa i svjetskih praksi, prijelaza na ugljično neutralno društvo, s očuvanjem prirodnih resursa, ali i održivim razvojem čineći grad ugodnijim i zdravijim za život, a na potpuno novim ekonomskim temeljima kružnog gospodarstva. Strategija zelene urbane obnove Grada Pule doprinosi ciljevima programa zelene infrastrukture i programa razvoja kružnog gospodarenja prostorom i zgrada te u cilju reforme C6 Točka 1. R5 iz Nacionalnog plana oporavka i otpornosti, a sve kroz niz međusobno povezanih aktivnosti i projekata koji su rezultat definiranih srednjoročnih ciljeva razvoja Grada Pule. Budući da u Gradu Puli postoji i velik broj zelenih površina, dakle, treba raditi na revitalizaciji istih, ali i na razvoju novih površina i povezivanju u zelenu infrastrukturu grada bogatu rješenjima temeljenim na prirodi. Teme zelene urbane obnove do sada često nisu bile uključene u prostorno-plansku dokumentaciju i dokumente strateškog planiranja, međutim, sukladno europskim okolišnim direktivama, a posebno bi tu istaknula direktivu, odnosno Uredbu Europske unije 2020/852. Definirano je 6 okolišnih ciljeva, a to su sljedeći: ublažavanje klimatskih promjena, prilagodba klimatskim promjenama, održiva uporaba i zaštita vodnih i morskih resursa, prijelaz na kružno gospodarstvo, sprečavanje i kontrola onečišćenja, zaštita i obnova bioraznolikosti i eko sustava. Grad Pula odlučuje uvrstiti zelenu infrastrukturu i kružno gospodarenje u svoje planove razvoja i provedbeni program kroz definirane ciljeve, mjere i aktivnosti strateških okvira te u prostorno-plansku dokumentaciju. Ugovorom o funkcioniranju Europske unije koji je jedan od vrlo važnih ugovora, definirani su ciljevi Unije u području okoliša. Ciljevi su sljedeći: očuvanje, zaštita i poboljšanje kvalitete okoliša, zaštita ljudskog zdravlja, razborito i racionalno korištenje prirodnih bogatstava, promicanje mjera na međunarodnoj razini za rješavanje regionalnih, odnosno svjetskih problema okoliša, a osobito u borbi protiv klimatskih promjena. Ovi uvjeti iz ugovora o funkcioniranju Europske unije su ujedno jedni od kriterija prihvatljivosti kod kandidiranja projekata na sufinanciranje iz fondova Europske unije. Izrazito je važno to za istaknuti s obzirom da se sve više ide u taj zeleni plan i plan tranzicije, a također i naše strategije moraju biti onda donešene i usklađene sa višim hijerarhijskim razinama. Projekt strategije zelene urbane obnove Grada Pule također prijavljen je na poziv izrade strategije zelene urbane obnove 30.11.2022.. Prijava je zadovoljila sve uvjete, ali s obzirom na financijsku lokaciju stavljena je na rezervnu listu na četvrto mjesto iz razloga što kod bodovanja, dakle, prioritet su imala područja koja su pogođena potresom. Oni su dobili više bodova. Međutim, bilo je nedostatka u alokaciji sredstava, tako da, s obzirom da smo i dalje na četvrtom mjestu na rezervnoj listi od ministarstva saznajemo da će biti također financirane u sljedećoj godini dodatnih 50 strategija te se nadamo da će i ova naša strategija koja je za sada na rezervnoj listi biti retroaktivno sufinancirana iz Ministarstva regionalnog razvoja. Dalje, temeljitije će prezentirati naši izrađivači iz tvrtke Starum, gospođa Tatjana Uzelac i gospodin Bruno Juričić, a nakon današnje prezentacije, dakle, strategija zelene urbane obnove uputit će se na

javno savjetovanje kako bi u narednom razdoblju dokument bio spreman za upućivanje u proceduru donošenja na Gradskom vijeću. Hvala.

## TATJANA UZELAC

Dobro večer svima. Jer već večer. Čekamo cijelo popodne, imali smo važnijih tema, tako da smo malo umorni, a nismo još ništa niti rekli. Kolega Bruno Juričić, Tatjana Uzelac, tvrtka Starum. Bruno Juričić i Tatjana Uzelac zajedno Lodus punkt. Znači, isključivo se bavimo kroz tu firmu zelenom infrastrukturom i napravili smo već dosta i tih strategija i raznih master planova na tu temu i kružne ekonomije i zelene infrastrukture. Ono što je važno reći strategija se ugovorila u 11.om mjesecu prošle godine. Unutar strategije je provedena anketa sa stanovništvom, nekih 222 ih se javilo i ta anketa je pokazala da, u biti, građani ne znaju baš puno ni što je zelena infrastruktura ni zašto se radi ni što je zeleni EU Green Deal, niti što je kružna ekonomija, ali imaju svi velika očekivanja od te strategije, prvenstveno u zaštiti okoliša i povećanju tih šumskih površina, zaštitnih površina, zelenih površina, nazovimo ih kako hoćemo. Ono što bih ja htjela reći na početku, a što je velika, recimo, zabluda kod puno ljudi, znači, zelena infrastruktura nisu samo zelene površine, nego sve ono što smanjuje ili ne stvara novi CO<sub>2</sub>, a što će biti jako bitno kod budućih financiranja. Strategija zelene urbane obnove i SEKAP, to nulto stanje CO<sub>2</sub> su dva osnovna dokumenta za apliciranje na sve EU fondove. Znači, gradovi i općine moraju to imati usvojeno na vijeću uz participativni model da bi se mogli tražiti novci za buduće projekte. Ta, za sada informacija, znači, to traje do negdje 2030., da nas se nauči, u biti, kako trebamo raditi, kako pripremati tehničku dokumentaciju, projektnu dokumentaciju i kako, znači, kompletno gospodarstvo promijeniti iz razloga da se to naučimo, a onda nakon toga više neće biti novaca iz fondova, nego ćemo vjerojatno plaćati penale kao i za otpad i smeća ako se ne naučimo tako raditi. Znači, dosta gradova u Hrvatskoj je primijenilo sva ta rješenja, natječaji traju. Upravo je natječaj za izradu projektne dokumentacije od 130.000 eura 100% bespovratna sredstva od Fonda za zaštitu okoliša i šteta je, natječaj je još otvoren, da biste vi mogli u roku par dana još i prijaviti nekakav projekt prijedlog samo, natječaj je jako jednostavan. Kolega i ja smo deset gradova prijavili. Nismo EU konzultanti, ali smo imali dobre projektne prijedloge, tako da su nas pitali i svi su prošli. Neki gradovi su dobili sredstva za izvođenje, a ono što je u strategiji navedeno kao nekakve aktivnosti i projektna dokumentacija ili projekti koje morate napraviti do 31.12. bi trebali imati građevinsku dozvolu jer će svaki grad dobiti, svaki prijavitelj koji ima usvojenu strategiju, po dva projekta za izvođenje. To, koliko je nama poznato, Grad Pula nema pripremljenu dokumentaciju s građevinskom dozvolom da se može ići na taj natječaj. Znači, ono što je u strategiji, može se tražiti do 31.12. je taj pilot projekt koji će.. prvo je bila mala lokacijska pa su to povećali duplo. Znači, mi ćemo sad evo, Samanta je puno toga rekla o strategiji zelene urbane obnove, tako da ukratko samo.. ona se radi kao najvećim dijelom kao podloga od značaja za Grad Pulu, a to je ostvarivanje razvoja zelene infrastrukture, integracija temeljena na prirodi i kružna ekonomija. Znači, moramo ponoviti da je kružna ekonomija, a to će vam kolega malo poslije detaljnije objasniti, kružna ekonomija je isto tako dio te strategije zelene urbane obnove tako da ona mora biti usvojena na način da se percepcija uopće što je kružna ekonomija i na koji način će se ona provesti, mora biti usvojena. Mi smo kroz strategiju dali primjer jer je ministarstvo dalo sadržaj koji mora sadržavati strategija. Mi smo dali primjer uvođenja kružne ekonomije za Grad London iz razloga što su oni jako daleko otišli s time, a ministarstvo je reklo da možemo koristiti bilo koji model nekog grada u Europi ili u svijetu koji već taj sustav ima uspostavljen. Tu moraju biti uključeni i gospodarstvenici i znanstvene ustanove i sveučilišta, škole, mislim, kompletno društvo. Mora se burza materijala napraviti. Mora sve biti digitalno, a mi smo još u velikom, velikom zaostatku sa svime. Što se tiče zelenih nekakvih strategija i daljnjih akcijskih planova, ono što gradu fali, do sad na nacionalnom nivou radi preko ISPOS sustava za e-dozvole, zelena infrastruktura će biti digitalizirana od naših desetak, što smo ih napravili u Hrvatskoj, pet idu u pilot projekt, a naše su ušle dvije, znači skoro 40% prihvatili su i rekli to je to. Na taj način ćemo raditi sustav, katastar zelene infrastrukture. To je jako važno iz razloga što morate imati i nulto stanje CO<sub>2</sub> sa postojećim, recimo, zelenim površinama, stablima, brownfieldom, svim nekretninama u gradskom vlasništvu, jer to su te stvari koji ne stvaraju novi CO<sub>2</sub> da biste mogli potraživati neka druga sredstva za neku novu izgradnju. Samo jedan primjer, koliko je to otišlo

daleko. Tvornica Nexe iz Našica koja proizvodi cement, prošle godine su uložili 300 milijuna eura u novu tehnologiju za smanjenje CO<sub>2</sub>. Holcim sada radi tehnologiju i idu na spuštanje 75% CO<sub>2</sub>. Znači, nije to više samo nešto zeleno i nešto gotovo. To je stvarno jedan novi iskorak, jedno novo razmišljanje, kompletan sustav upravljanja i gospodarstva. Ovdje vam nećemo sada čitati, ali tu vam je komplet regulativa koju smo mi, kao Hrvatska potpisnici i koje se držimo. Naša ministarstva su se uskladila sa europskom regulativom: Ministarstvo gospodarstva, Ministarstvo prostornog, Fondovi. Znači, mi smo svi potpisnici toga i na nacionalnom nivou postoje sve te strategije, a sad se polako spuštamo recimo na nekakvu regionalnu ili lokalnu razinu i jednostavno moramo početi prihvaćati taj način razmišljanja i rada. Nacionalni okvir je, znači, nacionalna strategija Repbulike Hrvatske, strategija prilagodbe klimatskim promjenama, program razvoja zelene infrastrukture od 2021. do 2030., program razvoja kružnog gospodarenja prostorom i zgradama i nacionalni plan oporavka i otpornosti.

Ciljevi: očuvanje i unapređenje zelenog karakter i identiteta grada, stvaranje prostora ugodnog za život, i tako dalje, zamjena sive infrastrukture zelenom, znači uvođenje tih MBS sustava, integriranje plave infrastrukture, konkretno, Pula ima izgrađene već i riješena ta četiri glavna sliva sa tim retencijama i kišnim vrtovima, tako da je primjer u regiji kako se to radi, tako da smo i s te strane zamoljeni i od Grada Zagreba i od Grada Splita i još drugih gradova po Hrvatskoj da im pokažemo kako uvesti taj MBS sustav jer su kao prvo jeftiniji, a kao drugo nešto što će se i dalje moći graditi i financirati, a usput je puno jeftiniji.

Potencijali: kako smo uopće došli na ideju što je to, od čega bi krenuli sa tom zelenom strategijom. Kako je zelena infrastruktura i kulturna baština i parkovi i šume i rekreacijska područja i posjetiteljska infrastruktura, onda smo shvatili da Pula ima jako veliki potencijal u postojećoj zelenoj infrastrukturi, a i u graditeljskom nasljeđu. I to smo nekako pokušali spojiti i reći, to je taj potencijal koji Grad Pula može i mora iskoristiti. Dok smo čekali na red da dođemo ovdje, slušali smo malo sjednicu, nekakva pitanja vijećnička su bila o kulturi i sustavu fortifikacija. Htjeli bi samo reći da sustav fortifikacija smo mi isto tako u zelenoj strategiji uzeli, ali kao dio nekakvih urbanih zelenih koridora iz razloga što je puno lakše dobiti onda novac za financiranje takvih sustava. Znači, sve ono što smo predložili od novih urbanih točaka, mreže zelene infrastrukture, koridora, tematskih koridora, edukacijskih, sve to skupa povezano u zelenu infrastrukturu je ono što će se financirati. Od kud se mogu dobiti sredstva? Konkretno, evo, sad mi pada na pamet, natječaj koji je sad za projektnu dokumentaciju vani bioraznolikost natura 2000. tih desetak gradova svi su prijavili nekakve multifunkcionalne interpretacijske centre uz ono što im treba uz trg, uz kino dvoranu, uz ne znam što, ali plus mjerenje stanja okoliša, mjerenje kvalitete zraka, vode, tla. Sve se to skupa dat jer više se ne može, ali to će Bruno malo kasnije više objasniti, jer više se ne može raditi samo jedna namjena, nego uvijek moraš imati više namjena i svi akteri u prostoru moraju biti jednako zastupljeni, znači i priroda i ljudi, životinje, jednaka prava. Nije ono natura 2000. ili stabla ne smiju se dirati. Može, ali pod određenim uvjetima. Ovo je iz jednog diplomskog rada gdje taj prvi prsten austrijski, policijski tzv., jedan student, naš Puležan, krajobrazni arhitekt, završio u Ljubljani, znači povezuje sve te fortifikacije uz obilaznicu pa do Valelunge, sa svim tim bitnicama i da se jako lijepa priča iz toga napraviti. Plus kad se to sve skupa sa ovim drugim i trećim prstenom s koridorima spoji, može biti predivna recimo priča nekakve urbane zelene obnove grada. I druga stvar je postojeća zelena infrastruktura. Pitali su nas zašto ove površine, recimo na Muzilu, u Štinjanu nisu zelene jer nisu po GUP-u zelene. Znači ovo nije kartirano stanje na terenu, nego ono što je po GUP-u namjena. Znači, Grad Pula ima Šijansku šumu i Busolersku šumu kao park šume i ima dovoljno kvadrata po stanovniku zelenih, ali nemaju svi jednaku dostupnost tome. Iz tog razloga su se predvidjele i te nove urbane točke gdje se sve to skupa povezuje, gdje svatko mora biti, svaki stanovnik grada na pet minuta udaljenosti od neke urbane točke gdje je hlad, gdje je zelenilo. To grad Pula nema. Po novom našem Pravilniku o prostornom planiranju, nekakva norma je 16 m<sup>2</sup>/stanovniku, a europska je 26, a grad Ljubljana samo ovako usput ima 542 m<sup>2</sup>/stanovniku na pet minuta udaljenosti. Pa evo, tu mi nismo niti blizu. Znači, finalna karta svih tih analiza: analizirali smo i poplave i toplinske otoke i vidjeli smo kad smo pokrili toplinske otoke i sve te nedostatke što grad ima, ali i potencijale, oni su nam dali smjernice gdje bi trebale biti te nove urbane točke, kako ih povezati, koji su koridori i na kraju sve to skupa umrežiti u mrežu

zelene infrastrukture grada na način da se povezuje sa okolnim općinama i gradovima, regijama i na kraju sa cijelom Europom jer je to intencija Europske unije, da sve bude umreženo. Ono što je jako bitno ovdje, to je ne znam ako vidite, istočni dio grada. Istočni dio grada, kad pogledate prostorni plan Grada Pule i GUP, tu je puno poljoprivrednih površina, zelenila u stvarnosti nema, ali kada pogledate i na ARKOD-u tih poljoprivrednih površina isto više nema. Znači, to je područje koje smo mi prepoznali kao nekih 900 hektara. Ogromno područje koje treba urbanu sanaciju, hitno, jer apsolutno od požara do nedostatka zelenih površina, to je najveći toplinski otok. Čak ni sam centar izgrađenosti jer zgrade rade nekakav hlad, a u tom dijelu je sve crveno, crveno, crveno. Znači, to je područje koje treba sanirati, a ako gledamo gdje bi grad Pula se mogao širiti je u tom smjeru, ali ne divlje, nego na način da se stvarno uvede ta zelena infrastruktura i da se to riješi. Predvidjeli smo i neke nove gradske parkove, centralne, znači Pragrande, Marsovo polje. Mi nismo tu da kažemo namjena, kažemo tu mora biti ta točka, mora biti taj park. I takav jedan smo predvidjeli i na Kaštijunu. Kaštijun je svima problem, ali nama je u biti ne problem, nego rješenje problema jer mi moramo postaviti centar za kružnu ekonomiju. Za taj centar i uspostavu kružne ekonomije mora biti najmanje 200 tisuća ljudi. Znači, to ne može biti kružna ekonomija samog grada Pule, nego cijele Istre, a može i šire, to još ne znamo. A sve skupa je nekako državno zemljište RH koje se može staviti u svrhu izrade gradskog parka. Iz razloga što svaki deponij u Europi, Njemačka, evo Slovenija je primjer, deponiji mogu biti mjesta za druženja opet ljudi. Znači, u Sloveniji, u Ljubljani je deponij zatvoren i napravljeno je golf igralište za stanovnike, javno, znači nije za turiste nego baš javni park. U Njemačkoj se već 30 godina svi deponiji saniraju na način da postaju parkovi. Ali to ne znači kad je tako sanirano da nema smrada, da nikome ne smeta, da svi imaju nekakav interes. Znači, kružna ekonomija plus zelena infrastruktura mi vidimo Kaštijun da stvarno može biti pokretačka nekakva točka novog načina i razmišljanja i rada. Evo, toliko o tome, a kolega će malo više o kružnoj ekonomiji. Hvala.

## BRUNO JURIČIĆ

Ja ću ukratko samo napraviti jednu laganu tranziciju između zelene... Fokus je jasan na zelenu infrastrukturu jer kako što je Tanja prije rekla, to je sada taj trenutak da do 2030. te aktivnosti te vrste su subvencionirane što je jako važno kao prihodovna strana za gradove, države, općine i nadalje, i za privatni sektor. To ću poslije malo detaljnije pojasniti. Ali ono što je ključno je zapravo to je trenutak u kojem imamo mogućnosti i moramo se ažurirati po pitanju struke. Znači, edukacija, nova rješenja, nove tehnologije, ali ne kao, da tako kažem, floskula, nego operativno, pragmatično jer kako vrijeme ide mi moramo se ažurirati dok prijavljujemo projekte. Tako da je jako važan sadržaj, a ne samo forma istog. Iz kojeg razloga? Iz razloga što za sada, do 2030. i zelena infrastruktura kao neka sektorska, kao neki framework, i nakon toga i sad pomalo već se uvodi i kružna ekonomija iako postoji i akcijski plan za istu nakon toga će biti, ajmo reći, ono sljedeća runda gdje fokus je na kružnoj ekonomiji. Ono što vam govorim da je sve to u tijeku je jedna druga stvar. Zelena infrastruktura, ali što ide paralelno Republici Hrvatskoj kroz cijeli zakonodavni okvir i strateške planove na levelu Hrvatske, jasno kroz EU direktive, a to je digitalizacija uprave. Znači, kompletan proces digitalizacije, on nije sam po sebi da uprava samo bude produktivnija, uspješnija ili da tako kažem, funkcionalnija, nego je zapravo jedan važan segment umreženja iz razloga što dostupnost podacima i ovo što smo čuli u prijašnjim strategijama kulture i, 'ajmo reći, na dnevnoj bazi, ne samo u vijećnici, nego i svugdje, a to je međusobna ili međusektorska, međusobna, tj. suradnja. Ali ta suradnja više nije samo na levelu, da tako kažem, neke društvene kohezije, nego ta suradnja je zapravo jedan tehnički problem ili jedno rješenje. Podaci moraju se mobilizirati u realnom vremenu između različitih sektora jer ono što je nama ulazni podatak je već nečiji izlazni podatak i digitalizacija uprave ili, 'ajmo reći, društvenih procesa je zapravo to da ti podaci budu dostupni, da tu nemamo taj raskorak, a dodatno oni su vam neophodni radi same verifikacije tih modela ili tehničkih rješenja koje mi implementiramo. Jednu stvar vezano za direktive vezane za cirkularnu ekonomiju. Zašto je ovo interesantno? Samo sam tu izvukao par: akcijski plan za cirkularnu ekonomiju od EU-a 2020. pa ima neku svoju recentnu povijest, 'ajmo reći, zadnjih 30 godina. Može se, postoji puno duža jasno genealogija i povijest. Na primjer ambalaži i otpadnoj ambalaži. Sad svi, to je već ustaljena praksa i



svi to znamo. Zašto je to interesantno? To je jedan kao manji segment koji je u suštini privatni sektor iskoristio u nevjerojatno profitabilni posao. Tako da sada kada preskočimo sve različite direktive o odlagalištima, o životnom vijeku auta, baterija, električne opreme pa dolazi europski zeleni plan, plan za cirkularnu ekonomiju. Što želimo reći? Da jedna direktiva koja je u suštini bila ne strateška, nego taktička. Jedna taktička direktiva korekcije jednog sektora, jednog segmenta posla, kroz akcijski plan ne samo zelene, nego za cirkularnu ekonomiju zapravo postane strateški važna, a ona je doživjela jednu svoju evolucija. Ona je zapravo već implementirana u tkivo administrativno. Znači, 'ajmo reći da jedinica lokalne samouprave je administrativno tijelo koje upravlja teritorijom, a struka je ona koja daje podlogu da poslije politika bira opciju A, B ili C. Na drugom levelu strateškom, ali izbor daje struka, a politika u skladu sa opet međuregionalna, međudržavna, međugradska suradnja odlučuje. Zašto je važno? Da se shvati zapravo dimenzija ne samo proračunska preživljavanja gradova, nego zapravo razvoja. Zašto? Prihodovna strana je svugdje na svijetu, ne samo u Puli, problematična. Kao što je Tanja prije detaljno objasnila: zelena infrastruktura je tu, sada, na prvoj liniji, a nakon toga nam dolazi kružna ekonomija, a u međuvremenu možemo to iskoristiti. Ono što je na primjer interesantno je Uredba o objavi održive financijske informacije. Što to znači? Znači da je to već ušlo u financijski sektor. Kompanije koje djeluju po nekim načelima kružne ekonomije već imaju neku svoj privilegirani ili poboljšani status u sklopu njihovog financijskog funkcioniranja. Znači da je ta ideja već zapravo dobila i financijsku dimenziju, ne samo u realnoj ekonomiji nego i u financijskom sektoru. To su dvije različite dimenzije. Jer uvijek je taj problem dekodiranja iz financijskog u realnu ekonomiju, a sada vidimo zapravo „magnitudo“ tog fenomena zašto je važan fokus. Evo ga. Nakon toga bi čisto rekao jednu uvijek važno i lijepo kako uloviti što je to kružna ekonomija. Pa u teoretskom, otpad je greška u dizajnu. Znači, mi kao, sad se malo vraćam na struku, što god nešto se proizvodi, dizajnira, sve što nakon toga ne nađe neko svoje mjesto, tj. ne zna se gdje ide, je greška u dizajnu. U nekom, ne bih rekao, idealnom, ali teoretski maksimum je da pri projektiranju jednostavno znamo nakon uporabe, što je prvobitna namijenjena da može imati više uporaba, ali moramo držati u obzir i ciklus materijala, znači, doslovno taj neki, u današnjem svijetu digitalizacije, sve gledamo da je „cloud“, sve gledamo da je efimeralno, ali zapravo sve je, ima svoju materijalni supstrat. Danas je jedna od važnih geopolitičkih pozicija razmišljanje gdje su vam locirani serveri, gdje se vuču kablovi od interneta. Sve ima svoju materijalnu strukturu koju ne možemo zanemariti. To je zapravo priča i kružne ekonomije u bazi. Resursi nisu beskonačni, vode se ratovi oko resursa. Znači, ne možemo ih konzumirati niti razmišljati o dizajnu na linearni način. Mi moramo početi razmišljati na koji način da recikliramo da se resursi natrag mobiliziraju. Da se na primjer namjena, klasični primjer dijagrama kružnog gospodarstva. Tu ima jako puno segmenta kako mobilizirati u dizajnu, kroz temu otpada. Jedna složena tema koju bi u konačnici ovako nekako možda i razložio na neke važne ciljeve. Cirkularna ekonomija u sklopu tog akcijskog plana. Koji su glavni ciljevi toga? Održivost resursa, poboljšavanje proizvoda, izazovi potrošnje, to je isto ono, vi nešto stavite na tržište pa onda je pitanje netko to iskonszumira da razmišljate što nakon toga. Iako to na prvu nije vaš problem, ali je vaš ekonomski incetiv da razmišljate o tome zato što vi imate interes i onda taj interes postane obostran jer stvar je zapravo incentiva. Recikliranje i upravljanje otpadom. Mi u jednom trenutku nakon jedne faze subvencioniranje mi moramo imati i tu je struka, imati tu etičku dimenziju. Sad netko ima tu etičku dimenziju da smatra da resursi nisu beskonačni, netko nema tu etičku dimenziju. Ali onaj koji ne bude shvaćao ili ima tu etičku dimenziju pa se ponaša po tome ili je nema ali biti će sankcionirati. Znači, jedino je pitanje ne da li nego samo kada, a stav možete imate koji god želite. Ali ovo je trenutak kada se trebamo svi zajedno educirati, ali ponajviše raditi i u tom smjeru. Jasno, zeleni poslovi, to je znači zelena infrastruktura, ekonomski rast, inovacije, suradnje, smanjenje emisije stakleničkih plinova i taj krug resursa. U suštini, to su vrlo, pa rekao bih, intuitivne stvari, ali „challenge“ ili izazov je u implementaciji histi. Zašto? Kroz jedan primjer koji je jako važan na primjer, kružna ekonomija u projektiranju. Tema otpada je jedna tema kružne ekonomije jer je direktno vezana za materijalni resurs, ali ima puno drugih dimenzija i sada mi se možemo složiti oko tog stava, ali onda kako mi to možemo već danas implementirati. Ne samo strategija na strategiju pa gdje je ono kao i kratkoročna implementacija. Jer imamo i srednjoročnu i dugoročnu. Dugoročna će doći nakon, da tako kažem, što veće uspješnosti implementacije zelene infrastrukture. Pa evo, na

primjer, dat ću vam, kad se raspisuju javni natječaji za projektiranje. Danas se to raspisuje na način da je 9 od 10 glavni kriterij je iskustvo glavnog projektanta. To vam je kao na primjer, ne, ne želim biti polemičan, iskustvo glavnog projektanta. To nije ključan segment, to je jedan od segmenta. Što je ključno. Zapravo opis posla, iskustvo koje on ima u nekom specifičnom poslu i onda ako mi počinjemo čak i u javnoj nabavi. Jer u privatnom sektoru je to već drugačije izregulirano jer je puno agilnije u tom smislu, je da se propisuje i koji je izbor materijal, da se traže strategije i iskustvo u nekim projektima smanjenje opada. Ovdje sam vam nabrojao, postoje već „softwari” koji zahtijevaju. Zašto, taj tehnološki element kružne ekonomije je neminovan. Gdje mi to vidimo u nekom svakodnevnom životu. Pa sami GIS, znači Geographical informational system, što imaju svi gradovi Hrvatske, nekad bila i jedna od vodećih u svijetu u tom procesu pa je taj proces nekako zastao. Znači, važno je imati digitalizirane prostorne planove, ali ne radi se o tome. Radi se o imati aktivnim podacima na raspolaganju. Znači, mjerenja čestica u zraku, PPM 2,5 u odnosu na prostorni plan, u odnosu na hidrogeološke karte, u odnosu na stanje infrastrukture, upravljanje komunalnom infrastrukturom, nekretnine. Sve te stvari kada su dostupne na tim kartama onda nama projektantima pomažu ne samo pri projektiranju nego davanje smjernica drugim sektorima. Tako da međusobna suradnja mora biti na levelu administrativnog da je to strategija, da je to važno i onda mora biti spuštена odmah na level operativno, a taj level operativno nije problem cijene jer su te stvari u suštini strašno, mislim ne bih rekao, „afordable”. One su ekonomski dostupne zato što već postoje firme koje to rade na tržištu i modularne su i lako se komponiraju. A bez toga ćemo konstantno imati, da tako kažem, imamo zajednički interes, svi zajedno, zajednički cilj, ali nekakvu neusklađenost. I onda to shvaćamo dovodi zapravo do nekih animoziteta, kojih u suštini nema, skoro pa da je problem loše komunikacije. Promovirati zajedničku mobilnost, održavanje i popravak, kružna nabava, suradnički pristup. To što smo danas pričali, taj participativni. Razmatranje o kraju životnog vijeka, praćenje i evaluacija. Znači, tema neka isto jednostavna je namjena. Danas ako projektiramo neku javnu zgradu, trebamo isto gledati da je na levelu, to što smo pričali, javne nabave, raspisivanje natječaja ako je ikako moguće da ta zgrada u suštini se planira da ona, životni vijek mora biti njezin isplativost vezana za „fisibility” studiju. Jako je važna ta „fisibility” studija. Mi smo radili i zelena infrastruktura i kružna ekonomija, imate posebne načine izračuna „fisibility” studija, smanjenje CO2, koje materijale. Znači, traži se „fisibility” studija po „vademecum” 2022. -2027. ne neki generični „fisibility” studij. Zašto? Zato što već ulazni parametar za projektni zadatak vam ne podržava EU direktivu, tj. tehničke smjernice koje je Ministarstvo gospodarstvo popisalo i za zelenu i za kružnu. Jer, na primjer, Ministarstvo gospodarstva je napravilo fantastičnu priču vezano za te smjernice. Stvarno je dekodiralo na vrlo sažet i vrlo stručan način kako treba raditi. I mi ono što vidimo je sve vam je na stolu, ali sada stvarno fali trenutak implementacije, apsolutno implementacije. I oni koji nisu u tome, da tako kažem, još vični što se tiče struke, tu više ne smije biti konfrontacija, žgambeta jedan drugom, nego jednostavno „upgrade”. Implementirati i tu dobiti, da tako kažem, taj „bust”. I to vam je u suštini sukus te priče. To je stvarno jedan trenutak u kojem struka digitalizacija, strateško planiranje, politika, imaju otvoreno polje. Nikad prije ja mislim da se nije desilo da svi ti elementi su tako na raspolaganju i to stvarno se treba jednostavno udružiti. Ali mora struka voditi igru, jer je politika već napravila svoj posao, a to jest Republika Hrvatska, u Europi smo, potpisali smo direktive koje smo potpisali, u dobroj smo priči, Ministarstvo gospodarstva napravilo je dobar posao, napisalo je smjernice, spustile su se dole i sad je na lokalnoj na JLS-u da praktično to sprovede, ali u jednom trenutku dođe do implementacije. E, onda dođe do pitanja tko to može napraviti. E tu sad treba biti onaj tko to može napraviti ili netko tko je to će s nekim tko to može napraviti u tom projektu biti partner pa naučiti. A ići na način da još ovaj đir ćemo raditi po starom, neće funkcionirati. Evo ga. I ovo što je Tanja spomenula, mi kao struka se nikad ne postavljamo jer nije naš posao politika, mi pratimo te stvari, jasno, jer jasno nam je, da tako kažem, dioba ingerencije, kao što tema, što je ključno za kružnu ekonomiju, sad je važan taj segment što mi možemo implementirati što sam vam dao neke točke u projektiranju, a na nekoj većoj skali, što se tiče Istre, stvarno nam treba 200 tisuća ljudi. Jer je možda Istra taj jedna regija gdje to može profunkcionirati. Tako da, ja nisam stručnjak u otpadu, ja sam arhitekta, ali i fokus na urbane strategije, znači ono postdiplomski. Mi smo stratezi plus struka da razmišljamo o tome. Mi vam možemo dati smjerove i onda jednostavno sada je politička sfera koja

će morati izorganizirati na koji način ćemo to mi implementirati u Istri ili u gradu Puli. Ali mi na malo možemo to već implementirati u projektiranju a nećemo čekati da se veća sfera aktualizira. Tako da svaki dan po malo.

TATJANA UZELAC

Važno je reći da je to zajednički posao svih.

BRUNO JURIČIĆ

Da, stvarno je.

TATJANA UZELAC

I politike, i struke i građana i svih. Znači, nema više dijeljenja po ne znam čema jer mi ćemo ostati zadnji opet, nećemo ništa napraviti. Sad je eto vrijeme kad trebate vi kao vijećnici izaći sa svojim idejama i dati primjedbe na tu strategiju. Sigurno i vi imate svoje ideje i bilo bi lijepo da se i one ugrade u tu strategiju. Dobit ćemo i građane isto tako i onda možemo imati dobar dokument za dalje. Još što je važno reći, isto sam zaboravila: strategija razvoja Grada Pule mora biti usklađena sa strategijom zelene urbane obnove. To bez toga više ne ide. Strategija razvoja, znači, koja je usvojena Grada Pule, mora biti u skladu sa strategijom zelene urbane obnove i kružne ekonomije. Jer cijelo gospodarstvo ide u tom drugom smjeru. Mi bi možda radili muzej, možda bi radili neki kulturni centar, al' za to novaca nemamo niti ćemo ga dobiti. A ako to znamo predočiti zašto to radimo, zašto je to zeleno, onda ćemo dobiti. To su sve, znači, cijela kulturna baština, fortifikacije, sve. Mi znamo kako. Evo. A politika isto treba znati kako doći do tih novaca, a mislim da zajedno možemo svi skupa. Ne ono svi podijeljeni, nego svi zajedno, skupa sa građanima. Hvala.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Dušica Radojčić (Možemo!).

DUŠICA RADOJČIĆ

Ne znam ni od kud bih počela. Znači najprije bih počela od toga što mi je jako žao što je ovako malo vijećnika i da nema Gradonačelnika. Znači, ostalo nas je 14 ili 15 u vijećnici. Očito je da ova tema ne izaziva dovoljno veliki interes, a trebala bi. A ono što sam još htjela reći da je ova sjednica je svojevrsni presedan. Naime, danas smo imali dvije slične situacije da smo jedan strateški dokument odlučili usvojiti u dva čitanja, samo što se onaj prvi dokument nazvao „prvo čitanje”, a ovaj se zove „tematska sjednica”. Dakle, vrlo slično je. Ja podržavam da se ovako važni dokumenti za razvoj grada usvajaju u dva čitanja, kako bi javnost bila bolje informirana i kako bi mi mogli bolje razumjeti i imati vremena za sugestije da se dokument poboljša. Htjela sam reći, između ostalog, da je, mislim to je svim vijećnicima poznato, kada se radi o ovako opsežnim dokumentima, onda je sedam dana za pripremu suvislih komentara zaista premalo. Ovo je strategija na 160 stranica i ja se nisam pripremila kao za sve prethodne točke jer jednostavno nisam imala vremena za čitanje cijelog dokumenta. To ću učiniti u budućnosti i mi ćemo sigurno kao i na niz drugih dokumenata dostaviti svoje sugestije i prijedloge kako da se poboljšaju. Osim toga, i to sam već isto tako kritizirala, ne mogu se dokumenti na javno savjetovanje i vijećnicima dostavljati u nepretraživom obliku. Znači, ovaj dokument koji nam je dan na 160 stranica ne može se pretraživati. Ako želite ukucati neki pojam, ne možete ga tražiti jer je dokument zapravo slika. Mislim, to sam i na posljednjoj sjednici rekla, pa opet isti problem. Tako da sam, zapravo, ovaj dokument pročitala onako na preskokce pa ću vam iznijeti neke osnovne mišljenje o onome što sam primijetila i moguće je da sam i pogriješila jer nisam pažljivo pročitala cijeli dokument. Ali, recimo, odmah bih se nadovezala na prijedlog za prijavu projekta grada Pule na ovaj natječaj. Znači, koji su izlagači spomenuli. A to je da je 22. rujna objavljen poziv za financiranje izrade projektne dokumentacije za jačanje zaštite okoliša i očuvanje prirode bioraznolikosti i zelene infrastrukture, među ostalim, u urbanim područjima, ali za smanjenje svih oblika onečišćenja. Financiranje 100%. Iznos novaca po prijavi 130.000 eura. Dakle, mislim da imamo dovoljno i vremena i razloga, samo ne znam da li gradski odjeli imaju dovoljno kapaciteta s obzirom na organizacijsku krizu u kojoj se nalaze da se Grad prijavi na taj natječaj. Recimo, možemo prijaviti ono što se u ovoj strategiji navodi, izradu zelenog katastra. To je nešto što je Gradu

potrebno. O tome se priča već jako dugo. Evo nam prilike da izradimo zeleni katastar. A ne da se svako toliko natežemo oko toga da li treba rušiti šumu ili ne treba rušiti šumu. Ono što se može predložiti, što se posebno ističe u ovom pozivu, mogućnost prijave projekata za bolje praćenje kvalitete zraka s ciljem smanjivanja onečišćenja zraka. Svi oni koji su posljednjih nekoliko dana pratili analizu kakvoće zraka u Puli vidjeli su da je situacija alarmantna, da imamo visoko onečišćenje. Evo nam prilike da više edukacije javnosti, da pratimo i da ne što poduzmемо sa tom situacijom u gradu. Ali sad da se vratim na samu strategiju. Ono što sam na primjer vidjela je, izgleda mi onako poprilično ambiciozno, ja se veselim tome, 300 hektara novih zelenih površina u periodu ove strategije. I sad ono što ja nisam vidjela u samoj strategiji, a voljela bih da se svakako uvrsti, su zelene površine koje postoje, ali u važećem GUP-u imaju neku drugu namjeru. Recimo, vi ste spomenuli Muzil. Imamo i Valelungu, imamo i Zonki i oko Punta Christo. Znači, imamo velike zelene površine i sad ja mislim da bi one trebale ući, naravno, u tu zelenu infrastrukturu, ali o čemu se radi, samo da navedem jedan primjer kako bi se, ne da se strategija radi prema važećem prostornom planu, nego da se prostorni planovi mijenjaju s obzirom na ovu strategiju jer strategija se neće moći provesti ako je ne implementiramo u prostorni plan. Prostorni plan uređenja i u GUP. I sada, recimo, evo jedan primjer, banalni: GUP je dokument koji, nažalost, je dokument za gradnju, umjesto da imamo urbanističke planove uređenja. I sad, vi po GUP-u imate na cijelom Vidikovcu, od tvrđave Monte Paradiso pa sve do Verude porat i industrijsko-obrtničke škole, sve je oznaka „S”, a svi znamo da je u naravi, to u ovom trenutku, zelena površina, ima jako puno stabala na toj površini, ali ako vam je u GUP-u cijela površina „S”, nisu ucrtane ni zelene površine ni javne površine, ni društvena namjena, ni ceste to znači da prodajući te parcele, u problemima Grad će sigurno krenuti u prodaju zemljišta jer će imati problema s novcem iduće godine, i sad može prodavati parcele, tamo neće biti ponovno kao u svim prigradskim naseljima, ni javnih površina, ni cesta ni parkova ni zelenih površina. Po meni bi svako novo prigradsko naselje koje se ovako, iako je planski, ali to su loši planovi, ja bih rekla da se nekontrolirano širi, nema javnih sadržaja, nema sportskih sadržaja, nema zelenih površina. Dakle, mi bismo trebali u skladu s ovom strategijom, kad je doneseno, a ja se nadam što brže, početi mijenjati prostorne planove da bismo uskladili da bi ona imala uopće smisla inače će ostati kao i niz drugih, samo nekakva slova na papiru. Dakle, imamo neke zelene površine, ja nisam vidjela, ali ako postoje odlično. Imamo tamo sve oko Štinjana, Zonki, Valelunga, Karšiole koji će postati treći centar. Znači, pitanje je na koji način će to postati dio zelene gradske infrastrukture? Onda je bilo tu riječi, ja sad stvarno ću sad onako nasumično jer sam upravo i tako čitala. Mislim da bi trebalo navesti u toj strategiji zelene infrastrukture i one zelene površine koje su od naročitog interesa u gradu. Recimo, mi imamo neku odluku davnu iz 2011. godine koja se zove Odluka o zaštićenim zelenim površinama Grada Pule koje nisu... i sad, tamo su navedene i šume i parkovi i zelene cjeline, među njima je i Valelunga, i Štinjan, i Monte Ghiro, Gregovica, Vidikovac, Veruda, Stoja i Lungo Mare. Znači, to su neke površine koje se meni čini da bi u ovoj strategiji, kad govorimo baš o ozelenjavanju i vrijednosti zelenih površina trebale biti istaknute kao nešto što se mora sačuvati. Tako da buduća gradnja ne oštećuje te zelene površine. Mi smo u zadnjih šest mjeseci imali dvije strašne situacije da se zbog rekonstrukcije kod osnovne škole Stoja cijeli park je otišao. 75 stoljetnih stabala. Sad imamo situaciju na Lungo Mare gdje će se zbog izgradnje nogometnog igrališta porezati više stotina stabala, a o ovom hotelu ne želim ni pričati. Dakle, ono što mi moramo ovom zelenom strategijom označiti ono što je istaknuti značaj. Dakle, Muzil ima mogućnost da postane novi gradski park, a ne samo Kaštijun i Hidrobaza i Kaštanjer Monvidal. Hidrobaza je neka vrsta parka, Kaštanjer Monvidal također i na Kaštijunu. Ja se slažem, bilo bi krasno da na Kaštijunu imamo sve ozelenjeno pa bi možda to u nekoj mjeri, možda, spriječilo ove negativne utjecaje koje imamo sada. Dakle, mislim da je problem ovo nagrizanje i oštećivanje postojećih zelenih površina i da se to mora spriječiti. Ne znam da li je ovom strategijom to moguće. Da li postoje mehanizmi da ova strategija, kad se implementira u prostorne planove onemogućiti daljnje oštećivanje jer mi se čini da zapravo nema smisla toliko hektara, evo ovdje imamo recimo ozelenjavanje 90 hektara, pošumljavanje 100 hektara. I sad bilo bi šteta da s jedne strane rušimo radi gradnje, a s druge strane pošumljavamo. Dakle, bolje je zadržati ono što imamo u najvećoj mogućoj mjeri. Evo, toliko za sada da ne duljim. Evo, hvala.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Noel Mirković, Drago Marić, Valter Boljunčić s replikom vijećnice Dušice Radojčić, i Dušica Radojčić s replikom vijećnika Valtera Boljunčića, a dodatna objašnjenja i odgovore na pitanja dali su izvjestitelji Tatjana Uzelac i Bruno Juričić.

#### NOEL MIRKOVIĆ

Složio bih se sa kolegicom kako je ova tematska točka, iako je sad čitamo prije javne rasprave, jako dobar potez. Tim više što je tema jedna od životno važnih za budućnost grada. Ne samo iz financijskog izvora. Mi smo ovdje puno govorili o tome kako je sve to što radimo bitno, između ostalog, zbog projektnog načina financiranja i da tu možemo bolje proći. Ali se prije svega to odnosi na kvalitetu života samih građana. Znači, to je point. To je ono što je važno, znači, financiranje je tek u drugom planu ustvari. S tim u vidu bilo bi jako dobro, iako znam da ima jako malo vremena da nakon ove tematske točke idemo korak naprijed i educiramo građane ako je ikako moguće nekakvim tematskim tribinama jer će onda odziv na javnoj raspravi biti kvalitetniji. Znači, vrijeme je i mislim da imamo dovoljno znanja da znamo da trebamo učiti i da bi tu priliku trebali iskoristiti. I zato sam se javio za riječ. Prije svega, zbog toga. Jer je to osnovna mana svih javnih rasprava da ljudi ne sudjeluju u njima jer imaju malo znanja jer ih se ne tiče, ali ih se ne tiče jer imaju malo znanja. Dok se ovo tiče svakoga. Ja sam primijetio da imamo jedan izraz koji se pojavljuje gore, znači, prolazi brzo ta rasprava, zrakaste zelene linije i cirkularne. Znači, ideal kretanja po gradu bi bio da gdje god da idete da uvijek možete doći drvoredom do nekog mjesta. Da imate zadnjih 100 metara možda koji nije u drvoredu, ali to su neki strateški ciljevi koje će svi razumjeti. A kako se implementiraju, to je onda struka koja će to raditi i primijeniti na djelo. S tim da ono što gospodin Jurčić nije spomenuo je da se kružna ekonomija odnosi i na podatke. Znači, podaci su isto, imamo lista, imamo otpad među podacima, gomilu, i to treba optimizirati, to je GIS. Znači, mi imamo GIS u funkciji već dvije godine. Mi smo se, kao Možemo!, išli u Zagreb educirati o GIS-u da bi shvatili koji je potencijal GIS-a uopće. Što se može s njim raditi. I GIS je ultimativni alat za bilo koju gradsku upravu za upravljanje svim resursima koje ima. Jer je jedini alat koji može predočiti kompleksnost urbane cjeline u kojoj živimo i u kojoj od svega ovisi sve. Znači, sve utiče na sve i to je jako teško naći dobro rješenja, pogotovo kad smo pritisnuti rokovima. Jer ovo je rok od šest, sedam godina je kratak. Puno kraći nego što izgleda. Ali ono što govorim, nisu samo financije u pitanju, nego je prije svega u pitanju znanje. Mislim da je u ovom procesu jako važno da naučimo što više, što prije. Jer ćemo onda i aplikaciju za sredstva itd. puno bolje primjenjivati. Evo. Hvala puno na prezentaciji.

#### DRAGO MARIĆ

Ova strategija je vrlo važan dokument za naš Grad. Ona bi trebala biti putokaz kud u narednih sedam godina ovaj Grad treba ići. Iščitavajući materijale iz ove strategije, ja sam na stranicama od 118. do 127. gdje je tabelarni prikaz Tabela 37. stoji „Financijski i terminski plan provedbe onog što su planeri planirali”. Pa tu stoji da se u tom periodu planira dva nova parka, to je Pragrande i Kaštijun. Vrijednost cca preko 8 milijuna eura. To podržavam. Zatim, tu stoji ustanova Rojc, obnova i uređenje parka oko Rojca težine negdje desetak i nešto milijuna eura. I to podržavam. Tu stoje pošumljavanje u dva navrata cca 200 hektara zelenih površina, to također podržavam. U toj tabeli stoji da se planira dogradnja škola Kaštanjer, škole Šijana, izgradnja nove škole, zatim dvorane škole Tone Peruško gdje je planirano preko 18 i nešto milijuna eura. Između ostalog, u toj tabeli stoji ulaganje u Istarsko narodno kazalište, u Gradsku knjižnicu, Zvezdarnicu na Monte Zaru, u tvrđavu na otoku Sveti Andrija i tako dalje. Što se tiče dječjih vrtića, vidimo u ovoj tabeli izgradnju novog dječjeg vrtića na Valmadama, dogradnja vrtića Centar, izgradnja dječjeg vrtića u Štinjanu i na Sisplacu. Zatim, pretvaranje prostora blagokomore također u vrtić što je isto teško nešto preko 10 milijuna eura. Iščitavajući ove materijale nisam nigdje našao nigdje ni slova o dječjem vrtiću Mali Svijet, ustanovi koja je također značajna za ovaj grad. Na prošloj sjednici gradskog vijeća iz one prezentacije koju je pročelnica Sokolov prezentirala u par onih slika, vidjeli smo kakva je situacija u toj gradskoj ustanovi, a mi znamo da po zakonu stoji da je osnivač dužan brinuti o toj ustanovi. Međutim, zbog dugogodišnjeg neulaganja u institucionalno održavanje ti prostori su dovedeni do neupotrebljivosti skoro. Ovdje ću samo napomenuti da ta ustanova trenutno zbrinjava više djece nego 14 privatnih vrtića. Također, u ovoj tabeli, govorim o stranici 117. - 127. nisam nigdje našao ništa što se odnosi na stanovnike našeg grada starije životne dobi. Da li u tom periodu do

2030. godine mi ne planiramo nikakvo zbrinjavanje ni izgradnju domova za starije osobe. Međutim, ja ovdje postavljam jedno pitanje: da li je strateški vrijednije ulagati u ljudske resurse ili u uređenje zelenih površina, uređenje okoliša? Ja smatram da je vrijedno i jedno i drugo. Kako u objekte, tako i u okruženje u kojima će stanovnici ovoga grada sutra živjeti. Međutim, ako strateški pogriješimo, neće tko imati uživati u tim prekrasnim zelenim površinama. Nisam protiv strategije, nisam protiv planiranja i stvaranja ugodnog okruženja i stvaranja pretpostavki za bolji život ljudi. Ali ako moram birati između čovjeka i biljke, ja ću se uvijek odlučiti za čovjeka.

Evo. Hvala.

### VALTER BOLJUNČIĆ

Ma želio bih pitati, kao prvo, isto se slažem sa činjenicom da se dokument ne može pretraživati, obzirom na količinu strategija koje smo dobili u zadnje vrijeme za čitanje, a ne zaboravimo da neki radimo po 8 sati dnevno i tako dalje. Čovjek neke pute nešto vidi, a onda više nije siguran u čemu je vidio. Kako je dosta rečeno o potrebama očuvanja dakle drveća i zelenog, ja se na to ne bih vraćao, ali su mi nekako upale u oko tri stvari koje sam možda krivo shvatio, a odnose se možda na neka tekuća pitanja koja su određena i za koje se postavljalo na neki način da nisu riješene, a ovdje se navode. Recimo, ovdje imamo, dakle, Pula-Centar i Pula-Sjever. O Aglomeraciji kod Pula-Centar govori se o potrebi nalaženja mjesta za pročistača, a s tim u vezi je Kaštijun, gdje se, ako ste primijetili pored gradskog parka na njemu, što je pozitivno, govori o rezerviranju područja za obradu mulja. Dakle, koliko znam to je u zadnje vruća tema. Pitanje je: da li je to to onda? Dakle, da li se to definitivno odlučilo da će tamo ići prerada mulja? Isto tako, pitanje: Pula-Centra, što god mi pričali bez tih nekih stvari, a obzirom i na vremenski rok do 27. ja mislim treba biti gotovo, to je jako upitno da li će se riješiti i da li će građani na periferiji Pule ostati bez toga? Druga jedna stvar koja se u zadnje vrijeme počela, kroz izjave Gradonačelnika i koja ovdje na neki način polujasno stoji, a koja nije bila u strategiji razvoja grada Pule, ja sam to već dva puta pitao, kao možda stari uljanikovac. Govori se o šetnici i biciklističkoj stazi kroz Uljanik. Mislim da je to jedno od pitanja koje zahtijeva posebnu obradu. Mi nikad nismo pričali o tome da će Uljanik biti pješačke staze, biciklističke, nego uvijek je bilo govora da će se održati, barem do sada, brodograđevna industrija, bilo koja industrija, računarstvo i u krajnjem slučaju ako želimo zelenu Pulu, puno više bi doprinosu zelene Pule bilo da TESU počne raditi fotoćelije kad, recimo, već imamo GUP-ove definira da svaka javna zgrada, bilo privatna ili nešto drugo radi da mora imati fotonaponske ćelije na krovu i da je dužnost staviti da bude samoodrživa energetska, to bi bio puno veći doprinos očuvanju okoline, nego staviti šetnicu uz nešto što je u ovom trenutku fizički nemoguće. Mislim, to je proizvodni dio i vi tamo ne možete šetati. I osim toga je konzervatorski. Tako da je tih nekoliko stvari koje se navode mi ne djeluju da su u skladu s onima što smo prije čuli. I pitam se da li su to definitivno određene, dakle, stvari po tim pitanjima, kao što su položaj pročistača, gdje će biti muljara, da li ide definitivno Pula-Centar i da li se po ovome Uljanik otvara kao prostor za šetnju i za biciklističke staze? A kažem, problem je u tome što god netko od nas možda mislio, vi možda mislite da je dobro Uljanik otvoriti, ja mislim da nije dobro Uljanik otvoriti. Da bi trebala ostati to gospodarsko-industrijska zona sa modernom tehnologijom. Ali imali smo prije dva mjeseca strategiju razvoja Pule gdje se o otvaranju Uljanika nije pričalo. Znači, ne možemo imati strategiju jednu za drugom gdje se neke bitne stvari za razvoj ovoga grada mijenjaju. Još ima drugih stvari, ali kažem, nije baš jednostavno uz sve druge poslove se skoncentrati. Onda nešto vidite, onda više se ne možete sjetiti gdje je točno bilo, a onda ne mogu pretraživati. Još su i sitna slova tako da je to problem. Hvala.

### DUŠICA RADOJČIĆA (replika)

Složila bih se s vama samo što bih uzrok našla u nečem drugom. Dakle, sve je to politička odluka. Dakle, to je odluka koju mora donijeti čelnik izvršnog tijela. Imamo novu pročelnicu koja se vjerojatno još ne snalazi. Ja tu vidim najveći problem. Dakle, izrađivači ove strategije vjerojatno će predložiti nekakva rješenja koja smatraju najoptimalnijima, ali u konačnici odluku o ovakvim detaljima donosi Gradonačelnik, koga nema.

## VALTER BOLJUNČIĆ

Ali ako vi imate strategiju koja je prije dva mjeseca, u sedmom mjesecu, imala jedan stav, a sada dobijemo prijedlog koji ima drugačiji stav, onda je pitanje, što sa time. Govorim, konkretno o Uljaniku. Tamo, koliko se sjećam, možda sam fulao, nije bilo govora o otvaranju Uljanika i o tome da ide šetnica i to. A to se počelo provlačiti kroz izjave Gradonačelnika u zadnje vrijeme. Mi se možemo i slagati ili ne ali to zahtijeva posebnu točku. Mislim mi smo imali masu tematskih točaka. Uljanik je najtematskija točka koju može imati uz demografski poticaj ovaj grad. A što se tiče, dakle, ovo sam samo pitao, ne kažem da se ne slažem za muljaru i za pročistač za koje kažu da su dva centralna stava koja Pula mora riješiti da bi uopće mogla se prijaviti na Pula-Centar za kanalizaciju. Pitam da li je to ovime uz znanje nadležnog odjela postavljeno da će to biti tako?

## DUŠICA RADOJČIĆ

Ma evo, vrlo kratko, to sam zaboravila prije reći, a radi se o kružnoj ekonomiji, odnosno mi ovdje imamo Kaštijun koji je nepresušni izvor sirovina koje bismo trebali znati iskoristiti i poticati nekim mjerama koje bismo uveli, poticanja upravo kružne ekonomije, ali za to nam nedostaje nešto što je temeljno. Gdje bi se odvijala ta proizvodnja? Pula nema proizvodnu zonu. Dakle, ja mislim da je to jedna odluka o kojoj također moramo razmisliti, znači gdje bi bila ta proizvodna zona koja bi omogućila razvoj ovakve vrste ekonomije. Hvala.

## VALTER BOLJUNČIĆ (replika)

Možda nisam najbolje shvatio kad govorite o proizvodnom, mislite na recikliranje ili mislite inače na proizvodnu zonu? Ako je proizvodna zona imamo Uljanik ovdje na 50 metara, ali ako mislite na recikliranje, onda je druga priča, ne. Mislim imamo PIC, Pulski inovacijski centar koji ima neriješene probleme i tako dalje i sve lijevo, a ovdje imamo na 20 metara područje koje ima veoma dobru infrastrukturu. On se ne prodaje, on se nudi. I to za ništa.

## TATJANA UZELAC

Ovako, na brzinu, cijela strategija je rađena i radili smo je u GIS-u. Tako da bi grad Pula imao portal koji to može podržati, trebali ste tražiti samo „shape file-ove” i dobili biste. Kao što je tražilo ministarstvo od nas, tako smo poslali te ostale strategije u „shape file-ovima”. To je jedna stvar. Druga stvar, ovo nije trebala biti tematska sjednica o strategiji. Ovo je nekakva, tako smo je i shvatili i tako smo i napravili prezentaciju samo tematska točka gdje se vas obavještava što je do sada napravljeno. Znači, održane su tri, četiri radionice, održano je šest, sedam sastanaka sa gradskom upravom. Provedena je anketa i sad ste došli vi vijećnici na red gdje vas obavještava što je rađena, studija je takva kakva je. Imate pravo naravno tražiti da nije slika, nego da možete pretraživati i gledati i stavljati komentare, što je tako normalno, kao što je i gradska uprava stavljala komentare. A onda bi možda, ako treba, održati tematsku sjednicu o svim ovim temama. Druga stvar, ne znam, gospodin, kako se zove, što je rekao da je uvijek na strani čovjeka, ne zelenila, to ta nova urbana europska agenda kaže baš „ne”. Svi imaju jednaka prava. Jer i bez zelenila neće biti čovjeka i obrnuto. Znači, svi jednako, i životinje i ljudi i biljke. Što se tiče Pula-Centar, Pula-Sjever, znam situaciju iz '94. još. Od '94. pa do sada nije napravljena nažalost kanalizacija grada Pule. Svake godine se govorilo, ako se ovo sad ne usvoji nećemo dobit novce. Bome nije napravljeno. Lokacija uređaja nije konačna, po planu i po GUP-u je, ali po strategiji zelene urbane obnove i klimatskim promjenama ne. Jer ne može biti na samoj obali lokacija uređaja gdje se more diže svake godine znamo koliko, a ne znamo što će biti sljedećih dvije, tri godine, a kamoli deset godina. Znači, lokacija je neprimjerena. Što se tiče muljare, da predviđena je na Kaštijunu po prostornom planu i po dokumentaciji. Da li je tamo tome mjesto ili ne, mi nismo izrađivači strategije koji će reći da ili ne, niti da li je primjereno mjesto, ja to sad govorim kao hidrotehničar, znači uređaju na samoj rivi, ja mislim da nije. Ali, ako ne znam većina misli da je, tamo mu je onda i mjesto, ali postoje razlozi zašto ne, a nisu politički. A druga stvar, što se tiče Uljanika, nitko ne otvara Uljanik, niti ga ne zatvara, niti otvara. Mi kažemo, opet ponavljamo, ljudi, zelenilo i biljke imaju jednaka prava. Ako će tamo biti proizvodna zona, kao što je i sada, i ako se planira ubuduće, što mislite da ne bi tamo trebala biti šetnica i zelena površina i drvored. Ja mislim da da. Upravo radimo rekonstrukciju brodogradilišta Viktor Lenac gdje uvodimo zelenu infrastrukturu. Znači, može se. Nije da ne može se to napraviti jer je netko otvorio ili zatvorio.

Znači, da li je gospodarstvo, da li je to turizam, da li je stanovanje, svugdje mora biti zelene površine i onih pet minuta udaljenosti, a pogotovo ljudi ako tamo rade na otoku ili negdje, pa moraju imati mjesto gdje će sjesti, gdje će se odmoriti, gdje će se moći prošetati. To su normalne stvari u 21. stoljeću. Znači, ne radi se otvoriti ili zatvoriti Uljanik. Nove tehnologije traže, ne znam, i pikado i stolni nogomet da moraš imati na radnom mjestu. Dakle, to je minimum šetnica, minimum park u svim proizvodnim zonama svugdje po svijetu. Ne znam, evo Bruno mi je još rekao nešto. Hvala

#### BRUNO JURIČIĆ

Ma nije odgovor, nego je čisto samo da malo stavimo u okvire, koja je pozicija nas kao izrađivača, tj. struke. Prva je da sve projekte koje je gospodin prije čitao vezano za liveling investicija, to su nama ulazni podaci od strane grada. To su projekti koji imaju, nisu svi, neke smo mi stavili, točno. Dakle, možete tražiti specifikaciju onih koje smo mi uveli i one koji su ulazni. I oni nisu preskriptivni. To su neke stvari koje se pokazuju kao rezultanta kada se apliciraju načela zelene infrastrukture sagleda se strateški grad, a to su u konačnici onda i ulazni podaci za prostorne planere. Ako je nešto de facto u naravi zelena površina, u planu, u suštini, ako nije zeleno, onda se kao takvu tretira i pokušavaju se davati smjernice za, prema urbanim planerima, tj. prema planerima, prema politici da zapravo u konačnici uzme odluku jer ima taj mandat. Reprezentativno demokracija. 50% plus jedan će odlučiti u kojem ćemo smjeru. Ali će struka na livelu planera onda dati opcije 1, 2. Naša uloga je da vam pokažemo, mislim ne pokažemo, da napravimo, 'ajmo tako reći, neku nultu podlogu, da tako kažem, ili novi sloj, budući novi sloj u prostornim planovima nove generacije te zelene infrastrukture. A ljudi su u suštini zastupljeni, zašto? Zato što i uvođenje na primjer drvoreda negdje, smanjuje toplinske otoke, a iz perspektive zagađenja i svega, i perspektive i malih obrtnika koji imaju tamo neke, doslovno da tako kažem primjere kafiće, dućane, oni će imati po ljeti jači promet.

#### TATJANA UZELAC

Plaćat će se penali, kazne, ako proizvodiš CO2 plaćati ćeš kazne. Tko će to izdržati? Koje naše gospodarstvo? Ni jedno.

#### BRUNO JURIČIĆ

Mi smo u sklopu, dobro, sad ne bih išao, to je sad neka tema, to vam je u suštini razrađeno. To je iz te neke pozicije. Nama je jako jasno koje su naše ovlasti, struka. Onda mi, da tako kažem, moramo dobiti od vas neke komentare i za samu strategiju. I čisto jedna nota, što je meni nekako važna da se shvati, gdje vidim da je uvijek u širem smislu neko neshvaćanje, smjer i tehničke smjernice za prilagodbu klimatskim promjenama. To ne znači konzervatorska politika ne gradnje. To nikom, mi se čini nije jasno. EU je napravio te tehničke smjernice za prilagodbu klimatskim promjenama jer je to razvojna politika. Što to znači? On vam kaže pod kojim uvjetima možete negdje graditi, držeći u obzir da će biti poplave, da će biti svi oni parametri. To nije, pustimo sada osobne svjetonadzorske pozicije. Iz pozicije struke vrlo je jasno, to vam je razvojna politika. Tamo gdje prije nismo mogli graditi ili gdje sad ne bi bilo pametno graditi na stari način, mi vam zapravo kažemo na novi način kako se tamo može graditi. To je razvojna politika. A zašto su važni prostorni planovi? Zašto su važne strategije? Tko je u suštini najveći konzument prostora. Pa prije aktualizacije, prostorni planovi. Prostorni plan jede prostor prije nego što se to desilo u materiji. Na stranu ilegalna gradnja. Najveći konzument prostora je prostorni plan. Toliko je važan. Na prostorne planove ćemo jednog dana plaćati, na buduću aktualizaciju ćemo plaćati penale. A ono što mi moramo zaštititi je ono što imamo, a ovo nam daje mogućnost da gradimo po tim uvjetima koji će biti otporni na buduće klimatske promjene, a da ne ulazimo poslije u temu osiguravanja nekretnina. Znamo u Americi, ako imate tri crvene zastavice, znači vama nekretninu jednostavno osiguravajuće društvo više neće niti osigurati jer je velika vjerojatnost požara, pad te vrijednosti nekretnine. Mi zapravo stvaramo vrijednost, ne samo za grad, nego i za privatni sektor. Mi u tom segmentu smo, nevjerojatno, na strani, da tako kažem, ljudi jer društvo nije ništa više nego agregat jedan plus jedan plus jedan. Znači, samo to smo htjeli reći. Jasne su nam ovlasti, jasni smo ulazni parametri. Mi vam dajemo tu mogućnost, ali zapravo razvojna politika. Tamo gdje treba zaštititi Tanja je hidrotetičar, jedna od vodećih u Hrvatskoj za projektiranje kišnih vrtova, znamo njen primjer



zaobilaznice, nakon toga nije bilo poplava. Znamo uštede, sa tim parama je napravljen Trg kralja Tomislava i slične stvari. Što znamo? Tamo gdje mora biti to, kišni vrt, upojna zelena površina vezano za neko rješavanje mora. E tu se ne može ići mimo struke. Ima neke stvari gdje struka kaže to je ta zona, ali drugo je razvojno.

Evo. Hvala.

POTPREDSJEDNICA zahvaljuje svim sudionicima po ovoj tematskoj točki te utvrđuje da je Gradsko vijeće primilo na znanje informacije u vezi nacрта Strategije zelene urbane obnove Grada Pula-Pola do 2030. godine.

Ovime je dnevni red iscrpljen te Predsjednica vijeća zaključuje 29. sjednicu Gradskog vijeća.  
Dichiaro conslusa la 29. sessione del consiglio municipale della Citta di Pola.

Dovršeno u 20,38 sati

#### GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

ZAPISNIČAR  
Bojana Petrović

POTPREDSJEDNICA  
Monica Derocchi